



高等教育与社会发展论丛
董泽芳◇主编



挑战与应答： 高等教育与农村发展互动

彭拥军 著

非外借

- ★ 国家出版基金资助项目
- ★ 湖北省学术著作出版专项资金资助项目

高等教育与社会发展论丛

董泽芳◇主编

挑战与应答： 高等教育与农村发展互动

彭拥军 著

新出图证(鄂)字10号

图书在版编目(CIP)数据

挑战与应答:高等教育与农村发展互动/彭拥军著. —武汉:华中师范大学出版社, 2017.9

(高等教育与社会发展论丛/董泽芳主编)

ISBN 978-7-5622-7954-9

I. ①挑… II. ①彭… III. ①高等教育—关系—农村—人才流动—研究—中国 IV. ①C964.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第233277号

挑战与应答:高等教育与农村发展互动

© 彭拥军 著

责任编辑:古沁

装帧设计:罗明波

编辑室:学术出版中心

出版发行:华中师范大学出版社

电话:027-67863426(发行部)

传真:027-67863291

网址: <http://press.ccnu.edu.cn>

印刷:湖北恒泰印务有限公司

开本:710mm×1000mm 1/16

版次:2018年1月第1版

印张:16.75

责任校对:肖绪旭

电话:027-67863220/7792

社址:湖北省武汉市洪山区珞喻路152号

027-67861321(邮购)

邮编:430079

电子信箱: press@mail.ccnu.edu.cn

督印:王兴平

字数:270千字

印次:2018年1月第1次印刷

定价:50.00元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请打举报电话027-67861321

总 序

高等教育是社会大系统中的一个极其重要的子系统，它与经济、政治、文化等子系统之间有着相互依存的关系。高等教育作为培养高层次专门人才的社会活动，与人的发展更有着极为密切的联系。同时，高等教育自身又是一个多层次、多类型、多主体的系统，不仅大学之间，大学内部各组织之间，领导、教师与学生之间关系错综复杂，而且与社会的方方面面都有着千丝万缕的联系。随着时代的发展，多层次的高等教育与多元化的社会之间形成了越来越密切的互动关系。现代社会，高等教育的存在和发展越来越离不开政府和社会在人力、物力、财力，以及政策、环境等方面的支持与促进；社会的发展也越来越离不开高等教育及其研究的引领与推动。美国经济学家弗里德曼用经济学“核心—边缘”理论研究二战后的经济社会现象与教育特别是与高等教育的关系时，发现在知识成为经济社会赖以存在和发展的基本资源与生产要素后，高等教育逐渐从游离于社会之外的“象牙塔”进入社会的边缘区，并渐次成为推动经济社会发展的“中心”要素，从而提出了著名的高等教育“从边缘走向中心”的发展趋势理论。从二战后高等教育对许多国家发展的实际影响来看，高等教育已成为促进国家科技振兴、经济发展、政治民主、文化繁荣的必要条件；从高等教育对社会个体的影响来看，高等教育不仅是提高个人素质、开发个人潜能的重要基础，更是促进社会流动、实现人生价值的主要途径。的确，高等教育对社会及个人的影响力从来没有像今天这样巨大，社会变革对高等教育的影响也从来没有像今天这样深刻。

然而，随着现代科技的发展和工业化进程的加速，科学文化及其内

含的经济价值和工具价值得以彰显，高等教育发展中理性主义与功利主义的冲突日趋激烈。同时，高等教育大众化的进程加快及其与政府、市场、大学三者关系日益复杂，加之财政困难，高等教育商业化、官僚化、技术至上和教育质量下降等问题凸显，高等教育发展的现状和社会的期望之间的鸿沟逐渐加深，高等教育与社会发展之间的冲突也不断加剧。著名的高等教育学家约翰·S. 布鲁贝克在其《高等教育哲学》一书中，专门从冲突论的视角，论述了高等教育发展中认知论与政治论、自治与控制、学术自由与社会责任、精英教育与大众教育、普通教育与专才教育五方面的冲突，还就传统的高等教育与现代的高等教育、学术研究与社会现实道德、大学与教会等方面的冲突展开了论述。联合国教科文组织前总干事费德里克·马约尔在1995年发布的联合国教科文组织关于“高等教育的变革与发展的政策性文件”中更明确指出，“全世界几乎所有国家的高等教育都处于危机之中”。

在我国，随着社会主义现代化进程的加快，人们已愈来愈清楚地认识到，高等教育与社会的良性互动和协调发展不仅是政治稳定、科技振兴、经济发展、文化繁荣、人民幸福的必要前提，而且是保障高等教育健康发展、高效运行的基本条件。然而，现实的高等教育与社会互动机制仍不够健全，高等教育与社会发展不协调的现象也普遍存在。尤其是在社会大转型的今天，新旧体制、新旧观念与新旧因素的对立与摩擦，以及由此产生的社会失序、混乱与震荡，不仅使高等教育与社会的互动日趋复杂，也使高等教育与社会的协调发展严重受阻。有关高等教育与社会发展的关系的研究也面临着一系列值得研究的新问题。

从宏观的层次讲：一是社会结构转型与高等教育制度的调适问题。社会转型主要包括政治结构、经济结构、文化结构等在内的社会结构的整体性变迁过程。社会转型必然引起与原有社会结构相配套的规则与程序不同程度的失效，而新社会结构要素的生长亟待制度创新来促进和保障。高等教育制度如何调适与创新，如何形成与各种新的社会结构要素协调发展的关系，如何实现高等教育自身健康发展与着眼于学科发展、促进社会全面协调发展的双重目标等问题，必须通过高等教育社会学的研究才能作出科学的回答。二是高等教育与社会关系的变化及高等教育

的社会功能重构。社会结构的全面转型必然对高等教育产生巨大的影响，并使高等教育与社会的关系出现一系列新变化。如市场经济的发展打破了高等教育自我封闭的格局，加强了高等教育对市场的关注；民主政治的推进提升了高等教育的自主地位，弱化了高等教育对政府的依赖；对外开放格局的形成拓展了教育者的视野，加强了高等教育同世界的联系，等等。在这种情况下，如何重新认识高等教育的社会价值，如何重构高等教育的各种社会功能，如教育对市场经济的适应、支持与矫正功能，对政治的维护、监督与批评功能，对国外文化的选择、吸收与融合功能，等等，也是高等教育社会学研究的重要任务。三是高等教育与社会冲突的加剧及高等教育的整合机制。社会全方位的变革使高等教育赖以生存的基础发生了变化，高等教育本身也进入了一个剧变时期，旧的运行机制正在被打破，新的运行机制尚未被建立，高等教育与社会的冲突大量存在。如社会经济发展对高等教育的人才需求结构与高等教育的人才培养、输出结构的冲突，高等教育发展对投入的需求与社会经济承受力的冲突，高等教育对理性精神的追求与社会现实的功利取向的冲突，高等教育的价值观念取向与社会文化观念更新的冲突，等等。诚然，高等教育社会冲突的出现并不必然产生消极的后果。如果通过高等教育社会学的研究能够形成比较健全的教育与社会的整合机制，高等教育与社会之间的冲突就会向积极的方面转化。

从中观的层次讲，主要是社会转型带来的各种社会分化引发了一系列新的高等教育社会问题。如区域分化与高等教育发展的失衡问题，阶层分化与弱势群体子女的高等教育问题。急剧的社会转型使原有社会阶层结构产生了前所未有的大分化，进而导致利益的大分化，这必然会在不同利益主体间产生广泛的矛盾和冲突。由此引发了地区之间高等教育差距扩大、高等教育资源配置不合理、高等教育机会不均等等新的高等教育社会问题。

从微观的层次看，主要有社会行为无序与大学行为失范问题，高等教育时空拓展与高校师生关系变化问题，大学校内、校外环境变化与大学教师角色冲突问题，商业的价值原则渗透与大学生的功利行为问题，等等。这些现实的问题，都是令人感到困惑的新的教育问题、社会问

题，迫切需要高等教育社会学的探讨与解决。

在这种情况下，高等教育社会学理应顺应时代的要求，调整研究的视角，真正树立起高等教育与社会一体化协调发展的观念，加强对高等教育与社会互动机制的研究，努力探寻高等教育与社会协调发展的规律，促进我国高等教育的健康发展和社会的全面进步。本丛书的出版目的正在于促进这一研究。

本丛书在编写上突出了下列特点：一是研究立场的本土性与研究内容的时代性。从中国近代高等教育的发展过程看，过去高等教育学的研究在一定程度上存在着过于依赖西方教育理论和教育观念的问题，相关研究缺乏本土意识。本丛书强调立足中国国情来解决中国高等教育实践中的问题。在研究内容上，牢牢把握当下中国社会大转型这一时代背景，直面因新旧体制、新旧观念及新旧因素的对立与冲突所产生的社会失序、混乱及震荡给高等教育发展带来的冲击与挑战，紧紧围绕“高等教育与社会和谐发展”这一核心主题，提出了摆脱困境、战胜危机所要解决的一系列重要问题，并通过实实在在的研究，给出了明确回答。本丛书提出的这些问题，都是“高等教育与社会和谐发展的中国问题”，或者说是“中国的高等教育与社会和谐发展问题”。而从书作者通过研究作出的回答，可视为有助于解决问题的一些“中国答案”。

二是研究视域的广泛性与研究视角的多层性。高等教育与社会发展都是多层次、多类型、多主体的系统，探讨二者的关系应该有广阔的视域和多层的视角。在研究的视域上，本丛书既着力审视整个社会的结构与文化、体制与机制同整个高等教育之间的关系，也努力探明区域分化、地方传统文化同地方高等教育之间的关系，并用力探究具体高校中的职业性别政治、权力关系及角色冲突等问题。在研究的视角上，本丛书立足于高等教育学，比较倚重于社会学，但并不局限于社会学，而是根据研究的具体问题及主要目的，将研究的视角延展至经济学、文化学、人类学、教育学等学科。开阔的学术视野与多样的研究视角，使得丛书内容格外丰富多彩。

三是研究方法的多元性与研究手段的实证性。本丛书遵循了理论研究与实证研究相结合、立足国情与合理借鉴相结合、问题分析与对策探

讨相结合等原则，注重多种方法的综合运用。尤为强调运用实证分析的手段，将研究结论建立在翔实的资料基础之上，力图更多地用客观事实说话，用实际材料说话。如制度政策的文本分析、形式多样的问卷调查、扎根实地的田野研究、已有统计数据的二次分析等，在本丛书都有合理运用，从而为发现高等教育与社会协调发展存在的问题、揭示成因、寻觅对策提供了必要依据。通过开展实证研究，本丛书改变和克服了老套社会科学研究“从概念到概念”、“从理论到理论”、“从问题到问题”的不良倾向，增强了理论研究的“问题导向”与策略研究的“有的放矢”。

本丛书得以出版，既要感谢华中师范大学出版社新老领导的精心策划与大力支持，也要感谢编辑部主任和各位编辑的认真审读与细致编校，更要感谢顾明远先生与吴康宁先生的充分肯定与郑重推荐。

本丛书的作者主要是高等教育与社会发展研究方向的博士和博士后，丛书多是在他们的博士学位论文的基础上修改而成，虽然研究宗旨与写作要求一致，但每本书的主题思想与写作风格各异。作为丛书主编，我希望本丛书的出版能够为促进我国高等教育与社会协调发展起到一定的作用，也希望高等教育与社会发展的议题能受到学界更多的关注。由于作者的水平以及对高等教育与社会协调发展规律的认识有限，本丛书必有诸多不足之处，诚望诸位学者、读者不吝赐教。

董泽芳

2017年6月6日

目 录

绪论 智力流动：高等教育与农村发展互动的生长点	1
一、历史视野中的农村智力流动	2
二、作为社会事实的农村智力流动	4
三、农村智力流动与人的现代化	6
四、农村智力流动的实质	8
第一章 生存：高等教育与农村发展互动的原点	13
第一节 影响高等教育与农村发展互动的背后力量	14
一、影响农村社会流动到智力流动的背景性力量	15
二、牵引农村智力流动的制度性力量	23
第二节 高等教育与农村发展互动的制度性变演与尴尬	27
一、作为社会现象的农村智力流动	27
二、农村社会流动中的智力尴尬	33
第三节 高等教育与农村发展互动的社会意蕴	37
一、农村智力流动与城乡关系变化	37
二、农村智力流动的一般作用	41
第四节 高等教育影响农村发展预期	43
一、高等教育与农村发展互动的实质	43
二、农村智力流动与农村发展	45
第二章 符号：高等教育与农村发展互动的隐性结点	49
第一节 影响高等教育与农村发展互动的合法性符号	50
一、集体：独具特色的合法性符号	50
二、科学：具有独特工具魅力的符号	52

三、教育：一种制度性符号	55
四、老百姓：表达大众诉求的符号	58
第二节 高等教育对农村智力流动的牵引	60
一、作为结构符号的高等教育：对农村智力流动的牵引	60
二、作为价值符号的高等教育：对农村智力流动的牵引	70
三、作为秩序符号的高等教育：对农村智力流动的牵引	72
第三节 高等教育对农村智力流动的助推	76
一、调查基本数据分析	77
二、农村大学生生产出的特点	86
第三章 互惠：高等教育与农村发展互动的显性联结	93
第一节 农村输出性智力流动与农村发展	94
一、高等教育与社会资本集聚	95
二、高等教育与城乡关系连通	100
第二节 农村智力回流与农村发展	104
一、农村智力回流是农村发展的现实向标	105
二、乡村能人是农村智力回流需要的现实样本	106
三、乡村能人是传统文化与现代政权融通的可能纽带	108
第三节 农村智力流动与乡村政治重塑	111
一、政治能人的现状和特点	111
二、政治能人成长的主客观条件	114
三、存在的问题	116
第四节 农村智力流动与乡村经济再造	119
一、经济能人的现状和特点	119
二、经济能人产生的条件	122
三、经济能人的愿望	123
四、经济能人产生过程中存在的问题	124
第五节 农村智力流动与乡村文化调适	124
一、大学生社会境遇的变化影响人们对文化教育的期待	125
二、影响乡村文化重塑的两种力量	129

第四章 变迁：高等教育与农村发展互动的结构嬗变	131
第一节 结构变迁影响高等教育与农村发展互动的达成	132
一、农村智力流动需要的人口条件	132
二、文化资本羸弱影响农村智力流动良性运行	138
三、制度保障不力影响高等教育对农村智力流动的推进	140
第二节 农村结构变迁改变高等教育与农村发展互动的文化心理基础	142
一、熟人社会向半熟人社会转变	143
二、权威更替与参照群体异变	144
三、乡土社会经济社会格局的重塑	145
第三节 农村智力流动变化左右高等教育与农村发展的功能呈现	146
一、智力流动的社会功用	146
二、智力回流的社会功用	149
三、智力回流的推拉力量	152
第四节 高等教育与农村社会发展互动呼唤有序性与合理化	157
一、农村智力流动的动力与秩序	158
二、如何提高农村智力流动的现实合理性	164
三、农村智力流动的社会后果	167
第五章 解释：高等教育与农村发展互动的理性思考	170
第一节 影响高等教育与农村发展互动的动力性因素	170
一、影响高等教育与农村发展互动的思想动因	170
二、影响高等教育与农村发展互动的结构动因	174
第二节 高等教育与农村发展互动的理论解释	179
一、经济学的观点：高等教育对智力流动作用的解释	181
二、教育学的考察：高等教育对农村智力流动的影响	185
第三节 高等教育与农村发展互动格局变化溯因	188
一、制度推动的高等教育与农村发展互动	188
二、经济需求推动的高等教育与农村发展互动	194
第四节 推动高等教育与农村发展良性互动的现实抓手	197

一、满足顾客差异性需求：高等教育由生产向服务转向	198
二、难以克服的紧张：顾客需求多元性与高教服务有限性的矛盾	202
三、观念与行动契合：实现农村智力回流的必由之路	206
第六章 前瞻：促进高等教育与农村发展良性互动的反思	210
第一节 高等教育与农村现代发展的制度性反思	211
一、高等教育与农村发展互动的经济结构反思	211
二、高等教育与农村发展互动的制度性反思	217
第二节 高等教育难以对农村发展实现智力反哺的思索	222
一、某些固有观念阻碍大学生成为农村建设者	223
二、缺乏足够的涉农技能阻碍大学生成为农村建设者	224
三、路径不通畅阻碍大学生成为农村建设者	225
第三节 高等教育与农村发展互动可能遭遇的陷阱	226
一、高等教育与农村发展互动的可能陷阱	227
二、走出高等教育与农村发展互动的陷阱	230
第四节 高等教育促进农村现代转变何以可能	233
一、积极拓宽补偿性农村成人职业教育的服务范围	234
二、强化农村成人职业教育的“为农”服务功能	236
三、优化农村成人职业教育的“离农”服务效果	239
参考文献	242
后 记	252

绪论 智力流动：高等教育与农村发展互动的生长点

即便是目前的中国，高等教育与农村发展仍然缺乏公认的直接而长久的结合点，但高等教育对农村发展的影响又悄悄地像影子一样与之相伴随。高等教育作为农村智力甄别、选择和吸纳的工具，使部分人离开了农村社会而进入工业和城市社会，并由此影响农村人口的价值观念和行动选择。高等教育引发农村智力流动产生了种种社会效应，研究者往往可以从中发现解读高等教育与农村发展互动的线索。

事实上，社会流动尤其是普遍性向上社会流动是社会阶层结构积极变动的反映，它有利于促进更多个体充分发挥自己的才能，促进社会资源配置效率的提高，并最大限度化解社会紧张和社会冲突，从而有效增强社会活力。因此，建立一种促使人们通过艰苦奋斗和诚信经营等正当手段、经过自身努力来实现向上社会流动的机制，代表了一种社会希望。这种希望与一个国家或者社会从专制封闭的社会走向开放平等的现代社会、实现社会发展现代转型的要求相一致。

对农村而言，现代化或者说农村现代化的成功，让人能够显而易见地观察或感受到的结果之一应该就是：身居农村的人成了见多识广、乐意接受新经验以及新观念、具有很强个人效能感、能积极参与社区各项事业、在思想上是开放的、在认识上是灵活的、在处理个人事务时有高度独立性和自立性的现代农民^①。

^① 英格尔斯，从传统人到现代人：六个发展中国家中的个人变化 [M]，北京：中国人民大学出版社，1974：424。

有必要指出的是，农村智力流动（输出或者回流）是农村现代化过程中必然出现的重要社会现象或者说是农村现代化进程的重要组成部分，智力流动也是发展经济学的重要论题。这一概念旨在说明经济发展需要通过智力流动来实现人才资源与物质资源的合理配置和（或）匹配。因为农村智力流动的格局变化往往与城乡关系格局或者工农关系格局变动有关，也与现代化发展所处阶段或水平密切相关。如何从历史与逻辑相统一的视角来理解、揭示和解释农村智力流动这一社会现象及其背后隐含的深刻变化并解决可能潜藏的问题，是思考这一论域问题必须遵循的基本学术理路。

一、历史视野中的农村智力流动

可以肯定，农村智力流动实际上是我国现代化过程中实现人才（或者人力）资源匹配的重要方式和过程，但这种流动过程隐含很多超越经济学的含义。正如一位青年学者在其著作《一个村庄里的中国》^①中饱含深情地写下的这样一句话：“没有故乡的人寻找天堂，有故乡的人回到故乡。”如果从高等教育与农村发展互动视角看，这句话实际上试图从人文意义上揭示变动社会中出身农村而身居城市的人们对往昔的感怀与对归属感的追寻。

从历史视角看，实现社会流动的方式因社会不同而呈现差别。在古代，个人在捕猎和种植等方面在体能与智能上的优越性常常是赢得社会地位或实现社会流动的重要依据；中世纪的欧洲社会，教会是拓通社会阶层的重要通道；在依靠武力开疆拓土的时代，军队往往充当着向上社会流动的阶梯；工业革命后，在贸易和制造业上的成功，往往成为一个人进入上层社会的现实通道；在传统中国社会，权力与知识的结盟是因为知识可以为权力所用，可以增强权力的合理性和权威性，而权力可以保证知识产生更多的影响力并获得更多社会资源。唐代“满朝朱紫贵，尽是读书人”的说法则比较通俗地描述了中国传统社会的文化政治景

^① 熊培云. 一个村庄里的中国 [M]. 北京：新星出版社，2011：封底.

观，比较直白地说明了教育是获取权力、财富、声望乃至其他重要社会关系和社会资源的重要手段。

知识与权力的结盟，使教育成为提升个人以及家庭或家族地位和声誉的重要手段。在汉代，儒家知识分子对社会权力的实现产生了重要作用，儒术也被政权所重视。儒士陆贾在《新语》中，提出文武并用的“长久之术”^①。孙叔通制定朝仪并成功地通过借助宏大排场的皇家礼仪来彰显皇帝身份的显赫，并使仪式在中国演化为制度和文化。董仲舒则认为“夫不素养士而欲求贤，譬犹不琢玉而求文采也”，极力主张推行“罢黜百家，独尊儒术”、“兴太学、置明师，以养天下之士”^②等文教政策。因此，有学者认为，汉代形成了世界上最早的借助教育培养文官的制度^③。笔者认为，中国古代的文官制度实际上一一直包含两种并存的升迁渠道：一种主要凭业绩，一种主要靠血缘。从社会流动视角看，这两种影响官员选拔和升迁的制度安排实际上分别指向竞争性和赞助性社会流动，而赞助性流动常常是主流渠道，竞争性流动则充当着社会“减压阀”的作用。

在现代社会中，实现向上社会流动的途径同样很多，出色的球技、演技甚至出众的外表都可能成为向上社会流动的手段。换句话说，某一

① 《新语·述事篇》中有这样的言论：立事者不离道德，调弦者不失宫商，天道调四时，人道治五常。《辅政篇》中有：夫居高者自处不可以不安，居危者任杖不可以不固。……圣人居高处上则以仁义为巢，乘危履倾，则以圣贤为杖……故杖胜者帝，杖贤者王，杖仁者霸，杖义者强，杖馋者灭，杖贼者亡。

② 《汉书·董仲舒传》：“夫不素养士而欲求贤，譬犹不琢玉而求文采也……太学者，贤士之所关也，教化之本原也。”

③ 黄留珠在《秦汉仕进制度》(81—86)中指出，汉代当时各级官吏12万名，大部分被军事新贵所占据，“以勇力之所加而治智能之官”的矛盾十分突出，刘邦也已经明白了马上得到的天下不能用马上的方法来治理的道理，到汉武帝时“树立了儒家在中国学术思想史上的正统地位，而且也开创了察举制主要以儒术取士的新规定”。安作璋、熊铁基的《秦汉官制史稿》(334)，认为两汉的察举与考试是相辅而行、相互为用的。察举加考试，这是两汉选官制度中的两个重要步骤。李宗桂的《中国文化概论》(广州：中山大学出版社，1988：230)，则认为汉代实现了以军功向以教育成就选贤纳士的教育选拔制度的转变，儒术成为取士的主要依据。

方面的独特性和突出性，一旦能够被社会认可或具有市场价值，就可能引起个人的向上社会流动。高等教育能够产生普遍性的向上社会流动作用，则与教育的普及和提高分不开。而教育的普及和提高主要受人权思想的广泛传播、科学技术因素的推动、民主国家建立和建设的要求等因素的影响。现代社会，教育不仅成为人们的权利和必须履行的义务，而且成为牵涉亿万人的事业。随着教育机会不断扩大和受教育层次不断提升，高等教育在当前社会中对人们职业选择、职业转换和地域流动的影响越来越大。从个体意义上说，教育可以改变人的气质，影响人的命运；从社会角度看，教育影响社会价值观念和社会风气的形成或改变，从一定程度上左右社会文明发育的程度和水平。概而言之，人类社会进入现代阶段，教育尤其是高等教育的发展程度和水平标志着一个国家或社会文明发育的程度和水平；高等教育在一个区域的发展水平影响一个区域经济社会和人的和谐发展，影响区域的发展模式和发展潜力；高等教育接受者在一个行业中所占比重大小往往最终影响该行业的社会声誉和职业地位。

二、作为社会事实的农村智力流动

正如亨廷顿所言，“现代化带来的一个至关重要的政治后果便是城乡差距”^①。农村发展滞后虽有农业文明被工业文明取代的宿命性因由，但我们不能无视农村在现代化进程中曾经承受的诸多代价，更不能任凭农村发展与现代社会相断裂。毋庸讳言，没有农村现代化就不可能实现国家的全面现代化。所以，无论基于现代化顺利实现的考量，还是基于对农村应有的社会关怀或者其他合理原因，我们都有必要了解农村和农民的亚文化，理解改变农村和农民行为的重要性。

随着农村社会流动大规模、长时段地在中华大地发生并且整体上（最初只是接受高等教育的农村人口被理所当然地视为人才或智力）逐

^① 亨廷顿，变化社会中的政治秩序 [M]。北京：生活·读书·新知三联书店，1989：66。

步向智力流动方向转变，这种思考将具有越来越重要的意义。事实上，新生代农民工与第一代农民工在生活阅历、进城动机等方面已经大不相同。他们在经历了城市工作和生活后，对家乡和城市的认同都发生了很大变化：一方面对家乡的认同越来越淡漠；另一方面还没有确立起对城市社会的真正认同。他们处于社会认同丧失和重构的艰难阶段，有可能成为一群没有认同或认同内卷化了的无“根”漂泊者^①。

从目前农村人口的智力流动状况看，我国农村还处于智力输出为主的阶段，如果高等教育引发的农村智力输出以及以农民工形态存在的农村智力输出都是以农村智力流失为基本存在样态的话，农村发展必然十分困难。值得欣慰的是，智力输出格局正在发生变化。根据笔者2007年启动的对湖南宁乡某镇所做的调查，由于当地各种类型的企业迅速发展，本土就业机会显著增加，在家乡工作的经济收益和其他收益优势逐步明显，回流型农村智力流动（主要表现为在外学习了知识、技术并增长了见识的已婚成年男性大量回乡创业）开始大量出现。为了便于在统计意义上反映该镇社会流动者从业的地理空间，该调查研究把流动者分为省内流动和省外流动两种类型并进行了分类统计，结果发现该镇在本省范围的流动者超过了到外省寻找工作机会的人^②。就全国而言，农村智力回流目前还只在局部范围呈现，并且流量较小、流速较慢。

有必要指出的是，农村发展仍处劣势且带有更多传统意味，现在有很多人倾向于把农村和农民视为保守和落后的代名词。而更为合理的看法应该是“传统不应仅仅被当作是障碍或不可避免的状况。抛弃传统应该被看成是新事业的一种代价；保留传统则应算作是新事业的一种收益”，“传统应该被当作是有价值生活的必要构成部分”^③。换句话说，我们不能把传统简单地看成社会发展进步的累赘，必须认识到：现代社会是传统社会某种意义上的赓续，传统社会仍然潜藏或隐含解读现代社会的脉络。此外，随着农村、农业和农民中高等教育接收者的比例提升，

① 王春光. 新生代农民工：特征、问题与对策 [J]. 人口研究, 2010 (2): 31-34, 55-56.

② 彭拥军. 走出边缘——农村社会流动的教育张力 [M]. 武汉：华中科技大学出版社, 2011: 79.

③ 希尔斯. 论传统 [M]. 上海：上海人民出版社, 1991: 440.