

哲
学
研
究
论
丛

自然语言层次的 伦理政治效应

荀子「正名」伦理学的元语言研究

王堃◎著



中国文联出版社
<http://www.clapnet.cn>



自然語言與政治的 倫理政治效能

◎ 自然語言與政治的倫理政治效能



国家社科基金青年项目“儒家女性伦理研究”（项目编号：16CZX033）

本书由人文在线出版基金资助出版

自然语言层次的伦理政治效应

荀子“正名”伦理学的元语言研究

王堃◎著



中国文联出版社

<http://www.clapnet.cn>

图书在版编目 (CIP) 数据

自然语言层次的伦理政治效应：荀子“正名”伦理学的元语言研究 / 王堃著. — 北京：中国文联出版社，2017. 10

ISBN 978-7-5190-3199-2

I. ①自… II. ①王… III. ①荀况 (前 313- 前 238)
- 伦理学 - 思想评论 - IV. ① B222.65

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 260689 号

自然语言层次的伦理政治效应：荀子“正名”伦理学的元语言研究

作 者：王 堃

出 版 人：朱 庆

终 审 人：朱彦玲

责任编辑：刘 旭

封面设计：人文在线

复 审 人：王 军

责任校对：傅泉泽

责任印制：陈 晨

出版发行：中国文联出版社

地 址：北京市朝阳区农展馆南里 10 号，100125

电 话：010-85923043 (咨询) 85923000 (编务) 85923020 (邮购)

传 真：010-85923000 (总编室)，010-85923020 (发行部)

网 址：<http://www.clapnet.cn> <http://www.claplus.cn>

E-mail：clap@clapnet.cn liux@clapnet.cn

印 刷：廊坊市海涛印刷有限公司

装 订：廊坊市海涛印刷有限公司

法律顾问：北京天驰君泰律师事务所徐波律师

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社联系调换

开 本：710×1000 1/16

字 数：299 千字 印 张：17.75

版 次：2018 年 1 月第 1 版 印 次：2018 年 1 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-5190-3199-2

定 价：62.00 元

目 录

中文摘要	1
Abstract	4
第一章 荀子“正名”思想的既有研究模式及其存在的问题	7
第一节 人性论—伦理学研究模式	8
一、引言	8
二、正名基础中的心性论与认识论的交织	11
三、正名中的道德认识论	15
四、正名中的礼义积伪论	17
五、从心理主义到建构主义	19
六、小结	22
第二节 逻辑学—语言学研究模式	23
一、研究荀子“正名”逻辑的方法论	23
二、荀子“正名”与形式逻辑的一致与困惑	25
三、荀子“正名”中的元逻辑学研究	27
四、小结	29
第三节 语言学—伦理学研究模式	30
第四节 问题的提出：荀子“正名”伦理学的元语言问题	32
第二章 名以正人道：伦理性与政治性为“正名”之根本	36
第一节 析辞擅作名以乱正名：荀子“正名”思想的时代背景	36
一、以名乱名	37

二、以实乱名	40
三、以名乱实	42
第二节 正名与正身的统一：从养欲到养情的伦理价值	46
一、由意物到征知：事实与价值的缠结与困惑	47
二、道之知与可：应然实然之分中的伦类起源	52
第三节 正名与正义的统一：终始相应的政治哲学取向	66
一、由“止”而“知”：如何解读“正”的含义	67
二、从“知”到“行”：如何贯通正名、正义	70
三、正义原则的历史性构成	74
 第三章 名与实：荀子“正名”思想的语言层次	80
第一节 儒家“正名”理论的自然语言层次	81
一、元语言学的语言哲学起源	82
二、元语言学存在的问题	85
三、“自然语言中的元语言”概念	93
四、儒家“正名”理论的语言层次	95
五、荀子“正名”语言层次的名实关系话语体系	99
第二节 约定而俗成：元语言如何给出了对象语言	108
一、作为元语言的“制名之枢要”	109
二、所缘以同异：对象语言	113
第三节 名定而实辨：从对象语言到对象域	116
一、对象语言与对象域的指称关系	117
二、对象域通过对象语言在元语言中的基础	118
第四节 道行而志通：荀子伦理学的对象域	124
 第四章 制名之枢要：荀子“正名”伦理学的元语言系统	128
第一节 定义：元语言的讨论范围	128
一、单、兼、共、别：名与实的定义	130
二、命、期、说、辩：如何在元语言中定义名实关系	135
第二节 制名之枢要：元语言的体系架构	146
一、制名枢要之一：约定俗成	146

二、制名枢要之二：径易不拂	154
三、制名枢要之三：稽实定数	174
第五章 制名以指实：荀子“正名”伦理学的对象语言系统	179
第一节 仁知礼义：对象语言之组成	179
一、恚：体现在礼以养情中的君子人格	181
二、恚的养成：在礼义中转化的性情	191
三、对象语言在元语言中的给出	204
第二节 三科之名：对象语言的给出系统	210
一、况谓之名如何被给出	212
二、命物之名和价值类名的给出	216
三、解蔽：反思的存在之源	218
第六章 名定实辨，道行志通：荀子正名伦理思想的对象域	221
第一节 荀子的正义论	221
一、礼义与忠信：荀子正义论的构成	223
二、贵本与亲用：正义原则的形成	234
第二节 荀子的同情论	248
一、术礼义而情爱人：性情涵养与同情伦理	249
二、同情论的构成	253
第三节 分施以礼：对象域的实施	259
一、荀子的礼刑观	260
二、荀子的王霸观	268
三、荀子的富强观	276

中文摘要

荀子之所以对后世影响深远，在于他在“礼崩乐坏”以至“名实淆乱”的社会转型时代中提供了一套针砭时弊的治世之法，这集中体现在他的“正名”思想中。在继承孔子“正名”思想的基础上，荀子作《正名》篇，在孔子“礼有损益”思想原则的指导下发展创新，以“后王之成名”为着眼点，“有循于旧名，有作于新名”，由近及远地将“法后王”与“法先王”统一起来，将古圣先贤之道展开于当前视域，以重建伦理价值与政治秩序，解决当下的问题，完成了历史文化的转型。

荀子“正名”思想作为一套关于“名实”关系的诠释理论，可以分为三个层次：元语言→对象语言→对象域。元语言给出并包容对象语言，而对象语言则指向对象域——伦理价值与政治制度，这就是通过解决“名实淆乱”问题来解决“礼崩乐坏”问题的路径。当然，这不是西方分析哲学关于人工数理逻辑语言的语言层次理论，而是关于汉语的“自然语言层次理论”——“自然语言中的元语言”理论（语言学中“自然语言”又称“民族语言”，是指与“人工语言”相对的汉语、英语、德语等）。这是荀子的一项重大贡献，然而迄今尚未被人们意识到。

在《正名》篇中，这三个层次被概括为“制名之枢要”“所缘以同异”“所名为有名”。“制名之枢要”属于元语言，包含“约定俗成”“径易不拂”“稽实定数”三条原则，是对对象语言中之名实关系的诠释；“所缘以同异”则属于对象语言，是指“天官意物”“心有征知”以及与此相关的名类体系，这套名实关系代表着参天治世的伦理话语；“所名为有名”属于对象域，是指“备其天养，顺其天政”，以达参天治人的政治建构目标。

制定名实关系的基本原则是“约定俗成”，它意味着在历史进程中，既不违背旧的约定，又能移风易俗，创制新的名约。而循旧作新的方法，则是由“径易不拂”来阐释的，表现出主体在筹划中的时间感：以“易”与“不拂”为代表的两种时间性描述，展现出主体在呼入新的世界结构时所伴随的忧畏与平愉，这也就是“仁者之思也恭，圣人之思也乐”的体道经验。对象语言中的恭乐之思、危微之几，都是对诚心守仁行义的描述，也都可以用元语言中“径易不拂”所昭示的

时间性来解释。时间性是认知事实和体知价值的原始结构，由时间性中展开历史和空间，构筑起对象语言中的名实关系。“稽实定数”就是对于这种名实关系建构方法的解释。

“仁”“诚”“义”组成了一类重要的名实关系，也就是“知道”和“可道”的关系。“可道”代表价值类名；“知道”属于对象语言中的征知，此外还有一种征知是知天，得到的都是知识类名。心有征知的这两部分，及其相应的两类名，都是在反思中得到的名实关系的系统，这种反思性的话语都囊括在“况谓之名”的范畴内。由于元语言就是关于反思本身的描述体系，因而况谓之名是最接近元语言的，并可由元语言直接解释。

除了况谓之名，《正名》还包括两类名，即“毁誉之名”和“命物之名”。其中，毁誉之名直接由前反思的道的体验本身中获得，而在荀子所关注的反思性语言中，对这类价值语言的讨论已经成为了况谓之名的一部分，因而荀子对价值类名本身涉及不多。而另一类命物之名，则建立在与知道或体道并列的统觉认知中，它也随着对况谓之名的探讨而一同得到解释。因此，况谓之名成为对象语言的主体，元语言也主要给出了对这类名的诠释。

对象语言是一套伦理语言，它以对象域为现实的指向。而对象域则主要以政治哲学的方式展开，建立在对象语言的基础上，由义开出礼义，由君子人格开出忠恕之道。由于义在元语言中的解释，礼义本身即蕴含着自由、平等的维度，而它与对象域中“贵本”而“亲用”的礼义原则之间的关系，则成为讨论的重点。荀子倡导“礼之三本”，并将之置于礼义的最高位置上，这将导致“天地君亲师”的地位压制了礼义所本有的自由和平等维度。在元语言中，径易不拂所揭示的是主体性对时间性的优先，表现在礼义上，就是个体性先于历史性和群体性。而在贵本原则中，主体的优先被礼之三本压抑了，这导致了荀子在政治理论建构中的失衡，如正义与同情的失衡，以及礼与刑、王道与霸道的失衡等。

本论文的主要创新点有：

(1) 发现并发掘出了荀子“正名”思想中所蕴含的语言层次理论，以此重建了荀子的名学理论体系。由此提出了区别于塔尔斯基等关于人工语言的语言层次理论的“自然语言层次理论”以及“自然语言中的元语言”的概念。

(2) 以荀子“正名”思想为中心，以自然语言层次理论为视点，透视并重新诠释了荀子的整个思想体系，特别是伦理学与政治哲学。

(3) 在荀子的元语言层次中，发现了一种基于主体性的时间性结构，正是这

种原始结构给出了其整套伦理及政治话语的框架，这就意味着首次发现了荀子思想中存在着可以与现象学加以对应和比较的原始视域，即先于存在者和主体性的存在视域。

(4) 在荀子的对象语言层次中，发现并严格区分了价值和知识两类话语系统，分别对应着“知道”与“知天”或“性”与“伪”两大系统，使礼义与性情的区分泾渭分明，由此解决了历来关于“性恶”与“性朴”之争的纠结。

(5) 在荀子“正名”思想的对象域层次中，通过与罗尔斯、霍布斯等的政治哲学的比较，发现并阐述了礼义本身具有的自由与平等的维度，并在此基础上提出正义论与同情论的统一；且分析了贵本亲用原则与自由平等观念的错位，及其所导致的伦理政治后果，由此将本论文的研究成果指向当今现实的伦理政治问题。

荀子谈论伦理政治问题，并非以诗性的方式去言说存在本身，而是以理性的、思辨的方式去反思，试图从中建立起行之有效的伦理价值和政治秩序，这是其语言层次源于仁而又辩说仁的原因。然而荀子尽管注重言辩，但同时也尊尚“辩不如默”。从辩与默的关系可见，元语言对于对象语言和对象域的诠释，其实就是对“事情本身”的反思和回归。如果语言层次的建立有差池，那就不能诚心守仁、归于本源，则辩不如默矣。

关键词：正名 元语言 元伦理 荀子

Abstract

Although Xunzi's thoughts had slump development early, it indeed has profound and lasting influence on later generations. As Liang Qichao points out, "All the classics have come from Xunzi ever since Han Dynasty, and most of the fourteenth erudite scholars(boshi) affiliate themselves with teachings of Xunzi. From East Han to Tang Dynasty, Confucianism has been so disintegrating that all the teachings just sought living from Xunzi's thoughts, no matter what is right or wrong." From Qing till now, teachings of Xunzi have experienced a golden time, but at the same time have been castigated greatly. As Tan Sitong says, "All the theories during the two thousands of years have been teachings of Xunzi."

Xunzi is so famous and powerful because he has put forward a method to address the current social maladies, as can be seen in his thoughts of *Zhengming*. Inherited from Confucius, Xunzi extended the theory of *Zhengming* into a theory of "following the ancient terms and reforming the new terms". That is, on the one hand, a king should abide by the old establishments; on the other hand, he should also create new ones to answer for the immediate problems. It is in this light that Xunzi respects how the later kings form the terminology. His aim is to unify "following later kings" and "following ancient kings" together into an ideal unity. In this way, the ancient *Tao* is open to immediate eyes and interpreted in a historical narrative.

Zhengming can be seen as a theory of hermeneutics, and its aim is to address ethical and political problems of everyday life. So *Zhengming* can be divided into three language levels: the meta-language, the object-language, and the object-domain. Meta-language gives interpretation to the object-language, which in turn points to the object-domain. The three language levels are generalized by "the reason for having terms, together with the means through which similarities and differences are found, and the fundamental principles in applying terms to things." As for the reason for having terms, it is the realistic aims in earthy life, and it belongs to the object-domain; as for the means through which similarities and differences are found, they are series of ethical language and belong to

object-language; as for the fundamental principles in applying terms to things, they include the agreement making and becoming customary, easy understanding without contrary to the reality, and investigating the realities to determine the numbers, all of which are interpretation of object-language and belong to meta-language.

The historic thought of *Zhengming* is centralized in meta-language. The basic principle of formulating the relation between terms and reality is the agreement making and becoming customary that means not contrary to old agreement while transforming customary and creating new agreements in the historical process. The method of following old terms and creating new ones is illuminated by the principle of easy understanding without contrary to the reality. It reflects the temporality in the subject's thinking about the world. The temporality can be seen in the two words: the easiness and the not contrary. The first reflects the subject's cautiousness in calling into a new time-space structure, and the second describes the subject's peacefulness. The two feelings are the represents of the experience of Tao. In this way, the thinking of respectfulness and happiness, as well as the discrimination between crisis and refined essence, both are description of acting according to *Ren* and *Yi* with sincerity in the object-language. They can be interpreted by the temporality presented by easy understanding without contrary to the reality in the meta-language.

Ren, *Yi* and sincerity constitute a series of important relationship of terms and reality, that is, the relationship of knowing *Tao* and approving *Tao*. Approving *Tao* represents a type of terms about values, and knowing *Tao* represents the heart's experience with *Tao* in object-language. Another function of heart in object-language is knowing the heaven, and it is related with the type of terms about knowledge. The two parts of heart's function and the related types of terms constitute the system of relationships of terms and reality in reflection. This types of reflective systems of language are all included in the type of terms called appellation terms (*Kuang wei zhi ming*), which are most near and also interpreted directly by meta-language.

Apart from appellation terms, there are still two types of terms called terms to praise or blame, and terms to call objects. The terms to praise or blame is got from the immediate experience of *Tao* before reflection. But in Xunzi's reflective language, the topic about this language has been part of appellation terms. So litter has been talked about this type of terms about values. As for the terms to call objects, they are got from apperception that

is juxtaposed by the immediate experience of *Tao*. Similarly, this type of terms about knowledge can also be talked about as part of appellation terms.

Object-language is a series of ethical language and points towards realistic object-domain, which unfolds itself in a way of political philosophy. In the object-domain, *Yi* of Rituals is developed from *Yi* in object-language. At the same time, loyalty and consideration is also developed from personality of exemplary person. It is because the interpretation of *Yi* in meta-language that *Yi* of Rituals has its own dimension of freedom and equality, which has been conflicting with the principles of emphasizing the roots of Rituals in object-domain. In a word, the conflict between personal freedom and the emphasized historical dimension is the main question in object-domain that can find its roots in meta-language in which subject is highlighted over temporality. However, this order is subverted by Xunzi in object-domain, maybe from the reason of appealing for political unification. This in turn leads to the unbalance of Xunzi's political theory, such as the unbalance of justice and sympathy, as well as that of Rituals and punishment, and that of kingcraft and overbearing.

The main innovative points are as follows :

(1) putting forward the language levels in Xunzi's thoughts of *Zhengming*, from which a system of hermeneutics is unfolded.

(2) regarding the language levels of *Zhengming* is reflective, as is different from the language before reflection. This makes the discourse about value theory not related with any emotional factor.

(3) a structure of temporality characterized by priority of subject has been found in the meta-language level. This give birth to the whole series of ethical and political language structure.

(4) two systems of values and knowledge are discriminated in the object-language. In this way, *Yi* and Rituals are divided clearly from human nature.

(5) a dimension of freedom and equality of *Yi* of Rituals has been found in the object-domain. In this way, the unity of justice and sympathy has been put forward. In addition, the ethical consequences of violating the order of priority decided in the meta-language level has been pointed out.

英文关键词 : *Zhengming*, meta-language, meta-ethics, Xunzi

第一章 荀子“正名”思想的既有研究模式及其存在的问题

荀子思想虽曾衰微，实对后世儒学影响深远。梁启超曾指出：“汉兴，群经皆传自荀子，十四博士，大半属荀子之学。东汉以后，又遭窜乱；六朝及唐，日益破碎；无论是非得失，皆从荀学中之一派讨生活矣。”^①自清至近代，荀学发展尤为鼎盛，20世纪至今则已成浩然之势。然而同时又多遭诟病，例如谭嗣同曾感叹：“两千年来之学，皆荀学。”^②荀子之学有如此深远的影响，在于它提供了一套针对时弊的治世之法，集中体现在他的“正名”思想中。

“正名”或“名学”是先秦诸子学说的重要部分。最早提出“正名”的是孔子，《论语·子路》曾载孔子对此必要性的论点。^③其所谓“正名”显然是一个政治伦理概念，旨在政治秩序的重建。又如在《墨子·经上》中，名有“达”“类”“私”三义，^④具有了较强的逻辑层次感；而其所谓“正名”的意义是“正名者彼此”，即“言当其名”，^⑤更近于逻辑上的推衍。又如《管子·枢言》亦有“正名”之说，并有“人之名”与“事之名”之分：“凡人之名三：有治也者，有耻也者，有事也者。事之名二：正之，察之。五者而，天下治矣。名正则治，名倚则乱，无名则死，故先王贵名。”^⑥其所谓“正名”与政治上的治乱息息相关：“人名”是指正名的必要性，即政治的治乱与正名之事的有无，而“事名”则是指正名的行为本身。此外，公孙龙、惠施等名家都曾涉及“名”与“正名”的讨论。至荀子，“正名”理论有了鲜明的双重特点，即语言逻辑性与政治伦理性。

由于荀子“正名”理论具有逻辑和伦理的双重诉求，有关的研究也基本沿着知识

① 梁启超：“读《孟子》界说”，《饮冰室合集》，北京：中华书局1989年版，第21页。

② 谭嗣同：《仁学》，郑州：中州古籍出版社1998年版，第169页。

③ “名不正则言不顺，言不顺则事不成，事不成则礼乐不兴，礼乐不兴则刑罚不中，刑罚不中则民无所措手足”。（《论语·子路》）

④ 孙诒让：“经上第四十”，《墨子閒诂》卷十，《诸子集成》（影印）第4册，上海：上海书店1986年版，第193页。

⑤ 孙诒让：“经上第四十”，《墨子閒诂》卷十，《诸子集成》（影印）第4册，上海：上海书店，1986年版，第231页。

⑥ 颜昌峣：《管子校释》，长沙：岳麓书社1996年版，第119页。

论与价值论这两条路径前行。知识论进路以正名逻辑为主要发展趋向；而价值论进路则不以逻辑为议题，直接诉诸价值判断的理论来源，如心性论、礼义积伪论、道德认识论等。

就其“正名”思想的理论基础看，荀子常被认为是一个经验主义者。此看法或自冯友兰始，谓其天论与性论只具自然义、不具道德义。^①牟宗三继承了这种说法，认为荀子于心性论上只有“认识的心”，仅限道家的“以智识心”，尚缺儒家之“以仁识心”，而且此智也只限于知性，未曾达到超知性的层面，故荀子不能立“人极”，其《正名》亦只能流于“经验主义与实在论”，而不至“真正的理想主义”。^②牟宗三虽未尝不承认荀子的“礼义之统”有其理想主义的道德指向，但遗憾其未如孟子那样明言之。

冯、牟二人定下的基调，大致决定了时至今日荀子“正名”理论研究的主流，然亦未尝没有怀疑的声音存在。例如，姜忠奎的《荀子性善证》、龙宇纯的《荀子论集》等都认定了荀子性论中价值主导地位的存在。在国外的代表性研究中，佐藤将之（Masayuki Sato）总结了自冯友兰以来的思路走向，并把荀子研究中的两种思潮——自然主义（Naturalism）和伦理指向（Quest for Order）对立起来，而倾向于论证后者。^③

随着相关研究的发展，知识与价值这两个导向显得杂糅起来，比如价值论进路往往试图统摄知识论在内，而知识论进路也往往向价值方面寻找依托。

基于上述事实，我们将迄今为止关于荀子“正名”理论的研究分为人性论—伦理学、逻辑学—语言学以及二者杂糅的语言学—伦理学三种研究模式，以综观荀子“正名”理论研究的现状及其存在的问题。

第一节 人性论—伦理学研究模式

一、引言

刘念亲在《荀子正名篇诂释》中注意到，正名的核心是礼，即“礼之分也，道之著也”。正名本身就是“礼之分”，其如何以礼分施亦是“道”的体现。因而，

① 冯友兰：《中国哲学史》（上），上海：华东师范大学出版社，第216—218页。

② 牟宗三：《名家与荀子》，台北：台湾学生书局1979年版，第221—226页。

③ Masayuki Sato, *The Confucian Quest for Order: The Origin and Formation of the Political Thought of Xun Zi*, Leiden Boston: Brill NV (2003), pp. 3-15.

荀子所谓“道”为伦理之道，“正名”是一套伦理学说。^①事实上，自古以来对荀子“正名”的讨论，从未完全离开过其伦理价值的意义。从正名的伦理意义入手，当今面临的问题是，如何解决事实与价值之间的深度缠结。这也是先秦名学的一个重要问题，即知识类名和价值类名之间没有明显的分界，价值与知识似乎可以进行同样的认识和分类（在荀子“正名”理论中表现为“推类”）。而很多学者已经注意到，荀子“正名”思想中的认识因素与情感因素虽相互混杂，却不影响其最终以伦理为目的。

而如何分辨其中的认知与情感因素，大体又有两种情形：一种是分，一种是合。

虽说国际上有主张认知与伦理相分的，但属于少数。例如，江心力（Janghee Lee）借助荀子“天人相分”的理念，强调心对于伦理秩序建构的主导作用，从而论证荀子是反对自然主义的。他认为荀子的认知理论与价值理论为平行的关系，可以做推类式的比较，但要注重两个方向的区分。但占主导地位的，依然是认知理性与伦理学说的结合。牟宗三将荀子列为重智传统的代表，原因就是正名对于认知理性的注重。所谓重智传统，也即西方偏重逻辑、科学的思想传统，这与中国的重仁传统截然不同。牟宗三以荀子的思想大体靠近这种西方的传统，其最终的指向是逻辑的或科学的。因此荀学在牟宗三那里分为两块，一为“逻辑之心灵”，一为“学术之大体”，前者虽非荀学正面，却由后者拖带而出，而此拖带的路径，即可由《正名》篇中得以窥探。^②

认知理性与语言逻辑的发展有直接联系，牟宗三主张认识论与逻辑学的区分，而认为荀子的认识论是其伦理学的基础，这是所谓重智伦理传统的由来。这基本奠定了正名伦理学的主体趋势。

结合必然导致对结合点的讨论，国外向来不乏此类研究。例如，美国学者顾立雅（Herrlee Glessner Creel）认为，荀子辨同异、明贵贱的基础是感官认识，而制名是为了满足人类谈论事物的需求，这已将认识论与人的价值需求联系了起来，作为伦理思

^① 参见江心力：《二十世纪前期的荀学研究》，西北大学博士学位论文，2004年6月，第102页。

^② 原文如下：“荀子实具有逻辑之心灵。然彼毕竟非正面对逻辑而以逻辑为主题也。此乃从其正面学术拖带而出者。故欲了解荀子逻辑之心灵，亦必须先通其学术之大体。吾今先言荀学之大略，而以正名篇之疏解附之，庶可为治荀子者提供一门径。且欲表明荀子之思路实与西方重智系统相接近，而非中国正宗之重仁系统也。”见牟宗三：《名家与荀子》，台北：台湾学生书局1979年版，第193页。

想的基础。^① 陈汉生 (Hansen Chad) 则认为, 荀子的人性论是来自自然的, 即根据感官所受刺激来决定名的分类, 名的发明应符合实用价值的约定原则。^② 顺着这条自然主义的路走下去, 就越发接近生态伦理、实用主义等方向。自柯雄文 (Antonio S. Cua) 开始, 荀子的正名学说基本上被界定在伦理领域, 价值成为主要的讨论方向。柯雄文提出, 伦理目的的实现要依靠认识论的方法。^③ 以认识论的方式介入伦理学的探讨, 以柯雄文的“道德认识论” (Moral Epistemology) 为著, 其特点是把建立在经验认识上的推类方法完整地应用在伦理价值的讨论中, 由于其立场完全是经验的认识论, 故其最终导向难免是前面所提到的自然主义。

近十年, 自然主义越发占据了国外荀子研究的主要阵地。David S. Nivison 通过把荀子和庄子做比较, 得出这样的结论: 荀子有两个不同的倾向, 一种是热情的、投入的儒家倾向, 一种是冷静的、分析的道家倾向。而他以道的自然主义为礼义的基础, 社会秩序只是自然宇宙的秩序的一种实现。^④ 类似的, Benjamin Schwartz 也把荀子的礼作为宇宙秩序的一部分, 统摄了自然和人类社会的秩序。把礼作为一种恒定的秩序, 视为自然法或天道之体现的, 还有 Michael Puett, P. J. Ivanhoe, Donald Munro, 以及后来的 Paul R. Goldin。佐藤将之则先将先秦思想分为三个阶段: 以孔孟和早期墨子的伦理讨论为第一阶段, 以稷下、庄老的分析思想为第二阶段, 而荀子处于总结性的第三阶段, 即以分析的方式推崇伦理价值。^⑤ 问题是, 分析方法在伦理讨论中的援用, 往往导致早期伦理价值的源泉被一种分析式思维的预设所取代, 而将价值根源引向了经验的认知主义和自然主义。同时, 在对自然主义的推崇中, 《正名》《解蔽》两篇的诠释

① Herrlee Glessner Creel, *Chinese Thought from Confucius to Mao Tse-tung*. Chicago: The University of Chicago Press, 1953, pp. 115-135.

② Hansen Chad, *Xunzi: Pragmatic Confucianism, a Daoist Theory of Chinese Thought, a Philosophical Interpretation*. New York: Oxford University Press, 1992, pp. 307-334.

③ 参见 Kurtis Hagen, *Xunzi's Use of Zhengming: Naming as a Constructive Project*, *Asian Philosophy*, Vol. 12/1, 2002, pp. 35-51. Antonio S. Cua, *Ethical Argumentation, a Study in Hsün Tzu's Moral Epistemology*. Honolulu: University of Hawai'i, 1985.

④ David S. Nivison, *Xunzi and Zhuangzi*, T. C. Kline III and Philip J. Ivanhoe (Edited), *Virtue, Nature, and Moral Agency in the Xunzi*, Indianapolis/Cambridge: Hackett Publishing Company (2000), pp. 176-187.

⑤ Masayuki Sato, *The Confucian Quest for Order: The Origin and Formation of the Political Thought of Xun Zi*, pp. 65-72.