

DAXUESHENG SHEHUI GONGYI
SHIJIAN SHIERJIANG

大学生社会公益实践十二讲

钟一彪 ◆ 主编



中山大學出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS

DAXUESHENG SHEHUI GONGYI
SHIJIAN SHIERJIANG

大学生社会公益实践十二讲

钟一彪 ◆ 主编



中山大學出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS

· 广州 ·

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

大学生社会公益实践十二讲/钟一彪主编. —广州: 中山大学出版社, 2018. 4

ISBN 978 - 7 - 306 - 06283 - 3

I. ①大… II. ①钟… III. ①大学生—社会实践—研究—中国 IV. ①G642. 45

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 001670 号

出 版 人: 徐 劲

策划编辑: 刘丽丽

责任编辑: 赵 婷

封面设计: 曾 斌

责任校对: 李艳清

责任技编: 黄少伟

出版发行: 中山大学出版社

电 话: 编辑部 020 - 84111996, 84113349, 84111907

发行部 020 - 84111998, 84111981, 84111160

地 址: 广州市新港西路 135 号

邮 编: 510275 传 真: 020 - 84036565

网 址: <http://www.zsup.com.cn>

E-mail: zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者: 广东省农垦总局印刷厂

规 格: 880mm × 1230mm 1/32 10.375 印张 225 千字

版次印次: 2018 年 4 月第 1 版 2018 年 4 月第 1 次印刷

定 价: 32.00 元

如发现本书因印装质量影响阅读, 请与出版社发行部联系调换

编委会

主 编	钟一彪		
成 员	周 昀	龚 婕	王 帅
	赵 斐	刘 博	罗妙琪
	李 丽	徐永怡	陈思静

前 言

习近平同志指出：“实现中华民族伟大复兴的中国梦，需要一代又一代有志青年接续奋斗。广大青年要以国家富强、人民幸福为己任，胸怀理想、志存高远，积极投身中国特色社会主义伟大实践，并为之终生奋斗。”现代社会公益本质上是人们出于自愿并以服务的方式来调节人与人之间的社会利益关系的一种活动，通常是通过做好事、行善举向社会公众提供公共产品，进而达成人与人之间关系的改善。全心全意为人民服务是中国共产党的根本宗旨，实际上，这就是一种无私奉献的公益精神。于青年大学生而言，参与社会公益志愿服务是践行社会主义核心价值观的有效途径，也是涵养家国情怀、服务人民群众的有效举措。

良好的国家治理需要“好政府”和“好公民”共同努力，这就需要建立相应的机制吸纳民众参与。从事社会公益志愿服务是广大人民群众参与国家治理的途径之一，也是他们服务社群、实现自身价值的有效方式。青年大学生参与社会公益志愿服务，既彰显了当代中国青年爱国、敬业、诚信、友善的精神风貌，也让广大青年大学生可以为社会的自由、平等、公正、法治作出力所能及的贡献，进而为建成富强、民主、文明、和

谐、美丽的社会主义强国添砖加瓦。社会公益志愿活动作为青年了解社会、融入社会、服务社会的有效渠道，具有极大的德育价值、经济价值和社会价值。深入研究大学生社会公益志愿服务，对提升大学生公益活动的效果、发挥公益活动的育人价值、推进社会建设等方面都具有重要意义。从国家治理能力建设角度来看，大学生群体既指向当下，又面向未来，是国家和民族的希望，“历史和现实都告诉我们，青年一代有理想、有担当，国家就有前途，民族就有希望，实现中华民族伟大复兴就有源源不断的强大力量”^①。

当代青年大学生对参与社会公益志愿服务有很高的热情，如何把这种热情转化为有利于社会发展及其自身成长成才的动力，如何用社会主义核心价值观有效地引领大学生投身社会公益志愿服务，这些都需要我们党、政府、社会和学校进行系统设计、开展科学引导、提供条件支撑，进而推动大学生社会公益服务良性运行机制的形成。《大学生社会公益实践十二讲》一书基于以上考虑，从理论框架、实践作为、总结升华等三大方面共十二章展开论述，为大学生社会公益实践提供了知识—价值—行动三位一体的系统指导。

期待本书推动大学生把所学的理论知识应用到社会服务中，从而促成青年学子在“为国创富、为民谋利”的征程中实现自己的人生价值！

让我们为了中华民族的伟大复兴而投身公益！

^① 参见 2013 年 12 月 5 日，习近平给华中农业大学“本禹志愿服务队”的回信。

目 录

第一讲 大学生社会公益实践的基本内涵	(1)
第一节 公益的理论框架	(1)
第二节 公益活动的内涵	(13)
第三节 大学生社会公益实践	(21)
第二讲 大学生社会公益实践的发展方向	(28)
第一节 价值导向	(28)
第二节 行动取向	(34)
第三节 发展指向	(37)
第四节 社区走向	(41)
第五节 成果定向	(44)
第三讲 大学生社会公益实践的伦理规范	(49)
第一节 大学生社会公益实践的价值分析	(50)
第二节 大学生社会公益实践的伦理要求	(58)
第三节 大学生社会公益实践的礼仪规范	(68)
第四讲 大学生社会公益实践的方法路径	(85)
第一节 基于公益精神参与公益实践	(85)

第二节	立足专业学习参与公益实践	(88)
第三节	扎根大学校园参与公益实践	(92)
第四节	经由日常生活参与公益实践	(97)
第五节	通过团队合作参与公益实践	(101)
第五讲	大学生社会公益实践的项目设计	(108)
第一节	社会公益实践项目及其类型	(109)
第二节	社会公益实践项目设计原则	(118)
第三节	社会公益实践项目设计实操	(124)
第六讲	大学生社会公益实践的组织建设	(133)
第一节	大学生社会公益实践组织的基本状况 ...	(133)
第二节	大学生社会公益实践组织的战略建构 ...	(140)
第三节	大学生社会公益实践组织的行动方略 ...	(145)
第七讲	大学生社会公益实践的资源拓展	(153)
第一节	大学生社会公益实践资源的内涵	(153)
第二节	大学生社会公益实践资源的形态	(161)
第三节	大学生社会公益实践资源的获取	(172)
第八讲	大学生社会公益创业的基础知识	(183)
第一节	社会公益创业的含义	(183)
第二节	社会公益创业的要素	(187)
第三节	社会公益创业的流程	(194)

第四节 大学生社会公益创业	(196)
第九讲 大学生社会公益实践的风险管理	(206)
第一节 公益实践风险管理概念	(206)
第二节 公益实践风险管理的体系	(212)
第三节 公益实践的风险防范措施	(217)
第十讲 大学生社会公益实践的项目评估	(221)
第一节 社会公益实践项目评估的基本方法	(221)
第二节 社会公益实践项目评估的核心指标	(238)
第三节 社会公益实践项目评估的道德准则	(243)
第十一讲 大学生社会公益实践的总结报告	(249)
第一节 社会公益实践报告撰写步骤	(249)
第二节 社会公益实践报告结构模式	(255)
第三节 社会公益实践报告发布途径	(273)
第十二讲 大学生社会公益实践的宣传推广	(278)
第一节 社会公益实践宣传推广界定	(278)
第二节 社会公益实践宣传推广路径	(285)
第三节 社会公益实践宣传推广方法	(291)
第四节 社会公益实践宣传推广技巧	(312)
后 记	(318)

第一讲 大学生社会公益实践的基本内涵

在普遍意义上，公益是公共利益的简称。然而，什么是公共利益？谁来创造并维护公共利益？如何面对公共利益的诸多论争？人们对这些问题远未达成共识。^①

第一节 公益的理论框架

人们可以从历史、伦理、政治、经济、文化以及社会等多重视角来分析公益现象。尽管这些分析视角的理论范式有所区别，但它们较为一致地指出，公益是为了造福他人乃至整个社会，是为了促使人类世界在政治、经济、文化、社会、环境等方面的进步。^②

^① 参见麻宝斌等《十大基本政治观念》，社会科学文献出版社 2011 年版，第 22 页。

^② 参见钟一彪《大学生社会公益实践导论》，中山大学出版社 2012 年版，第 4 页。

一、公益的观察维度

如何判定社会中是否存在公益？哪些社会情形或社会产品关乎公益？这是具有相当难度的问题。但无论如何，应该将公益放在人类社会的实践框架下进行考察，如果忽略了人这个核心要素，单纯从理论上空谈公益是没有意义的。

（一）基于动机—结果的维度

人具有社会属性，从历史及现实的情况来看，公益是人类生存和发展的需要，是客观存在的社会现象。人并不是抽象的，是有血有肉、有情感的，因而关于公益的争论往往又与人的动机或价值判断联系在一起。由此，当谈到公益的时候，其客观存在会与人们的主观判断交织在一起。根据人的主观意愿及其客观结果，社会现象或社会产品可以分为四种类型：①主观意愿是利他并且客观效果也是利他的社会现象或社会产品可以称为纯公益；②与纯公益相对应，主观意愿是利己并且客观效果也是利己的则是私益；③如果一种社会现象或社会产品是人们基于利他动机出发而形成的，但其产生的效果也是利己的，则是互益；④人们出于利己的动机行事，最终产生的结果却是利他的，也就是主观利己、客观利他却在无意中产生了具有公益属性的社会产品，这种情形可称为准公益。（见图1-1）

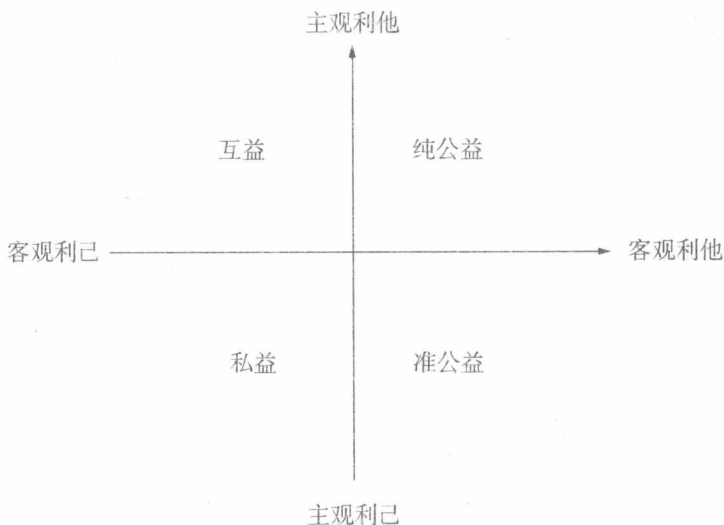
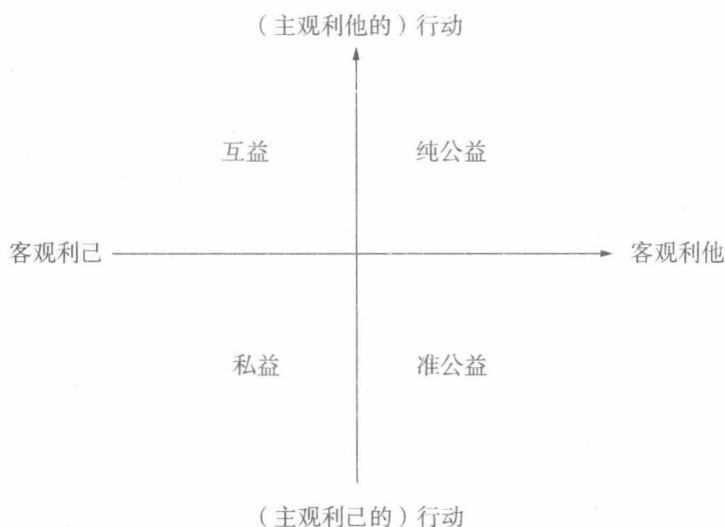


图 1-1 基于动机—结果的分析维度

(二) 基于行为—成果的维度

以上四种类型的划分，更多的是一种理论上的区分。因为在现实生活中，观察者要准确辨识一个人的动机属于利他还是利己是相当困难的。但如果我们换一个角度，以人的行动及其相关联的结果为基础，就可以从行动的成果角度对社会情形或社会产品进行分类，可分为四种类型：①主观利他的行动—客观利他的结果，这类社会情形或社会产品是纯公益的；②主观利己的行动—客观利己的结果，为私益；③主观利他的行动—客观利己的结果，是互益；④主观利己的行动—客观利他的结果，为准公益。（见图 1-2）



可见，行动—成果取向的分析模式可以为公益提供一种较为客观的分析方法，并可以避免在公益方面因个人主观动机问题而陷入的过度争论，把注意力集中到公益行动的成果上来。但是，放弃对行动者动机的考察并不意味着不对公益进行价值判断。只是相对而言，行为及其成果是显性的，会更容易观察和测量。

综上所述，如果从行动—成果取向来定义公益，公益实际上就是个人或组织通过自愿做好事、行善举而提供给社会公众的公共产品。在这里，做好事、行善举是对个人或组织行为的价值判断，行动的结果是向非特定的社会成员提供公益产品。

二、公益的生产主体

公益由谁来生产和供给呢? 学者秦晖认为, 英文 public goods 与中文“公益”的含义更为接近, 是一种“以志愿求公益”, public welfare 可以看作由政府主导的“社会福利”, 一种“以强制求公益”; 市场则是“以志愿(自由交易)求私益”的载体。^① 从秦晖对公益的阐释中可以看出, 基于官方和民间两个层面, 公益可以分为民间公益和官方公益两大类型。如果更进一步, 从行动—成果的分析模型来看, 公益服务还可以采用市场或类市场的方式进行。也就是说, 在现代社会, 企业基于社会责任(Corporate Social Responsibility), 可以直接或间接参与到公益服务中。因而, 民间非营利组织、政府以及企业都可以在现代公益中扮演关键性角色。^②

(一) 民间公益力量

民间公益力量是以志愿求公益。志愿服务(Volunteer Service)是指志愿者自愿贡献个人的时间和精力, 在不为物质报酬的前提下, 为推动人类发展、促进社会进步和增加社会福利状况而进行的服务行动。志愿服务具有自愿性、无偿性和公益性等特征。自愿性是出于个人的济世愿望而服务社会, 其行

① 参见秦晖《政府与企业以外的现代化——中西公益事业史比较研究》, 浙江人民出版社1999年版, 第27页。

② 参见赵荣等《从政府公益到社会化公益》, 社会科学文献出版社2011年版, 第8页。

为是自愿选择，而非受第三人或外界的强迫；无偿性是指志愿服务基于无报酬的利他主义，不受金钱和利益驱动，为邻居、社区、社会提供帮助，但求奉献，不求回报；公益性是指为社会作出有益贡献的结果，帮助他人，使社会更美好。^①

随着社会分工的不断发展，现代社会的构成日趋复杂，社会成员角色日渐丰富，公民的主体意识和自治能力不断增强，功能分化的组织越来越多，社会逐渐发展和成熟起来。社会的发育和成熟，促成了政府权力向社会权力的让渡，带来了“政府本位”向“社会本位”的倾斜。在这种背景下，公民个人或非营利组织的志愿服务就显得尤为重要。志愿服务不靠权力指使，也不靠利益驱动，它的原动力是志愿精神，是基于责任意识、参与意识、合作意识和自我完善意识之上的自觉自愿的奉献和付出。^②

（二）政府公共责任

政府是公共组织，不是公益组织，政府必须为了社会的公共利益提供公共服务。因而，政府提供公益具有“强制”的意味。在这里，“强制求公益”具有双向性特征。一方面，政府是由民众“授权”成立的，这意味着政府应该及时回应公民对公共服务和公共产品的现实需求；另一方面，政府也会以

① 参见钟一彪《大学生社会公益实践导论》，中山大学出版社2012年版，第5页。

② 参见安云凤《非政府组织及其伦理功能》，载《中国人民大学学报》2006年第6期。

维护社会整体利益的名义,通过立法、司法、行政等途径,要求公民遵守相应的法律法规,通过制度化途径为社会提供安全、秩序及社会福利等公共产品及公共服务。恩格斯指出,国家的“政治统治到处都是以执行某种社会职能为基础,而且政治统治只有在它执行了它的这种社会职能时才能持续下去”^①。政府是公共管理的主体,承担着主要的公共事务管理职责,是社会公共产品的主要提供者和管理者。政府属于需要在公众的监督与问责下提供公共利益的组织,而不是自觉自愿提供公益的组织。政府提供公共利益是其分内的事情,是“迫于”公众的压力与自身的职责,在其“应当”的范围内依照自己的责任提供服务。如果政府不提供相应的公共服务,将遭受群体成员的问责,而提供的过程又要接受群体成员的监督,^②这就是“强制求公益”的意涵。

“强制求公益”也意味着政府应该及时回应公民对公共服务和公共产品的现实需求,在自己的职责范围内为社会成员提供充分的安全和必要的社会福利。有效回应民众诉求是现代政府获得执政合法性的基础,是政府获得民众认可的基础。对现代政府来说,提供诸如安全和社会福利这些公共产品及公共服务,举办医疗、卫生、教育等公益事业,是民众对政府的一种刚性要求。这就需要打造服务型政府,需要从行政理念、考评机制、监督机制、问责机制以及人事选拔和任免机制等各方

① 《马克思恩格斯选集》(第4卷),人民出版社1995年版,第523页。

② 参见赵荣等《从政府公益到社会化公益》,社会科学文献出版社2011年版,第21~22页。

面，构建一套约束政府及公务员必须回应公民需求和公共利益的机制。相对于管制型政府，服务型政府应该提供一种在服务理念、服务方式、职能结构和运行机制等各方面都实现了变革的全新的公共管理模式。^①

政府进行公共管理、提供公共产品并不意味着政府能包办一切，更并不意味着政府能为民众提供一切服务。就当下我国的情况而言，要形成一种上下互动、共管共治的良好管理模式，首先，从政府的角度看，要回归公共服务的核心职能，把一直以来管不了也管不好的事情分派出去，尽可能实现管理的社会化；其次，从社会的角度看，加强社会组织和个人独立自主的能力，鼓励社会组织和个人积极参与社会过程，甚至分担原来由政府包揽的管理和服务任务，尽可能实现社会自治化。^②因而，政府通过制定相应的法律法规，建立有利于个人和社会组织参与的机制，激发个人和社会组织投身公益事业的热情，这也是现代政府必须肩负的使命。

（三）企业社会责任

公益没有善心是万万不行的，但光有善心也是不够的。智慧、想象力、坚忍不拔的意志、高效率的执行，是让梦想照亮现实的驱动力。效率并不只意味着金钱，当你知道全球每天有

^① 参见燕继荣《服务型政府建设：政府再造七项战略》，中国人民大学出版社2009年版，第55页。

^② 参见燕继荣《服务型政府建设，但不是全能政府》，载《学习时报》2008年3月24日。