



# 中国现当代美学史

## 下

The History of Modern and Contemporary  
Chinese Aesthetics

祁志祥 著



# 中国现当代美学史

下

The History of Modern and Contemporary Chinese Aesthetics  
Volume II



译林出版社



# 中国现当代美学史

## 下

The History of Modern and Contemporary  
Chinese Aesthetics

祁志祥 著

图书在版编目(CIP)数据

中国现当代美学史 / 祁志祥著. —北京:商务印书馆,  
2018

ISBN 978 - 7 - 100 - 15995 - 1

I. ①中… II. ①祁… III. ①美学史-中国-现代  
IV. ①B83 - 092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 056147 号

权利保留，侵权必究。

中国现当代美学史

祁志祥 著

---

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码100710)

商 务 印 书 馆 发 行

山东鸿君杰文化发展有限公司印刷

ISBN 978 - 7 - 100 - 15995 - 1

---

2018年3月第1版 开本 705×1000 1/16

2018年3月第1次印刷 印张 41.25

定价：120.00 元(全二册)

# 目 录

序.....	曾繁仁	1
导论：中国现当代美学史的整体走向与时代分期 .....		1

## 上编 近代：古代美学向现代美学转型的过渡

第一章 近代：中国现代美学学科的奠基阶段.....	17
第一节 章炳麟《文学总略》对美文学观念的阻击 .....	20
一、“榷论文学，以文字为准，不以彣彰为准” .....	21
二、“学说以启人思，文辞以增人感”的反思 .....	24
第二节 美文学概念的出现与小说美论 .....	25
一、众声喧哗：“文学则属于美之一部分” .....	25
二、黄人：“小说者，文学之倾向于美的方面之一种” .....	26
三、夏曾佑：“小说之所乐，与饮食、男女鼎足而三” .....	27
四、徐念慈：小说之美的情感性、理想性、形象性特征 .....	30
五、狄葆贤：“小说为文学之最上乘” .....	31
第三节 王国维：中国美学古今转换的标志.....	32
一、美学起点：“人生苦痛”说 .....	33
二、美之本质：“快乐无利害”说 .....	35
三、美之形态：“人间嗜好”说 .....	37
四、文学特征观：“情感”与“想象” .....	39
五、词曲美学观：“意境”说 .....	40
六、小说美学观：悲剧解脱与典型塑造 .....	41
七、美之价值：“无用”“独立”说 .....	43
第四节 美的价值观念的颠覆性变化 .....	44
一、崇尚“革命”，赞美“革命” .....	45
二、崇尚“民权”，反对“皇权” .....	46
三、崇尚“平等”，反对“纲常” .....	47

四、崇尚“自由”,反对“专制” .....	48
五、崇尚“个体”,兼顾“群体” .....	48
第五节 康有为的美学追求:去苦求乐,雄肆唯情 .....	49
一、《大同书》:“求乐免苦”的人生美学追求 .....	50
二、雄肆唯情的艺术美学宗尚 .....	55
第六节 梁启超:探讨美的内涵及规律,为政治改良服务 .....	58
一、三界革命:以美文学样式为政治改良服务 .....	59
二、“美的作用,不外令自己或别人起快感” .....	63
三、“文学的本质和作用,最主要的就是‘趣味’” .....	65
四、美的本质或根源:心、物二元互补论 .....	70
五、对悲壮美、崇高美的推崇 .....	72

## 中编 现代:美学学科的登场与演变

<b>第二章 “五四”前后:有美有学的美学学科的诞生 .....</b>	<b>77</b>
第一节 现代美学学科的诞生 .....	77
一、蔡元培:美学学科诞生的助产士 .....	78
二、萧公弼:现代美学学科体系的奠基人 .....	89
三、吕澂《美学概论》:“价值—生命”美学学说的建构 .....	99
四、范寿康《美学概论》:价值美学的重申与发展 .....	106
五、陈望道《美学概论》:美的哲学探讨 .....	112
六、李石岑等人《美育之原理》:美育原理的初步建设 .....	117
第二节 艺术哲学:美学学科的文艺学建设 .....	119
一、黄忏华《美术概论》:空间艺术概论 .....	119
二、徐庆誉《美的哲学》:美的艺术哲学 .....	121
三、徐蔚南:“艺术哲学”概念的提出 .....	126
四、本时期《文学概论》概述 .....	127
第三节 “五四”文学革命巩固的新价值取向 .....	132
一、陈独秀:“新道德”与“文学革命” .....	132
二、胡适:文学形式的改良与内容的革命 .....	134
三、周作人:“人的文学”与“个性的文学” .....	142
四、鲁迅早期:文学的有用之用与无用之用 .....	148
<b>第三章 1928 年至 1948 年:从主观论美学走向客观论美学 .....</b>	<b>153</b>
第一节 从价值论到经验论:美学研究的主观论倾向 .....	154

一、李安宅《美学》:价值论美学的重申和建设 .....	154
二、朱光潜:美感经验和美本质分析 .....	157
三、黎舒里:美是一种“动人力量”“表意形式” .....	167
四、宗白华“意境”说:对朱光潜“意象”说的继承与改造 .....	169
五、傅传统先《美学纲要》:朱光潜美学思想的发挥 .....	175
第二节 从“文学革命”到“革命文学”的价值转向.....	176
一、“无产阶级革命文学”的倡导 .....	178
二、从“资产阶级革命”到“无产阶级革命”.....	182
三、从“人道主义”到“马克思主义”.....	185
四、从“人性论”到“阶级论”,从“人的文学”到“无产文学” .....	186
五、从“唯心论”到“唯物论”,从“浪漫主义”到“现实主义” .....	190
六、从“个人主义”到“集体主义”,从“个性文学”到 “人民文学” .....	192
七、从“自由”到“遵命”,从“艺术自律”论到“革命工具”论 .....	194
第三节 新美学学说的崛起:以唯物主义美学为代表 .....	197
一、柯仲平的《革命与艺术》:“革命”美学旗帜的树立 .....	198
二、后期鲁迅:“无产文学”与“革命文学”的倡导 .....	202
三、胡秋原:“革命美学”学说的完善和“唯物史观美学”观的 提出 .....	205
四、金公亮的《美学原论》:客观主义美学的先声 .....	212
五、毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》:文艺界新的美学 纲领 .....	216
六、周扬《马克思主义与文艺》:毛泽东文艺思想的宣传与 发展 .....	222
七、蔡仪《新艺术论》与《新美学》:美在客观典型说的提出 .....	225
第四节 艺术哲学的建设.....	232
一、钱歌川《文艺概论》:文艺基本特征及其门类艺术特征 认识的深化 .....	232
二、俞寄凡《艺术概论》等:客观的狭义的造形艺术美论及人体 美论 .....	233
三、向培良《艺术通论》:“艺术是情绪之物质底形式” .....	236
四、梁实秋《文学的美》:美在文学中的地位 .....	237
五、本时期的《文学概论》:以艺术自律为他律服务 .....	240

## 下编 当代:中国美学的自我创构、定型与新变

<b>第四章 20世纪50年代末:中国化美学学派的诞生和马克思主义美学主导地位的确立</b>	<b>251</b>
<b>第一节 美学大讨论的铺垫和展开</b>	<b>252</b>
一、前奏:中华人民共和国成立后至1956年5月, 批判朱光潜的唯心主义美学	252
二、爆发:1956年5月至60年代初,美学大讨论的具体 过程	257
<b>第二节 美学大讨论中诞生的美学五派</b>	<b>260</b>
一、朱光潜:“主客观合一”派	261
二、蔡仪:“美在客观”派	267
三、吕荧:唯物论的主观派美学	272
四、高尔太:唯心论的主观派美学	278
五、李泽厚:实践美学派	282
六、黄药眠、继先、杨黎夫:价值论美学	294
<b>第三节 文学的人学论争与文艺理论体系的建设</b>	<b>297</b>
一、钱谷融:“文学是人学”的提出及其引发的批判	297
二、苏联文论模式的影响	299
三、以群主编《文学的基本原理》:马克思主义文艺学原理的 建设	300
<b>第五章 二十世纪八九十年代:实践美学原理的定型与突破</b>	<b>309</b>
<b>第一节 实践美学原理的系统化</b>	<b>310</b>
一、美学教材的编写	310
二、周来祥论“美是和谐”:实践美学的独特阐释	321
三、李泽厚《美学四讲》:实践美学原理的纲领	329
四、蒋孔阳《美学新论》:“美是人的本质力量的对象化”	340
五、实践美学理论的得失评估	358
<b>第二节 方法论热中涌现的美学新说</b>	<b>361</b>
一、黄海澄:系统论控制论美学原理的建构	361
二、汪济生:一元论三部类三层次美论体系	374
三、王明居:模糊美学原理的探索	392

第三节 心理学热中的美感研究成果.....	401
一、滕守尧:应用格式塔美学成果对审美经验的个性化探索 .....	402
二、彭立勋:美感心理的辩证唯物论研究 .....	409
三、金开诚:文艺心理学研究的“三环论”原理 .....	413
第四节 新时期文艺美学的价值转向.....	421
一、承前启后的过渡:80年代初的三部文论教材 .....	423
二、徐中玉:新时期倡导的文学价值观 .....	433
三、王元化:艺术之美源于生命 .....	446
四、刘再复:人物性格的二重组合原理 .....	461
五、钱中文:文学“审美意识形态”说 .....	475
六、童庆炳:“文学审美特征论” .....	487
七、胡经之:“文艺美学”的学科建设 .....	505
 第六章 新世纪以来:美学的解构与重构 .....	519
第一节 杨春时:存在论超越美学体系的重构 .....	520
一、早期以“实践”为本体的“主体性超越美学” .....	521
二、中期以“生存”为本体的“意义论超越美学” .....	531
三、后期以“存在”为本体的“主体间性超越美学” .....	537
第二节 朱立元:实践存在论美学的探索 .....	540
一、对传统美学本质论、实体论、现成论、方法论的解构 .....	541
二、用“实践”为标记的“存在论美学”超越传统的“认识论 美学” .....	548
三、审美活动:实践存在论美学建构的逻辑起点 .....	554
四、“实践存在论美学”的逻辑构架及主要观点 .....	559
第三节 曾繁仁:生态存在论美学的倡导 .....	565
一、“生态美学”的内涵剖析 .....	566
二、自然美学、环境美学、城市美学、文艺美学 .....	571
三、生态美学研究的历程及其历史地位 .....	575
第四节 陈伯海:生命体验论美学的创构 .....	577
一、方法论自觉:“后形而上学视野中的‘形上之思’” .....	578
二、审美活动的含义与特征:生命、体验、超越 .....	585
三、审美活动的要素构成与结构系统 .....	588
四、美的存在方式及其本原:“生命本真境界向人的开显” .....	591
五、作为“审美传达”的艺术活动分析 .....	595

第五节 叶朗:以“美在意象”为标志的“意象美学”建构 .....	599
一、美学是一门“理论学科”,研究对象是“审美活动” .....	600
二、“美是什么”问题的重申与“美在意象”命题的提出 .....	606
三、美感不是认识,而是体验 .....	614
四、艺术美论:“艺术的本体是审美意象” .....	617
第六节 “乐感美学”:中国特色美学学科体系的构建 .....	619
一、“乐感美学”的由来及释名 .....	619
二、“重构”:“建设性后现代”的方法论 .....	621
三、美学的学科概念、“美”的统一性及“美是有价值的乐感 对象” .....	626
四、关于美的存在的现象考察 .....	631
五、美感的本质与特征、心理元素、基本方法、结构与机制 .....	636
后记 .....	639

## 第五章 二十世纪八九十年代：实践美学原理的定型与突破

20世纪50年代开始的美学大讨论持续到1963年，以1964年作家出版社出版《美学问题讨论集》第六集（最后一集）为标志宣告结束。1963年至1965年，农村和城市基层开展了“四清”运动，即“清政治”“清经济”“清组织”“清思想”的社会主义教育运动；1966年5月至1976年10月，“无产阶级文化大革命”历时十年有余。价值观的革命引发了全社会审美趣味的巨大变化。“不爱红装爱武装”，黄绿色的军装作为革命的“武装”，成为那个时期人们认为最美的服装<sup>①</sup>；蓝色、灰色、黑色、白色作为最能体现劳动人民朴素本色的原色，成为那个时期的流行色；首先是军人，其次是工人、农民，作为无产阶级革命的主力军，是那个时期最美的人，要嫁就嫁给这样的人。与此相对，地主、富农、资本家、反革命、右派分子、走资本主义道路的当权派是无产阶级的敌人，革命的对象，所以是最丑恶的人；知识分子作为左右摇摆的、不可靠的革命者，是“臭老九”；而花花绿绿、色彩明丽、款式新奇、仅有纯形式美的服装则被视为“封资修”<sup>②</sup>的符号，属于过街老鼠般的“臭美”。这个时期不仅是一个习惯上称为“无美”（美：其实指纯形式美）的时代，也是美学理论园地百花凋零的时代。“十多年来，我们再看不到美学文章。”<sup>③</sup>直到“文化大革命”结束后的70年代末，人们对美，尤其是纯形式美的热爱才开始复苏；与此同时，也“直等‘四人帮’垮台以后，党中央重新强调双百方针，强调学术民主，美学问题才重新引起人们的重视”<sup>④</sup>，美学理论的繁荣才又一次到来。面对十年“文化大革命”留下的百废待兴的局面，人们在改革开放的新形势下，以解放思想、求真务实的态度，开展了中国式美学体系的建设与

<sup>①</sup> 详参金大陆《树标崇“武”的审美》一节，金大陆：《非常与正常——上海“文化大革命”时期的社会生活》，上海辞书出版社2011年版。

<sup>②</sup> 封资修：封建主义、资本主义、修正主义。

<sup>③④</sup> 蒋孔阳：《建国以来我国关于美学问题的讨论》，《复旦学报》1979年第5期，载《美和美的创造》，第82页。

创新。较之 50 年代的美学大讨论,80 年代的美学热无论规模和范围、深度和高度都远远超过。“50 年代,总共只有一百多人参加,发表了三百多篇文章。而 80 年代,仅仅前后出版的美学刊物,就有十余种之多。美学专著和译著,更如雨后春笋,层出不穷。讨论的问题,50 年代局限于美的本质问题,附带涉及美学对象以及自然美的问题。80 年代则扩大到美感经验、审美教育、审美范畴,以至中国美学史、西方美学史、应用美学、技术美学、中西美学的比较研究等方面。”<sup>①</sup>在 20 世纪 80 年代新一轮美学高潮中,涌现了人性论热、《手稿》热、方法论热、心理学热,产生了诸多新的美学研究成果。一方面,实践美学原理在这个时期逐步定型,得以系统化,并成为 80 年代大学美学教程的基本思想;另一方面,也有学者不满于定于一尊的实践美学而另立新说加以突破。这些成果异彩纷呈,构成了美学园地百花盛开的繁荣景象。

## 第一节 实践美学原理的系统化

八九十年代美学学科的建设,集中体现为马克思主义美学原理的系统化。这个马克思主义美学原理,是以“实践美学”为标志的。它既包含对 50 年代李泽厚研究成果的继承,也凝聚着新时期众多学者通过重新发掘马克思《1844 年经济学哲学手稿》的意义对实践美学原理的系统创构。马克思的《1844 年经济学哲学手稿》分别于 1927 年和 1932 年出版,在苏联和西方马克思主义者之间,引起极大的反响。我国虽然 1956 年已有译本,但影响不是太大。1979 年中央编译局重译<sup>②</sup>,影响就大了<sup>③</sup>。围绕着这部《手稿》,美学界展开了热烈的争论,形成了《手稿》热。《手稿》提出了人的物种特性或类本质是“自觉自由的谋生活动”,即“劳动”,“劳动创造了美”以及“美的规律”“人化自然”等重要命题和概念,为人们将“美”的本质、根源与“劳动”“实践”联系起来,最终提出“美是人的本质力量的对象化”提供了经典依据。美的本质离不开人的本质,美学与人学联姻,并相互促进,成为这个时期美学概论著作呈现的一大特征。

### 一、美学教材的编写

八九十年代美学原理的建设首先表现为大学美学教材的编写。除本书

<sup>①</sup> 蒋孔阳:《美学新论》,载《蒋孔阳全集》第三卷,第 430 页。

<sup>②</sup> “刘丕坤译本和据刘译本校订的中央编译局译本均出版于 1979 年,实际见书在 1980 年。”张弘:《存在美学的构筑》,人民出版社 2010 年版,第 177 页。

<sup>③</sup> 蒋孔阳:《美学新论》,载《蒋孔阳全集》第三卷,第 431 页。

作为个案分析的三部教材外，本时期出版的美学教材还有陆一帆的《新美学原理》，广西人民出版社 1983 年出版；杨恩寰、樊莘森、李范合写的《美学教程》，中国社会科学出版社 1987 年出版；胡连元的《美学概论》，高等教育出版社 1988 年出版；李戎主编的《美学概论》，齐鲁书社 1992 年出版；曾永成主编的《美学原理教程》，电子科技有限公司出版社 1993 年出版；刘仁荣的电视演讲录《美学原理纲要》，中国国际广播出版社 1996 年出版；张法的《美学导论》，中国人民大学出版社 1999 年出版。这里依据这个时期影响较大的三部美学教材，来看一看实践美学原理的建设情况。

### 1. 王朝闻主编《美学概论》：实践美学原理的最初建构

王朝闻（1909～2004），四川合江人。原名王昭文，后取《论语·里仁》中“朝闻道，夕死可矣”语义，更名王朝闻。雕塑家、美学家、文艺评论家，新中国马克思主义文艺理论和美学的开拓者与奠基人之一。1937 年肄业于国立杭州艺术专科学校雕塑系。抗日战争爆发后在中共领导下从事革命文艺活动，发表小说、随笔。后奔赴延安，先后在延安鲁迅艺术学院、华北联合大学艺术学院任教，并从事美术创作以及文艺理论和美学的研究和写作。1949 年后，相继任中央美术学院副教务长、教授，《人民美术》《美术》主编，中国美术家协会副主席，中国艺术研究院副院长、研究员，中华美学学会会长、名誉会长等职。1981 年他主编的《美学概论》出版，是中华人民共和国第一部美学教材。

这部教材原是 1961 年计划编写的全国高校文科教材之一，参编者有二十几位学者。1964 年写出了初稿，正准备在广泛征求意见的基础上加工出版，不料，“文化大革命”开始，修改出版工作中断。“文化大革命”结束后为适应教学之需，刘纲纪、刘宁、曹景元协助王朝闻集中修改，终于于 1981 年 6 月与读者见面。

该书认为，美学的研究对象包括：（1）从客观方面研究审美对象，阐明美的本质和根源，研究美丑的矛盾发展，美的各种存在形态以及崇高、滑稽、悲剧、喜剧等的本质特征和相互联系。（2）从主观方面研究作为审美对象的反映的审美意识，阐明它的本质、反映形式的特征及其历史发展的规律性。（3）研究作为审美意识的物质形态化了的集中表现的艺术，阐明艺术的本质、内容与形式、种类以及艺术创造活动的规律性和作为这种创造成品的反映、评价的艺术欣赏、艺术批评等问题。<sup>①</sup>于是，该书结构也就分为美论、美感论、艺术论三部分。但“美论”一章叫“审美对象”，这表明该书作者对“美”的本质认识并不那么明晰，称“美”为“审美对象”也许更稳妥；同时表明，美

<sup>①</sup> 王朝闻主编：《美学概论》，人民出版社 1981 年版，第 7 页。

作为“审美对象”，是离不开“审美”而存在的。全书关于“审美对象”的论述也较为简单，篇幅仅占全书的 1/6。与此相应，“美感论”一章叫“审美意识”。由于对“美”的特质缺少明晰的认识，对“审美意识”的阐释也就存有诸多模糊不清之处。这部分论述也比较简单，篇幅只占全书的 1/7。而艺术论的篇幅则较大，约占 2/3 以上，分为“艺术家”“艺术创作活动”“艺术作品”“艺术的欣赏和批评”四章加以论述。这使得全书与艺术概论存在着较大的重合，美学学科自身的特点远不够明显。关于这三部分的基本观点，该书在绪论中指出：“我们认为，美是社会实践的产物；人们的审美意识是为人们的社会实践所决定的对于客观世界的美的反映，同时它又反作用于社会实践。艺术作为社会意识的集中体现，同样是对客观世界的审美的反映。”<sup>①</sup>“社会实践在客观方面产生了客观世界的美，在主观方面产生了人对客观世界的审美意识，艺术则是审美意识的物质形态化了的集中表现。”<sup>②</sup>

值得注意的是该书关于“美的本质”的看法：“美是人们创造生活、改造世界的能动活动及其在现实中的实现或对象化。”“美是包含或体现社会生活的本质、规律，能够引起人们特定情感反映的具体形象”，“包括社会形象、自然形象和艺术形象”。“美并不是事物的某种与人无关的自然属性，也不是意识、精神的虚幻投影，而是事物的一种客观的社会价值或社会属性。这也就是美的客观社会性。”<sup>③</sup>“美是客观存在，是社会的存在，美的客观性与社会性是统一的。”“美的客观社会性，实质上是来自社会实践本身的客观社会性。”<sup>④</sup>美的客观性，指的是“客观对象所具有的这种不依存于我们主观意识的社会属性”<sup>⑤</sup>。“作为一个客观的对象，美是一个感性具体的存在，它一方面是一个合规律性的存在，体现着自然和社会发展的规律，一方面又是人的能动创造的结果。”<sup>⑥</sup>

因此，“美”与“真”有着不可分割的联系。“真”即事物发展的规律。“美”作为人改造世界的能动创造的生活表现，就其历史的发生和起源来看，以对于真的认识和掌握为前提；就其作为历史的成果、作为一个客观对象来看，与真有着不可分割的联系。”<sup>⑦</sup>“当客观规律为人所创造性地加以掌握和运用的时候，它那与人的目的相一致的感性具体的存在形式，具有了体现人的创造的智慧、才能和力量的意义，因而唤起人的美感，成为审美对象。”<sup>⑧</sup>

<sup>①②</sup> 王朝闻主编：《美学概论》，第 6 页。

<sup>③⑤⑥</sup> 同上，第 29 页。

<sup>④</sup> 同上，第 30 页。

<sup>⑦</sup> 同上，第 31 页。

<sup>⑧</sup> 同上，第 32 页。

而“美”与“善”的联系更加密切。什么叫“善”？“在实践上符合于人的目的的东西就是善的。”“美以善为前提。”“善是人的实践活动或客观对象、事物与一定社会阶级的目的相一致，即实践活动的合目的性；美则是在这种合目的的实践活动的过程或结果上所表现出来的对人改造世界的能动的创造性、智慧和力量的现实的肯定。”“与人类的实践需要根本无关的东西，与人类维持自己的生存和发展根本无关的东西，不可能是美的。”<sup>①</sup>

于是，美就以真与善为前提，“只有当人在实践中掌握了客观世界的规律（真），并运用于实践，达到了改造世界的目的，实现了善，才可能有美的存在”<sup>②</sup>。美就是“合规律性”（真）与“合目的性”的统一。因此，美的“客观标准”“应是体现着社会发展的本质、规律，与社会发展的本质、规律相一致的阶级的实践、生活的产物”。“只有最终肯定或不违反人民群众根本利益的实践活动的对象，才是真正的美的对象。”“美的存在和发展的客观标准，必须以它为准绳，为尺度。”<sup>③</sup>在这种表述中，“美”区别于“真”“善”的独立性被取消了。究竟什么是“美”，一般读者可能是无法明白的。

对象的“美”或“审美对象”在人们头脑中“能动的反映”，是“审美意识”，一般通称为“美感”<sup>④</sup>。什么是“审美意识”或“美感”呢？该书说：广义的“美感”包括“审美意识活动的各个方面和各种表现形态，如审美趣味、审美能力、审美观念、审美感受”；狭义的“美感”则“专指审美感受”，即“人们在欣赏活动或创作活动中的一种特殊的心理现象”。<sup>⑤</sup>“审美意识”的“本质”是“对客观对象的认识”，是“社会存在的反映”<sup>⑥</sup>。但究竟是什么样的“反映”，这种“认识”区别于其他认识的特点是什么，却语焉不详，让人一头雾水。

美分现实美与艺术美，现实美分社会生活的美与自然事物的美。自然美在于“自然的人化”。“自然的人化”即“随着生产和社会的发展，随着人对自然的掌握程度和掌握能力的发展，整个自然与社会生活的客观关系、客观联系所发生的根本改变”<sup>⑦</sup>。

艺术创作活动是“通过对生活的能动反映在观念中产生艺术形象的活动”<sup>⑧</sup>，是包含着形象的想象活动，是典型形象的创造活动<sup>⑨</sup>。显然，这种观

<sup>①</sup> 均见王朝闻主编：《美学概论》，第33页。

<sup>②</sup> 同上，第34页。

<sup>③</sup> 同上，第37页。

<sup>④⑤</sup> 同上，第66页。

<sup>⑥</sup> 同上，第71页。

<sup>⑦</sup> 同上，第42页。

<sup>⑧</sup> 同上，第160页。

<sup>⑨</sup> 同上，第173～174页。

点与 50 年代美学大讨论直到新时期之初蔡仪、以群、十四院校主持编写的文学理论教材的观点是基本相同的,这里无须赘言。

要之,本书“虽然力图以马克思主义观点为指导来研究美学”,建构马克思主义美学原理,但诚如主编在后记中所说:由于“理论水平不高和研究得不够”,“书中提出的许多观点都还只能说是探讨性的”,“要写出比较完善、以马克思主义为指导并且具有丰富知识材料的美学教材,尚有待于全国美学界继续共同努力”<sup>①</sup>。

## 2. 杨辛、甘霖《美学原理》:美是“实践中的自由创造”

杨辛(1922~ ),重庆人。中华人民共和国成立前就读于北平艺术专科学校,师从徐悲鸿先生和董希文先生,以书法名家。中华人民共和国成立后,他调入北京大学,长期从事美学研究与教学工作。1960~1988 年任北京大学哲学系美学教研室主任,1989~1990 年任北京大学艺术教研室主任。曾任中华美学学会第一、二届常务理事,全国高等学校美学研究会副会长。

甘霖(1925~ ),山东曲阜人。1949 年 6 月进入华东大学社科三部学习,1953 年毕业于山东大学中文系,同年分配至北京大学哲学系任教,1959 年开始从事美学研究和教学,至 1988 年离休。

杨辛和甘霖同在北京大学哲学系任教,同样参加了 50 年代美学大讨论并在其中崭露头角<sup>②</sup>,同样参加了 1961 年王朝闻主编的全国高校文科统编教材《美学概论》的编写。他们在新时期合写的《美学原理》以王朝闻主编的《美学概论》为依据,然而结构更完善一些、列举的知识材料更丰富一些,核心问题的表述也有所不同。由于北大哲学系是全国美学研究的重镇,他们编写的美学教材在北方一些高校广泛使用,影响较大,值得注意。

与王朝闻主编的《美学概论》艺术论占主要篇幅不同,杨辛、甘霖合编的《美学原理》尽管认为“美学是研究美、美感和艺术美的科学”<sup>③</sup>,但努力“保持美学的特点”和“与艺术理论的区别”<sup>④</sup>。全书分十七章,分别是“什么是美学”“西方美学史上对美的本质的探讨”“中国美学史上对美的本质的探讨”“美的本质的初步探索”“真善美和丑”“美的产生”“社会美”“自然美”“形式美”“艺术美”“意境与传神”“从故宫、人民大会堂看不同时代美的创造”“优美与崇高”“悲剧”“喜剧”“美感的社会根源和反映形式的特征”“美感的共性与个性和客观标准”。这显然比王朝闻主编的《美学概论》几乎等于《艺

<sup>①</sup> 王朝闻主编:《美学概论》,第 338 页。

<sup>②</sup> 杨辛在讨论中曾发表《劳动人民怎样看待美的问题》《从新民歌看群众对自然美的美感》,甘霖曾发表《美学问题讨论概述》,均见《新建设》编辑部《美学问题讨论集》第五集。

<sup>③④</sup> 杨辛、甘霖:《美学原理》,北京大学出版社 1983 年版,第 9 页。

术概论》要合理一些。当然里面的逻辑问题也是比较明显的。比如作者很强调“美”与“真”“善”内涵的联系，但在“形式美”之后却没有“内涵美”一章，就是最突出的例子。

美的本质是美学的核心问题。作者在回顾了西方与中国美学史上关于这个问题的探讨后，对这个问题做出了自己的“初步探索”，提出了美是“实践中的自由创造”的独特命题。作者的思路和表述是这样的：“美的本质和人的本质、生活的本质有着密切的关系。因此，在对美的本质的探索中，必然涉及对人的本质、生活的本质的理解。”<sup>①</sup>根据马克思“自觉自由的活动恰恰就是人的类的特性”“人的本质是一切社会关系的总和”“社会生活在本质上是实践的”等论断，作者提出：“我们认为美的事物之所以能引起人们的喜悦就是由于里面包含了人类的一种最珍贵的特性——实践中的自由创造。”<sup>②</sup>

何为“自由”？“自由是对必然性的认识与把握。”何为“自由创造”？“自由创造即按照人类认识到的客观必然性，也就是按照客观规律去改造世界，以实现人类的目的和要求的物质活动。自由创造是合目的性和合规律性的统一。二者是在生产实践基础上统一起来的。”“美的根源在于社会实践。”<sup>③</sup>可见说美是“自由创造”与说美在“社会实践”、美是“目的性和合规律性的统一”是一回事。“自由创造如何才产生美的呢？”作者从三点加以说明：首先，“生产劳动是一种自觉的有意识有目的的活动”<sup>④</sup>。其次，“在生产物上必然打上人的意志的烙印”。再次，“在对象世界中直观自身。劳动的产品不仅能够满足人类的生活需要，是有益有用的；而且能在它的静的存在形态，它的感性的形式特征和状貌中看到了人类的创造劳动，看到了作为自由创造的人的自身的力量、智慧与才能。”<sup>⑤</sup>“美只是那种肯定着人的自由创造的活动，肯定着人的目的、力量、智慧与才能的实现，人在其中能感到自由创造的喜悦的那种生活形象。”<sup>⑥</sup>

该书从探寻“美的事物引起人们的喜悦”的根源思考“美的本质”。但由于把美框定在“实践”“生产劳动”范围内，导致阐释论证中概念被置换、逻辑不统一。比如一方面说美是“合目的性和合规律性的统一”，即“真与善的统一”，另一方面又说美与真、善也有不统一的特点。“美不能离开真和善，但

<sup>①</sup> 杨辛、甘霖：《美学原理》，第 55 页。

<sup>②③</sup> 同上，第 58 页。

<sup>④</sup> 同上，第 59 页。

<sup>⑤</sup> 同上，第 61 页。

<sup>⑥</sup> 同上，第 65 页。