

历史教师专业发展丛书
丛书主编：何成刚

Lishi Jiaoshi Zhuanye
Fazhan Congshu

史学阅读与微课设计
世界现代史

李君岗 唐正才 沈为慧◎主编



历史教师专业发展丛书

丛书主编：何成刚

史学阅读与微课设计 世界现代史

李君岗 唐正才 沈为慧◎主 编

沈克学 俞晟昱 赵海明◎副主编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP) 数据

世界现代史 / 李君岗, 唐正才, 沈为慧主编. —北京: 北京师范大学出版社, 2017.11

(历史教师专业发展丛书. 第2辑, 史学阅读与微课设计)

ISBN 978-7-303-19763-7

I. ①世… II. ①李… ②唐… ③沈… III. ①世界史课—教学设计—中学 IV. ①G633.512

中国版本图书馆CIP数据核字 (2015) 第281097号

SHIJIE XIANDAISHI

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnupg.com

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印 刷: 大厂回族自治县正兴印务有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 23.5

字 数: 390千字

版 次: 2017 年 11 月第 1 版

印 次: 2017 年 11 月第 1 次印刷

定 价: 53.00元

策划编辑: 唐正才

责任编辑: 唐正才

美术编辑: 王 蕊

装帧设计: 楠竹文化

责任校对: 陈 民

责任印制: 孙文凯

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换

印制管理部电话: 010-58800825

前言

随着基础教育改革的不断发展，中学历史教学改革的深入推进，以及对历史教学专业性与学术性要求的不断提高，历史教师的史学素养就显得更为关键。从整体上看，广大中学历史教师的史学素养现状不容乐观。北京市历史特级教师、中国人民大学附属中学李晓风老师对此深有感触：“许多年来，我接触和指导了许多青年教师，我发现，大部分青年教师成长过程中的最大问题，就是在大学毕业以后，就中断了系统的专业学习和知识更新，随着教学年头的增长，知识日益陈旧，知识面日益狭窄，只剩下与中学教材相关的知识。这种情况严重地制约了中学历史教学的水平，制约了素质教育目标的落实。”体现在历史教学实践中，以历史教科书为本的“教教材”现象还比较普遍，知识传授型的浅表层教学还大行其道，教科书中的观点被顶礼膜拜，等等。这些问题的存在，大多与历史教师的史学素养不高有关。换句话说，历史教学的三维目标能否有效实现，学生的史学素养能否得到发展提高，在根本上取决于历史教师史学素养的高低。

提高历史教师的史学素养，最重要的途径，就是要重视和加强史学阅读，努力做到密切关注史学的最新发展，广泛汲取史学研究成果，及时了解史学界关于相关历史教学内容的新观点、新论述、新材料，基于历史课程标准、历史教科书和学生的实际情况，将史学研究成果、优质史学资源与历史教学进行深度融合。这一点，实事求是地说，恰恰是目前中学历史课堂教学和历史教师专业发展过程中最欠缺的。虽然广大历史教师对先进的教育教学理念较为熟悉，但是，如果没有高质量的史学研究成果和有价值的史学资源作支撑，先进的教育教学理念只会给历史教学带来“花拳绣腿”，并可能将历史教学引向形式主义的歧途。其实，这已被大量的课堂实践所证实。

为此，我们依据教育部颁布的历史课程标准，依照北京师范大学出版社修订后的历

史教科书，遴选历史教学核心内容，组织北京市，江苏省昆山市、苏州市，广东省东莞市、深圳市，安徽省淮北市、阜阳市、怀远县，陕西省西安市，河北省石家庄市，福建省福州市等地的历史教学专家、优秀教研员和优秀教师，通过分工合作的方式，开展了为期一年多大量有深度的史学阅读。据不完全统计，我们共阅读了700多本著作、2000多篇论文。在此基础上，精选史学研究成果，编撰成“学术引领”，旨在帮助历史教师了解学术研究前沿，提高对教学内容的认知水平，增强驾驭教科书的能力，切实推动历史教学由“教教材”向“用教材教”的根本转变。同时，我们围绕历史教学核心内容，从不同视角进行了基于史料（材料）教学的微课设计，重视将历史研究的思想方法融入历史教学之中，以培养学生的史学思维能力，并希望能为广大历史教师的日常备课和教学提供专业支持。我们还搜集整理了大量有价值的史学资源，特别是史料资源，供历史教师日常教学选用，进而增强历史教师的课程资源意识，树立开放多元的内容观，不断拓展历史教学的视野。

总之，深化历史教学改革，必须重视和加强历史教师的史学阅读，必须坚持史学研究成果与历史教学的深度融合。这是我们从事此项研究的深刻体会，也是我们始终坚持的基本理念。在长期的教学实践中，我们亦以此为指导，并取得了显著成效。在此基础上，承蒙北京师范大学出版社的大力支持，我们编著了这套丛书，以与全国同仁交流，更希望大家不吝指教。

教育部基础教育课程教材发展中心

何成刚



目录

第一次世界大战的爆发	1
第一次世界大战的影响	22
巴黎和会	43
华盛顿会议	64
俄国十月革命	85
苏俄的新经济政策	108
苏联的工业化建设	134
非暴力不合作运动	153
资本主义大危机	169
美国罗斯福新政	184
第二次世界大战	205
联合国的成立与改革	237
美苏“冷战”	256
西欧的联合	278
经济全球化进程	303
世界多极化趋势	326
人类面临的挑战	348

第一次世界 大战的爆发

学术引领

第一次世界大战是欧洲的同盟国和协约国两大军事集团，为瓜分殖民地、划分势力范围、争夺世界霸权而进行的一次世界规模的战争。在4年多的时间里，战火燃遍欧洲，并波及亚洲与非洲、大西洋与太平洋，先后将30多个国家、超过15亿人口卷入战争。这场战争不仅给世界造成了惨重的损失，而且也导致了欧洲和国际局势的巨大变化。

一、战争的历史渊源

1. 资本主义政治经济发展的不平衡

齐世荣在《世界史·现代史编（上卷）》（21页，北京：高等教育出版社，2011）一书中指出，19世纪70年代以后，世界主要工业国的实力发生重大变化。第一，工业产值：1891—1900年，美、德、法三国工业生产的年均增长速度都快于头号工业强国英国，到第一次世界大战前夕，美、德两国的工业产值已超过英国，分列第一、第二位，而英

国由原来的第一位降至第三位。第二，对外贸易额：第一次世界大战前夕，英国贸易额的世界占比虽然仍保持第一，但德国紧随其后，且两国围绕海外市场展开激烈的争夺。英国虽然在自己的殖民地依旧保持贸易优势，但在拉丁美洲、中东和远东市场的竞争中却不如德国。第三，殖民地面积：20世纪初，世界已被瓜分完毕，英国占有的殖民地最多，面积是俄国的2倍、法国的3倍、德国的11倍，但随着经济实力的迅速增长，德国对英国的殖民霸主地位日益不满，并要求重新瓜分世界。

美国学者斯塔夫里阿诺斯（Leften Stavros Stavrianos）在《全球通史：从史前史到21世纪（第7版修订版，下册）》（第2版，吴象婴、梁赤民、董书慧等译，644～646页，北京：北京大学出版社，2006）一书中指出，第一次世界大战的起因是欧洲主要资本主义国家在经济竞争、军备竞赛和殖民地争夺中的矛盾激化。首先，经济上的竞争。第一次世界大战前，欧洲主要资本主义国家都卷入了关税战以及对国外市场的竞争。19世纪后期，德国工业迅速发展，工业产值激增。强大起来的德国同英国展开激烈的竞争，这导致两国关系日益紧张。其次，军备竞赛。1897年，德国宣布海军造舰计划，并扬言还要打造一支最强大的陆军。这无疑将打破欧洲均势。最后，争夺殖民地。19世纪后期，几乎所有强国都卷入了对殖民地的争夺，如英德在东非和西南非、英法在暹罗和尼罗河流域、英俄在波斯和阿富汗、德法在摩洛哥和西非，相继爆发冲突。其中，英德之间的竞争最激烈。

2. 欧洲两大军事对抗组织的出现

陈章媛在《第一次世界大战的起源——分析一战前欧洲强国的合纵连横》（载《牡丹江大学学报》，2008年第12期）一文中指出，第一次世界大战前，欧洲列强之间错综复杂的利害关系及其引发的秘密结盟，最终导致欧洲各国相继卷入第一次世界大战。这一切源于普法战争。普法战争促成了德国的统一，并使其取代法国成为欧洲大陆强国。德法从此交恶。普法战争后，德国宰相俾斯麦^①推行“大陆政策”，并与奥匈帝国、意大利结成“三国同盟”以对付法国。为了增进德奥之间的关系，德国不惜与奥匈帝国的老对手俄国交恶。而此时欧洲的老牌强国英国，面对德国的全面挑战，暂时搁置同法、俄的矛盾，三国签订谅解协议即“三国协约”。至此，欧洲正式分裂为两大敌对阵营：三

^① 奥托·爱德华·利奥波德·冯·俾斯麦（Otto Eduard Leopold von Bismarck, 1815—1898），普鲁士王国首相、德意志帝国宰相。德意志统一战争的策划者，被称为“铁血宰相”。

国同盟与三国协约。在两大阵营中，各成员都过于恪守条约的义务，常常为了盟友而不顾本国的实际利益，这就导致国与国之间的力量平衡不断被打破，最终相继滑入战争的深渊。

斯塔夫里阿诺斯在《全球通史：从史前史到21世纪（第7版修订版，下册）》（第2版，吴象婴、梁赤民、董书慧等译，646页，北京：北京大学出版社，2006）一书中指出，欧洲强国对殖民地的争夺推动相互冲突的联盟体系形成，这在很大程度上加速了战争的到来。由德国、意大利、奥匈帝国组成的三国同盟最初仅是防御性质的集团，它同法俄在阿尔萨斯—洛林、巴尔干、突尼斯等地都有利害冲突，并企图通过防范法俄两国来维持欧洲大陆的均势。但在法俄看来，三国同盟是一个旨在控制欧洲并孤立法俄的侵略集团。为对抗三国同盟，法俄暂时搁置与英国的殖民地纷争，通过换约承认各自的殖民地，成立三国协约。至此，欧洲分裂为两大军事对抗集团。每当发生重大争端时，两大集团的成员即使对争端持怀疑态度，也不得不支持参与争端的盟友，以避免同盟可能瓦解所带来的危险。正因如此，每次争端往往都会扩大为更严重的危机。

3. 德国的崛起与欧洲各国的军备竞赛

美国学者彼得·I·博斯科（Peter I. Bosco）、安托瓦妮特·博斯科（Antoinette Bosco）在《美国人眼中的第一次世界大战（修订版）》（孙宝寅译，8~9页，北京：当代中国出版社，2006）一书中指出，19世纪末20世纪初，德国迅速发展成为几乎可以主导欧洲的政治、军事、工业强国，它的崛起引起欧洲其他国家的高度紧张和不安。法国担心德国将再次发动侵略战争；俄国则对德国与自己的宿敌奥匈帝国日益发展的友好关系感到不安；英国对于德国海军规模的不断扩大和武器装备的不断改善更加担心，因为一支强大的德国海军有朝一日会对英国传统的海上霸权发起挑战。随着对德国猜疑的不断加深，欧洲各国与之展开军备竞赛，之后大幅度扩张军队规模，提升军事实力，以谋求战时军事优势。

陈欣怡在《第一次世界大战爆发的主要原因——英德矛盾》（载《社科纵横》，2006年第3期）一文中指出，1914年剑拔弩张的世界形势，在相当程度上是德国推行世界政策的结果，德国应对全面战争的爆发负相当的历史责任。第一，德国寄希望发动并打赢战争，建立殖民帝国。它的战争目标是吞并波兰、法国、比利时以及波罗的海沿岸等地

区，在中欧和近东建立殖民帝国；同时，在南美扩张，使其成为德国的势力范围。第二，德国认为自己对战争的准备最充分，且对自身的军事经济实力高度自信。德国的军队动员只需两周的时间；通往边境的战略铁路已经建成；基尔运河已于1914年竣工，新型战列舰“无畏舰”可以通行无阻。第三，德国认为欧洲其他国家不足以对其构成威胁。几个主要资本主义国家中，俄国和英国在几次对外战争中均作战乏力，而相对较强的法国军事实力也远不及德国。

齐世荣在《世界史·现代史编（上卷）》（22~23页，北京：高等教育出版社，2011）一书中指出，第一次世界大战爆发前，德国疯狂地扩充海军，这威胁到英国维持殖民帝国和海外贸易的有力屏障——海上霸权，英德矛盾与日俱增。战争前夕，在两大军事集团内部，德国的军费开支是最多的，尤其是海军方面，其军费增速远超其他国家。而此时欧洲的海上霸主虽然仍是英国，但德国于1898年、1900年两次通过扩充海军的法案，这使英国深感不安。英国决定建造吨位更大、装备更先进的新型战舰——“无畏”号。德国获悉后，紧接着通过了第三个海军法案，决定建造自己的无畏舰。到战争前夕，德国在无畏舰的规模以及海军总规模上均紧追英国。

4. 巴尔干危机

金重远在《巴尔干和第一次世界大战》（载《复旦学报（社会科学版）》，2007年第4期）一文中指出，19世纪和20世纪之交，巴尔干地区局势巨变引发的连锁反应，为第一次世界大战埋下了祸根。这一地区局势的变化源于历史上土耳其的殖民统治。为了摆脱奴役的命运，一些新成立的民族国家组成巴尔干同盟，并于1912年、1913年相继进行了两场战争。前一场是巴尔干同盟对土耳其的战争，而后一场是同盟内部的利益纠纷。两次巴尔干战争后，塞尔维亚迅速崛起，从而成为地区霸主奥匈帝国的眼中钉。在德国的怂恿和支持下，奥匈帝国利用一切机会向塞尔维亚挑衅，这最终引发了萨拉热窝事件。

齐世荣在《世界史·现代史编（上卷）》（23~24页，北京：高等教育出版社，2011）一书中指出，第一次世界大战前，受巴尔干民族主义运动及列强干涉的影响，巴尔干问题成为各种势力斗争的焦点。20世纪初，巴尔干地区的民族主义情绪处于空前高涨阶段，这一地区主要居民南方斯拉夫人，以及与其紧邻的东欧捷克人、斯洛伐克人、波兰人和罗马尼亚人，都遭受着奥匈帝国的奴役，他们强烈渴望民族独立。奥匈帝国极

其害怕巴尔干民族主义运动的发展，更害怕境内外的异己民族联合起来。此外，从19世纪初开始，沙皇俄国对巴尔干地区的兴趣越来越大，并企图利用不断壮大的民族主义运动扩大自己在这一地区的影响。当巴尔干问题日益尖锐时，欧洲其他几个大国也纷纷介入，最初是德国和英国，随后是意大利和法国，它们先是以第三者身份介入，后则直接参与巴尔干争端。

5. 全民战争心理

张盛发在《关于第一次世界大战的若干思考——写在一战爆发100周年之际》（载《俄罗斯东欧中亚研究》，2015年第1期）一文中指出，当时的社会战争心理和战争情绪对战争的爆发起了极大的推动作用。参战各国普遍存在的强烈的民族主义情绪远远超出人们所能了解和想象的程度。这种民族主义情绪与其说是战前各国民政府宣传煽动的结果，还不如说是一种以民族优越性和自豪感为特征的历史文化传统。这种民族情绪不仅使参战各国的民众把战争看作保持民族生存和发展、提高民族威望以及展现民族优越性的较量，更使政府动员令畅通无阻，从而导致一度流行的反战运动归于沉寂。

张盛发指出，欧洲大陆对战争的坦然接受甚至喝彩似的欢迎，除文化传统外，还有三点主要原因。第一，长期片面地宣扬民族优越性和爱国主义教育。在学校教育中，各国大力宣扬民族显耀和民族独尊，导致偏激的民族主义和大国沙文主义盛行，这使青年人不仅不畏惧，反而在一定程度上向往战争。第二，宣扬适者生存和优胜劣汰的达尔文进化论在社会生活中被错误理解和应用。当时，社会各个阶层广泛崇尚战争，并视其为解决社会政治问题和国家之间矛盾的手段。第三，各国民众把欧洲以往的局部和短暂性战争作为未来战争的范例，从而低估了大战的预期后果。第一次世界大战爆发之前，欧洲大国之间的战争都是在一两年内结束的。根据以前的战争经验，民众会认为未来的战争也是靠几场决定性的战斗就能分出输赢的短期战争。

余忠剑在《科学主义与第一次世界大战的爆发》（载《理论月刊》，2013年第7期）一文中指出，因科技发展而产生的非常便捷而有力的宣传手段，使第一次世界大战的参与度空前广泛。第一次世界大战中，协约国和同盟国对媒体和舆论的利用达到了史无前例的地步，战争双方都把它们当作发动战争的催化剂和鼓舞士气的兴奋剂。在这些宣传手段的鼓舞下，交战各国内部的民族主义情绪空前高涨。民众开始在政府舆论的控制下

变得盲从和无知，也丧失了对社会和政府的批判性精神。如此“完美”的骚动性宣传，造就了第一次世界大战爆发时“全民一致”的战争狂热心理，从而直接加速了第一次世界大战的全面爆发。

英国学者艾瑞克·霍布斯鲍姆（Eric Hobsbawm）在《帝国的年代：1875—1914》（贾士蘅译，365页，北京：中信出版社，2014）一书中指出，战争给当时的人们带来一种解放和释然的感觉，尤其对中产阶级年轻人而言，他们以愉快的心情去屠杀他人，也为他人所屠杀。欧洲民众已习惯于战争，如同他们面对暴雨将至时的心情。他们为那一刻的来临感到意外，但不再为战争的事实感到意外。民众普遍认为第一次世界大战是一个时代的终结，世界将再度回归“常态”。

二、战争的导火线——萨拉热窝事件

张佩侠在《萨拉热窝事件与“一战”的爆发》（载《聊城大学学报（社会科学版）》，2005年第5期）一文中指出，两大军事集团对巴尔干的激烈争夺、奥匈帝国对塞尔维亚的战争政策，以及民族主义者的反奥活动，是萨拉热窝事件发生的重要背景。首先，对巴尔干的争夺。巴尔干地区的战略地位极为重要，是地中海通往大西洋、黑海、印度洋的重要航道。长期以来，两大军事集团对这一地区殖民地的瓜分活动一直没有停止，它们在此反复争夺，矛盾尖锐。其次，塞尔维亚反对奥匈帝国的活动，以及奥匈帝国的反制措施。由于在巴尔干战争中的胜利，塞尔维亚的民族主义者不断掀起反奥运动高潮，作为回应，奥匈帝国则在靠近塞尔维亚边境的萨拉热窝举行军事演习。皇储弗朗茨·斐迪南（Franz Ferdinand, 1863—1914）还在塞尔维亚沦为土耳其殖民地的“国耻日”前往巡视，由此引发了萨拉热窝刺杀事件。

张佩侠指出，斐迪南是个臭名昭著的军国主义者，刺杀斐迪南，被塞尔维亚民众视为对帝国主义战争狂人的有力惩罚。某些报纸认为，除掉这个一贯主张对斯拉夫国家进行侵略的斐迪南，将缓和巴尔干的紧张气氛。但是，两大帝国主义侵略集团都想利用这一事件来实现其罪恶目的，特别是一心想发动战争的德国和奥匈帝国。两国立即利用这一事件为借口，挑起世界大战。

徐弃郁在《脆弱的崛起：大战略与德意志帝国的命运》（344～346页，北京：新华出版社，2011）一书中指出，萨拉热窝事件发生后，德皇威廉二世（Wilhelm

ll Von Deutschland, 1888—1941年在位)对这一事件的态度左右了此后事态的发展，并最终酿成惨祸。威廉二世对萨拉热窝事件的第一反应是，鼓励奥匈帝国趁着欧洲国家仍同情自己时采取强硬措施，这种倾向深刻影响着危机处理进程。但是从6月30日到7月5日，德国对危机的处理还是沿着外交部的谨慎路线来进行。7月5日，形势发生变化。当天德皇与奥匈帝国使者聚餐，使者出示奥匈帝国皇帝亲笔信，信中指出塞尔维亚将对欧洲均势造成威胁。这使德皇将原本的谨慎态度放置一边，他当即表示日后将全面支持奥匈帝国。至此，德国完全让出了对局势的控制权，任由奥匈帝国采取行动。

刘慧在《国际体系中的随机性微观事件——以1914年“七月危机”中的欧洲外交为例》(载《史学月刊》，2010年第10期)一文中指出，在1914年欧洲“七月危机”^①中，奥匈帝国把塞尔维亚政府视为萨拉热窝事件的策划者而对其宣战。奥匈帝国与塞尔维亚的冲突和战争引起了德国、法国、俄国和英国的矛盾与斗争。然而，奥匈帝国作为事件的直接受害者，在危机的初始阶段是受到列强同情的。直到7月7日德国积极介入“七月危机”后，协约国集团对德国的猜疑和恐惧，尤其是英国对德国野心的防范以及对德国“施里芬计划”^②的愤怒，最终引发了世界大战。

刘慧指出，以7月7日奥匈帝国大臣会议为分界线，7日之前奥匈帝国是“七月危机”中的外交核心，所有列强的外交活动，都是围绕奥匈帝国展开的。但在7日后，德国在外交上强势介入，使巴尔干冲突扩大为欧洲两大集团间的外交斗争，并最终引发了直接的军事对抗。“七月危机”后期，几个参与国的战略方向均发生了变化：俄国在巴尔干问题上对德国和奥匈帝国由避让转为对抗；英国由同情奥匈帝国的遭遇转为遏制德国和奥匈帝国的企图；奥匈帝国在德国的力挺下决定实施此前制定的对塞尔维亚的制裁措施，德国则因外交上的强势介入，取代奥匈成为这场危机的主角。

三、战争的全球阶段——美国的介入

斯塔夫里阿诺斯在《全球通史：从史前史到21世纪（第7版修订版，下册）》

- ① 七月危机，从1914年6月28日萨拉热窝事件发生，到7月28日奥匈帝国向塞尔维亚宣战，这段时间在国际外交史上被称为“七月危机”。
- ② 施里芬计划，第一次世界大战期间，德国元帅阿尔弗雷德·冯·施里芬(Alfred Graf von Schlieffen, 1833—1913)提出的一套应对俄国和法国两面夹攻的作战计划。

(第2版, 吴象婴、梁赤民、董书慧等译, 657页, 北京: 北京大学出版社, 2006)一书中指出, 美国介入第一次世界大战的原因有四个方面。第一, 政府的备战运动加速了美国从中立走向参战的进程。该运动以1916年6月3日威尔逊^①政府通过的《国防法》而告终。运动期间的军事宣传使美国人有了参战的心理准备。第二, 美国因新墨西哥州遭到袭击而武装干涉墨西哥。这次没有多少痛苦和牺牲的军事行动, 却让美国人体验到了战争的乐趣。第三, 战争期间, 美国的金融家和工业家一直在向协约国赊卖军用物资。如果协约国集团战败, 美国经济将蒙受巨大损失。第四, 德国无限制的潜艇战使美国的人员和舰只受损, 加之俄国沙皇政权垮台, 削弱了美国的战争经济, 这些都加速了美国的参战。在内外因素的综合作用下, 威尔逊总统于1917年4月对德国宣战。

齐世荣在《世界史·现代史编(上卷)》(33页, 北京: 高等教育出版社, 2011)一书中指出, “齐默尔曼^②电报事件”是美国参战的导火线之一。1917年1月, 德国通知美国政府, 德国即将开始无限制的潜艇战, 美国随即与德国断绝外交关系。3月1日, 美国总统威尔逊公布了一份德国外交大臣齐默尔曼发给德国驻墨西哥公使的密电, 这份密电被英国截获并破译, 随后转交美国。电文的内容是德国引诱墨西哥与之结盟反美; 作为参战的报酬, 德国答应帮助墨西哥夺回美国占领的新墨西哥等三个州。密电公布后, 美国舆论哗然, 民众的战争呼声高涨。4月6日, 美国正式对德宣战。

齐世荣指出, 美国参战更深层次的原因是, 美国同德国及协约国利益的此消彼长。自19世纪末以来, 美英矛盾逐渐缓和, 而美德矛盾则日益增长。德国是美国在拉丁美洲扩张的主要竞争对手, 至1914年, 美国在拉丁美洲的投资为17亿美元, 德国为9亿美元, 直追美国。第一次世界大战爆发后, 由于英国对德国实行严密的海上封锁, 美国同协约国的贸易额猛增, 而与同盟国的贸易额则猛跌, 甚至几近于零。美国同协约国在经济利益上已经紧密地联系在了一起。

^① 托马斯·伍德罗·威尔逊 (Thomas Woodrow Wilson, 1856—1924), 美国第28任总统 (1913—1921)。任内领导美国参加第一次世界大战, 战争期间提出“十四点和平原则”。

^② 阿瑟·齐默尔曼 (Arthur Zimmermann, 1864—1940), 1916—1917年任德国外交大臣。任内制造了“齐默尔曼电报事件”, 加速了美国参战。

美国学者罗伯特·E·勒纳（Robert E. Lerner）、斯坦迪什·米查姆（Standish Meacham）、爱德华·麦克纳尔·伯恩斯（Edward McNall Burns）在《西方文明史（第2卷）》（王觉非、潘兴明、李秀领等译，896页，北京：中国青年出版社，2003）一书中指出，促使美国参加第一次世界大战的直接原因是德国发动的无限制潜艇战。为了打破协约国的海上封锁，1915年2月，德国政府宣布对开往英国的中立国船只，均会在无警告的情况下进行鱼雷攻击，连美国商船也不例外。因为德国相信，美国客轮秘密向英国运送军用物资。美国认为德国的行为侵犯了美国的中立地位，并予以警告，但这仅仅使德国暂停攻击。当德国于1917年2月重启无限制潜艇战时，威尔逊总统立即宣布与德国断交，并于4月对德宣战。

四、战争的性质

俄国的革命领袖列宁在《俄国社会民主工党国外支部代表会议·关于战争的性质》（见《列宁全集（第26卷）》，第2版，中共中央马克思、恩格斯、斯大林著作编译局编译，周秀凤、高枝青译，164页，北京：人民出版社，1988）一文中指出，第一次世界大战是一场帝国主义性质的战争。第一，战争前夕，资本主义发展到最高阶段，即帝国主义阶段。这一阶段资本输出比商品输出具有更重要的意义。第二，生产的垄断化和经济生活的国际化程度达到了相当高的水平，使列强的殖民触角延伸到整个地球。第三，世界资本主义生产力的发展水平已经超出了民族国家的范围。

齐世荣在《世界史·现代史编（上卷）》（27～28页，北京：高等教育出版社，2011）一书中指出，从参战国的目的及其签订的一系列秘密协定来看，第一次世界大战可以定性为帝国主义战争。第一，德英两国均想打败对方，称霸世界，建立起庞大的殖民帝国，而奥匈帝国、法国、俄国、日本、意大利则均想保持自己在本地区的霸主地位。其中，奥匈帝国、法国、俄国还对巴尔干有着共同的利益诉求。第二，协约国自1915年签订瓜分土耳其领土的第一个秘密协定起，围绕土耳其及其殖民地的分配问题，先后签订了多个条约，进而各得其利。此外，为了鼓动意大利和罗马尼亚参战，协约国就战后德国领土的分配问题同两国签订了若干协议。这一系列行动充分说明了这次战争的帝国主义侵略性质。

微课设计**微课设计一：英国外交政策的变化与第一次世界大战的爆发****设计意图**

英国素来有“孤立主义”的外交传统。然而在20世纪初，英国摒弃了一贯的孤立外交政策，分别同法、俄结盟，组成三国协约集团，此举加速了第一次世界大战的爆发。通过分析英国放弃孤立外交政策的前因后果，帮助学生更加全面地认识第一次世界大战的起因。

设计方案

教师讲述：第一次世界大战的交战双方是三国同盟、三国协约两大军事集团。英国是三国协约的重要成员。但在历史上，英国一直奉行“孤立主义”的外交政策，不与他国结盟。

材料呈现：我们的孤立不是软弱的孤立或给自己带来蔑视的孤立。它是一种故意选择的孤立，是在任何情况下可以按自己意志采取行动的自由。

——[英]霍华德(C. Howard):《孤立政策》，载《历史杂志》，1967年第1期，
见计秋枫、冯梁等:《英国文化与外交》，211页，北京:世界知识出版社，2001

教师设问：英国孤立主义外交的实质是什么？(参考答案:按照自己的意志采取行动。)

教师讲述：那么，英国为何要实行孤立的外交政策呢？英国海军大臣戈申^①在1896年宣称：

材料呈现：英国外交决策者们逐渐形成一个共识：欧洲列强之间的矛盾和斗争越激烈，英国便越可以坐收渔人之利，而结盟则会使英国为别人火中取栗，且束缚住自己的手脚，无法利用列强矛盾来控制欧洲政治与外交的进程。

——计秋枫、冯梁等:《英国文化与外交》，212页，北京:世界知识出版社，2001

^① 乔治·乔基姆·戈申(George Joachim Goschen, 1831—1907)，英国德裔政治家和金融家，曾两度出任英国海军大臣(1871—1874、1895—1902)。

教师设问：英国实行孤立政策的目的是什么？（参考答案：通过维持欧洲大陆的均势获得利益的最大化。）

教师讲述：在19世纪前期，英国通过推行“孤立主义”政策，维持了自己在欧洲的霸主地位。但在19世纪末20世纪初，随着世界形势的变化，英国继续推行孤立政策变得愈发困难。

材料呈现：进入90年代后，由于德国经济实力的增强和世界政策的实施，使英德两国的矛盾和冲突加剧，这主要表现在经济、殖民地、巴格达铁路、海军军备竞赛等问题上。但是，在19世纪末20世纪初，正值俄国在远东大肆扩张之际，俄国成为当时英国最主要的对手，英国开始寻求反俄的盟友。

——刘德斌主编：《国际关系史》，182页，北京：高等教育出版社，2003

教师设问：当时英国面临着怎样的严峻形势？（参考答案：德国和俄国崛起给英国带来巨大威胁。）

教师讲述：在这种情况下，摆在英国面前的道路有三条：与德国结盟以制约俄国；与法、俄结盟以制约德国；与日本结盟以制约西方大国。此时，英德两国的矛盾已到了不可调和的地步，这促使英国同日本缔结同盟。

材料呈现：日本在甲午战争和义和团运动中出色表现也让英国产生了对日本的兴趣。而且仅就远东地区来说，日本也确实可以成为其利益的守护者。因此面对俄国日益增长的威胁，互有所需且日渐紧迫的形势最终促使英日两国在1902年1月30日正式签署《英日同盟条约》。

——邢宁：《试析英日同盟兴衰的原因》，载《黑龙江史志》，2014年第11期

教师设问：英国同日本结盟的原因有哪些？（参考答案：两者有共同的威胁，即俄国；英国认为日本能够帮助其守护在远东的利益。）

教师讲述：英日同盟的建立标志着英国“光辉孤立”政策正式成为过去时，英国得以暂时放松对俄国的警惕。但日本远在亚洲，对于欧洲事务鞭长莫及。为了对付心腹大患德国，英国继续在列强中寻找盟友，昔日的对手法国此时走入英国的视线中。

教师引导学生分析：1904年爆发的日俄战争推动了英法两国的接近，并最终促成两国同盟关系的形成。在日俄战争危机期间，英国担心法国因法俄同盟而助俄作战，而它就不得不因英日同盟的义务助日作战，从而使自己的力量被牵制于远东；法国更