

破译先秦密码 还原历史真相

——古会稽山与越国早期都邑考略

余志三 余一帆 著



中国文史出版社

破译先秦密码 还原历史真相

——古会稽山与越国早期都邑考略

余志三 余一帆 著

中国文史出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

破译先秦密码 还原历史真相：古会稽山与越国早期都邑考
略 / 余志三, 余一帆著. —北京：中国文史出版社, 2017.5

ISBN 978-7-5034-9195-5

I. ①破… II. ①余…②余… III. ①都城—古城遗址 (考古)—绍兴—越国 (?—前306) IV. ① K878.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第093560号

责任编辑：卢祥秋

出版发行：中国文史出版社

网 址：<http://www.chinawenshi.net>

社 址：北京市西城区太平桥大街23号 邮编：100811

电 话：010-66173572 66168268 66192736 (发行部)

传 真：010-66192703

印 装：中华商务联合印刷 (广东) 有限公司

经 销：全国新华书店

开 本：710×1010 1/16

印 张：10.5 字数：116千字

版 次：2017年5月第1版

印 次：2017年8月第1次印刷

定 价：49.00元

文史版图书，版权所有，侵权必究。

文史版图书，印装错误可与发行部联系退换。

序 言

文化是民族的灵魂。浙江省委、省政府历来十分重视文化建设，大力弘扬浙江优秀文化，切实加强文物考古和遗址保护工作。2011年11月，中共浙江省委《关于大力推进文化强省建设的决定》提出“实施文化遗产传承计划，加快构建科学有效的文化遗产保护体系，提高全社会文化遗产保护意识，使我省文化遗产保护工作继续走在全国前列。以史前遗址、越国遗址、瓷窑遗址、城市遗址为重点，深入实施大遗址保护计划”。

历史上，浙江是春秋战国时期越国的主体。一方水土养一方人。早在4000多年前，於越先民就在浙江大地上繁衍生息；於越文化深深扎根并浸润了这方富饶土地，成为浙江文化的精髓。绍兴被世人公认为越国都城所在，自勾践从会稽山迁都到绍兴建城距今已有2507年（2010年，绍兴举行了建城2500周年盛大庆典）。但是，《史记·越王勾践世家第十一》记载：“越王勾践，其先禹之苗裔，而夏后帝少康之庶子也，封于会稽，以奉守禹之祀。文身断发，披草莱而邑焉。”《史记·正义》引《吴越春秋》云：“启使岁时祭禹于越，立宗庙南山之上，

封少康庶子无余于越，使祠禹，至勾践迁都山阴，立禹庙为始祖庙，越亡遂废也。”根据这两则文献记载和推算，於越先民在勾践迁都绍兴之前就已经“邑焉”了1568年。那么，他们到底从何而来？迁都绍兴之前“邑”在何处？为楚所灭后残余主力流落何方？这些一直是我国历史和考古界的未解之谜。学术界主流观点：一是诸暨说。以著名历史地理学家、浙江大学教授陈桥驿（1923—2015），上海文新报业集团《新读写》杂志社社长钱汉东为代表。陈桥驿认为越国始都在诸暨北面的埤中；钱汉东发表有相关文章《越国古都诸暨考略》^①《绍兴之前，越国都城是诸暨》^②。二是绍兴说。杭州师范大学教授马雪芹《古越国兴衰变迁研究》（齐鲁出版社）、绍兴县文化发展中心葛国庆《越国旧都城刍议》持这种观点。三是安吉说。安吉县博物馆原馆长程亦胜著有《早期越国都邑初探——关于古城遗址及龙山墓群的思考》^③。四是德清说。以著名考古学家张天方（1887—1966）、浙江省社科院研究员董楚平、德清县博物馆研究员朱建明为代表。五是萧山说。此观点认为越国古都在湘湖旅游度假区内城山景区，百度百科“越王城遗址”词条还收录了“越王馈鱼退敌”的典故。此外，浙江省社会科学院研究员、历史研究所原所长林华东在《浙越城址考略》^④注释中说“在此（迁都于会稽山北）之前，越都地望……史学界说法不一，

① 2010年9月9日发表于《杭州日报》。

② 2010年8月8日发表于《文汇报》。

③ 2006年第1期《东南文化》。

④ 1987年第3期《广西民族研究》。

有待进一步考证”。

会稽是先秦古籍记载最早最多的名山之一，居九大名山之首（《吕氏春秋·有始览》和《淮南子·地形训》：会稽山、泰山、王屋山、首山、大华山、岐山、太行山、羊肠山、孟门山；《周礼·夏官·职方氏》：会稽、衡、华、沂、岱、岳、医巫闾、霍、垣），列四大镇山之先（越州的会稽山、临朐的沂山、幽州的医巫闾山、冀州的霍山）。在会稽山这个舞台上，演绎了大禹治水、禹斩防风、吴越争霸的神奇故事，见证了大禹娶亲、封禅、会神、崩葬的人生大事。《史记·夏本纪第二》太史公曰：“或言禹会诸侯江南，计功而崩，因葬焉，命曰会稽。会稽者，会计也。”《越绝书》记载：“禹始也，忧民救水，到大越，上茅山，大会计，爵有德，封有功，更名茅山曰会稽。”会稽山上承大禹防风，下启无余勾践，是打开越国早期都邑之谜的密钥，也是探寻防风古国、原始禹陵、勾践大墓、会稽刻石等地望的关键线索。

基于对古越文化的热衷和痴迷，我们对越国早期都邑及相关地望进行了长达六年多的文献研究和考古踏勘，系统考证了勾践迁都绍兴前的越国始都、山阴大城、勾践小城，基本梳理了古会稽山、原始大禹陵、原始禹庙的地望，分析推理了防风古国、勾践大墓、秦始皇会稽刻石之所在，印证了著名考古学家张天方（1887—1966）“越国受封的初祖为无余，为夏少康之庶子，其初封之地，不在今山阴之会稽县，而在太湖流域之会稽郡，其地名为封禺，即今武康县”的观点^①，以及

^①张天方该观点最早发表在民国30年（1941）《民族日报》上的文章《浙西最古的史事》上。

山东大学已故历史学家童书业（1908—1968）“越器出浙江之武康，武康或为越古都乎？”的猜想。我们的研究结果证明，越国早期都邑的“古会稽山”在浙江省德清县下渚湖街道（2016年行政区划调整前为三合乡）境内，今绍兴会稽山是勾践迁都绍兴后复制移植的山名。防风古国、越国始都、原始禹陵、勾践大墓、会稽刻石的地望也均在德清而非绍兴。德清县这些越国始都、勾践大墓、原始大禹陵庙和越国窑址等遗址群，兼具史前遗址、越国遗址、瓷窑遗址、城市遗址之特点。这一研究成果，将极大地丰富浙江商周时期大型遗址的考古研究，颠覆“越国迁都绍兴前在今绍兴会稽山”的历史观点。

在长达六年多时间的研究考证过程中，我们一直为鲁道雅尔德·基普林《探索者》的诗句所激励和驱使：“一些事物隐埋了，快去寻找吧，到丛山深处去探索吧，一些事物就消逝在群山之中。它们销声匿迹但却静静地恭候着你。快去吧……”耶鲁大学历史学家海勒姆·宾格哈姆将此作为座右铭，于1911年在秘鲁境内的安第斯山脉发现了著名的印加遗址——神秘的“马丘比丘”古城。他在发现古城时说：“蓦然间，我发现自己正站在印加人修建的具有极好质量的石头建筑房屋废墟的墙壁前面。这些墙壁已经很不容易看见了，因为，这些废墟大部分都被几个世纪以来所生长的树木和苔藓所掩盖，它们隐藏于竹林灌木丛和缠绕着的蔓藤所形成的阴影之中，不时隐约可见断墙残壁……这一切景象都微妙地结合在一起。”该古城1983年被联合国教科文组织确定为世界人类自然和文化遗产，从此，它成为追求精神启蒙的人们的朝拜圣地。宾格哈姆的神奇发现之旅，让我们更加坚定了“防风古国、越国始都、原始禹陵、勾践大墓、会稽刻石在德清”的信念。

我们深切感受到肩负的历史使命之艰巨。两千多年来，这座“会稽神山”一直“养在深闺人未识”，现在却正经受着前所未有的考验。2013年的菲特台风摧毁了许多弥足珍贵、本已残存不全的古迹；范围不断缩小的采石矿区正包围蚕食着这座千年古城，文物遗址岌岌可危。“会稽神山”冥冥之中托付我们去还原这段尘封的历史，让世人全力保护好祖先留下的这份宝贵遗产。

我们立志为这一历史使命而不懈努力！

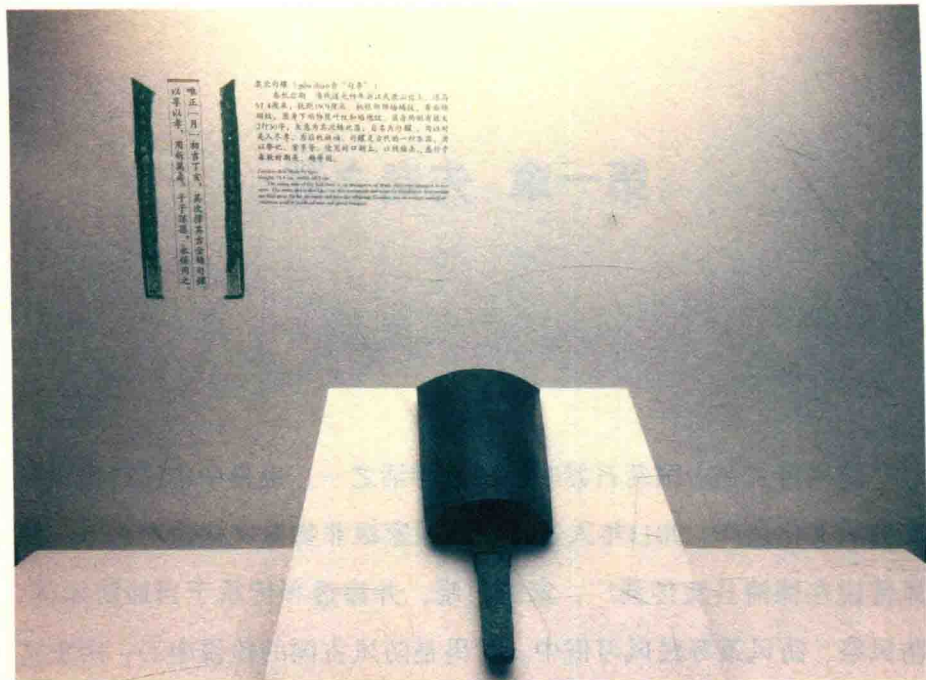
目 录

第一章 先秦之谜	001
第二章 考证方法	005
第三章 防风古国地望	007
第四章 越国早期都邑地望	020
第五章 原始禹陵地望	110
第六章 越王大墓地望	117
第七章 会稽刻石地望	127
第八章 历史的还原	132
第九章 成谜的原因	143
后 记	153

第一章 先秦之谜

防风传说是中国新石器时期四大神话之一，也是中华民族宝贵的非物质文化遗产，2011年入选第三批国家级非物质文化遗产名录。防风传说在德清县流传甚广，家喻户晓，并渗透和传承于当地防风祠、防风祭、防风茶等民风习俗中。封禺是防风古国的传说中心，历史文献对该传说也有零星记载。封山、禺山现位于德清县下渚湖街道一带。谜之一：德清县史前是否确有防风古国？城址何在？

《史记·正义》引《吴越春秋》：“启使岁时祭禹于越，立宗庙南山之上，封少康庶子无余于越，使祠禹，至勾践迁都山阴，立禹庙为始祖庙，越亡遂废也。”从夏朝少康在位（约公元前2058年前后）越国开国之君无余受封会稽起，至第三十九代越王勾践迁都绍兴（前490），越国已经在会稽山“邑焉”了1568年。（1）著名考古学家张天方（1887—1966）在《浙西最古的史事》中提出“越国受封的初祖为无余，为夏少康之庶子，其初封之地，不在今山阴之会稽县，而在太湖流域之会稽郡，其地名为封禺，即今武康县”，并发表在民国三十年（1941）的浙江《民族日报》副刊第7期上。（2）清代道光《武康县志》记载：德清县武康金车山曾



德清县出土的青铜器勾鑊，现由故宫博物院馆藏

经出土青铜器勾鑊，同铭文的有两件。铭文曰“唯正初吉丁亥，其次择其吉金铸勾鑊，用祈万寿，子子孙孙永葆永之”两行27字，腹下饰三角雷纹，属于春秋时遗物，现藏于故宫博物院。山东大学已故历史学家童书业对此研究后提出“越器出浙江之武康，武康或为越古都乎？”^①

(3) 德清县博物馆研究员朱建明《浙江德清越文化史迹初探》：“因夏商至战国百余处原始瓷窑址的发现，德清被誉为‘瓷之源’……浙江省社科院研究员董楚平研究后认为旧史盛称会稽自夏代以来即为越都，

^①朱建明 2012 年 7 月 27 日德清新闻网《德清越文化史迹初探》。

但是绍兴出土的越国遗物，未见早于勾践时代者，文化堆积也不丰厚，不像是千年古都……德清县现在已经发现的，早于春秋时期的越文化史迹，朦胧勾勒出越国早期的一种聚落形态，是研究早期越国都邑的实物资料。”^①董楚平在《广义吴越文化通论》中说道：“越人，是夏禹后裔，从山东迁徙而至……越人南迁之后，可能于春秋中期在太湖地区建国。”2012年6月18日，《今日德清》陈德明有一篇《武康或为越都，德清学者欲解千古谜团》的报道。谜之二：越国早期都邑真的在德清？

据《越绝书》记载，勾践祖孙三代有“若耶大冢”“木客大冢”“独山大冢”。其中独山大冢是“勾践自治为冢。徙琅琊，冢不成”。1998年绍兴发掘了印山大墓，但并没有任何文字遗存，也未找到墓主尸骨留下的痕迹，墓主人身份不详，专家也只是推断为勾践父亲允常。2000年，杭州市余杭区发现疑似越国王陵的“彭公大墓”；当时专家认为，如果彭公大墓确是越国王陵，其墓主则可能就是越王勾践。百度百科解释“彭公大墓”：是一次考古事件，媒体和部分学者在未作详细调查之前，草率地将一座风水坝认定为非常具有历史意义的彭公大墓。直到今天，勾践大墓仍是千古之谜。谜之三：勾践大墓到底隐匿何处？

绍兴大禹陵为历代世人所公认，由禹陵、禹庙、禹祠三部分组成，为全国重点文物保护单位。但是，《越绝书·越绝外传记地传第十》记载：“故禹宗庙，在小城南门外大城内。禹稷（陵）在庙西，今南里。”

^① 2002年发表于《越文化国际学术研讨会论文集》，2012年7月27日德清新闻网《德清越文化史迹初探》。

说明现在的绍兴大禹陵之前还有“故禹宗庙、禹陵”。谜之四：原始禹陵、原始禹庙、原始禹祠地望何在？

史料记载，秦始皇用“秦篆”刻石七块，以纪功颂德。其中最后一块为《会稽刻石》，是秦始皇巡游会稽，为祭奠大禹、宣扬功德而命丞相李斯手书铭文、刻石记功。后被司马迁载入《史记》。碑文虽有记载，但碑身从未现过踪影。谜之五：《会稽刻石》是否存在，藏身哪里？

第二章 考证方法

一、查古籍

以史源学看，越早的文献越有说服力。在考证过程中，我们坚持以《国语》《越绝书》《吴越春秋》《山海经》《史记》《水经注》等古典正史为主，力求正本清源，去伪存真；以后期文献记载为辅，用以佐证；《水经注》之后的文献则仅作参考。

二、探规律

防风古国属于新石器时代，古越国紧随其后。这一时期是我国历史上的城市初创阶段，属于“早期城市”或“雏形城市”，具有规模较小、因势而建、就地取材、紧临水源、自然排水、出现城墙等特点。^①“择高而居”是当时选择城址的普遍原则，即放弃临近大江大河和交通等自然条件更为优越的平坦地区，而选择地势更为险要，更利于防守的台地或高岗。台城、山城多依自然地势而建，成城垣形状，大多不太规则。城垣形状复杂多样，以方形、长方形居多，还有圆形、

^①张国硕，阴春枝.我国新石器时代城址综合研究[J].郑州大学学报（哲学社会科学版），1997，30（2）.

梯形、扇形、不规则形等。

三、寻遗迹

岁月可以吹飞记忆，但不可能彻底抹去历史痕迹。无论年代多么久远，不管人类活动怎么改变山形地貌，但只要客观存在过，就必定会留下蛛丝马迹！尤其是“亘古不变之大山”的方位、形状、特征、环境，更具恒定性。大禹治水时代，大地一片汪洋，山是唯一标志。《山海经》关于山的记载由许多条件框定，万古不移其位，是研究地望的重要坐标，极具权威性；一些沿用至今的山名也可佐证。虽然河易改道，湖可变迁，但大的江河湖泊也相对稳定，因此《水经注》的参考价值也较高。此外，腐木可朽，土墙可毁，但石头垒就的城墙就相对具有稳定性。在当时的生产力条件下，石头是围墙建城的主要材料，因此为考证的重要线索。

四、访民俗

随着1981年全国地名普查、1984年全国民间文学普查，尤其是德清县1991、1993、2011年先后举办防风文化学术研讨会，防风和古越文化研究逐步兴起。我们充分利用这些普查和学术成果，走进乡村农家，接受民间传说、遗风习俗和古地名启发，梳理脉络，抽丝剥茧，寻找遗迹，探究实证。

简而言之，我们的研究方法，主要是因循支离破碎的文献记忆、若即若无的古籍地名、渗透民间的传说习俗，通过顺藤摸瓜的方式，踏勘千山万水，先找到并确证古籍上所实指的若干个点，经过串珠成链，再进一步深入研究，最终加以印证。

第三章 防风古国地望

一、关于防风古国的文献记载

《竹书纪年》：“（禹）八年春，会诸侯于会稽，杀防风氏。”

《史记·孔子世家第十七》：“吴伐越，堕会稽，得骨节专车。吴使使问仲尼：‘骨何者最大？’仲尼曰：‘禹致群神于会稽山，防风氏后至，禹杀而戮之，其节专车，此为大矣。’吴客曰：‘谁为神？’仲尼曰：‘山川之神足以纲纪天下，其守为神，社稷为公侯，皆属于王者。’”

《国语·鲁语下》：“吴伐越，堕会稽，获骨焉，节专车。吴子使来好聘，且问之仲尼……仲尼曰：‘丘闻之，昔禹致群神于会稽之山，防风氏后至，禹杀而戮之，其骨节专车。’”

《韩非子》：“禹朝诸侯之君会稽之上，防风之君后至，而禹斩之。”其后的史书相关记载，大多源于上述文献，或对其加以演绎。关于防风古国的民间传说很多，德清县近些年做了大量的收集整理工作。

二、关于防风古国地望的文献记载

《史记·孔子世家第十七》：“客曰：‘防风氏何守？’仲尼曰：‘汪罔氏之君，守封禺之山。’”《史记·太史公自序第七十》：“少康之子，实宾南海，文身断发，鼃鱗与处，既守封禺，奉禹之祀。”

许慎《说文解字》嵎部：“封嵎之山也，在吴楚之间，汪芒之国。”段玉裁注：“韦云：封，封山；嵎，嵎山，在今吴郡永安县。按，据许则封嵎乃一山名耳。今封、嵎二山，湖州府武康县东，实一山也。”春秋战国时期，德清县下渚湖街道正处在吴楚之间。

《水经注》：“会稽山，古防山也。”“古防山”即为防风古国所在之山。历史上，“封禺之山”名称历经更迭变化，包括封嵎山、会稽山、苗山、涂山、茅山、防山、衡山、栋山（东山）、覆釜山、宛委山、石帆山、石簏山、余杭山、秦余望山等。

三、防风古国城址在德清

《史记》以其绝对的史学地位，以及离当时最近的成书时间，可以证明德清即为夏代“防风氏国”的“封禺之地”，与越国始封地“封禺”一致。防风古国属于新石器时代，古越国紧随其后（从无余初封于越到吴越争霸前的1568年间，越国还非常落后）。新石器时代是我国城市初创阶段，城址规模较小、地势险要、因势而建、就地取材、紧临水源、自然排水、出现城墙的特征鲜明。防风守的是“封禺之山”，位于今天的德清县下渚湖街道上杨村。“禹山”最早应作狭义理解，即原始禹陵、禹庙、禹祠或帝禹的墓葬所在，后来泛指这一带山域，现为上杨村北面的山。防风氏国的势力范围包括德清和余杭、安吉、长兴等周边地