



熊铁基 黄健荣 主编

第三届全国真道与老庄学
国际学术研讨会论文集（上册）

华中师范大学出版社

第三届全真道与老庄学 国际学术研讨会论文集（上册）

熊铁基 黄健荣 主编



本书由道教香港青松观资助出版



華中師範大學出版社

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

第三届全真道与老庄学国际学术研讨会论文集/熊铁基,黄健荣主编. —武汉:华中师范大学出版社,2017.10

ISBN 978-7-5622-7988-4

I. 第… II. ①熊… ②黄… III. ①道教—宗教文化—国际学术会议—文集 IV. ①B958-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 249606 号

第三届全真道与老庄学国际学术研讨会论文集(上册)

主编:熊铁基 黄健荣 ①

责任编辑:廖国春

责任校对:罗 艺

封面设计:罗明波

编辑室:学术出版中心

电话:027-67863220

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

电话:027-67863426(发行部) 027-67861321(邮购)

传真:027-67863291

网址:<http://press.ccnu.edu.cn>

电子信箱:press@mail.ccnu.edu.cn

印刷:湖北新华印务有限公司

督印:王兴平

字数:1420 千字

开本:880mm×1230mm 1/32

印张:49

版次:2017 年 11 月第 1 版

印次:2017 年 11 月第 1 次印刷

定价:150.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请拨打举报电话 027-67861321

题 辞

十多年来，香港青松观换了三届董事局主席（麦子飞、梁发、黄健荣三位主席），一以贯之地重视道教学术交流，与华中师范大学道家道教研究中心的合作也一如既往，因而 2016 年又联合成功地举办了“第三屆全真道与老庄学国际学术研讨会”，国际学者除了参加前两届的美、日、韩、马等国的学者之外，又增加了比利时（戴卡琳）、墨西哥（景威）的学者和道友，美国的利维亚·科恩（Livia Kohn）也是第一次参加。会议共收到论文 98 篇，多是各位学者的新作。

全真道研究，既有宏观的思考，如王树人的《天、地、人、神四维一体的特点——重阳祖师答问及诗词再掘金》，赵卫东、章伟文、陈明等对全真道性命双修思想进行新的阐述等等。更有许多论文对全真道宫观与人物进行深入细微的研究，如周立升的《马钰的皈依与贡献》、汪桂平的《沈阳太清宫历代传戒考略》等，南京隐仙庵、北京白云观、广州纯阳观、张良庙、九宫山、武当山五龙宫等宫观，以及张三丰、李明彻、任永真、姜善信、赵宜真等人物，均有专题论文。吴受琚发现的张三丰《无根树词》石碑及所作校勘，有重要的文献价值。

老庄学的研究论文更多，许多论文对《老子》、《庄子》的文本进行新研新考，从哲学、历史学、文献学乃至人类学（如戴卡琳从“人类学视域解读《庄子》的教学对话”）多角度解读老、庄的思想，老、庄在海外的影响也受到学者的关注，孙亦平、徐水生、刘韶军、刘玲娣的论文即是。

和以往两届会议所出论文集一样，此次论文集的出版，也会是具有

里程碑意义的。全真道与老庄学是个很有意义的大课题，全真道文献的收集与考释、老庄学对全真道教义教理的贡献及其现代启示等等，仍然是未来若干年研究的大问题。

我们企盼，会有更新的第四块“里程碑”出现。

2017年4月3日

熊铁基

目 录

上 册

略论道教的“杂而多端”——道教史新思考之一·····	熊铁基(1)
天地人神四维一体观	
——重阳祖师答问及其诗词再掘金·····	王树人(15)
马钰的皈依与贡献	
——兼论马钰在早期全真道中的作用与地位·····	周立升(29)
全真道传戒制度刍议·····	张凤林(53)
做一个无名的圣人·····	吴诚真(59)
我对道教的认识·····	李 刚(64)
评全真教研究及其前沿问题·····	张广保(138)
张三丰《无根树》石碑再校·····	吴受琚(156)
明代道士张三丰传道西南史迹考察研究·····	张泽洪 秦选涵(178)
张三丰真人在武当山的活动及其遗迹·····	杨立志(199)
王重阳的“三教合一”思想·····	钱耕森 沈素珍(212)
试论东华木公与全真教祖东华帝君之关系·····	萧登福(219)
Quanzhen Nanwu Sect in Late Ming and Qing Nanyang	
·····	刘 迅(248)
略论晚清青莲教对全真南宗丹功的继承·····	王琛发(293)
试探全真教与倪瓒绘画美学之关系·····	曹玟焕(311)
The 全真 Quánzhēn Knowledge·····	景威道长(324)
沈阳太清宫历代传戒考略·····	汪桂平(338)

黄鹤楼与道教·····	梅 莉(362)
南京隐仙庵:清代文人游赏胜地 ·····	尹志华(378)
清规 vs 国法:1946 年北京白云观住持安世霖火烧案再研究 ·····	付海晏(392)
《全真正韵》的形成与江浙道教	
——《全真正韵》形成江浙说·····	任宗权(405)
王嘉全真内丹心性理论的价值取向·····	章伟文(421)
丘处机与《大丹直指》·····	赵卫东(437)
嗣诸法要:赵宜真的道教仪法思想论 ·····	蔡林波(451)
全真高道陈致虚与元代九宫山道教·····	肖海燕 尚晓梅(465)
全真姜善信教行续考	
——兼对“龙门法脉源自姜善信”一说给予尝试性解释 ·····	赵建勇(481)
岭南全真高道李明彻与广州纯阳观·····	王丽英 黄银鸽(498)
香港全真教在俗道侣弘教的考察·····	邓家宙(508)
龙门律师任永真及其创建的张良庙十方丛林·····	王芳妮(514)
全真道精神境界的后人本主义心理学解读·····	陈 明(528)
论乾嘉时期北京白云观事二则·····	林巧薇(537)
《道枢》卷二所收《坐忘篇》下和王屋山唐碑文《坐忘论》	
——《道枢》卷二所收《坐忘篇》上、中、下小考订补 ·····	中嶋隆藏著 刘韶军译(550)
“炼法入道”小考·····	郭 武(571)
商人伦理与宗教伦理·····	李大华(578)
敦煌本《灵宝经目》与古灵宝经出世数量和时间考	
——以陆修静《灵宝经目序》与《灵宝经目》的关系为例 ·····	王承文(607)
谭峭其人及《化书》版本源流考·····	黄海德(630)
《广成集》所见道教天文星占文化考述·····	孙伟杰 盖建民(665)
近年道教音乐研究之综述(2008—2015)·····	胡 军(683)
略论道教禁忌中的环境伦理思想·····	李 裴(715)

道家、道教的天人观	赵 芑(727)
论在道教宫观史研究中运用口述史方法的必要性	潘存娟(733)
丹亭真人养真法探秘	刘康乐(741)
金丹派南宗教理教义特征及其相关问题论析	杨 燕(750)
玄帝经典慈善思想与玄帝善书述论	黄永昌(764)

下 册

试释西汉竹简《老子》第 33 章	许抗生(781)
《道德真经章句训颂》初论	刘仲宇(783)
全真道“老学”论要	詹石窗(796)
黄老思想要论	陈丽桂(813)
成玄英的道教哲学浅探	黄 钊(839)
试谈 21 世纪东道西学论	金白铉(847)
Daoist Communities in Relation to the Stone Age	Livia Kohn (861)
《老子》的养生思想 ——以郭店楚简、马王堆帛书、北京大学藏竹书为中心	池田知久著 曹峰译(878)
从牛马之喻看天人的隔断与贯通	陈 静(917)
在相对中寻求理解与超越 ——试析庄子相对主义认识论	陈 霞(933)
试论老庄哲学中的“德”:几个问题的新思考	郑 开(944)
回归整体的和谐:老庄之道的现代诠释	戈国龙(962)
论日本神道教对老子思想的借鉴与吸收 ——以吉田神道为例	孙亦平(997)
老庄思想在日本近现代的影响与研究	徐水生(1007)
武内义雄《老子》研究的方法与价值	刘韶军(1030)
老子、庄子的楚文化属性申论	高华平(1044)
庄子提倡的“无用”为否定之否定的产物	张松辉 张 景(1052)
《老子》中的“自”	王志楣(1061)
《老子》第 39 章新研	曹 峰(1071)

元神论与老子心神观念	叶锦明(1084)
道教“不敢为天下先”的历史阐释	何建明(1095)
“老聃贵柔”的思想演进与文献生成	徐 华(1111)
自然之道,以中庸为主:顾欢哲学的再认识	强 昱(1123)
近代学术转型与老庄研究	刘固盛(1185)
游走三教之间	
——论清代官员王定柱的《老子》之学	王 闾(1206)
浅议傅山解《老》之特色	黄新华(1220)
老庄之“道”合参	赵建功(1229)
为道与为学	
——从老子思想看中西文化的特质	林汉标 汤伟侠(1244)
论老子生态伦理观及其现代启示	吴成国(1255)
《道德经》的商业伦理思想及其现代价值重估	高建立(1265)
老子“无心”视阈价值取向及其借鉴意义	陈大明(1274)
出土文献视野下《老子》“道可道”章研究的回顾、方法与瞻望	
.....	杨 杰(1287)
“道法自然”的水原型研究	蒋 伟(1301)
《老子》“宠辱若惊”新诠	汪韶军(1310)
《老子》“善治”思想与古医学理论的关联	王水香(1323)
自然万物的生存智慧	
——从“用大”与“无用”之“用”的角度看	陆建华(1340)
庄子的人格精神及意义	李明珠(1353)
论《庄子》的身体理论及其冥契经验	陆基洋(1365)
庄子对“大道和生学”的传承与贡献	钱耕森 沈素珍(1385)
重生思想与乐死世界	
——谈庄子双重生存世界对其生死观的影响	张 景(1392)
老庄时间观念研究	伍成泉(1401)
褚伯秀对《庄子》内篇工夫论的阐释	简光明(1413)
正是时候读老庄——台湾老学文献近五年之呈现	钱奕华(1427)
竹简《文子》二题	张固也(1439)

楚人信奉的天神及其通天工具	黄尚明(1449)
论陈樱宁的佛教观	刘玲娣(1460)
清静:身心与天下的自然道要	沈文华(1484)
老庄学、内丹道与内家武术体系的建构	王 驰(1495)
司马承祯《坐忘论》思想述略	王菊英(1513)
张家山汉简《引书》结构研究	晁胜杰 吴雪萌(1529)
“守藏室之史”考	郑信谷(1541)

略论道教的“杂而多端”

——道教史新思考之一

熊铁基

一、马端临论“道教之术杂而多端”

元代马端临在《文献通考》“经籍”考“神仙”类之后的按语中写道：

道家之术，杂而多端，先儒之论备矣。盖清净一说也，炼养一说也，服食又一说也，符箓又一说也，经典科教又一说也……

这个长达 500 字左右的按语主要是就道教经籍而言的，但是含义很多。

首先，“道家之术”的“道家”实指“道教”，古代一般都是“道家”、“道教”不分，且常以“道家”代“道教”，马端临也是如此，他另有“道家”一类，收录老、庄、列诸子书。

其次，“杂而多端”之术是不同时期不同代表人物所侧重的：

赤松子、魏伯阳之徒，则言炼养而不言清净。卢生、李少君、栾大之徒，则言服食而不言炼养。张道陵、寇谦之之徒，则言符箓而俱不言炼养、服食。至杜光庭而下，以及近世黄冠师之徒，则专言经典科教，所谓符箓者，特其教中一事，于是，不惟清净无为之说略不能知其旨趣，虽所谓炼养服食之书，亦未尝过而问焉矣。

这表述虽不一定完全准确，但可以作为“杂而多端”的一种表现。

第三，不论专言何“术”之人（准确地说应该是“派”），“俱欲冒以老氏为之宗主，而行其教”。而“黄帝、老子、列御寇、庄周之书，所言者，清净无为而已，而略及炼养之事，服食以下，所不道也”。这反映了道教各派以老子为“宗主”的基本事实。

除以上几点，马端临还对各种说法，主张的“是非”有所评论，如说：

炼养之说，欧阳文忠公尝删正《黄庭》，朱文公尝称《参同契》，二公大儒，攘斥异端不遗余力，独不以其说为非；山林独善之士以此养生全年，固未尝得罪于名教也。

还有其他几则不一一列举。

值得强调的是，马端临的评论有不少是代表宋元时期学界的普遍看法，如他所说：“道家之术杂而多端，先儒之论备矣。”他在这个按语前后就引用了“晁氏”（晁公武著有《郡斋读书志》）、“东坡苏氏”、“致堂胡氏”（胡寅人称“致堂先生”，著有《读史管见斐然集》）、“朱文公”（朱熹）的大段议论。

二、文化思想多源与核心信仰的形成

作为世界文明古国之一的中国，有着悠久的文明史，而且有极为丰富的文献记载和考古资料，这是世界其他地区无法相比的。我们讲古老的历史，内容更丰富，讲道教的起源也是如此。

道教与佛教、基督教的起源不同，是渐进的，并且文化思想是多源的，这可说是“杂而多端”的表现之一，同时也决定了整个道教“杂而多端”的特点，以上所引马端临所言诸“道教之术”，无一不与道教的文化思想源头有密切关系。

人类早期思维的自然崇拜、祖先崇拜以及随之而发生的图腾崇拜、神灵崇拜，乃至原始的宇宙论（如盘古开天地）等等，中国历史上有极为丰富的文献记述，我们必须说“世界罕见”。我们要进一步说的是，几乎所有异彩纷呈的上述各方面的传说和想象，都在后来的道教发展中不同程度、以不同方式保留着。这里可举一个一般不常引的例子，最早的记载是：

《艺文类聚》卷一引三国吴人徐整的《三五历纪》说：

天地浑沌如鸡子，盘古生其中。万八千岁，天地开辟，阳清为天，阴浊为地。盘古在其中，一日九变。神于天，圣于地。天日高一丈，地日厚一丈，盘古日长一丈，如此万八千岁。天数极高，地数极深，盘古极长。后乃有三皇。……

这个传说记载恐怕已经经过许多改造了(《太平御览》卷一、卷二两次引文略有不同),最原始的传说恐怕不是如此,而“天地浑沌”、“阳清为天,阴浊为地”等说又与《老子》文有一致之处。到了后来的“道经”中,如《元始上真众仙记》^①中就是这样:

昔二仪未分……天地日月未具,状如鸡子,混沌玄黄,已有盘古真人,天地之精,自号元始天王,游乎其中。经四劫,天形如盖……复经四劫,二仪始分,相去三万六千里。元始天王在天中心之上,名曰玉京山。

下文还说,元始天王与太元玉女通气结精,生东王公、西王母,天皇、地皇、人皇,伏羲、神农等王帝都是其后裔^②。元始天王(后来又称元始天尊^③)是道教的最高神。这就是说,盘古是人类始祖,是道教的最高神。

古老的开天辟地宇宙学说,成了道教文化思想的一个重要源头。其他天神、地神、山神、水神等等莫不如此。道教的神灵信仰是杂而多端的。

然而各种各样的神灵崇拜和信仰,在中国社会中除了在道教中有明显反映之外,也会长期在社会的民俗中有不同形式的存在。民间信仰和道教的信仰长期并存,二者如何区别呢?

道教之所以成为道教,就是它形成了自己的核心信仰——神仙信仰,道教神仙信仰的基本思想是:神灵是应该被敬仰的,但是人皆可以成神仙,人可以通过修炼得道成仙。

神仙信仰形成之后,如何成神仙是一个大问题,而人与神之间的区别还是存在的,人神关系仍然是一个问题。早期沟通人神的是“巫师”、“巫史”或“巫祝”,这在殷商时期特别突出。“巫”实际上是官吏,而且是权力很大、影响很大的官吏,负责奉祀天帝众神,为人祈福禳灾,天文、地理、占卜、星历、治病等等政事、人事无一不管,巫咸、巫贤就是商代著名的位高权重的大官。

① 参见《道藏》第25册,文物出版社、上海书店、天津古籍出版社,1988年,第340页。

② 参见《道藏》第25册,文物出版社、上海书店、天津古籍出版社,1988年,第340页。

③ 不同时期又有不同说法,陶弘景《真灵位业图》有元始天王、元始天尊二神,后合而为一,只提元始天尊了。

与巫有关的大事在整个古代都是存在的,比如祭祀,古代“国之大事,在祀与戎”。祭祀是巫师掌管的,但是以殷商时期最为突出。此前逐渐形成,此后随着社会的进步,其职权有所变化。从周代开始,其地位逐渐下降,走向民间,后代乃至近现代,巫术成为流行于民间的活动。人神沟通的职能周代以后被方士取代,汉代以后又被道士取代。发展历程大体是如此。

巫地位的变化与古代人们信仰的演变有关,这里我想借用《礼记·表记》中孔子的一席话作点新的解读,孔子说:

夏道尊命,事鬼敬神而远之,近人而忠焉……殷人尊神,率民以事神,先鬼而后礼……周人尊礼尚施,事鬼敬神而远之,近人而忠焉……

孔子对夏、商、周历史的看法是有一定价值的,他指出在“敬鬼神”这个问题上三代有所不同,殷人尊、事鬼神十分突出,夏、周则“事鬼敬神而远之”,这与以上所说殷人重神重巫的事实吻合。夏、周之“事鬼敬神而远之”孔子有具体论述,历代注释多认为孔子是从三代政教特点不同而论述的。但是,我认为,在敬鬼神这个问题上,反映了三代对“鬼神”不同的认识,夏代(包括夏以前)人们对“鬼神”的认识比较模糊,“认命”了,模模糊糊地敬而远之,“尊命”不好解,孙希旦曰:“尊上之政教也”^①,这很不明确,唐人孔颖达的《正义》解释说:

夏道尊命,言夏为政之道,尊重四时政教之命,使人劝事乐功也。

“尊重四时政教之命”,顺其自然,也有点无能为力,“认命”,反映夏及以前人们对神鬼的认识,只好敬而远之。殷人“尊神”,对鬼神认识多了,努力沟通人神,创造出“巫”来试图解决问题。周人的敬而远之,则是文化进步了,“尊礼尚施”更注重社会政治诸问题。在政教上,神鬼逐渐淡出人们的政治视野。但是,神鬼之事不可避免,因而就有“方士”之兴起,逐渐的“方士”取代“巫工”,周代后期春秋战国开始,神仙学说流行,方仙道兴起,这就是道教产生的历史脉络。

^① 转引自杨天宇:《礼记译注》,上海古籍出版社,2004年,第939页。

道教可以有各种各样的信仰,但没有核心信仰——神仙信仰,道教就不能称之为道教。道教的核心信仰——神仙信仰,究竟具体是如何形成的,仍值得作进一步的探讨。而且道教的最高信仰——道的信仰又是如何形成的,也值得进一步探讨。

三、大小宗派林立与共祖共生

道教和佛教、基督教等大宗教一样,在长期的历史发展中,有许多大大小小的宗派。但是道教的宗派发展,有自己不同于基督教、佛教的特点。基督教、佛教的许多宗派是分化甚至分裂而成,道教则是融合、师徒繁衍而成。正一派可说是若干小宗派联合成的大宗派,然后又衍生出若干宗派,如上清派、灵宝派,茅山、龙虎山、阁皂山符箓三宗,等等。而全真派的发展,曾有南、北二宗之分,但各宗祖师的谱系十分清楚,所谓北五祖、南五祖,二宗合一时,祖师的传系也作调整。宋、元以后曾出现过一些新的道教,后又分别归入全真或正一,如宋元时期出现的“太一道”,后并入正一道,当时另一个新的“真大道”,后并入全真道,等等。

宗派的分分合合、传衍和发展比较自然、和谐,不像基督教那样有派别的大分裂,有尖锐的对立和斗争(甚至宗教战争)。佛教派别之间也有争正统和权威的“教相判释”(简称“教判”)。而道教宗派的发展有自己的特点,可以归纳为:共祖、共生。

(一)共祖

道教的各宗派,共同承认的道祖是老子——太上老君。当然,在道教发展史上,道祖的共认上是曾有一些变化的,陶弘景的《真灵位业图》把老子排在第四,主要是从整个神仙谱系排的顺序,因为当时创造了许多神,当然也反映当时有些人不特别尊崇老子。然而,从总的发展看,共认老子为道祖是道教之所以成为道教的主要特征之一,道教的各派别都是要认祖归宗的。概括地说,即前引马端临所说:

然俱欲冒以老氏为之宗主而行其教。

这是他在列举了“清静”、“炼养”、“符篆”以及“经典科教”各派别之后的总结之词。各派之认祖归宗,以老子为教主、为道祖。

实际的发展情况正是如此,除开早期的方仙道情况还有待查考之外,东汉时期的黄老道、太平道、五斗米道等道派都是如此:“黄老道”之名反映的是对黄帝、老子的崇奉,汉桓帝在宫中“立黄老浮图之祠”^①,祠祀老子是当时比较突出的一个现象,是把老子作为神来敬奉的;五斗米道之崇奉老子,三国时鱼豢的《典略》记载说:

又使人为奸令祭酒。祭酒主以《老子》五千文,使都习,号为奸令。……^②

叫信教人学习《老子》,就不仅仅是敬拜了。今有《老子想尔注》发现,被认为是张陵所作,至张鲁最后定本,饶宗颐先生说是“天师道研读《道德经》所用之课本”^③。

魏晋南北朝时期,如上所述,有时似乎道祖的地位不高,应该是有些具体变化的,当时是一个创造道教经典的时期,许多经典造作,不能都归源于老子,所以要造出早于老子、高于老子的人。这里我想以葛洪的论述来说明,《抱朴子内篇·金丹》中写道:

故老子之诀言云,子不得还丹金液,虚自苦耳。……

复有《太清神丹》,其法出于元君。元君者,老子之师也。……

元君者,大神(仙之)人也,能调和阴阳……天下众仙皆隶焉。^④

仔细玩味这些文字,可以看出一些问题:第一,“老子之诀”是哪里来的?现在很难考证。但也由此可见在葛洪那里,“老子”并未被否定,还引用“老子之诀”来作为自己理论的根据。第二,大神“元君”是“老子之师”,这可说明他是要抬出一个比老子高的人来创造《太清神丹》。至于元君是否即上清、灵宝派所尊崇的“元始天尊”,有待考查。第三,反映了葛洪属于与符篆派不同的丹鼎派。整个《金丹》篇及其他篇,反映了他的

① 《后汉书·襄楷列传》。

② 《三国志·张鲁传》裴松之、《后汉书·刘焉传》韦贤注均有引用,引文相同,而《后汉书·张鲁传》记载则稍有不同。

③ 饶宗颐:《老子想尔注校正》,上海古籍出版社,1991年,第3页。

④ 葛洪:《抱朴子内篇·金丹》,中华书局,1985年,第71、76页。

神仙思想，开宗明义写道：

余考览养性之书，鸠集久视之方，曾所披涉篇卷，以千计矣，莫不皆以还丹金液为大要者焉。然则此二事，盖仙道之极也。服此而不仙，则古来无仙矣。^①

葛洪相信神仙，相信人能成为神仙，“仙道之极”就是服金丹，因为“服此二物（药），炼人身体，故能令人不老不死”。总之，葛洪是神仙理论家，属于道教的丹鼎派，这些我们都从他的著述中看到了。

魏晋南北朝时期，老子在当时道教界的地位是值得进一步细寻的，但是道祖的地位还是没有动摇的，也许有些派别有一个认祖归宗的过程。《魏书·释老志》肯定了道祖为老子，其言曰：

道家之原，出于老子。……上处玉京，为神王之宗；下在紫微，为飞仙之主。……

此“道家”即是“道教”，下面接着就有“其为教也”云云。北魏的寇谦之，就是奉太上老君亲授“天师之位”，并赐给《云中音诵新科之诫》，他奉老君之命，“宣吾新科，清整道教，除去三张伪法”。所谓“三张伪法”是有具体内容的，即“租米钱税及男女合气之术。大道清虚，岂有斯事，专以礼度为首，而加之以服食闭练”。实际这是一种改革，或者也与丹鼎和符箓两派之别有关。要之，寇谦之再次确认道祖老子的地位。

魏晋南北朝时期的情况是如此，唐宋以后就更不必说了，对老子再二再三的加封，是众所周知的事。

后起的全真派如何认祖归宗的，也可作进一步的探讨。全真祖师王重阳有明显的三教合一思想，也是想对道教进行认真的改革，但是我曾经论述过，他虽有三教合一的思想，但是“对佛教的‘破釜’……不屑一顾，尽力保全道家、道教之真，创立具有自己‘家风’的全真道教”，他“对《老子》确实是恭敬、虔诚之至”^②。全真道之有道教的最高信仰——道、核心信仰——神仙，而以老子为道祖是没有什么问题的，只需举例证明罢了。

① 葛洪：《抱朴子内篇·金丹》，中华书局，1985年，第71页。

② 参见拙作《试论王重阳的“全真”思想》，《世界宗教研究》，2008年第2期。