

黔西南州社会科学界重大理论与现实问题研究课题

成果汇编 (2014)

2014

主编 秦廷华

黔西南州社会科学界联合会 编

 云南出版集团

 云南人民出版社

黔西南州社会科学界

重大理论与现实问题 研究课题成果汇编 (2014)

黔西南州社会科学界联合会 编
藏主书章
秦 华



云南出版集团



云南人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

黔西南州社会科学界重大理论与现实问题研究课题成果汇编. 2014 / 黔西南州社会科学界联合会编. — 昆明: 云南人民出版社, 2016.6

ISBN 978-7-222-14891-8

I. ①黔… II. ①黔… III. ①区域经济发展—研究报告—黔西南布依族苗族自治州—2014 ②社会发展—研究报告—黔东南苗族侗族自治州—2014 IV. ①F127.732

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 135050 号

责任编辑: 范晓芬

装帧设计: 同创广告

责任校对: 胡 萍

责任印制: 马文杰

黔西南州社会科学界重大理论和现实问题研究课题成果汇编(2014)

黔西南州社会科学界联合会 编

出版 云南出版集团 云南人民出版社

发行 云南人民出版社

社址 昆明市环城西路 609 号

邮编 650034

网址 www.ynpph.com.cn

E-mail ynrms@sina.com

开本 787mm × 1092mm 1/16

印张 25

字数 440 千

版次 2016 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

印刷 贵阳前益彩印有限公司

书号 ISBN 978-7-222-14891-8

定价 58.00 元

如有图书质量及相关问题请与我社联系
审校部电话: 0871-64164626

编 委 会

顾 问：穆嵘坤（中共黔西南州委副书记、州委组织部部长）

主 任：陈国芳（中共黔西南州委常委、州委秘书长、州委宣传部部长）

副主任：秦廷华（黔西南州社科联党组书记、主席）

成 员：余 波（黔西南州社科联党组成员、副主席兼秘书长）
龙大学（黔西南州社科联调研员）

肖 蔚（黔西南州社科联办公室主任）

韦显东（黔西南州社科联学会及科普工作科副科长）

主 编：秦廷华

副主编：余 波

编 辑：肖 蔚 韦显东

目 录

金融支持黔西南县域经济发展评估研究·····	1
加快黔西南州融入“两江经济带”建设研究·····	34
黔西南州城镇化过程中的政府激励机制研究·····	48
黔西南州生态补偿机制研究·····	75
从遗物遗存看黔西南古代社会变迁·····	97
黔西南州布依族古籍的整理研究·····	116
黔西南布依族苗族服饰艺术传承与发展研究·····	154
从布依戏的深层内涵把握民族与国家的多重意义 ——以册亨板万布依戏为例·····	178
黔西南布依文化生态保护典型研究 ——从一个村庄布依文化生态看布依族文化传承发展·····	198
依托文化资源 打造文化品牌·····	214
美丽乡村建设背景下农村社会主义核心价值观培育研究·····	227
用社会主义核心价值观引领家庭教育研究·····	253
党的建设制度改革·····	263
群众路线对提高党的建设科学化的作用与实践要求·····	280
《韩非子》现代法治价值研究·····	327
减轻中小學生英语过重课业负担 提高学生创新能力实践研究·····	338
黔西南州中小学教师教学科研能力现状调查及提升策略研究报告·····	376

金融支持黔西南县域经济发展评估研究

课题组组长:钟 君

课题组成员:张仕清 彭 芳 王 燕 赵 丹

胡继亮 李淑芳 贾傅麟

摘 要:古语有云:“县积而郡,郡积而天下,郡县治,天下无不治;郡县治,天下安,郡县富,天下足;民为邦之本,县乃国之基,安邦之难,难在固本,治国之难,难在强基。”从中共十六大以来,县域经济发展成了区域经济发展的重要任务。黔西南州地处贵州西南部,是国家重点扶贫滇黔桂石漠化集中连片特困地区的核心,制约黔西南州经济发展的因素很多,本文从资本要素的视角,根据现代金融对经济发展作用理论,评价我州金融支持县域经济发展的力度。

黔西南州金融结构单一,主要以银行金融为主,其次是保险。在近些年来,全州出现了大量的小额贷款公司、担保公司等“影子银行”,大型的国有商业银行在各县市呈现萎缩状态,一方面是机构的萎缩,另一方面是信贷权限的萎缩。全州县的金融相关率 FIR (Financial Interrelations Ratio),与欧美发达国家的 2~3 之间,印度、墨西哥发展中国家的 0.67~1.5 之间,以及贵州省的 2.0 相比,全州在 2001~2012 年间均值 1.83,各县市大多数都在 1.5 以下,看出我州的金融发展还处于滞后状态。全州金融发展与经济发展有极强的相关性,也是与目前全州各县域经济格局一样,存在以兴义为中心,兴仁、安龙、贞丰一个梯度,普安、晴隆一个梯度,册亨、望谟为一梯度的局面。

黔西南县域经济总量大多数在全省处于中偏下的位置,据 1982~2012 年数据,全州人均 GDP、农民人均纯收入、财政收入、生产总值(GDP),绝对差异在逐年扩大,且从 1994 年以后扩大的趋势在加速;相对差异,总量指标中财政收入和生产总值差异较大,且维持在高位平稳波动,人均指标中人均 GDP 和农民人均纯收

入差异较小,且维持在低位波动有逐年下降的趋势。说明我州城镇居民的经济水平差异不大,但县市之间经济总量发展极度不平衡,有兴义市一股独大的“吸空”效应现象。

整个银行金融业对我州经济支持,存在“吸血”“抽水机”效应,且在经济发展越落后的县情况越严重,通过银行系统将居民储蓄转化为投资力度过低。全州企业、居民、政府的储蓄率与投资率存在长期的协整关系,资本的投资回报率较高,且越是在贫困的县,资本的投资效率越高,全州及各县市的经济综合效率从全省比较看,相对较低,其根本原因是技术效率低下。在我州很多的县市都出现劳动力、耕地投入过多、效率低下现象。面对大型国有商业银行信贷门槛高、信贷权限上收的局面,近些年来大量的“影子银行”快速发展,为我州县域经济发展作出了巨大的贡献。这也说明了全州存在大量的民间闲置资本,但由于现有金融制度供给缺失,使得资本的供需失衡,全州资本供需存在结构性的矛盾,在全州广大的农村存在正规金融、民间金融、亲友借贷三种融资渠道,整个金融市场出现分割现象。

建议继续强化开展“引金入州”工程,探索建立农副产品期货市场、煤炭、贵金属交易市场或引进相应大型金融企业开设分支网点,开展农村土地流转交易市场,打破现有单一金融结构,形成竞争格局,推进利率市场化,同时对全州大量“影子银行”成立专门的监督管理机构,防范“影子银行”风险。合理引导资本要素配置,强化对农村农业经济的支持,改革农村经营体制,以中央土地“三权分离”的政策为导向,坚持土地所有权,稳固承包权,放活经营权;探索在部分农村银行试点开办土地经营权抵押业务,让农村金融根植于农村,成为经济发展的助推器。

一、金融与经济发展理论综述

（一）古典西方经济理论

在西方古典经济里,货币与经济发展的关系,很多的古典经济学家都持货币中性论和货币信用媒介论。认为金融对社会经济发展贡献不大,货币是蒙在实体经济上的一层“面纱”,货币只是起到瞬间的媒介作用,经济增长完全是由实体经济部门决定,决定国民财富增长的两个基本条件,一是专业分工促进劳动生产率的提高,二是劳动、资本、土地等投入规模的增加。但在《国民财富的性质和原因的研究》中,亚当·斯密认为银行活动可以提高资本的利用率,通过节约流通过费用而增加生产要素。约翰·穆勒也认为:“虽然现有的资本数量实际上没有增加,但使用的资本数量却由此增加,从而使社会总产量相应的增加”,而在亚当·斯密及其后

的学者又都强调经济增长的主要因素取决于：开放的国际贸易、低廉的运输成本以及运作良好完善的市场体系，以萨伊为代表的学者们认为，货币数量的改变只会造成物价水平等比例的上升或下降，对生产和就业不会产生实质性的影响，而重商主义者则认为货币就是财富，货币的增加就是财富的增长。马克思在《资本论》中论述了货币的本质是充当一般等价物，其计量标准起源是商品，计量的商品实体是凝聚的一般社会劳动，货币作为经济发展的贡献在于货币能购买劳动力和生产资料，经过剩余价值的生产和流通，最后实现货币资本的增长，货币信用在经济发展中的作用还在于减少货币资本的流通时间和费用，缩短了资本的循环周期，加速了资本的增值。

（二）新古典经济理论

认为货币跟其他实物一样具有效用价值，其价格由其供求关系决定。瑞典经济学家维克赛尔在 20 世纪提出的货币经济理论突破了之前的“货币面纱”“货币中性”观点，认为货币对经济增长影响是由货币利率（即市场拆借利率）与自然利率（投资预期回报率）相互作用实现的。当货币数量增加，货币供过于求，货币利率低于自然利率，诱导企业扩大投资，增加产出，随着产出的增加使得社会收入增加，支出增加和物价上涨，社会出现积累性的经济扩张，相反出现积累性的收缩过程。当自然利率等于货币利率时，经济达到了均衡状态。熊彼特在其《经济发展理论》中认为，银行除了具有信用创造能力外，还具有甄别创新型企业家的功能。Robert Solow 提出的新古典经济增长理论模型强调资本深化的必要性，认为如果资本存量的增加大大快于劳动的增加，如果没有技术进步，将可能带来人均产出的增加和劳动工资的增加。而资本存量的增长又决定于储蓄，因此现代经济理论一致认为一国经济增长除了技术进步外，短期内是取决于储蓄和投资，投资速度和效率是决定经济增长的关键因素。

二战以后，约翰·G. 格利和爱德华·S. 肖（1960）发表的《金融理论中的货币》最先通过建立模型分析金融对经济发展的作用，提出货币金融理论应该研究包括货币在内的多样化金融资产，经济部门之间的储蓄与投资差额是金融制度存在的前提，金融制度是资金从储蓄者转移到投资者的必要条件，金融制度是多种金融机构、金融工具、金融市场的组成，银行和货币只是其中重要的组成部分。美国耶鲁大学的经济学家 H.T. 帕特里克（1966）发表的《欠发达国家金融发展和经济增长》中指出，金融发展与经济增长有“需求追随”和“供给领先”两种方式。前者强调因经济主体需求而产生金融的机构、资产、负债服务，后者金融服务供给先于经济主

体的需求而产生。H.T. 帕特里克认为“需求追随”和“供给领先”现象存在一个谁最优先问题,在经济发展的早期阶段,“供给领先”型金融常常居于主导地位,随着经济的进一步发展,“需求追随”型金融逐渐占据主导地位。帕特里克在研究金融发展对国民财富的构成及使用的影响后指出,发展中国家应采取金融优先发展的政策。雷蒙德·W. 戈德史密斯(Goldsmith)首次清晰地阐述了金融结构的性质、特点、构成和作用,创造性地提出并验证了衡量一国金融结构和金融发展水平的一系列指标,最为重要的是金融相关比率(FIR)。戈德史密斯通过大量的实证研究发现,经济与金融发展之间存在大致平行的关系。

几乎是同时(1973)美国经济学家爱德华·S. 肖(DS. Shaw)和罗纳德·I. 麦金农(R.I. McKinnon)先后出版了《经济发展中的金融深化》和《经济发展中的货币与资本》两本著作。提出了金融抑制论和金融深化论,其理论学说通常被称为麦金农——肖理论。之后卡普尔、加尔比斯、弗莱等人进一步发展了这一理论。他们从不同角度研究了欠发达国家的金融发展问题,同时得出基本一致的结论:传统货币理论只能适用于发达国家,而不适合发展中国家的情况。大多数发展中国家的自然经济比重较大,货币化、商业化程度较低,金融市场尤其是资本市场匮乏,信用工具单一,金融市场处于割裂状态,金融领域处于二元状态,其根本的原因在于“金融抑制”。麦金农认为发展中国家政府对汇率和利率的强制管制使其实际利率太低,甚至为负数,导致人们不愿意进行储蓄,投资减少,经济增长受阻,发展中国家要解除此问题,就应该要解除金融管制,实现“金融的完全自由化”(金融深化),放开对利率和汇率的管制,回归资金实际供求状况,刺激储蓄和投资的增长。

20世纪90年代,赫尔曼、斯蒂格利茨和罗伯特·金等经济学家鉴于发展中国家金融自由化的经验和教训,提出了一种不同于金融抑制论的金融约束理论。他们认为,金融抑制模型存在着效用函数缺失等诸多缺陷,根据这一模型提出的政策主张过于激进,对发展中经济或转型经济而言,只有在具备了相应的经济环境和微观基础后,才能考虑是否推行金融自由化。在麦金农——肖理论中,金融中介体和金融市场都是外生给定的。赫尔曼、斯蒂格利茨等经济学家借鉴内生增长理论的最新成果,解释金融中介体和金融市场是如何内生形成的,证明金融在经济发展过程中发挥着极其重要的作用。在此基础上提出了“金融约束”政策。所谓金融约束,主要是指政府通过一系列金融政策,在金融部门和生产部门创造租金的机会,也就是超过竞争性市场所产生的收益,而非通常所说的无供给弹性的生产要素的收入。现实经济生活中,由于存在着信息不对称、道德风险、代理行为等因素,资金资源难以被有效地配置,因此政府有必要进行适当的干预。政府通过实施限制存

贷款利率、控制银行业准入等一系列的约束性金融政策,在银行业内创造租金,可以带来相对于自由放任政策和金融抑制政策下更加有效率的信贷配置和金融深化,对发展中国家维护金融安全、保证金融稳定、推动金融发展极为重要。从实质上来说,金融约束理论更加强调政府干预的重要作用,认为政府选择性的干预有助于金融发展。金融约束并不是一成不变的政策工具,其程度应随着一国经济的发展而不断调整。金融约束论实际上为处在金融抑制和金融自由化之间的国家架起一座渐进式改革思路。

农村金融作为整个金融发展的一个重要组成部分,不可避免地受到现代金融理论发展及政策主张的影响,在其发展演变过程中,主要有农业信贷补贴论、农村金融市场论和不完全竞争市场论。

信贷补贴论:农村居民特别是贫困阶层没有储蓄能力,农村面临资金不足问题,而且由于农业产出特征(收入不确定性、投资的长期性和低收益性)导致农业不可能成为商业银行的主要贷款对象,这就使金融陷入困境,大量资金外流,因此有必要从农村外围注入政策性资金,并建立非营利性的专业金融机构来进行资金分配。该理论的缺陷是:因农民可以持续获得贷款,可能会导致农民缺乏储蓄的激励,造成农村金融机构的资金来源受阻,使农业信贷成为纯粹的财政压力;可能因为补贴性贷款低利率无法补贴农村借贷过高的交易成本,导致官方信贷分配偏向于大户,使贫困农户获得贷款的机会减少。

农村金融市场论:由于补贴论的固有缺陷,20世纪80年代以来渐渐被市场论所取代(农村金融系统论),其主要理论主张是农村金融资金缺乏,并不是因为农民没有储蓄的能力,而是由于农村体系缺乏合理的金融安排(如政府管制、利率控制)抑制了其发展。农村金融的功能是动员储蓄,应该发挥市场的功能,减少政府的干预,实现储存和资金的供求平衡。

不完全竞争理论:20世纪90年代以来,尤其是亚洲金融危机的爆发,加之信息经济学的发展,以斯蒂格利茨为代表的经济学家认为,由于市场的失灵,金融交易行为的信息不对称,存在道德风险、逆向选择行为,农村金融市场不是一个完全竞争的市场,政府有必要介入金融市场以及借款人的组织化等非市场措施,政府不能取代市场,而应该成为市场的有益补充。

从古典到现代以及经济理论的实践,归纳起来不难看出金融支持经济发展的功能主要有以下几个方面(张茹,2006):动员储蓄、风险管理、降低交易成本,从而使资源配置达到最优状态。

动员储蓄:金融市场(尤其是间接融资的形式)在资金盈缺供需之间,将分散

的、小股的资金通过吸纳储蓄等方式集合起来投资到资金需要量大的经济项目当中去。在这一过程中,金融市场对盈余者来说,寻找到了资金的投资渠道,对稀缺者来说找到了企业发展的资本要素,实现了投资的规模效益。

风险管理:在资金需求者与供求者的融通过程中,金融市场或金融企业起到了风险甄别、控制的作用,通过商业银行、投资银行、基金公司企业间的间接或直接金融,商业银行一方面对申请贷款的企业融资项目进行风险评估,把控现金流流动性的风险,减少了中小投资者在投资过程中因为信息不对称等问题带来的投资风险。投资银行、基金公司等企业通过具有的专业知识也能识别出社会企业的优劣,为中小投资者提供服务。银行、共同基金、证券市场都为交易集聚、风险分散提供金融工具,它们可以改变资源的配置和储蓄率来影响经济的增长。金融体系在对高科技企业进行技术创新提供融资服务时,除了融资企业能获得利润外,也能提高整个社会生产力。

降低交易成本:在《国富论》中,亚当·斯密认为,劳动的分工是促进生产率提高核心的因素之一,专业化的劳动分工,能促进工人发明创造更好的机械和生产工艺,促进产业的分工更专业化,而专业化程度越高将导致社会的交易频繁,社会交易成本提高,若用货币代替物物交易将能克服这一难题,尤其是在现代社会各行各业的分工越来越细,这需要金融中介服务给予有力的支持,尤其是互联网金融的支持。

(三)国内研究

国内对金融支持经济发展的认识相对较晚,白钦先 1998 年提出金融可持续发展理论,认为金融资源也是一种社会资源,它具有中介性、社会性和层次性的特征,具有可持续性。王兆星 1991 年提出金融结构论,认为在现代商品经济条件下,金融结构成为调节经济结构的先决条件。韩廷春(2002)用实证方法研究了中国金融发展与经济增长的关系得出,金融深化理论与利率政策必须与经济发展的过程相适应,经济增长过程中不能单纯地追求金融与资本市场的数量扩张,而应更加重视金融体系的效率与质量的提高。殷德生、肖喜顺在《体制转轨中的区域金融研究》中认为,市场非均衡型区域金融制度是现代市场经济发展的必然趋势和结果,由于市场经济的自身运行规律,造成了区域之间在经济发展层次、结构以及市场化程度上的必然差异,决定了不同区域在金融规律、金融结构、金融市场等市场化程度的指标及实际金融运行上的差异。

二、黔西南州金融发展状况

(一)黔西南金融机构概况

黔西南州由于历史及区位原因,经济发展相对滞后,虽然近些年来取得了巨大的成效,但总的来说还是低于全国的平均水平。2013 年全州金融机构人民币各项存款余额 650.18 亿元,其中城乡居民储蓄存款 326.04 亿元,各项贷款余额 425.29 亿元。全州保险保费收入 9.01 亿元,赔付支出 3.86 亿元。全州的金融机构主要以银行或者小额贷款公司为主,并且多数大型金融机构都没有在县乡设立网点,全州主要的商业银行有工行、农行、中行、建行、邮政储蓄、农村信用合作社、贵州银行、贵阳银行、兴义汇丰村镇银行;政策性银行主要有农业发展银行;保险公司主要有太平洋、安邦、大地保险等;证券公司主要有华创证券;金融主管和监督机构主要有中国人民银行、银行监督管理委员会等。全州有大量的“影子银行^①”,截至 2013 年底,全州有小额贷款公司 29 家,注册资本金 76600 万元,其中兴义市 18 家,安龙县 4 家,贞丰县 2 家,兴仁县 2 家,晴隆县 1 家、普安县 1 家、望谟县 1 家。融资性担保公司 15 家,均设在兴义市,注册资本金 70200 万元。小额贷款公司已累计发放“三农”、小微企业、个体工商户生产经营贷款约 20 亿元。融资性担保公司已为企业和个人提供担保贷款约 8 亿元。各小额贷款公司小额贷款余额为 7.6 亿元,其中:支持“三农”贷款 1.78 亿元、小微企业贷款 2.84 亿元、个体工商户贷款 2.97 亿元。融资性担保公司为小微企业和个人提供融资性担保贷款余额 4.47 亿元。从全州金融机构状况来看,州府所在地的兴义市发展情况明显好于其他县,在金融深化改革,商业银行为“减员增效”,大型国有银行在其他县域发展的明显特征是萎缩。

一方面是金融机构的萎缩。这也是全省县域金融发展的一般特征,据统计贵州省 1999~2007 年间,全省县域金融机构拆并网点数有 200 个左右,四大国有商业银行在黔西南很多县域银行的网点数都在大量减少,甚至有的银行在县级没有网点,如中国银行。建行、工行、农行很多县只有一个网点,而更多的服务是通过自动柜员机替代。全州县域金融一些基本服务主要是靠农村信用社、邮政储蓄等支撑;而对于保险和证券行业的发展,与银行业相比,就更显滞后了,全州本土的上市公司目前没有;全州的保险收入主要集中在财险和人寿险,机构也主要在兴义市。这种全国大型连锁金融机构的萎缩会给地方经济参与全国经济往来,带来金融服务上的滞后,但它留给了区域性或社区银行发展的空间,如全州的农村信用合

^①影子银行:影子银行是指一些非银行中介机构提供和传统商业银行类似的金融服务。投资银行和商业银行业务要受到中央银行等机构的监管。但他们如果把一些业务以影子银行的方式操作,做成表外业务,这些资产在银行的损益表上是看不到的,就可以逃脱监管,迷惑迟钝的投资人。

作社、邮政储蓄、村镇银行等在县域或农村地区发展得就比较好。

另一方面县域金融机构的权限在萎缩。银行风险的控制的主要途径就是对信贷审批权限的“上调”,具体操作是:信贷风险主要是根据贷款额度大小、信贷项目周期以及项目本身风险来确定各级行的贷款审批权限,上收风险高、额度大的贷款的审批权限;下放风险含量低、额度小的贷款的审批权限,限度由一级分行自行决定,看似完善各级行的贷款审查委员会制度,但这样可能会导致县域金融在发展过程中信贷程序烦琐、交易费用增大。在调查中发现,这种贷款审批权限控制制度下,全州县级支行大多数没有实质的贷款审批权,县级支行只负责对申请贷款企业的受理、调查、上报以及贷款回收。在几大国有商业银行中,农业银行的权限大一点,工商银行的权限最小。信贷权限的萎缩也意味着信贷资金的萎缩,对县域经济的发展推动力不足,在全州的一些县市,调查发现其实更多的金融分支机构就是“拉存款”的营销机构。

(二)黔西南金融发展

对金融发展的研究除了一般描述性研究外,统计指标研究主要有:(1)真实货币余额增长率(M/P):真实货币余额增长率可以用货币存量除以物价指数,反应的是实际货币供应增量的变化。(2)经济货币化比重(M2/GDP, M2:社会流通货币总量加上活期存款、定期存款、储蓄存款):经济货币化是指一国国民经济中全部商品和劳务的交换,以及包括投入和分配在内的整个生产过程通过货币来进行的比重的提高过程及趋势。(3)金融相关率 FIR (Financial Interrelations Ratio)是指当期的金融资产存量与国民财富的比率,常用金融资产总量与 GDP 的比率。
$$FIR = (M2 + L + S) / GDP$$
其中 M2 表示流通中的现金 + 活期存款 + 短期存款, L 表示企业、政府、个人贷款总额, S 表示有价证券;如政府债券、企业债券、金融债券、保险费以及股票市值等,在这(1)、(2)、(3)三个指标中,前一个指标主要用于研究具有独立货币政策的国家和地区。所以本文重点研究金融相关率 FIR 和经济货币化比重,同时用银行存贷款余额之和与 GDP 相比衡量银行业的发展情况;用保险费收入总和与 GDP 之比衡量保险行业的发展情况;上市公司股票市价加上政府、企业发行债券市值与 GDP 之比表示证券市场发展情况,因为全州没有本地的上市企业,所以对证券市场的发展本文不做量化分析,又由于县域统计数据在 2010 年以前没有细分到银行年末存款余额和贷款余额以及保险费的收入,所以对县域数据本文用 2010、2011、2012 三年存贷款余额衡量县域银行业的发展,全州用 2001 年至 2013 年,数据来源于贵州统计年鉴和黔西南社会经济发展公报整理(以下所

列数据来源均与此相同),其中存、贷款余额和保费收入单位均为亿元。

表 1 黔西南金融发展

年份	GDP	存款 余额	贷款 余额	存贷和	存贷和 / GDP	保费 收入	保费 / GDP	FIR	M2/GDP
2001	67.21	60.24	47.86	108.10	1.6084	1.04	0.0155	1.6239	0.90
2002	75.95	64.24	53.10	117.34	1.5450	1.27	0.0167	1.5617	0.85
2003	85.65	79.00	55.25	134.25	1.5674	1.52	0.0177	1.5852	0.92
2004	102.04	103.22	60.44	163.66	1.6039	1.79	0.0175	1.6214	1.01
2005	119.91	130.22	77.36	207.58	1.7311	1.94	0.0162	1.7473	1.09
2006	140.48	161.28	95.30	256.58	1.8265	2.39	0.0170	1.8435	1.15
2007	165.10	199.41	126.77	326.18	1.9757	2.69	0.0163	1.9919	1.21
2008	200.30	249.42	132.96	382.38	1.9090	3.07	0.0153	1.9244	1.25
2009	232.00	314.41	182.39	496.80	2.1414	3.55	0.0153	2.1567	1.36
2010	324.52	379.72	219.68	599.40	1.8470	5.50	0.0169	1.8640	1.17
2011	375.32	471.60	273.15	744.75	1.9843	6.47	0.0172	2.0015	1.26
2012	462.30	557.00	336.50	893.50	1.9327	7.31	0.0158	1.9485	1.20
2013	558.91	650.18	425.29	1075.47	1.9242	9.01	0.0161	1.9403	1.16

表 2 黔西南县域银行业发展

(M+L: 表示年末存款余额与年末贷款余额之和)

县市	2010			2011			2012		
	GDP	M+L	(M+L) / GDP	GDP	M+L	(M+L) / GDP	GDP	M+L	(M+L) / GDP
兴义	141.66	324.87	2.29	164.03	389.61	2.38	203.96	462.02	2.27
兴仁	42.73	55.86	1.31	50.03	70.14	1.40	64.47	88.27	1.37
普安	27.09	40.55	1.50	29.23	48.20	1.65	36.73	55.50	1.51
晴隆	20.83	30.00	1.44	24.06	34.29	1.43	31.06	42.74	1.38
贞丰	35.72	55.92	1.57	42.55	65.56	1.54	53.40	77.47	1.45
望谟	13.41	26.43	1.97	15.59	37.08	2.38	21.37	47.38	2.22
册亨	11.81	28.06	2.38	14.08	36.9	2.62	18.97	45.00	2.37
安龙	38.06	52.71	1.38	41.56	62.97	1.52	54.10	74.08	1.37

从时间纵向上来看,整个黔西南州从2001年至2012年12年间,无论是存款余额还是贷款余额、保险费的收入都有了大幅度的上涨,但FIR的变化不大,在1.6~2.0之间,均值1.83。与国际和国内的情况比较来看,我州的金融发展还是处于滞后状态。根据国际上的经验(马守荣,2013),与西方发达国家金融相关比在2~3之间,如美国、英国、日本。对发展中国家而言,其金融发展水平较发达国家还处于较低层次,其金融相关比率数值在0.67~1.5之间,如印度、委内瑞拉、墨西哥等。张蕾(2013)计算1978~2011年我国金融相关比率(FIR)平均值为1.36,在2007年之后有小幅震荡,逐渐趋于稳定。1978年至2011年增长了约29倍,其中在2007年达到了最大值3.33。蔡云(2012)计算了贵州省从1979年至2009年的FIR,得出1985年以前在1以下,1986~1999年间在1~1.9之间,2000~2009年在2.0以上。全州的经济货币化比重($M2/GDP$)在逐年提高,从2004年开始超过了1,说明全州货币经济化的程度在逐年提高。

2010、2011、2012三年比较看,黔西南县域金融的发展在量上存在极度的不平衡,兴义市是黔西南县域经济金融的发展中心,兴义市的GDP、存贷款余额总和占了整个黔西南州的一半以上,是排名靠后的册亨县或者是望谟县的十几倍,是兴仁县的三倍以上,并且这种差距有进一步拉大的趋势。整个黔西南县域经济金融的态势呈现一个中心、三个梯度的局面,以兴义市为中心,兴仁、安龙、贞丰为一个梯度,普安、晴隆为第二个梯度,册亨、望谟为第三个梯度,与全州各县市经济发展总量格局相互吻合。

三、黔西南州县域经济发展

(一)黔西南县域经济概述

“县积而郡,郡积而天下,郡县治,天下无不治;郡县治,天下安,郡县富,天下足;民为邦之本,县乃国之基,安邦之难,难在固本,治国之难,难在强基。”在中国历朝历代,当权者都把县作为政权的基础,自古就有权不下县的说法。“县”是我国基本的行政单元和经济单元。从中共十六大以来,县域经济发展成了区域经济发展的重要任务。温家宝总理在2009年《政府工作报告》中指出,要多渠道促进农民增收,大力发展特色现代农业,扶持农产品精深加工和销售,发展农村二、三产业,加快小城镇建设,壮大县域经济。

贵州黔西南布依族苗族自治州地处滇黔桂三省(区)接合部,贵州省西南隅、云贵高原东南端,辖兴义市、兴仁县、安龙县、贞丰县、普安县、晴隆县、册亨县、望谟

县和顶效开发区。全州地处石漠化地区,经济发展环境差,不沿边不沿海,以布依族、苗族为主的多民族混居地区,开发较晚,2012年被国家划归为滇黔桂石漠化连片特困地区,属于国家重点扶贫攻坚的地区。从1982年建州至今已经历了30多年的发展,在经济发展方面取得了巨大的进步。2013年,全州地区生产总值完成558.91亿元,同比增长15.5%。财政总收入完成126.3亿元。2012年黔西南国内生产总值477.43亿元,比上一年增长15.4%,人均国内生产总值17015元,在全省9个市州当中排名第五。2012年全州8个县市人均GDP在全省88个县市中,多数县排名处于中偏下的位置。册亨、望谟县处于贵州省内发展中的最贫困县市之一,GDP总量在全省中望谟县排名80位,册亨县排名85位,人均GDP望谟县排名86位,册亨县排名81位,然而兴义市GDP总量在全省排名第7位,且兴义市在第十三届西部百强县市中排名28位,兴仁县GDP在全省排名34位,兴义市人均GDP在全省排名19位,贞丰县在全省排名32位,这说明全州县域经济的发展存在较大的差异,县域经济之间发展不平衡。

(二)黔西南县域经济的差异

关于县域经济理论的论述很多,公认县域经济概念是指以县级城市为中心、乡镇为纽带、农村为腹地的区域经济;具有一个特定的地理空间,是以县级行政区划为地理空间,区域界线明确;有一个县级行政权力机构作为市场调控主体,有相对独立的县级财政,有一定的相对独立性,并有一定的能动性;县域经济具有地域特色,这种地域特色与其地理区位、历史人文、特定资源相关联。县域经济发展的差异,优点在于发达县市在一定区域范围内能起到示范作用,先富带动后富,形成追赶超的发展势头;而弊端在于发展的不平衡会导致人力、资本等经济资源集聚,造成发达县市对周边县市经济的“吸空”效应,吸纳了周边优质的经济资源,造成“富县”越来越富,“穷县”越来越穷,最终形成区域经济发展的极度不平衡。关于区域经济差异的研究主要有两方面:一是研究区域经济发展水平的差异;另一方面是研究收入水平分配的差异。研究收入水平的差异主要是通过基尼系数研究地区分配,评价收入分配公平性问题。研究发展水平差异的研究方法,一是研究绝对差异,绝对差异的指标主要是标准差、极差等;另一种是相对差异的研究,相对差异的指标主要是离散系数(或叫变异系数)、极值比等,本文重点研究发展水平差异。

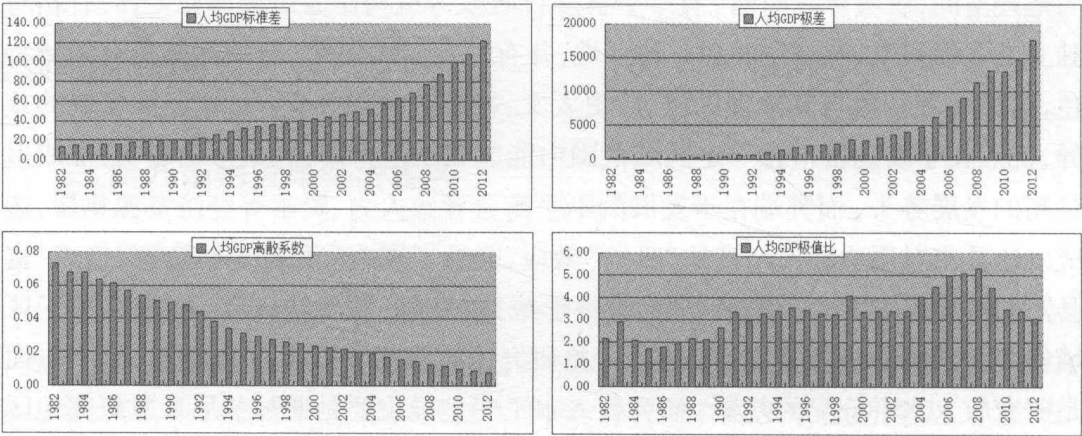
本文选取从1982年建州到2012年以来,黔西南州各县市(顶效开发区算入兴义市)经济发展中的人均GDP、财政收入,农民人均纯收入、生产总值(GDP)的数据指标,其中财政收入选取的是1982年至2008年的,数据来源于《贵州六十年》

和各年份的贵州统计年鉴整理而成。财政收入和生产总值的单位是万元,人均GDP、农民人均纯收入的单位是元。研究全州各县市经济发展的差异变化趋势,其研究差异指标采用极差、极差比、标准差、离散系数。

极差($R=R_{\max}-R_{\min}$):样本中的最大值与最小值之差,反应数据样本中数据差距波动的最大范围,数值越大说明样本之间的波动越大;极值比($K=R_{\max}/R_{\min}$):样本中的最大值与最小值的比,反应样本中的极值之间的相对差距,比值越大说明差距越大,反之越小;标准差($\sigma=\sqrt{\frac{1}{n}\sum(X-\bar{X})^2}$):表示样本的平均离散程度,也即是各样本值偏离样本总体均值的平均数,反应的是离散程度的绝对值,变量值越大说明样本值越不集中,离散程度越大,样本之间的差异越大,它一方面受自身水平高低的影响,另一方面受变量平均值的影响。离散系数($CV=\sigma/\bar{X}$)表示样本的相对离散程度,变量值越小说明样本之间越集中。反之越不集中,差异越大,是反应离散程度的相对统计量。式中n为地区样本数,本文n取8, X_i 为第i地区的经济数据, $\bar{X}$ 为黔西南州经济数据的平均值。

本文通过 EXCEL 软件计算出黔西南州各县市人均 GDP、农民人均纯收入、财政收入、生产总值(GDP)的极差、极值比、标准差、离散系数。其中绝对差异指标是标准差与极差,相对差异指标是极值比与离散系数。

1. 人均 GDP 县域差异



从上表图形分析来看,黔西南州县域人均 GDP 的绝对差异(标准差、极差)呈现逐年扩大的趋势,且这种趋势从 1994 年以后呈现加速的态势。标准差在 1994 年以前,即平均偏离均值位置 20 以下,1994 年以后平均偏离平均值位置越来越远,到 2012 年这个数据突破了 120;极差即最大与最小的极差范围在 1994 年以前维持在 2500 元以下,1994 年以后这个指标不断扩大到达了 15000 元以上,说明全州范围内,人均 GDP 的绝对差异在逐步拉大;而相对差异的离散系数在慢慢地缩