

龚 杰◎著
❧

*The Advanced Writing Tactics & Publication
Guidelines for English Academic Papers*

On the Peer Review Standards & Publication Strategies of International
Academic Journals in the Humanities & Social Sciences

英语学术论文高级写作技巧和发表指南

——国际人文社科学术期刊评审标准和发表策略

英语学术论文高级写作技巧和发表指南

——国际人文社科学术期刊评审标准和发表策略

*The Advanced Writing Tactics & Publication
Guidelines for English Academic Papers*

On the Peer Review Standards & Publication Strategies of International
Academic Journals in the Humanities & Social Sciences

龚 杰◎著

 四川大学出版社

责任编辑:张 晶 余 芳

责任校对:敬铃凌

封面设计:阿 林

责任印制:王 炜

图书在版编目(CIP)数据

英语学术论文高级写作技巧和发表指南:国际人文社科学术期刊评审标准和发表策略 / 龚杰著. —成都:四川大学出版社, 2017. 11

ISBN 978-7-5690-1314-6

I. ①英… II. ①龚… III. ①英语—论文—写作—指南 IV. ①H319.36-62

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 285157 号

书名 英语学术论文高级写作技巧和发表指南

——国际人文社科学术期刊评审标准和发表策略

Yingyu Xueshu Lunwen Gaoji Xiezu Jiqiao he Fabiao Zhinan

—Guoji Renwen Sheke Xueshu Qikan Pingshen Biaozhun he Fabiao Celue

著 者 龚 杰
出 版 四川大学出版社
地 址 成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行 四川大学出版社
书 号 ISBN 978-7-5690-1314-6
印 刷 四川盛图彩色印刷有限公司
成品尺寸 170 mm×230 mm
印 张 20
字 数 363 千字
版 次 2017 年 12 月第 1 版
印 次 2017 年 12 月第 1 次印刷
印 数 0 001~3 000 册
定 价 58.00 元



◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。

电话:(028)85408408/(028)85401670/

(028)85408023 邮政编码:610065

◆本社图书如有印装质量问题,请寄回出版社调换。

◆网址:<http://www.scupress.net>

版权所有◆侵权必究

谨以此书献给我学术生涯中的良师益友和我的学生

前言



Your visions will become clear only when you can look into your own heart. Who looks outside, dreams; who looks inside, awakes.

— Carl Jung

The main interest in life and work is to become someone else that you were not in the beginning. If you knew when you began a book what you would say at the end, do you think you would have the courage to write it?

— Michel Foucault

写作本书的想法源于两个方面，一是我个人的家庭背景和学术兴趣，二是我海外求学、社会职业和教学科研中的经历反思。简单介绍一下我的背景有助于读者了解写作本书的动机，也便于理解我在语言文化、传播交流和学术研究方面的视角及立场。

我出生于一个知识分子家庭，父亲和兄长均从事工程技术工作，我从小却对文学和写作感兴趣，但当时从未想过这种爱好的长远意义和人生影响。现在回头看，写作使我很早就对语言运用在个人表达、人际沟通和社会观察方面的无穷魅力和巨大潜力着迷。

随着时间的流逝，这种对语言表达本质和人际沟通内涵的浓厚兴趣一直伴随我的求学之路，并逐渐从汉语迁移到了英语。如果说汉语让我认识到写作能力赋予个人的一种内在力量和社会自信的话，英语则让我对另一种全新语言的

独特表达力量和思维陈述逻辑感到匪夷所思和无限神往。至此，我对语言和写作的兴趣开始从个性文学表达逐步转向社会公共交流。在我看来，前者更多源自个体内心感受和自由超脱流露，这种个性自由本身即可成为评价标准和绝对价值，不需要受制于外界反馈、社会评判和实际效用，但后者需要始终关注特定群体的社会属性和公众心态，并以这些因素为前提基础、核心参照和最终依归来评估、调整和完善写作过程中的读者认知、表达手法和社会后果等一系列重要环节。

这种兴趣迁移使我对英美文学的爱好逐渐转为一种业余兴趣，而将英美社会文化语境下写作表达的公共反响和社会传播作为我的主要关注方向。当时我并不知道这种兴趣的学术研究途径所在，只是对其西方思想源头和历史脉络逐渐感到好奇，在对其公共表达作品和公众传播现象产生浓厚兴趣的同时，我希望有朝一日能够探索中西互补可能，并将这种“西学”所得与个人表达提升、社会交往拓展和学术研究重心有机结合，从而实现两种语言、文化和思维之间的贯通对话。

在从事了几年国际交流工作后，我发现对外开放多年后的中国与冷战结束后的西方之间尽管在众多领域交往密切频繁，但在大量磋商、对话和沟通的背后，双方仍存在许多根本分歧和深刻差异，不过我感觉双方之间的鸿沟在很大程度上并非不可弥合。我认为，这种横亘在双方之间的长期误解和偏见更多源于两个社会、文化和历史不同程度的封闭性和排他性，要跨越这些重大分歧和障碍，需要双方敞开心胸、放低姿态、自觉反思、转换视角，从历史、人性乃至人类更宏观的角度看待自身和他人。

在学术范畴内，双方首先需要抛弃成见，主动溯源彼此历史文化发展历程，理解把握对方社会文化形态和思维推理背后的哲学逻辑和思想传统，以此为切入视角认知其历史演变轨迹和文化发展脉络，如此方能“知其然”，亦“知其所以然”。同时，为实现在更高层次上的理解、宽容、认同和达成共识，双方应具有自我批判的勇气和认知反省意识，自觉转换观察视角，在“自我”和“他我”之间灵活互动，在两者统一和冲突之中寻求提升彼此和扩大共

识。我感觉这些举措需要国家、民族、地区、族群、团体和职业等多方共同努力，但从学术思想上进行探索挖掘是关键，否则再多互动交流也将流于表面短期趋同而缺乏实质长期认同。

就我的专业背景和个人兴趣而言，语言表达和公众传播无疑提供了一个天然切入口，尤其是任何国家、民族、地区、族群、团体等人类社会组织均需要语言表达和沟通交流方能维系基本生存、政治管理、社会发展和经济繁荣。多年以后，我在美国求学期间才发现这些想法在西方修辞学和传播学发展中早已提及，无数学者和传播实践者对此进行了创造性探索并提出了真知灼见，其中最质朴务实的判断可属美国外交家沃尔特·安伦伯格（Walter Annenberg）所言：

Every human advancement or reversal can be understood through communication. The right to free communication carries with its responsibility to respect the dignity of others—and this must be recognized as irreversible.¹

在当今全球化和信息化时代，国家、民族、种族、社团之间的互动交流更与语言表述和传播往来息息相关。对我而言，这个研究视角提供了极其丰富且高度务实的实践案例和研究课题。

一方面，语言和传播作为基础性人文社科领域，其丰富内涵可指导并渗透至诸多学科，前景开阔并且具有很多跨学科研究可能。正如美国修辞传播学者欧内斯特·弗拉格（Ernest Wraga）指出的，一个时代的历史特质和核心价值集中体现于当时主流思想和社会观念中，而后者则往往浓缩在彼时公共演讲之中，因此分析公共演讲对揭示特定时期社会现实和思想动态具有重

1 沃尔特·安伦伯格对美国媒体发展和公共传播发展影响深远，先后协助创办宾夕法尼亚大学传播学院和南加州大学传播和新闻学院。两院在美国传播学研究多个领域均具有举足轻重的影响。

要的学术意义:

A speech is an agency of its time, one whose surviving record provides a repository of themes and their elaborations from which we may gain insight into the life of an era as well as into the mind of a man. From the study of speeches given by many men, then, it is possible to observe the reflections of prevailing social ideas and attitudes.¹

正是基于这种对社会特征和思想动态的指标性意义,弗拉格进而指出公共演讲可集中折射当时各种社会思潮的哲学倾向、内在演变、争议分歧和解决过程,其研究可真实再现彼时社会思想全貌:

True, the rhetoric of ideas fails to account for all the forces at work; yet a wide reading in sermons, lectures, and speeches does bring one into a deeper understanding of the basic ideational themes, variations upon the themes, and the dissonance which were a part of the controversy and contributed to ultimate settlement. When seen against a contextual backdrop, speeches become at once a means of illustrating and testing, of verifying or revising generalizations offered by other workers in social and intellectual history.²

另一方面,语言修辞和公共传播研究具有贴近个人生活和社会实践的历史传统和学术特点,凡事注重贴近现实生活并解决实际问题,因而受益于源源不

1 Ernest Wrage, "Public Address: A Study in Social and Intellectual History," *Quarterly Journal of Speech* 33 (1947): 455-456.

2 同上,第456-457页.

断、丰富鲜活的实践启示和研究案例。这也与家庭教育中理工科务实气氛对我的长期熏陶分不开，我一向认为即使着眼于长远、基础层面的人文研究亦不应远离世事、孤芳自赏，而应在所有层面上与人类生活和社会活动息息相关：在宏观层面上，与文明文化、国家民族、政治经济和社会种族等主题实现对接；在微观层面上，与学术探索、人生价值和个体反思等话题寻求互动。在当初参加博士资格综合考试时，我即在人文社科研究的理论功能上明确阐述我的学术信念和研究立场：

As a humanities researcher, I tend to believe that, in contrast to the post-positivist definition of theory in terms of hypothesis/analysis/causality, theory functions with qualitatively different missions and purposes in excavating complex/consequential social/political/cultural phenomena amid human communication.

尽管我的研究方向和分析方法倾向于人文主义阐释传统，与社会科学方法存在一定差异，但与很多人文学者看法不同，我并不否认社会科学范式的客观性和实证性，主张人文学者同样应重视并借鉴社会科学方法进行分析论证，以开阔研究视野，注重逻辑严谨，提升认知信度：

While admitting potentially essentializing/reductive effects inherent in empirical approaches, I think theory in the communication field invariably engage people and society, and should also navigate its public/social relevance/importance via concrete evidentiary discourse at the same level. Otherwise, communication theory would always face a lurking risk of indulging/relegating itself into a self-appreciating pursuit, or even worse, a self-isolating obsession.

基于以上个人兴趣、家庭背景和求学经历，我将自己定义为一个以人文主义为研究依托和追求目标的传播学者，关注文明、文化、国家、民族、社会、族群等团体在政治、经济、文化、教育等众多领域进行的语言沟通和社会互动，并主要运用人本主义阐释方法，结合其他范式的哲学原理和论证逻辑，研究这一过程中呈现出的语言特点、传播规律、实际效果和改进可能。

基于以上我的个人背景和学术经历，本书具有几大特色：

一、本书关于学术研究和论文写作的规范标准主要体现美国学术界现状和趋势，尤其是传播学领域的普遍标准和实践惯例。由于人类传播活动本身的特点，传播学研究是一个既古老又充满活力的“超级学科”，上可追溯到两千多年前古希腊时期雅典政治民主传统和公共演讲实践，下可承接当今全球融合、国家发展、民族和解乃至文明对话和文化交流，其发展轨迹和学术标尺对人文社科诸多学科领域来说具有重要代表性、借鉴性和启示性。

二、本书侧重阐述人文社科视角下传播学领域研究实践传统和论文写作规范，其中部分惯例、标准和流程可能不完全适用于其他人文社科领域，但本书在哲学视角、研究选题、理论建构、分析逻辑、观点创新等基础层面和核心环节上进行了详细解释和系统梳理。这些内容对那些希望在西方学术期刊上发表论文的国内同仁，包括那些有志于在SSCI、A&HC等权威索引期刊上发表论文的学者将大有助益。

三、本人长期担任英语专业研究生的论文写作课教学工作，主要侧重毕业论文写作和国际论文投稿等方面的指导培训。本书主要章节后面的写作技巧和策略问题主要来自两方面：一部分是我与同行学者交流以及在阅读国内学者论文中发现的代表性问题，另一部分是我在教学过程中发现学生们遇到的普遍疑难困惑。我从数千个问题中精心筛选出典型问题，在本书中答疑解惑，相信此举不仅对那些有志于国际论文发表的读者具有很强针对性，而且同样适用于指导硕博研究生毕业论文。在此，我也一并向这些同行学者和教过的研究生班的全体同学表示感谢。

四、本书内容针对在国际学术期刊发表人文社科研究论文，力求客观准确体现国际学术期刊的研究思路、写作原则和学术标准，有些规范可能与现实国情、国内现状和传统做法有所不同。我认为，正确看待这些区别有助于我们认清自身学术差距，取长补短，推动中国人文社科研究走向世界，与西方学界实现平等对话。

实际上，写作本书对我来说也是一个专业教育反思和学术成长梳理的过程。回首看来，我对自己在美国留学期间有幸遇到的多位严师益友永存感激，其中包括爱荷华州立大学英语系戴夫·罗伯茨（**Dave Roberts**）教授（我的硕士导师和“恶魔棒球教练”）、海伦·埃瓦尔德（**Helen Ewald**）教授（以一种令人崩溃而又不失温柔的引导方式锤炼了我的理论思维和逻辑严谨）、唐·佩恩（**Don Payne**）教授（以令人神往的渊博学识对学生父辈般的关怀让我永感温暖）、迈克尔·门德尔松（**Michael Mendelson**）教授（以优雅的古典人文气质和大家风范令我铭记）、亚利桑那州立大学人类传播学院丹尼尔·布罗威尔（**Daniel Brouwer**）教授（我的博士导师和学术引路人）、本杰明·布鲁姆（**Benjamin Broome**）教授（以一种自然主义和人文主义完美结合的学者印象令我终生难忘）、吴旭教授（作为一位良师益友给予了我学术和职业上的诸多教益）、莎拉·特雷西（**Sarah Tracy**）教授（以对学生无微不至的关心和对学术研究的激情令我永受激励）。当然，本书主要基于我的个人经历、观察和体会，难免有主观、偏颇和片面之处，希望读者鉴别吸收，去芜存菁。

最后，本书虽然基于传播学研究，但所包括的跨学科、跨文化、跨国家的丰富内涵和学理价值对多数人文社科学者和学生均具有普遍参考价值。归根结底，任何学科领域的学术研究最终都要落实到论文写作上，后者本质上就是一种研究成果的公共传播行为。对中国学者而言，迎接英语论文写作这个挑战并跨越这个障碍，不仅有助于推动国内人文社科研究发展，而且对在国际学界层面展示个人价值，推动学科发展和国家创新均具有深远意义。

在此，我想引用古希腊哲学家伊索克拉底（**Isocrates**）关于人类传播实践

对人类发展意义的评价作为本书开篇：

We are in no respect superior to other living creatures; nay, we are inferior to many in swiftness and in strength and in other resources; but, because there has been implanted in us the power to persuade each other and to make clear to each other whatever we desire, not only have we escaped the life of wild beasts, but we have come together and founded cities and made laws and invented arts; and generally speaking, there is no institution devised by man which the power of speech has not helped us to establish.¹

1 Isocrates, "From *Antidosis*," in *The Rhetorical Tradition: Readings from Classical Times to the Present*, ed. Patricia Bizzell and Bruce Herzberg (Boston: Bedford/ST. Martin's, 2001): 75.

目 录



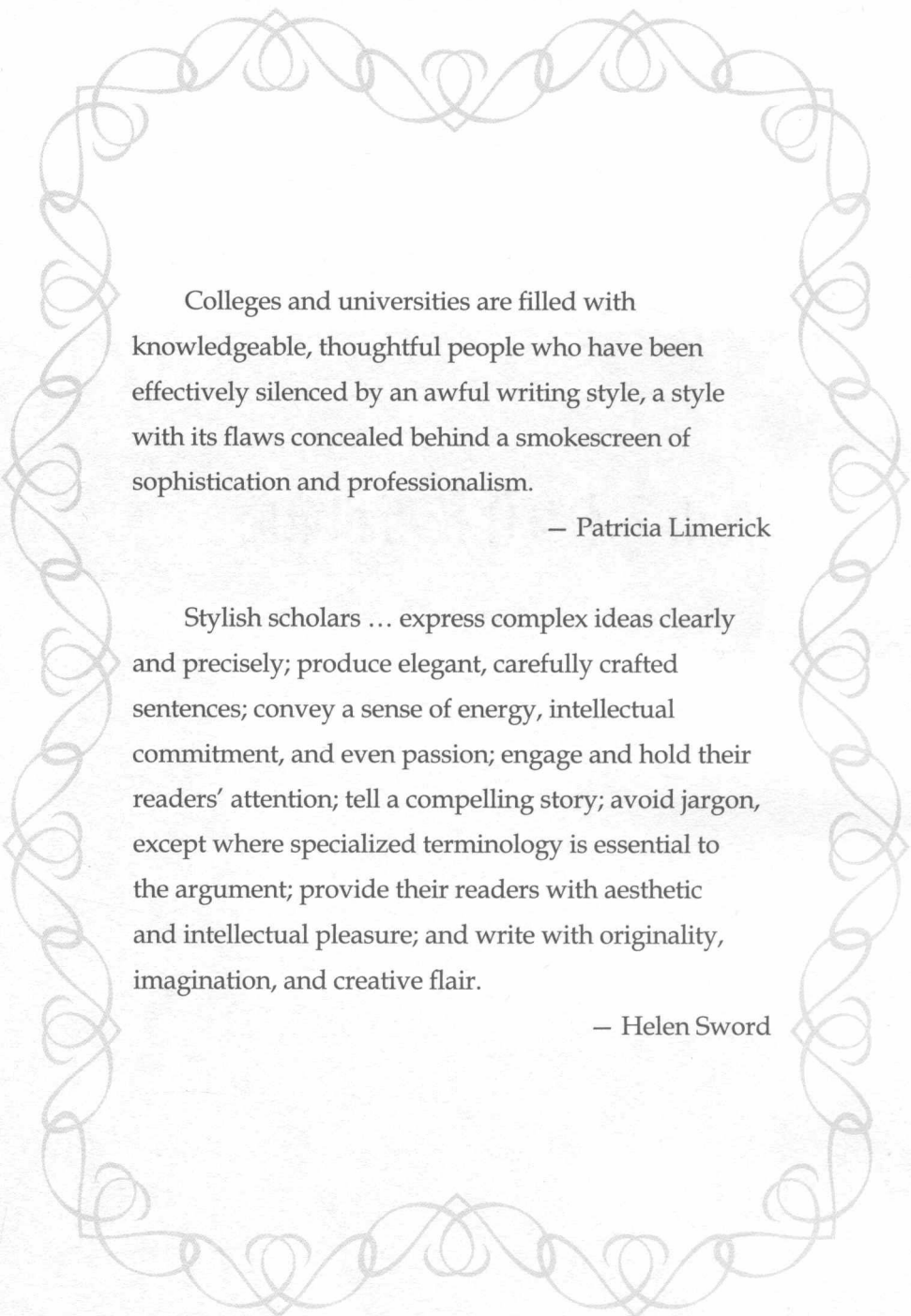
第一章 英语学术写作技巧和策略·····	1
第二章 西方人文社科研究范式写作技巧和策略·····	27
第三章 研究课题选取技巧和策略·····	47
第四章 文献检索写作技巧和策略·····	67
第五章 论文结构写作技巧和策略·····	81
第六章 论文开头写作技巧和策略·····	105
第七章 文献综述写作技巧和策略·····	125
第八章 理论框架及分析方法写作技巧和策略·····	143
第九章 分析论证及解读阐释写作技巧和策略·····	159
第十章 论文结论写作技巧和策略·····	175
第十一章 论文修改润色技巧和策略·····	189
第十二章 西方学术期刊评审特点和发表策略·····	229
第十三章 西方人文社科学术评价要素和发表标准·····	281
结 语·····	295
参考文献·····	301



第一章

英语学术写作技巧和策略





Colleges and universities are filled with knowledgeable, thoughtful people who have been effectively silenced by an awful writing style, a style with its flaws concealed behind a smokescreen of sophistication and professionalism.

— Patricia Limerick

Stylish scholars ... express complex ideas clearly and precisely; produce elegant, carefully crafted sentences; convey a sense of energy, intellectual commitment, and even passion; engage and hold their readers' attention; tell a compelling story; avoid jargon, except where specialized terminology is essential to the argument; provide their readers with aesthetic and intellectual pleasure; and write with originality, imagination, and creative flair.

— Helen Sword

1. 国内外语专业教育和美国留学经历反思

怀着对英语写作和传播交流的浓厚兴趣，我进入大学后选择英语语言文学作为专业方向，当时并未考虑其实用价值或职业前景，只是基于个人爱好和探索本能。如果这种热情和动力不复存在，我觉得自己未必会坚持这个方向，因此直到毕业时我也未明确打算要读研深造。毕业后我考到北京一所高校继续攻读第二专业，转为更偏应用型的国际政治领域。两年京城学习生活令我大开眼界，受益匪浅。虽然专业学习上仍以英语语言和文化积累提升为主，但我逐渐形成了一种从国家、政治、社会和文化等更高层面分析问题的意识，不再局限于原先纯粹语言文学的范畴。

尽管如此，我感觉京城求学生涯仍然只是一种量的收获，缺乏质的提升，学校对我的吸引力已不再强烈，我也没有看出读研意义何在。随后我工作了几年，主要从事国际交流工作，接触了一些西方政经媒体人士，丰富了国际交流层面的经验，从而有机会将我大学期间所学所思付诸实践，从职场角度反思学校教育的专业性和务实性，发现自身专业素质中的种种不足。

在这方面，我总结了三点看法，也正是这些判断使我决定重回校园，再度充实提升自我，从学术途径寻求个人发展方向和问题解决之道。

(1) 从英语教育体制看，尽管20世纪70年代末国家开始对外改革开放，社会生活面貌发生了很大变化，但国内很多院校的外语专业教育仍然局限在语言积累和技能培养上，课程设置基本围绕这些基础性内容，主流教材几十年不变，或仅仅更新内容版本但教学方法手段仍然陈旧落后，语言体系基本以英式英语为主，以分级考试为核心标准，专业应用水平和对外交流能力明显滞后，导致多数外语专业学生仅仅掌握了一些语言理论和文化常识，既不会得体自然运用，也谈不上批判思维能力，更不用说灵活自由拓展。最终，现行外语教育

很多时候违背了语言文化学习的正常逻辑,本末倒置,无视学科自身的思想乐趣和文化魅力,甚至把应试手段作为优先乃至唯一途径,将分数排名和标准化答案作为衡量标准,学生学到的只是一门僵尸专业和一堆机械语法,至多只能蜕化成一个翻译机器,最终还得求助于个人自学或培训回炉才能有所改善。

(2) 从教育理念看,国内英语教育经过多年发展仍未完全摆脱一种以自我为中心的教学价值体系,专业设置和教研内容多年以来主要围绕培养外语翻译,以实现国家对外了解和国际宣传的目的,但对国际形势发展和现实需要变化比较迟钝,应变能力偏低。在整个国家对外交流层面上,一个常见现象就是很多政府官员和学者自说自话,不重视对方交流需求和理解能力,有时明明国外听众反感仍然照本宣科、老调重弹,交流传播效果可想而知。一方面,这反映了当前英语专业教育中忽略西方听众对象的认知问题,导致很多教学内容和目标设置脱离实际、闭门造车,学非所用、用非所学,浪费大量人力、物力资源仍乐此不疲。归根到底,这种现象揭示了英语教育中一个突出问题,即对西方社会的认识理解仍然停留在一种比较肤浅、静态甚至是功利性的层面。一些国人经常抱怨西方人对中国充满傲慢与偏见,我们是否也应该反思自身可能存在自闭之类痼疾?我们是否真正将西方公众及其价值观念视作值得尊敬、学习的对象?是否能够放低姿态、摆脱自我,探索西方历史文化起源和社会进步根源,从中寻找东西方文明之间的文化差异和人类共性?我认为,这才是外语教育追求的最高目标和终极标准。

(3) 从现实意义看,除少数偏重理论性的外语专业方向,我认为外语学习的最终目的是学以致用,以用促学,其学科性质本身包含应用性、外向性和社会性,否则任何貌似严格系统的教学研究都无异于孤芳自赏。从宏观上讲,这些年国内外语院校培养了大量英语专业学生,但在促进国家对外交流和国际形象提升方面任重道远,多数公众甚至知识阶层仍然缺乏对西方世界的客观了解和对中国社会文化的理性反思,社会上充满了各种民族主义狂热和文化自大论调,不是动辄摆出唯我独尊的自大架势,就是凡事沦于民族虚无主义的自虐心态,这无疑是对国内外语教育质量和公众理性智商的一种深刻警示。

基于对西方语言文化的兴趣和职业经历的反思,我日益发觉自己无论在专业教育还是职业水准方面均存在许多不足,同时也有许多困惑和焦虑,不知从