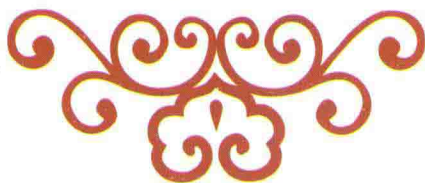


『历代赋汇』

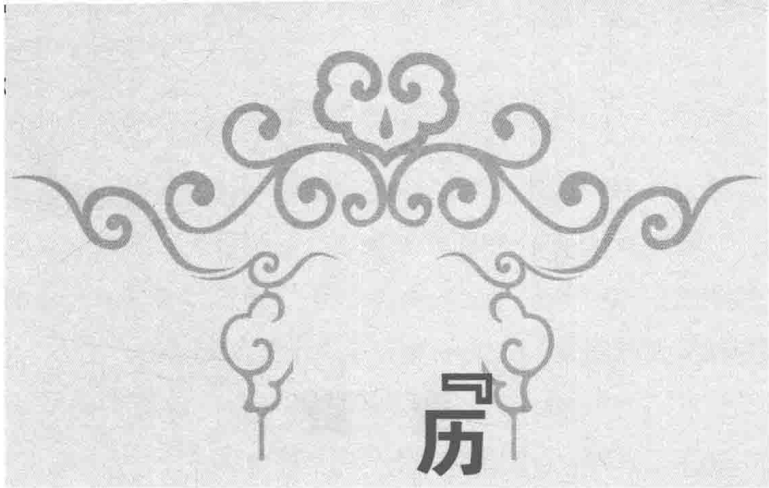
赋序研究

LIDAI FUHUI FUXU YANJIU



刘伟生 著

湘潭大学出版社



『历代赋汇』

赋序
研究

LIDAI FUHUI FUXU YANJIU



刘伟生 著

湘潭大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

《历代赋汇》赋序研究 / 刘伟生著. —湘潭: 湘潭大学出版社, 2016.12

ISBN 978-7-5687-0043-6

I. ①历… II. ①刘… III. ①赋—文学研究—中国—清代 IV. ①I207.224

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 284553 号

《历代赋汇》赋序研究

LIDAI FUHUI FUXU YANJIU

刘伟生 著

责任编辑: 王晓园

封面设计: 曾天怡

出版发行: 湘潭大学出版社

社 址: 湖南省湘潭市 湘潭大学出版大楼

电话: 0731-58298960 传真: 0731-58298966

邮编: 411105 网址: <http://press.xtu.edu.cn/>

印 刷: 长沙理工大印刷厂

经 销: 湖南省新华书店

开 本: 787×1092 1/16

印 张: 14

字 数: 238 千字

版 次: 2016 年 12 月第 1 版

印 次: 2016 年 12 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5687-0043-6

定 价: 32.00 元

(版权所有 严禁翻印)

提 要

本书对《历代赋汇》中的赋序进行了全面的考察，力图揭示赋序独特的体式特征与多样的结构功能，并探讨赋体文学的特质及其在文体演变史上所扮演的角色。

本书分上、下两编。上编论赋序的体式特征及其结构功能。缘于赋体结构的特殊性与历来关于问答体“赋首”与“赋序”的争论，本编先将赋序区分为内序与外序，再在此基础上对其各自的体式特征与结构功能进行历时的追索与共时的辨析。

内序与外序的位置不同、体态不同、功能也不同，区分内、外序的体态可从结构、音韵、人称与末端词几方面着手。

内序与外序的结构体态都不是单一的，也不是一成不变的。内序的产生，是先在所有问对形式共同作用的结果。相对而言，骈赋与律赋较少内序，唐宋新文赋中的主客问答又比汉文赋灵活多变而自然亲切。内序形态的演变牵引着整个赋体体式的变迁。外序的生成是建立在种种具有叙述作意功用的文献基础之上的。由于外序的界定本来就不是因外在的形态结构而定，它的体式也具有多变性。

内序的假设问对既是代言的机制，也是叙事的框架。

下编专论赋序中的赋学批评。第五章从赋序看赋家的题材意识，第六章从赋序看赋家的创作过程，第七章从赋序看赋之用，第八章从赋序看赋之体。

相对于史传与选本批评而言，赋序批评更加直接，相对于赋格、赋

话、赋评而言，赋序批评更侧重于创作心理与过程的展示。在所有的赋论资料中，赋序体现着大多数人的意见，最接近人们对赋体文学的原初看法。因此赋序批评有利于我们更真切地了解赋体文学本身的特征，有利于我们探寻传统赋论的生成机制及其对创作的影响。

总之，对《历代赋汇》中赋序的全面考察，让我们感觉到赋序具有文献、文学、文论、文化等多方面的重要价值。

附表索引

- 表 3.1 普通客主类问答体赋表 (55)
- 表 3.2 有意设名类问答体赋表 (56)
- 表 3.3 自称为“子”类问答体赋表 (58)
- 表 3.4 假托古人类问答体赋表 (60)
- 表 8.1 《历代赋汇》赋序自称“小赋”“短赋”作品字数表 ... (161)

引言

序是写在书籍或文章前边的文字。^①序因其依附性而未能在曹丕《典论·论文》、陆机《文赋》、挚虞《文章流别志论》、李充《翰林论》、刘勰《文心雕龙》等几种论及文体的重要著述中列为专体，但自其产生之日起，就担负着“序作者之意”^②、“序典籍之所以作”^③的重任。就文本形式言，序有书序、集序与单篇作品序之分；就其所依附的文体类别言，序又分赋序、诗序、词序、论序、铭序、诔序等，另有由诗序发展而来独立成文的赠序。如果把各式各样的序集中在一起，其数量殊为可观。有鉴于序的重要，古人除了或征引或赏读单篇的序作外，开始在史书、类书及各种文集中大量收录序作，《文选》第23类、《文苑英华》第20类、《唐文粹》第25类、《宋文鉴》第30类、《元文类》第26类、《明文衡》第28类、《明文在》第27类，都列序体。与此同时，《文心雕龙》《颜氏家训》等著作也开始论及序体，至吴讷《文章辨体》、徐师曾《文体明辨》，则将“序”专列一体。单从文学理论的角度来看，序也是中国古代文论中一种极为重要的文学批评形态。

在诗、词、文、赋等常见的古代文体中，赋序的比例最高，赋序的形态结构最复杂，内容也最丰富。据黄爱平硕士学位论文《唐诗诗序研究》统计：逯钦立《先秦汉魏晋南北朝诗》共收诗序70篇，《全唐诗》

① 序在最初，也有放在书后的，如《史记》中的《太史公自序》。

② [梁]任昉撰，[明]徐懋仁注《文章缘起注》，见王水照编《历代文话》第三册，上海：复旦大学出版社2007年版，第2529页。

③ 王应麟《辞学指南》，见《历代文话》第一册，第1021页。

有序的作品 443 篇^①；而王琳《魏晋“赋序”简论》统计：在 750 篇魏晋赋中，有序的就将近 210 篇^②；笔者对陈元龙所辑《历代赋汇》作初步统计，发现在其中所收先秦至明代的总数为 4161 篇^③的赋作中，标“有序”的 949 篇^④，占了总数的四分之一^⑤，而且有不少 500 字以上的长序。^⑥

赋作序不仅比例极高，其内容、结构与功能也相当复杂，因为赋体文学具有兼综合性，是多体裁与多学科的大组合。仅其中问答一体的序，就足让人穷神苦思。因为除了独立于赋作之前的赋序以外，问答体赋的正文里边还有类序的开头，这些开头有人以为是赋序，可还有人却以为是赋首。究竟应该如何区分这些“赋序”的结构与功能，是需要在全分析的基础上加以总结的。

好在有《历代赋汇》这样一本相对完备的赋体文学总集，可以让我们比较全面地考察历代赋作序的情况。而反过来，我们也可以了解《历代赋汇》的编选者对赋序的处理态度及编选过程中存在的失误，因为这毕竟是至今为止“研究赋的一种必备的基本资料书”。^⑦

现代研究对序、赋序及《历代赋汇》的关注与其应有的地位极不相称。单篇的具有文学意义与文论意义的序以及《文选》中的序体像过去一样得到了重视^⑧，但整体的研究却很少见。1979 年汪伯峰在《辽宁师院学报》第 5 期刊了一篇题为《古文体新探——序跋类》的文章，对序

① 黄爱平《唐诗诗序研究》，武汉大学 2004 年硕士学位论文。

② 王琳《魏晋“赋序”简论》，《山东师大学报》，1999 年第 3 期，第 15 页。

③ 此据光绪双梧书屋俞樾校本所附《总目》统计数字，江苏古籍出版社与上海书店 1987 年影印本《出版说明》说收赋 3834 篇，当是 3934 之误，因为 4161 篇赋中有 277 篇为佚句。《四库全书总目提要》统计为 4001 篇。北京图书馆出版社 1999 年版《历代赋汇》（据陕西省图书馆藏康熙四十五年刻本）的《出版说明》统计为 4155 篇。各种统计颇有出入。

④ 其中，先唐 204 篇（魏晋 134 篇）、唐代 159 篇、宋代 181 篇、元代 91 篇、明代 309 篇。

⑤ 律赋极少有序，《历代赋汇》收明标“以……为韵”的律赋 980 篇，其中仅 4 篇有序，若除去这些律赋不计，则近三分之一的赋标“有序”。

⑥ 最长的 1200 字，1000 字以上的 3 篇，500 至 1000 字的 20 篇，100 字至 500 字的 312 篇，全部平均 116 字。

⑦ 马积高《历代辞赋研究史料概述》，北京：中华书局 2001 年版，第 206 页。马积高先生主编《历代辞赋总汇》2014 年终于由湖南文艺出版社出版，是为古典辞赋集成之作，“将为今后的赋学研究开启新境”。（许结先生《体特开佳境 新编集成大成》）

⑧ 《毛诗序》的研究成果无疑是最多的，《哀江南赋序》《三都赋序》、《姜夔词·序》等历来也是重要的关注对象。

跋的性质、历史、特点与类别作了一点整体的介绍。^① 1988年,潘玉江发表《浅谈古代序文和赠序》(《外交学院学报》,1988年第3期)一文,将“序”分为序文之“序”与赠序之“序”两大类加以比对,其间提及有书序与单篇作品之序。1995年,党黎撰《序体的产生与导读的关系》(《河南大学学报》,1995年第4期)一文,从图书导读的角度探究序体;王辉斌《诗序合一:唐诗创作的新潮流——唐代诗序体鸟瞰》(《西南师范大学学报》,1995年第2期)一文,按初、盛、中、晚四期对唐代诗序作过概略的交待。^② 此后,又少见从文体的角度来整体研究序文的著述。

2000年以来,文体研究持续升温,序体逐渐受到重视。2001年郑州大学研究生张静提交名为《唐代赠序文研究》的学位论文,2003年中国社科院研究生薛峰提交名为《序体研究》的学位论文。到2004年,就出现了3篇关于序文的硕士论文:一是武汉大学黄爱平的《唐诗诗序研究》,另两篇是辽宁师大李志广的《唐代序文文体概说》和高雨的《唐游宴序考论》。另有钟涛《论六朝诗序的文体演进(初稿)》(2004年11月湖南大学“中国古代文学文体研究学术讨论会”会议论文)、管风华《六朝“诗序”管窥》(《济南大学学报》,2003年第5期)、村上哲见《姜白石词序说》(《词学》第十三辑,2001年)、赵晓岚《论宋词小序》(《文学遗产》2002年第6期)、吴功正《姜夔词序的审美鉴赏》(《名作欣赏》,2003年第6期)、李冬红《宋词题序略论》(《贵州社会科学学报》2002年第4期)等有关诗序、词序研究的论文。

2006年以后此类研究更有大幅增加。^③ 大多为诗序、词序、赠序研究。有作整体观照的,如王辉斌《蔡邕与东汉诗序体考论》(《贵阳学院学报》,2009年第1期),蒋振华《汉魏两晋南北朝文人诗序论略》(《文学遗产》,2008年第3期),钟涛《试论魏晋南北朝诗序的文体演进》(《北京大学学报》2010年第2期)与《论南朝宫廷宴集诗序的赋颂化倾向》(《青海社会科学》,2008年第1期),刘涛《论南朝序体文的撰作风

① 文章为作者专著《古文体新探》中的一章,内容略有删节。

② 王先需与段启明两先生先后作有《读明清话本集序文札记》(《华中师院学报》,1980年第1期)、《谈几部古典小说的序文》(《西南师范大学学报》,1988年第4期),但两文讨论的对象都不是具体文本的序。

③ 本书是笔者硕士学位论文《〈历代赋汇〉赋序研究》的修订稿,论文作于2004年,提交于2006年。

貌》（《湖州师范学院学报》，2011年第3期）与《南朝文学批评与序体论作》（《齐鲁学刊》，2013年第3期），张红运《唐前诗序及其赠答宴游主题》（《宁夏大学学报》，2009年第1期），吴振华《唐代诗序的文化意蕴》（《古典文学知识》，2010年第6期），潘仁炎、吴振华《论唐代诗序对文学理论的贡献》（《江淮论坛》，2014年第1期），张红运《唐代佛学诗序的文化意蕴》（《江汉论坛》，2009年第12期），韩格平《元人诗序概说》（《中国文化研究》，2012年第1期），杨匡和《元代诗序文中的诗学本源问题索隐》（《江苏大学学报》，2015年第3期），黄少光《奈良·平安朝汉诗编撰事业于日本文学史上的意义——以诗序为中心》（《日语学习与研究》，2009年第2期），段红伟《词调、词题和词序——论词成为独立的韵文体制的发展过程》（《牡丹江大学学报》，2009年第6期），张晓宁《词序：山水小品在宋代文学中的归宿》（《安康学院学报》，2011年第3期）等。

也有单个作家与单篇作品的探究，如李乃龙《诗序范型与西晋名士剪影——论〈思归引序〉的双重价值》（《贺州学院学报》，2011年第1期），王杰《陶潜诗序试论》（《安顺学院学报》，2008年第6期），林晓光、陈引驰《金缕玉衣式的文学：王融〈三月三日曲水诗序〉》（《华东师范大学学报》，2011年第1期），吴振华《论王勃的诗序》（《中国文学研究》，2010年第2期）、《试论王维的诗序》（《唐都学刊》，2009年第5期）《试论杜牧、李商隐诗序的差异及其原因》（《广东技术师范学院学报》，2009年第11期），王婉婉《王勃序文之探——兼论唐初骈文创作》（《南京林业大学学报》，2009年第1期），潘仁炎和吴振华《论骆宾王的诗序》（《江淮论坛》，2011年第5期）《试论陶翰的诗序》（《江淮论坛》，2010年第1期）《试论许浑的诗序》（《皖西学院学报》，2009年第4期），李晓黎《从〈新乐府〉小序看白居易的〈诗序〉观》（《中南大学学报》，2011年第1期），卢欣欣《苏轼诗序研究》（《河南广播电视大学学报》，2011年第1期），赵永平《论陆游序文中的文论思想》（《理论月刊》，2010年第8期），扶平凡《文天祥〈指南录〉诗序——一篇现代意义上的自传体小说》（《贵州教育学院学报》，2009年第10期），林虹《散文家的诗论——王慎中诗序之文浅探》（《福州大学学报》，2007年第5期），左鹏军《康有为的诗题、诗序和诗注》（《广东社会科学》，2009年第5期），张博

《元好问词序、词题论三则》（《南阳师范学院学报》，2010年第1期），周京艳《姜夔词序的散文美》（《文学界》，2010年第1期），颜庆余《元好问与词序的进化》（《兰州学刊》，2009年第4期）等。

以序文、诗序、词序、赠序、集序、书序等为研究对象的学位论文十年间起码增加了20篇，如王玥琳《序文研究》（北京师范大学2008年博士论文），官贵边《序体批评论》（广西师范大学2014年硕士论文），孙丽萍《汉代自序文研究》（河北师范大学2011年硕士论文）、李燕华《汉代序体文研究》（福建师范大学2013年硕士论文），邓万忠《南北朝序文研究》（辽宁大学2013年硕士论文），张红运《唐代诗序研究》（陕西师范大学2007年博士论文），毛清旭《刘禹锡诗序的美学思想初探》（吉林大学2012年硕士论文），兰芳方《南宋诗序研究》（西南大学2013年硕士论文），杨匡和《元代诗序研究》（广西师范大学2014年博士论文），郝永伟《元代江西文人诗集序文之整理与研究》（江西师范大学2008年硕士论文），王海南《宋金词词序研究》（吉林大学2007年硕士论文），张静《唐代赠序文研究》（郑州大学2001年硕士论文），蒋金芳《唐代赠序文研究》（辽宁师范大学2007年硕士论文），王洪峰《浅论韩愈赠序文的思想内涵与艺术特点》（东北师范大学2006年硕士论文），宋瑞婷《韩愈柳宗元赠序文研究》（宁夏大学2013年硕士论文），戴杨越《韩愈赠序文研究》（浙江大学2011年硕士论文），陈倩《王禹偁赠序文研究》（湖北大学2011年硕士论文），章丽群《陆游、杨万里序体散文研究》（江西师范大学2010年硕士论文），蔡德莉《齐梁书序文研究》（闽南师范大学2013年硕士论文），吴艳丽《陈继儒序体文研究》（兰州大学2012年硕士论文）。其中有3篇博士学位论文，两组同题论文。

相对而言，赋序的研究最为薄弱。2006年以前，除了杨白桦《论〈哀江南赋〉及其序》（《江海学刊》，1963年第8期）、游国恩《〈三都赋〉序注（居学偶记）》（《文史》第5辑，1978，12）、孙静《说〈哀江南赋序〉》（《中文自修》，1985年第2期）、葛晓音《“庾信平生最萧瑟，暮年诗赋动江关”——说〈哀江南赋〉并序》（《文史知识》，1987年第9期）、徐传武《关于皇甫谧〈三都赋序〉的真实性》（《社科纵横》，1999年第6期）、梅运生《皇甫谧〈三都赋序〉之真伪及其价值趋向》（《安徽师范大学学报》，2002年第5期）、任国学《皇甫谧〈三都赋序〉

辨析》(《甘肃社会科学》,2004年第1期)等关于单篇赋与赋序的解读与研究外,以“赋序”标题的整体研究就只有王琳的《魏晋“赋序”简论》(《山东师大学报》,1999年第3期)^①、赵厚均《两晋赋序与文学批评》(《古代文学理论研究》(第二十一辑),2003年会议论文)、徐丹丽《魏晋六朝赋序简论》(《古典文献研究》,2004年刊)等几篇文章。王文虽只侧重从重视抒情、崇尚华美、追求真实、勇于开拓新的题材内容等方面探求魏晋赋序的内涵,但它所标举的“魏晋文人在创作活动及理论批评方面的一些重要变化与追求,在赋序中有比其它形式更直接而普遍的流露”的观点,以及“许多学界未曾注意或涉及的赋序材料,对进一步丰富与完善魏晋文学批评有启示意义”的看法,对历朝历代的赋序都是适用的。赵文专从文学批评角度探究两晋赋序的功用,徐文则将六朝赋序从行文结构上分为六类^②,也注意到赋序句式的骈化倾向,并归结了序文的六种功用。这种文章都有重要的启发意义。此外,许结、程章灿、何新文、曹明纲、詹杭伦、冷卫国等先生关于赋学的著作与论文中也注意到了赋序这样一种特殊的赋学批评形态。另有力之先生《试论赋之范围与汉赋“序文”之作者问题——读〈全汉赋〉》(《河南师范大学学报》,1999年第1期)、吴广平先生《〈全汉赋〉辑校中存在的一些问题》(《中国韵文学刊》,2004年第2期)等文章谈及《全汉赋》“序文”作者归属问题。以《历代赋汇》为研究对象的文章也不多见,唯赋学泰斗、主编《历代辞赋总汇》的马积高先生,发表了《〈历代赋汇〉评议》(《学术研究》,1990年第1期)、《读〈历代赋汇〉明代都邑赋》(《中国文学研究》,1999年第1期)、《对中国辞赋的新认识——辑校〈历代辞赋总汇〉的一点感想》(《书屋》,1995年第1期)等文章,并在《历代辞赋研究史料概述》一书中作了远比其它史料详细的介绍与考辨。但加上陈晓徽、踪凡、叶永胜以及日人稻畑耕一郎的几篇论文,总数也不过十篇左右。

2006年以来,关于赋序研究的文章有所增加,如胡大雷《从〈文

① 该论文另收入南京大学中文系编《辞赋文学论集》,南京:江苏教育出版社1999年版。

② 即“……年……(某事)乃作……赋”的结构、“昔……今”结构、“者……也”结构、“以……为赋”结构、“有……无……”结构、“……命(使、请)为之赋”结构等,其实这些话语方式更像赋序的标志词,而非赋序结构,但毫无疑问,这也是一种文体的眼光。

选》的文体观念论〈文选〉赋“序”》（《惠州学院学报》，2007年第2期）、谷口洋《试论两汉“赋序”的不同性质》（《济南大学学报》，2008年第2期）、安正发《皇甫谧的赋学观念——以〈三都赋序〉为例》（《广西社会科学》，2009年第9期）、吉顺平《“义正”与“事实”：〈两都赋序〉赋论新探》（《湖南第一师范学报》，2009年第2期）、朱秀敏《由建安赋序的创作方式看当时的文学观念》（《连云港师范高等专科学校学报》，2010年第1期）、陈功文《论汉晋音乐赋序的价值》（《江苏广播电视大学学报》，2012年第2期）、唐建军《汉晋音乐赋序价值探究》（《哈尔滨师范大学社会科学学报》，2013年第6期）、李青《汉代政制中的赋家身份辨析——以〈两都赋序〉“言语侍从之臣”为中心》（《贵州大学学报》，2015年第6期）、力之《关于〈文选·高唐赋序〉与相关文献之同异问题——〈高唐〉〈神女〉二赋序研究之一》（《中国楚辞学》（第十七辑），2009年楚辞学会议论文集）、权赫子《韩国赋序简论——以〈韩国文集丛刊〉所载作品为中心》（《吉林师范大学学报》，2011年第3期）、梁颂成《黄庭坚〈江西道院赋序〉误读辨正》（《湖南科技学院学报》，2013年第5期）等，探究的问题也涉及文献、文论、文化等诸多方面。还有叶嘉莹、王庆国、张增馨、王婷等几位赏读《哀江南赋序》的文章，叶先生的文章《庾信〈哀江南赋序〉讲录》还在《文史知识》2013年第10期至2014年第4期间连载了七期。这几年以赋序为题的学位论文有常娟娟《六朝赋序研究》（河北师范大学2007年硕士论文）、郑少茹《魏晋诗赋序中的文学思想研究》（漳州师范学院2010年硕士论文）、徐海晓《汉魏六朝赋序研究》（河南大学2011年硕士论文）、万燕燕《汉魏六朝赋序与文体学研究》（中国海洋大学2013年硕士论文）。至于以“《历代赋汇》赋序”或“历代赋序”为题的论文、著作，至今未见。^①

^① 2006年以来，笔者发表过《嵇康〈琴赋序〉的理论内涵与价值》（《船山学刊》，2008年第4期）、《赋体内序的结构功能》（《中国文学研究》，2009年第3期）、《从赋序看赋家赋文的题材意识》（《社会科学家》，2009年第8期）、《宋玉〈高唐赋〉与〈神女赋〉赋首的结构意义》（《文艺理论研究》，2011年第5期）、《〈历代赋汇〉赋序指误》（《株洲师范高等专科学校学报》，2007年第6期）、《李峤〈楚望赋〉并序的理论内涵与价值》（《中国楚辞学》（第十七辑），2009年楚辞学会议论文集）、《从赋序看赋家对感物兴思现象的认识》（《湖南第一师范学院学报》，2010年第1期）等关于赋序的论文。

这是一个具有多重价值的课题。从《汉书·艺文志》到《历代赋汇》的赋体文学分类过程，原本就是中国古代文学分类方法与观念的演变过程，本书虽不以此为研究对象，却也不能不考察这种宏观的文体分类背景，更何况阅读赋序是进一步了解赋作的必由之路，因而本研究具有文献目录学的意义。当文体学家们将序专列一体时，其体式特征就需要我们去探寻与归纳，对赋序体式独特性的研究当然可以使这种探寻更为深入。赋序作为一种重要的赋学批评形态，对赋家的创作心理、创作过程有着直接而普遍的流露与表现，对相关的赋家、赋作也有所评价，所以赋序研究也具有重要的文论价值。至于赋序本身所具有的文化内涵与审美意义，更在诗序、词序之上。

如上所述，本研究属初创性的工作，具有较大的研究空间，举凡《历代赋汇》赋序的校勘，赋序的内容、体式特征与结构功能，赋序的演变，赋序中的赋论、赋序与赋作的关系，赋序与诗序词序的不同特征，赋序的文化内涵等都可成为研究对象。考虑到写作的阶段性，本书重在探讨赋序的体式特征、结构功能与赋序中的赋论。赋序结构功能的研究重在区分赋体内序、外序不同的结构特征及其演变趋势，兼及外序体式的考察；赋序中的赋论重在分析赋序中表现出的赋家的创作意识及其对创作过程的描述，旁及赋体、赋用、赋作、赋史等的批评。所有研究都忠实于原始文本，在尊重文本的前提条件下，从文献学、文体学、文论学等不同角度对不同具体对象进行分析研究，以期理论与文本相结合，历史与逻辑相统一。归根结底，本书旨在通过这种原生态的盘查，探究赋体文学的本质特征及其在中国主流文论中的尴尬境地。

目 录

引言	(1)
----------	-----

上编 赋序的体式特征及其结构功能

第一章 赋序的结构特征

第一节 赋序的类别	(11)
第二节 内序与外序的区分及其结构特征	(14)

第二章 赋序结构的演变

第一节 内序的由来及演变	(24)
第二节 外序的由来及演变	(35)

第三章 内序的结构功能

第一节 辩对的模式与叙事的框架	(51)
第二节 代言的机制	(54)
第三节 模式的由来与价值	(61)

第四章 外序的多样价值

第一节 交代背景、叙述缘起的叙事写景之文	(70)
第二节 介绍目的、概括赋意的议论抒情之作	(77)
第三节 解释题意、说明事物的考辨文章与史地笔记	(83)

下编 赋序中的赋学批评

第五章 从赋序看赋家的题材意识

- 第一节 模仿与创新——赋家题材意识的表现 (89)
- 第二节 赋里与赋外——赋家题材意识的成因 (101)
- 第三节 承传与消解——赋家题材意识的影响与出路 (111)

第六章 从赋序看赋家的创作过程

- 第一节 感物兴思 (116)
- 第二节 苦思历览 (127)

第七章 从赋序看赋之用

- 第一节 颂美讽谏 (136)
- 第二节 抒怀写志 (142)
- 第三节 赠答酬唱 (145)
- 第四节 志史记学与娱乐游戏 (149)

第八章 从赋序看赋之体

- 第一节 赋体来源 (156)
- 第二节 体裁体制 (158)
- 第三节 语言修辞 (165)
- 第四节 表现手法 (169)
- 第五节 精神风貌 (173)

结语 (179)

参考文献 (182)

附录 (193)

后记 (212)

引言

序是写在书籍或文章前边的文字。^①序因其依附性而未能在曹丕《典论·论文》、陆机《文赋》、挚虞《文章流别志论》、李充《翰林论》、刘勰《文心雕龙》等几种论及文体的重要著述中列为专体，但自其产生之日起，就担负着“序作者之意”^②、“序典籍之所以作”^③的重任。就文本形式言，序有书序、集序与单篇作品序之分；就其所依附的文体类别言，序又分赋序、诗序、词序、论序、铭序、诔序等，另有由诗序发展而来独立成文的赠序。如果把各式各样的序集中在一起，其数量殊为可观。有鉴于序的重要，古人除了或征引或赏读单篇的序作外，开始在史书、类书及各种文集中大量收录序作，《文选》第23类、《文苑英华》第20类、《唐文粹》第25类、《宋文鉴》第30类、《元文类》第26类、《明文衡》第28类、《明文在》第27类，都列序体。与此同时，《文心雕龙》《颜氏家训》等著作也开始论及序体，至吴讷《文章辨体》、徐师曾《文体明辨》，则将“序”专列一体。单从文学理论的角度来看，序也是中国古代文论中一种极为重要的文学批评形态。

在诗、词、文、赋等常见的古代文体中，赋序的比例最高，赋序的形态结构最复杂，内容也最丰富。据黄爱平硕士学位论文《唐诗诗序研究》统计：逯钦立《先秦汉魏晋南北朝诗》共收诗序70篇，《全唐诗》

① 序在最初，也有放在书后的，如《史记》中的《太史公自序》。

② [梁]任昉撰，[明]徐懋仁注《文章缘起注》，见王水照编《历代文话》第三册，上海：复旦大学出版社2007年版，第2529页。

③ 王应麟《辞学指南》，见《历代文话》第一册，第1021页。