

欽定禮部義疏

研

究

瞿林江著

究

上著

禮者，天之經也，地之義也，民之行也。自天子下至於士，無所不禮。禮者，節文之大者也。孔子曰：「克己復禮為仁。」禮者，天之經也，地之義也，民之行也。自天子下至於士，無所不禮。禮者，節文之大者也。孔子曰：「克己復禮為仁。」

廣陵書社

陝西師範大學優秀著作出版基金資助出版

欽定禮記義疏

研

究

瞿林江 著



廣陵書社

圖書在版編目（C I P）數據

《欽定禮記義疏》研究 / 瞿林江著. — 揚州 : 廣陵書社, 2017. 12

ISBN 978-7-5554-0878-9

I. ①欽… II. ①瞿… III. ①禮儀—中國—古代②《禮記》—研究 IV. ①K892.9

中國版本圖書館CIP數據核字(2017)第260422號

書 名 《欽定禮記義疏》研究

著 者 瞿林江

責任編輯 李 佩 張 敏

出版發行 廣陵書社

揚州市維揚路 349 號

郵編 225009

<http://www.yzglpub.com>

E-mail: yzglss@163.com

印 刷 揚州市機關彩印中心

開 本 889 毫米 × 1194 毫米 1/32

字 數 380 千字

印 張 13.5

版 次 2017 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

標準書號 ISBN 978-7-5554-0878-9

定 價 60.00 圓

序

近十多年來，經學研究異軍突起，這對於傳承中華優秀文化、尋找文化自信，大有裨益。但是，何為經學？經學應該包含哪些內容？眾說紛紜。我們認為：經學是以研究儒家經典《周易》《尚書》《詩經》《周禮》《儀禮》《禮記》（包括《大戴禮記》）《春秋左氏傳》《春秋穀梁傳》《春秋公羊傳》《論語》《孝經》《爾雅》《孟子》等為主之學。具體來說，應該包括三個層面：一是研究《十三經》原典，二是研究經部文獻，三是研究原典和經部文獻與時代的關係。毫無疑問，從文獻學角度解讀每部經學文獻的學術背景、撰寫體例、內容思想、學術影響、刊刻流傳、版本差異等，是最為重要的基礎工作。

就《禮記》而言，自漢鄭玄《禮記注》、唐孔穎達《禮記正義》之後，先後有宋衛湜《禮記集說》、元吳澄《禮記纂言》、陳澧《禮記集說》、明胡廣等《禮記集說大全》、清王夫之《禮記章句》、張廷玉《日講禮記解義》、納喇性德《陳氏禮記集說補正》、方苞《禮記析疑》、杭世駿《續衛氏禮記集說》、鄂爾泰等《欽定禮記義疏》、孫希旦《禮記集解》、朱彬《禮記訓纂》、郭嵩燾《禮記質疑》、戴禮《禮記通釋》等著作。如果要研究禮學、《禮記》或撰寫《〈禮記〉研究史》，不對上述文獻進行研究，就很難有所收穫。所以，經部文獻研究，永遠是經學研究的基石。有鑒於此，我們在指導學生從事經學研究時，特別重視原典研究和經部文獻整理工作，將經學研究建立在整理經部文獻的基礎之上，以整理經學文獻，帶動經學研究的深入。多年以來，凡是攻讀碩士或博士學位者，我們都要求其整理一部經學文獻，

通過整理經學文獻，探究洞悉該書的體例結構、內容優劣及其學術地位，分析研究，完成學位論文。

乾隆元年（1736）六月，皇帝下詔，在朝廷開設“三禮館”，先後由鄂爾泰、張廷玉等人負責纂修《三禮義疏》。其中《欽定禮記義疏》先後由甘汝來、李紱、任啟運等人負責，歷時十年，至乾隆十年（1745）成稿，乾隆十九年（1754）刊刻成書，乾隆二十年（1755）頒行天下。乾隆皇帝為什麼在登基後不久，急忙設立“三禮館”編纂《三禮義疏》？《三禮義疏》的編纂宗旨和目的是什麼？《三禮義疏》在《三禮》學研究史或清代學術史中具有何等地位？《三禮義疏》對於清代學術有何影響？“三禮館”的開設和《三禮義疏》的編纂與乾隆治國理政思想是什麼關係？其中《欽定禮記義疏》學術質量如何？對鄭玄《禮記注》、孔穎達《禮記正義》及其他有關注釋如何取捨？對乾嘉學術有何影響？我們經常思考這些問題，苦於時間有限，無法專門研究，獲得答案。

二〇一一年九月，張琪和邱亮兩位同學隨余攻讀“中國古典文獻學”碩士學位，余以讀書為由，命二人標點《欽定禮記義疏》。對於剛入學的研究生而言，標點《欽定禮記義疏》，是一項十分艱巨的學習任務，經過努力，歷時一年，二人完成標點初稿，閱讀《禮記》的能力有了很大提高。二〇一二年九月，瞿林江同學繼續隨余攻讀博士學位，我們多次討論，決定以《〈欽定禮記義疏〉研究》作為他的博士論文選題。林江有整理研究《禮記要義》的經驗，選題確定以後，便在張琪和邱亮《欽定禮記義疏》整理初稿基礎上，繼續整理研究，寒暑三易，完成近三十萬字的博士論文《〈欽定禮記義疏〉研究》，並順利通過答辯。該論文從《欽定禮記義疏》成書的學術背景、編纂體例、校勘訓詁、名物考釋、禮器繪圖、鄭注存異、學術價值等方面，對《欽定禮記義疏》進行研究，分析徵引禮說條目，考察駁議鄭注情況，條理清晰，論說有據，回答了我們對《欽定禮記義疏》的一些疑問，確有一些新的發現。後幾經修改，即將付梓，林江索序，余義不容

辭，僅書數語，交代緣由而已。至於其學術質量，有待方家評判。

子曰：“木訥近仁。”林江秉性木訥，不諳世事，然讀書爲學，聰明過人。在陝西師範大學文學院博士後站工作僅一年有餘，就整理完成《爾雅注疏彙校》七十多萬字，並獲二〇一七年度國家社科基金後期資助項目立項，可喜可賀！若繼續努力，定有所成，余翹首企盼！二〇一七年十一月三日隴右王鐸序於桂香書屋。

目 錄

序.....	王 鐸 1
緒 論.....	1
第一節 《欽定禮記義疏》研究的意義	2
第二節 《欽定禮記義疏》研究的現狀	4
第三節 本書的研究思路與章節安排	6
第一章 《欽定禮記義疏》成書概述	9
第一節 《義疏》成書原因淺析	9
第二節 《義疏》作者與成書過程	24
第三節 《義疏》版本源流	38
小 結	46
第二章 《欽定禮記義疏》禮說徵引	48
第一節 《義疏》禮說徵引體系	50
第二節 《義疏》禮說徵引統計與分析	64
第三節 《義疏》禮說徵引之不足	77
小 結	88
第三章 《欽定禮記義疏》文本校勘	90
第一節 《義疏》的校勘思路	91
第二節 《義疏》的校勘範圍	115

第三節 《義疏》的校勘成績與不足	128
小 結	137
第四章 《欽定禮記義疏》字詞訓詁	139
第一節 《義疏》的詁經旨趣	140
第二節 《義疏》的訓詁方法	152
第三節 《義疏》訓詁失誤釋例	168
小 結	174
第五章 《欽定禮記義疏》名物制度	176
第一節 《義疏》有關《禮記》的考論	177
第二節 《義疏》有關名物的考訂	195
第三節 《義疏》有關禮制的考察	216
小 結	241
第六章 《欽定禮記義疏》鄭注存異	243
第一節 《義疏》鄭注存異：禮制類	244
第二節 《義疏》鄭注存異：訓詁、名物類	282
小 結	315
第七章 《欽定禮記義疏·禮器圖》淺析	318
第一節 《禮器圖》體例特徵	319
第二節 《禮器圖》價值釋例	339
小 結	360
第八章 《欽定禮記義疏》價值影響	361
第一節 前人對《義疏》評論之綜述	361
第二節 《義疏》的學術價值	369
第三節 《義疏》的學術影響	377
小 結	390

附錄：《欽定禮記義疏》徵引歷代各家禮說總表	392
主要參考文獻	403
後 記	417

緒論

凡一代之學術，必有一代學術之特徵，而此特徵則又必賴此代之文獻為依託。文獻不究，特徵不顯，則此代學術之發展趨勢不明，是故孔子云：“夏禮，吾能言之，杞不足徵也。殷禮，吾能言之，宋不足徵也。文獻不足故也。足，則吾能徵之矣。”^①

清代是經學的復盛時代，皮錫瑞云：“經學自兩漢後，越千餘年，至國朝而復盛。兩漢經學所以盛者，由其上能尊崇經學、稽古右文故也。國朝稽古右文，超軼前代。”^②但這並不是說清代從一開始就出現了燦若星河的漢學家和漢學著作。事實上，清初時，許多尚未從明王朝覆滅的歷史走向中清醒過來的士子們，依然沿著程朱理學的路子往前走，清廷也依然頒佈程朱理學作為開科取士的標準。然而有些讀書人，如顧炎武、黃宗羲、王夫之等人，面對明末朝廷的腐敗、民生的凋敝、李自成的起義、滿洲人連克南北二京的社會現實，他們產生了極大的心理落差，開始反思程朱理學，特別是後王學時代的學術流弊，於是一場名為“以經學濟理學之窮”的社會思潮開始在士人間悄然興起，並且愈演愈烈。

在諸經復興過程中，《三禮》首當其衝成為士人關注的重點，這一方面是因為“華夷之防”的觀念由來已久，士人們想以此禮來喚醒漢人的民族意識，來對抗滿洲族的入侵；另一方面，程朱的理學和晚明王陽明的心學流弊，對傳統封建禮制造成極大的破壞，造成明末

① [魏]何晏注、[宋]邢昺疏、朱漢民整理《論語注疏》，第36頁，北京：北京大學出版社，2000年12月。

② [清]皮錫瑞《經學歷史》，第295頁，北京：中華書局，1959年12月。

人心的焦躁浮動，進而產生極大的社會動盪，而拯救這種學術和社會的雙重危機，必須用禮來加以規範、節制和體現。兩者相結合，使得清初的《三禮》研究如日中天，名家輩出，著作如林。

據吾師王鏊《三禮研究論著提要》^①統計，整個清代僅有關《禮記》的專著而言，就達 250 餘部，數量上遠遠超過之前宋、元、明各個時期，可見皮氏所言不虛。而從狄恂《禮記家訓》為始，到《欽定禮記義疏》^②之前，有關《禮記》的專著類有 76 部之多（含《禮記》單篇研究 13 部），其中散佚或是存佚不詳的 28 部，有版本可循的就有 48 部。其中影響較大的私人著述有張養《禮記集說》、王夫之《禮記章句》、張沐《禮記疏略》、毛奇齡《曾子問講錄》、萬斯大《禮記偶箋》、李光坡《禮記述注》、納蘭性德《陳氏禮記集說補正》、冉覲祖《禮記詳說》等。而《禮記義疏》以其清政府主持編纂和卷帙浩繁的特點，在眾多的著作中，頗引人注意。

第一節 《欽定禮記義疏》研究的意義

作為一部重要的儒家經典，《禮記》已不單單是紙上的學問，而是中國兩千多年封建社會的一個側影，備受歷代統治者以及學者、讀者的重視，至今仍具有重大的歷史、思想、教育等價值。高明曾說：“不讀《禮記》，不能知民族文化形成的根源；不讀《禮記》，不能知個人行為應遵的規範；不讀《禮記》，不能知國家制度訂立的原理。”^③較為透徹、簡明地概括了《禮記》研究的意義。研究《禮記義疏》作為《禮記》研究的一部分，其意義也在於此。

① 王鏊《三禮研究論著提要（增訂版）》，第 329—360 頁，蘭州：甘肅教育出版社，2007 年 9 月。

② “欽定禮記義疏”，除個別情況使用全稱外，本書一般簡稱“禮記義疏”或“義疏”。

③ 高明《禮學新探》，第 23、24 頁，臺北：臺灣學生書局，1984 年 11 月。

其次,《禮記義疏》作為一部《禮記》研究著作,不是最早,可以說也不是最重要的一部,但它的編纂思路、成書體例,以及疏經成就有其特定的時代優勢和價值。整體來說,它是對前代相關禮說文獻的一次規模巨大的梳理,並在此基礎之上加以歸納和總結,同時它也對後世的《禮記》研究著作產生了深遠的影響。因而對其加以研究,有助於釐清相關著作文獻的承襲關係,對當下《禮記》研究有著重要的指導和借鑒意義。這是《禮記義疏》研究根本意義之所在。

再次,《禮記義疏》的編纂處於康熙時期的重理學和乾隆時期重考據的過渡階段,既是對前一階段的總結,也是後一階段之先聲。由於“學術思潮與政治文化之間既含張力,又具合力,彼此消長互嬗的演進脈絡”^①,因而對《禮記義疏》加以研究,有助於揭示清政府早中期的文化抉擇和更新,以及整個清代學術發展脈絡的梳理和研究。這是《禮記義疏》研究當下應有之意義。

最後,《禮記義疏》修成後,影響範圍之大,歷時之久^②,在其頒佈後的清朝中晚期內,都是罕見的。我們不能說這種影響在學術上的意義有多大,但至少對研究當時的社會文化生活有一定的意義。

除上所述外,更為重要的是,從《禮記義疏》頒佈始,或重加褒獎,或貶毀過甚,至今未有共識,所以我們有必要進一步加以探討、研究。

在近些年的出版物中,徵引《禮記義疏》,或是把《禮記義疏》列為參考文獻的明顯增多。近又讀李慧玲、呂友仁注譯之《禮記》^③

① 林存陽《三禮館：清代學術與政治互動的鏈環》，第2頁，北京：社會科學文獻出版社，2008年5月。

② 《欽定禮記義疏》成書後，於乾隆二十年（1755）十月頒行天下後，各省督撫紛紛響應，“敬謹刊刻，準人印刷，聽坊間翻刻，以廣傳習”（陳弘謀《奏報動支耗羨銀數折》，臺北“故宮博物院”編《宮中檔乾隆朝奏摺》第14輯，福美印刷文具行，1982），一直到科舉廢除、辛亥革命之前，清政府所頒佈的學制中，《欽定禮記義疏》一直都是各級學堂學生的必讀書目之一。

③ 李慧玲、呂友仁注譯《禮記》，鄭州：中州古籍出版社，2010年1月。

和呂友仁先生《〈禮記〉研究四題》^①，其中多處提及《禮記義疏》，特別是其中的按語，多次加以徵引，此真乃慧眼識珠之舉。而呂先生在其校勘《禮記正義》時，亦時有徵引此書案語。足見《禮記義疏》的文獻價值在當下逐漸被學界所重視。時過境遷，當《禮記義疏》身上的政治色彩逐漸消散之後，它的文獻價值、學術史價值必然會被重新審視並加以利用。此也是本書撰寫之初衷。

第二節 《欽定禮記義疏》研究的現狀

由於歷史因襲的關係，比之於孔穎達《禮記正義》、陳澧《禮記集說》和胡廣《禮記大全》，學界對《禮記義疏》關注、研究甚少。筆者認為這主要是因為：其一、《禮記》研究學史過於漫長，從鄭注到孔疏，已經佔據了多數研究者的時間和精力，而明清又是離我們最近的古代，漢唐尚顯乏力，無論明清。其二，目前學術界對《禮記義疏》的共識是這是一本官方編纂的說理教材，政治意味濃厚，比之於私人《禮記》研究名著，研究的動力和價值稍顯不足。其三，《禮記義疏》卷帙浩繁，煌煌 150 余萬言，翻檢不易，整體把握難度較大。

由於《禮記義疏》具有特殊的政治意味，所以在整個清代以及民國期間，幾乎沒有學者對其加以研究，如果有，那也祇能稍加言及和品評（詳見本書第八章）。由於時代演變，近些年學界方取得一些成果，這主要體現在對《禮記義疏》成書背景的史實爬梳上。比如張壽安《十八世紀禮學考證的思想活力》、鄧國光《經學義理》、劉康威《方苞的周禮學研究》等專著、論文中設專門章節言及三禮館和《三禮義疏》，然均是點滴著墨，未成規模。

單篇文章方面，2008 年之後漸多，楊朝亮《試論李紱于三禮館之貢獻》、周啟榮《清代禮教思潮與考證學——從三禮館看乾隆前期

① 呂友仁《〈禮記〉研究四題》，北京：中華書局，2014 年 6 月。

的經學考證學，兼論漢學興起的問題》、張濤《三禮館輯錄永樂大典經說考》，以及林存陽的“三禮館”論文系列，均對《禮記義疏》有所提及。然這些論文著重點在三禮館以及《三禮義疏》編纂史實等方面考察，對《禮記義疏》文獻方面的考察尚顯不足。

林存陽《三禮館：清代學術與政治互動的鏈環》一書於2008年出版，是有關《禮記義疏》成書背景研究的最早的一部專著。此書觀點詳實，史料豐富。從三禮館的召開及其原因，到三禮館纂修整體進程、三禮館人事變遷，再到三禮館召開的歷史意蘊，分析、考辨都非常詳細。除此之外，書後尚附有《三禮館編年》和《三禮館儒臣一覽簡表》，為讀者提供了許多方便。儘管如此，據筆者觀察，此書的缺點主要有三：一是材料重複引用率高；二是敘事稍顯拖遝，不夠簡明；三是“《三禮義疏》的學術取向與構架”一章祇是粗線條地勾勒，有些僅僅是材料的堆砌。

張濤於2012年4月完成的博士論文《乾隆三禮館研究》，是在林氏之書基礎上的一次大的跨進。其文於三禮館的相關史實多有辯正，於三禮館臣的生平、交友多有考證，而對於三禮館的館務描述，更是細如絲髮，讀之讓人仿佛身臨其境，不禁拍案叫絕。特別值得提出的是，該書對《三禮義疏》的經學文本著墨較多，雖然有重稿本、輕定本的取向，有些評點也過於激進和偏頗，但毫無疑問，在這方面，彌補了林氏之書大量的不足，參考價值極大。除此之外，此論文還將《三禮義疏》與清初的政教聯繫起來，對三禮館周圍人物的考察都極為到位。所有這些，都彰顯出這是部佳作。該文經刪改後，更名《乾隆三禮館史論》，2015年12月由上海人民出版社出版。

總之，《禮記義疏》的成書背景，以及文本研究，前人均已取得一定成果。但這些成果有個共同特點，那就是從三禮館入手，進而探討《三禮義疏》的文本框架、學術價值等等。至於《禮記義疏》，則無不將其納入到《三禮義疏》中加以研討，不再另設章節加以細論，遑論從《禮記》研究史的角度來審視《禮記義疏》的價值和意義。筆

者不揣譎陋，試從這方面加以努力，求正於方家。而更為深入的探討、研究，則企待於來者。

第三節 本書的研究思路與章節安排

《欽定三禮義疏》作為同一批學者且大致同時完成、刊刻的書籍，原則上是不宜分出其中一經加以單獨研究的，所以前人在探討三禮館或《三禮義疏》時更多是將其視為一個整體。但另一方面，從前人的相關研究成果來看，既然《三禮》分纂從一開始就已註定，且各經編纂工作相對獨立，彼此之間又溝通不足，那麼似乎分開討論研究更為合適。所以此文祇研究其中的第三部《禮記義疏》，祇在必要處言及《周官義疏》和《儀禮義疏》兩部。至於這兩部的研究，尚待來者。

為了使得這一討論、研究更加深入，本書僅從《禮記》研究史角度，對《禮記義疏》加以討論，這主要是因為：首先，《三禮義疏》雖然秉承康熙帝以程朱理學治國的理念，但實際操作過程中與之前的康熙帝御纂諸經相比，已經有了顯著的區別，朱子之學的主導地位逐漸被漢唐經學所取代^①。高宗曰《三禮義疏》“應取漢、唐、宋、元以來注疏詮解，精研詳訂，發其義蘊，編輯成書”，這是把《禮記義疏》放在學術史的範圍加以討論，而於當代之時事政治關係甚微，這一點在《三禮義疏》凡例之制訂方面，可以清楚地看出來，可見其學術意義要突出於政治意義。其次，《禮記義疏》對清以前的有關《禮記》的研究、探討做了較為成功的總結，總結的效果如何，是值得進一步探

① 高宗自己也曾言：“朕令翰林、科道輪進經史講解，原以闡發經義、考訂史學也，而年來諸臣所進，往往借經史以牽引時事，或進獻詩賦，與經史本題無涉，甚失朕降旨之本意。”（《清實錄·乾隆朝》卷一八〇）亦可見高宗提倡經學，而於理學頗不為意的態度。陳祖武《從經筵講論看乾隆時期的朱子學》一文深刻剖析了乾隆朝治國思想的這一轉變（詳《國學研究》第九卷）。

討的。

研究的目的是爲了揭示該書的學術價值，以期後人更好地加以閱讀和利用。然正如上文所述，作爲一本針對《禮記》研究的學術著作，《禮記義疏》的價值又必然體現在其本身對《禮記》研究的價值和對後世相關文獻的影響上面。本書擬從前者著手，分章立節，這是研究的第一要義，也是最爲直觀的立論方式。

基於以上兩點，以及對原書文本的閱讀和對書前《凡例》的歸納分類，此書之研究主要的思路和章節是：

首先，綜合前人研究成果，從《禮記義疏》的成書和版本說起。這就涉及三禮館開設、運行之背景介紹，主要包括《禮記義疏》的成書原因、編者和作者、成書過程，以及《禮記義疏》現存主要版本的介紹等。

第二，歸納《禮記義疏》徵引歷代禮說體系，統計出徵引禮說的數量，按義例、時代、作者、區域等分類標準加以細分，以期從直觀和微觀角度來揭示《禮記義疏》在徵引禮說方面的成就和不足，進而合理評價《義疏》的學術趨向。

第三，前人雖然對《禮記義疏》的校勘價值有所提及或論述，但或失於零散，或失於籠統，因此本書試從《義疏》中有關校勘部分的案語來討論其校勘價值。

第四，《禮記義疏》案語除校勘部分外，尚有不少有關文字訓詁的內容，前人多有忽略，本書試論述之。

第五，歷代《禮記》研究著作，不外乎“申鄭”和“駁鄭”兩部分。《凡例》和四庫館臣均說該書對禮制名物考證至當，因此本書辟專章論之。

第六，“申鄭”既有，又挑出《義疏》“存異”中鄭注部分一一加以考辨，以期揭示《義疏》對《禮記》鄭注研究的學術價值。

第七，《禮器圖》在《禮記義疏》中佔有五卷的篇幅，是獨立於《禮記》文本之外的內容，需要探討。

最後，個案分析後，需要對《禮記義疏》全書整體加以綜合分析，歸納其學術價值，並指出其對乾嘉時期的《禮記》研究和相關文獻的影響。

本書所引《禮記義疏》文本皆以文淵閣《四庫全書》本為依據，除個別外，一般不加以校勘。研究方法，則以文本詮釋法、歷史研究法為主體，注重多學科的交叉研究，歸納比較、演繹分析貫穿其間。而為了達到提綱挈領的效果，於每一章結尾處，對該章作出小結，以為此文最終的結論服務，同時也能使本書條理清晰，一目了然。