

後現代教育行政倫理

Postmodern Ethics
in Educational Administration

黃乃熒 著

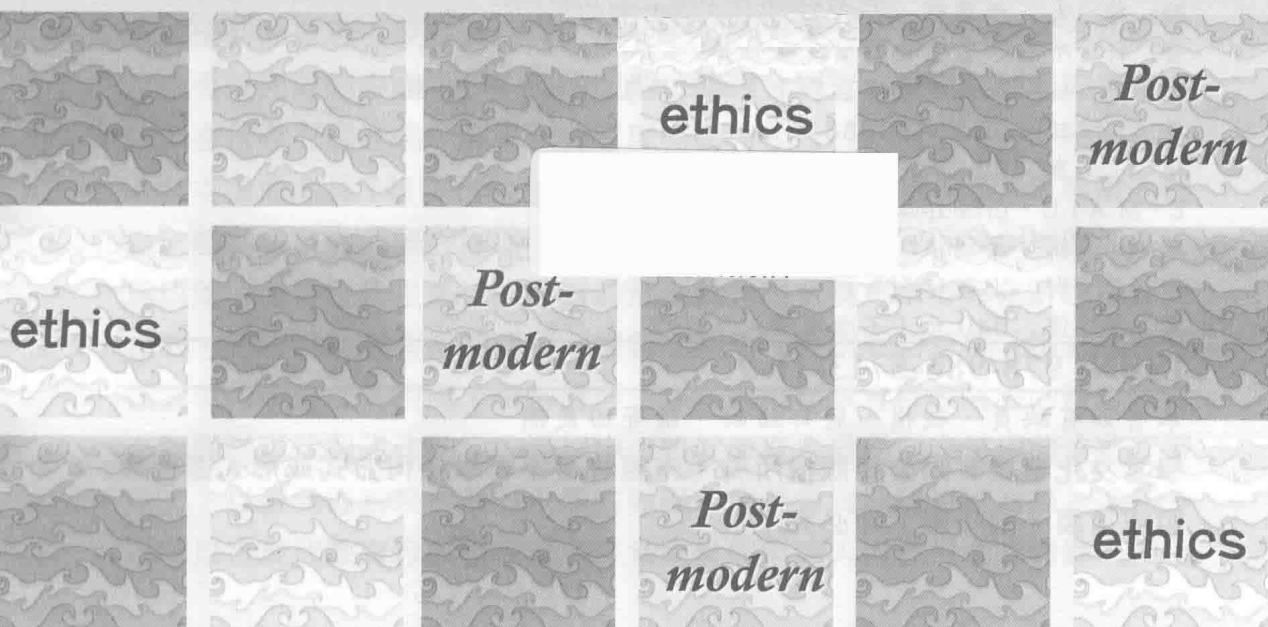
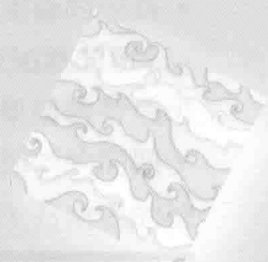




後現代教育行政倫理

Postmodern Ethics
in Educational Administration

黃乃熒 著



國家圖書館出版品預行編目資料

後現代教育行政倫理/黃乃熒 著.

-- 初版 -- 臺北市:

學富文化, 2014.10

面: 公分

ISBN 978-986-5713-11-9 (平裝)

1.教育倫理學 2.教育行政

198.52

103017020

初版一刷 2014 年 10 月

後現代教育行政倫理

作 者 黃乃熒
發行人 于雪祥
發行所 學富文化事業有限公司
地 址 台北市大安區和平東路二段 118 巷 2 弄 20 號
電 話 02-23780358
傳 真 02-27369042
E - M A I L proedp@ms34.hinet.net
編 輯 蔡福根
印 刷 上穀印刷有限公司
定 價 640 元 (不含運費)

ISBN: 978-986-5713-11-9

本書如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回更換

學富文化事業有限公司版權所有。未經許可不得以任何方式或形式進行複製或重製。翻（影）印必究！

自序

尋找寂寞的蹲點，淬煉成長的厚度，鋪陳動心的起念、注入熱血的源泉、汲取知識的領悟、突破困難的意志、超越發展的喜悅，拓殖學術的貢獻，乃完成《後現代教育行政倫理》的心路歷程。

千呼萬喚，始出來，真應驗「路對了，有信念、有知識、有毅力，無論路途多遙遠，夢想悄然已成」的座右銘。於撰寫此書期間，學生曾經提出疑問，老師完成一本書，以同等的心力，可以發表多少單篇的文章，我說，社會制度，我尊重，但是，完成單一議題的專書，我所期待的成長，在對於單一議題的學術理路，有更厚實的心得，不僅對於學術知識的耕耘，更對於學術人格的尊重，尤甚，藉此扎根學術的德行，建立學術的特色，期許本書的完成，本人學術的旅程，邁入新的境界。同學，你們的問題，召喚了我的深度；你們的問題，召喚我的超越；你們的問題，召喚我的德行。感謝有你們，即便置身四點的孤獨暗黑，也能享有黎明的溫暖光明。

本書撰寫期間，伴隨著行動五部曲，依序：正確方向根植於興趣的發酵；動力增生於學術的使命；涵養昇華滋生於研究的持續；困難的突破植基於堅韌的意志；夢想實現奠立於知識的創新。循此，自我理解，乃為本專書得以完成的心臟，不斷傳輸興趣、使命、研究、意志及創新的養分，敦促在世存有的意義，驅策自我實現的動力。

本書命名為《後現代教育行政倫理》，著眼於它的專門性，以喚醒人們對於組織現象的理解，淬煉鞭辟入裡的思路，避免教育行政領導的理路淪為口號。而後現代主義，強調對於巨型敘述的質疑，本身即在訴求道德的目的，應用於對教育組織理解、創新、評估、再創新的管理，稱之為後現代教育行政倫理。因而，環抱倫理，作為後現代教育行政討論的核心，意在彰顯後現代與現代的協約過程中，敦促教育人員仍信守道德的去蕪存菁動力，以避免碰到現代權力干擾的障礙，便棄守倫理理想的初衷。尤甚，本書以後現代教育行政倫理為名，意圖喚醒領導人道德信念的錘鍊，深化

道德的意識，敦促道德義務的履行，進而扎根道德組織經營的動能，敦促利他的服務，以顯揚教育的高貴。據此，本書的優點，即有提醒教育行政領導人，以及敦促教育人員，要隨時擇良善價值，而篤行之，以為教育的管理，不斷地注入清新的引子，催化持續精進的行動，策進教育組織的永續發展。

特別，作者於致力於撰寫《後現代教育行政倫理》一書的前期，曾回憶十多年前的往事。當作者出版第一本專書《後現代教育行政哲學》，心想，後現代思潮，於教育行政領域，並不被賦予主流的地位，需要多大的意志，對此學術議題的持續鑽研，有如鄉愁般的情緒，油然而生，但是，這種情緒，卻也讓我回想當初出版此書的喜悅，以及未竟其功的缺憾，藉以想像教育界賦予的學術符號，或為新觀點、或為新視界、或為新思維、或為新實踐，成為完成此書的重要動力。在此同時，也有很多先進對我指教，致使本人勇於面對先前後現代情境，討論不足與不周的缺憾，策進自我期許的展望，催化周延論述的動能，加上，行政院科技部專案的支持，搭起後現代理念論述的舞臺，成為對於學術議題精研論述的介面，更激發了自我能力的成長，增生撰寫本專書的熱情。

作者啟動撰寫後現代教育行政倫理一書時，曾經出現有心無知、有知無力、有力無體的困難，也常出現邏輯貫通不順的瓶頸；當然，即使完成此書，仍有邏輯層次高不可及的問題，促使本人於後現代教育情境論述的過程中，總會出現思緒枯竭的苦悶。常見，總會在一、二十分鐘之中，寫不出一段文字的窘態，隨之，便停筆、頓足，然後或許，後現代、教育行政與倫理，辯證的創作展望，於停筆同時，耳邊也傳來陣陣的呼籲，完成它，學術有永恆；完成它，學術有生命；完成它，學術有典範，鐵杵終會磨礪成繡花針，致使這幾年，撰寫本書，成為作者學術研究的重心之一，也堅信終會有完成的一天，撰寫至此，代表本書的完成，只差咫尺。

出版專書在即，於撰寫自序之時，對於提供本人學術養分的機構、師長、學生，懷抱感恩之心，他們都是這本書能成行的貴人，因為他們的支持，特別，諸多匿名者的貢獻，方有突破困難的力量，於此，作者就利用這個平臺，真誠地對他們說謝謝，因為有了他們，後現代的學術論述，得以有持續鑽研的動能，拓殖作者對於教育發展的立言動力，而生根於講學之中，為撰寫本書的動機之一。

作者有幸，對於後現代教育行政倫理領域，稍的心得，期許自己能堅

守信念，於學術圈這麼多年，作者至少體會到此領域的特性，知易行難，因此，作者另一個策略思考為，持續對於後現代教育行政倫理探索，視行政的實踐，並不限於縮於專業的實務工作，而是，把生活任何事物的處理，都納入實踐的範圍，並透過後現代德行知識的論述，磨礪自我智慧的昇華，扎根後現代倫理的品格，喚起立德的勇氣，而扎根於身教之中。此外，當本人研讀倫理學文獻時，對於公正的釋義之一，界定為廉潔的自持，著重品格自持的延續，對於致力於教育行政倫理研究與教學的我，帶來的省思為，假如學術具有人格性，而先前作者致力後現代的學術研究，當能持續不斷地的磨礪，實能扎根學術的德行，實撰寫本書的動機之二。

還有，完成此書，另一無可迴避的道德責任，不意味後現代的學術發展，對作者而言，宣告結束，而是另一階段的開始，如果後現代教育行政哲學一書，是為初試啼聲的嘗試，則後現代教育行政倫理，期待建立學術的特色，而往後的相關努力，能引領更多的實踐，帶動學術與實務的進步，期待有朝一日能有立功的機會，既不枉費為學術社群成員的使命，更無愧於專業工作角色的期待，乃撰寫本書的動機之三。

完成本書要感謝的人很多，首先，感謝提攜的師長，你們的指教、提點、審查，都是促使作者成長的動能。再則，感謝參與相關研究的助理，以及協助蒐集資料及參與議題討論的學生，學術旅程有你們，生活保樂趣；生命永璀璨。最後，感謝學富出版社于雪祥先生，能在網路資訊發達的年代，出版事業經營不易的當今，成全本書的推廣，顯見其承擔社會責任的熱情，令人欽佩。

尤其，感謝曾瑋莉小姐的友情贊助，能依據後現代教育行政倫理的理路，設計封面的圖案，開啓本書的另一種趣味。

更要感謝親愛的家人，雖然，他們無法理解的是，為何當一個學術人員的生活形態，會如此的枯燥乏味，但是，仍然願意提供堅實的支持力量。

黃乃贊

於教育學系

815 研究室

2014, 8.1

目錄

自序 iii

第一篇 扎根理路

第一節 導論 3

第二篇 植根立論

第二節 後現代教育行政倫理的管理劇本 21

第三節 後現代教育行政倫理的兩難解決 51

第四節 後現代教育行政倫理的危機轉機 83

第五節 後現代教育行政倫理的管理智慧 115

第三篇 政治立場

第六節 後現代教育行政倫理的論述權力 143

第七節 後現代教育行政倫理的反諷行動 169

第四篇 研究方法

第八節 後現代教育行政倫理的反省探究 203

第九節 後現代教育行政倫理的鄉愁隱喻 233

第五篇 策略操作

第十節 後現代教育行政倫理的美學領導 265

第十一節 後現代教育行政倫理的對話交流 295

第十二節 後現代教育行政倫理的決策機先 323

第十三節 後現代教育行政倫理的融攝瘋狂 361

第十四節 後現代教育行政倫理的蝶飛路徑 397

第六篇 研究展望

第十五節 後現代教育行政倫理的新興議題 455

索引 465

附錄一 第一輯

2011年12月

國立屏東 第二輯

12 本國師範教育行政實務升學班 陳仁義

13 台灣師範大學教育行政實務升學班 陳三鼎

14 臺灣師範大學教育行政實務升學班 陳三鼎

15 臺灣師範大學教育行政實務升學班 陳三鼎

16 臺灣師範大學教育行政實務升學班 陳三鼎

國立台南 第三輯

17 國立台南大學教育行政實務升學班 陳六鼎

18 國立台南大學教育行政實務升學班 陳六鼎

國立高雄 第四輯

19 國立高雄大學教育行政實務升學班 陳六鼎

20 國立高雄大學教育行政實務升學班 陳六鼎

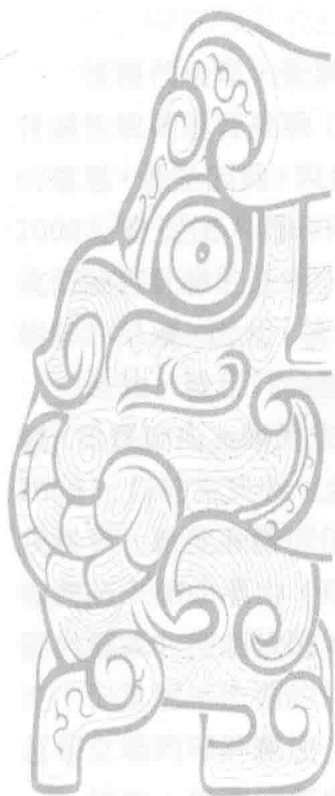
國立嘉義 第五輯

21 國立嘉義大學教育行政實務升學班 陳六鼎

22 國立嘉義大學教育行政實務升學班 陳六鼎

第一節 導論

第一篇 扎根理路



第一節 導論

後現代倫理，強調對於巨型敘述的質疑（Lyotard, 1984），亦即，對於普遍性規則進行挑戰（Ojeili, 2002）及客觀真理進行駁斥（Bauman, 1993）的意思，那是因為，現代統一的標準規則，以及單一的思想系統（Hamelink, 2000），會促使人們的自由意志受到箝制，造成人性的壓抑（Nuyen, 2004），進而戕害社會的正義，導致腐敗擴散的社會關係，既而，有造成現代文明崩解的風險，因此，後現代倫理，隱有延續現代文明的去蕪存菁立論基調。

是故，後現代倫理，強調對於普遍規範的挑戰，會致力於基礎論的反駁，並質疑形上學的宣稱（Bauman, 1993），可視為一種方法或策略（Eagan, 2009），目的在於強化為他人負起責任的道德意識，以及增進道德展延的自我察覺，敦促個體信任與認同的意義詮釋，維護主體立場的尊嚴，喚起主體遮蔽未顯的潛力（Eagan, 2009），隨之，催化最大化的自由遊戲，避免獨大權威的控制效應，敦促多樣見識的豐富論述，增進問題解決的務實交流，促進脈絡依循的效益追求、義務履行及德行淬煉，擴大社會關係中被忽視立場的理解關注（Nuyen, 1998）。

值此，倫理的作用，並不限縮於規範可觸及影響範圍的研究，更拓展至規範不可觸及影響範圍的探究（Bourgeois, 2001），以策進隨意與權變的道德判斷（Bauman, 1993），擴大道德範圍的倫理創制，策勵道德推進的形成歷程與內容轉變，以利力拓社會關係的發展（Zigler, 1999）。值此而論，後現代倫理，強調對於巨型理論的挑戰，強化良善生活形態的探索，以敦促道德義務的研究（Heinze, 2005），將會透過社會關係的成長歷程，及重新界定的道德責任（Abbinnett, 1998），益利推進道德實踐的健康動力，將此立論，應用於教育組織現象理解、創新、評估及再創新的管理，本書將此稱為後現代教育行政倫理。

再者，談論後現代教育行政倫理的涵義之前，宜先致力於現代組織型

態的初步闡述，質言之，現代組織，強調共同規則規約的設計，重視化約指令的協調機制，以利成就最大化的效率目標，已成為現代文明的表徵，並受到先進國家的認同（Blanke, 1993）。根據如此法理邏輯，信守功績主義的功能立論，形塑贏家為主軸的心智，此制度性的教化作用，即使它也會重視參與的決策，但仍易衍生組織成員的錯誤意識，導引出組織溝通的扭曲行為，衍生組織規則不全的協調歷程，既而，將會促使當權者、甚至壟斷利益的集團，強力建構權力偏態的文化，持續維持利益爭奪的優勢，促使弱勢者尋找不到發展機會的出口，喚起這些弱勢的質疑聲浪，而發出社會公平的呼籲，期能強化利益的合理分配，然而，當權者於利益可能削弱的焦慮感作祟下，更將其以破壞和諧、大逆不道為名，進行抹黑的打壓，甚至，透過壟斷利益的派系集結，藉由見不得光的暗黑權力，進行無情的打擊，致使他們產生寒蟬效應，來削弱異議的聲音，是以，利益可說為誘發現代組織邪靈的引信，特別，現代組織設計之下，權威階層的協調機制，會催促當權者神格符號的教化，出現極為自以為是的自戀心態，而不願也不想聆聽大眾的聲音，不斷地侵蝕組織的正當性，然而，弔詭的是，如此權威階層的意志貫徹，常有提升效率的效應，但是，它卻也會催化紛擾的失序，促使效率崩解的危機，而後現代教育行政倫理，強調對於現代組織蘊涵統一協調規則的質疑，期能反省現代組織的腐敗因子，進而增補健康的酵素，實能延續現代組織追求效率設計的優勢，成為其倡導的重要背景。

再說，後現代教育行政倫理，強調對於共同規範的反駁，即在對於主流文化制度的反省，以避免巨型敘述的教化侵凌，以及共通標準的宰制作用，催化人們最大可能的透明遊戲，喚起倫理服務還有殘缺的學習探索，及強化人類生活陰影的超越啟蒙（Harpham, 1999），以利增補健康協調的道德資產，強化教育方向迷惘感傷的心靈撫平，以提升倫理創制的純粹淨度，致使文化底蘊不會受到穢物的蔓延污染，甚至，能消滅侵蝕的病毒攻擊，以利預防與治療組織骨幹及皮膚的病態，而不致併發出蜂窩性組織炎，進而危害組織發展的穩建步伐，藉以化解道德崩解的風險，無怪乎，後現代大師 Lyotard 曾言，以標準化準則的績效實踐，易於衍生系統性的不公不義，無法維護不同生活方式者的文化尊嚴，進而產生協調敗壞的交流（Williams, 1988）。因此，後現代教育行政倫理，強調對於共同規則的挑戰，醒悟當大眾浸染於組織效率的喜悅中，仍致力效率反蝕力量的察覺，藉以進行倫理的創制，以敦促道德實踐的推進動力，提升教育管理的精煉圓滿。

伸言之，後現代教育行政倫理，強調對於現代正統組織立論的質疑，其中，對於照章行事的質問，堪稱經典，以此進行道德義務的研究，能敦促道德風險的察覺，並策進道德風險的管控，避免現代組織道德文明的崩解（Blanke, 1993），例如，現代組織對於尊重的價值，已經漸漸不受重視，但是，他是構成組織正當性的重要價值，實有重新檢討的必要，而注入另類觀點加以審視，可以擴大現代組織的管理眾人良善機會，由此觀之，後現代倫理觀點的教育行政，有助於去除組織協調缺失的病態徵候，抑制組織認同危機的腐敗因子，進而能扎根組織的健康生態，以利敦促教育永續發展的動力，實為它的重要涵義。據此，後現代教育行政倫理，強調對於現代組織中普遍法理的反駁，致力於道德義務的研究，會強化統一架構戰略布局的質疑，敦促共同規則協調結構的反叛，反思獨大權力的偏見，俾利調節權力膨脹的係數，避免虛與委蛇的傲慢，反之，策進領導人能真誠回應多元的聲音，擴大弱勢群體的厚實奧援，以避免組織理論複製社會階級的醜陋，化解弱勢者的憎恨情緒（Mason, 2001），反而，能擴大穩定的社會關係，敦促組織發展的動量。由於教育為成就所有人的道德志業，不分教育人員及學生的背景或處境，任何人都要獲得相同品質的服務（Murphy, 1992），因此，後現代教育行政倫理，會致力於社會關係改善的管理，包含能建立領導人與被領導人、教師與教師、或教師與學生的雋永關係（Elliot, 1991），來增生教育組織進步的管理效果，藉此，將可建構後現代教育行政倫理的理路。

隨即，後現代教育行政倫理倡導重點的了解，著重現代組織道德風險的化解之後，要確立後現代教育行政倫理的地位，亦要致力於後現代情境的觀察，否則，會有英雄無用武之地的遺憾。循此而思，後現代教育行政倫理，強調對於普遍規範的挑戰或標準律則的駁斥，將此作為專業界定的推論行動，是一個爭議性的話題，但是，無論就新興世代、教育改革及教育本質的回應而言，再再的顯示，後現代觀點的專業行動益形重要。詳細而言，就新興世代的回應而言，知識經濟的理念，已被視為解決問題的精髓，而其實踐的底蘊，強調知識的創新，宜藉由多元價值的信奉者加以傳播，且透過異質文化背景者的敏銳理解，來扎根異質共享的品質，因而，強化後現代情境的論述，以回應新興世代的展望益形重要（Raval, 2000）；就教育改革的回應而言，這一二十年的教育改革理念，強調民主化、多元化及人文化（教育改革改革委員會，1996），重視自主的決策、多元的融合

及實心的服務 (Ford, 1992)，根植於後現代的立論 (黃乃熒, 2002)；就教育本質的回應而言，教育重視理解他人的理性，導引學子的潛能發展，會透過後現代的觀點，反省現代的複製學習成就效應 (Sergiovanni, 1995)，以喚醒學習的想像力 (Moragn, 1993)，強化因材施教及有教無類命題的落實。據此，後現代教育行政倫理，將喚起新興社會滿足、政策發展回應及教育靈魂深耕的策略思考，進而拓殖教育專業的底蘊及行動 (Rawolle, 2000)，敦促文化學習的創新詮釋 (Wolcott, 1987)，以策進文化轉型的反省實踐 (Bauman, 1988)，並以價值增補的包容，替代價值侵略的約制，策進知識的啓蒙，敦促組織發展的動力，催化教育進步種籽的播送。

無怪，Gehrke (1991) 曾言，因應後現代世紀的到來，學校宜注重自主創新的經營，進而敦促學校本位的管理，力促教師、家長、甚至學生，能擴大發出真實聲音的機會，實質參與校務的發展歷程益形重要，言此，領導人宜喚起利害關係人的參與決策，擴大多樣主張及意見的評估，促使異質並行的融合思考，致力脈絡深究的真理建構 (Sartre, 1992)，擴大人們欲求的回應，催化人文延展的想像交流，反省技術理性的偏見 (Blanke, 1992)，稀釋專家的獨大自傲，敦促領導人的謙虛態度，益利提升他們的領導高度，以增生決策的判斷智慧，言之於此，扎根後現代情境管理的專業培育，以增進後現代的道德領導能力，以利厚植後現代的管理智慧，實為刻不容緩的課題 (Murphy, 1999)，再次顯示，後現代教育行政倫理，扎根於組織的管理歷程的重要性。

話說如此，後現代教育行政倫理，強調對於現代組織的質疑，常不為當權者所喜愛，故它的實踐是艱辛的工程。事實上，後現代教育行政倫理，強調對於巨型敘述的質疑，亦即對於現代組織文明規範的挑戰，也在對於技術文本的專業定位進行反動，至少，認為它是帶來人類不快樂的元兇，由於技術理性根植的文明規範，已為全世界有四分之三的國家採用，臺灣也是採取此思想系統的國家之一，故它被視為正統的理論 (Blanke, 1993)，此挑戰的運行，無非將自己陷入孤獨的境地，雖說大眾意志，是文明制度教化的結果，但是，要脫離眾人的意志，尋找另類的機會之窗，實為艱辛的任務，儘管如此，後現代情境的無可逆轉性，即使陷入孤獨的實踐，卻是喚起黎明的那一道光芒；亦即缺乏願意站在孤獨哪一方的真誠那個人，即使黎明的到來，眾人皆贊賞的操作，也可能僅是暗黑的包裝而已，教育將會失去它的高貴性，更可怕的地是，集體縱容的效應，催化破壞純淨力

量的竄流，而產生平庸邪惡的專業實踐，因而，教育質樸的性格，成為遙不可及的幻想而已，更可怕的是，積非成是的後果，質樸也會被受到組織暗黑力量的侵蝕，使它成為美麗的口號，願景架構的夢想，不是麻木不仁的符號，便是虛偽不真的包裝，豈不令人痛苦哉，故而言之，後現代教育行政倫理，可以提供組織文明照亮暗黑的提燈，促使其成為點燃黎明曙光的推手，言此，後現代的道德領導人或被領導人，成為組織最為美麗的那個人，應該獲得更多的重視。

此外，後現代教育行政倫理，要取得廣泛的正當地位，對於現代組織鋪陳出來巨型管理理論的缺陷，加以討論益形重要，伸言，現代組織能解釋人類的共同經驗，蘊涵可以協調人們的普遍規範，以建構技術理性的專業，導引人們依循共同章則行事，敦促他們履行倫理的準則，以化約原子控制大眾的意志，來增生組織的效率，但是，共通經驗植根的巨型理論運用，會強化角色履行的協調，並藉由階層性的結構，決定組織的目標，重視有能者居之的理性，喚起人們競爭的意識，藉由標準化規則的訂定，提升人們對於組織目標的承諾，敦促組織目標的實現 (Blanke, 1993)，故易藉由價值中立的知識，壓制異質文化尊重的植根生活，並促使他們的習焉不察習慣，從於統一規則控制而不自覺，可以力求社會關係的穩定，然而，技術理性易遮蔽協助弱勢的力量，並強力教化邊緣文化的群體，屈從於文明的共同規範，會衍生弱勢適應不良的問題，若導致意義感的流失，則會促使組織變成虛無的世界，產生道德敗壞的現象 (Walker, 1994)，致使教育的工程變得華而不實 (Spicer, 2005)，特別，組織成員的尊嚴易於受到貶抑，延伸的影響結果，學生學習會因此影響而出現問題，且致使文化情感與統一規定的格格不入，既而，教育人員或學生易出現適應的問題，致使出現弱勢被漠視化的道德危機，據此，當有人永遠生活於無知的暗黑情境或有知的無力環境，可以說身為領導人最為可悲的一幕，可見，技術理性本身蘊涵不道德性的參數，有必要加以化解及超越 (Harris, 2003)，然而，後現代教育行政倫理，對於獨白權威以及巨型理論，加以挑戰，進而，對於功績主義衍生的經驗進行反省，並接受倫理現實的不可預測，能催化道德行動無限可能性的探索 (Foucault, 2000)，將會反省技術理性專業霸權的迷思，以拓展道德範圍的察覺，真實調節專業知識的失誤，以利召喚領導人的仰不愧於天、俯不作於地的那樣純粹，領導藝術至此以臻化境，不枉走一趟教育行政領導旅程，再次顯示，後現代教育行政倫理的不可或缺角色。

常見，現代組織強調標準化的評量準則，以強化判斷操作的成效，導引績效的實踐，增強組織的效益，常獲得公眾的認同。一般而言，高中的校務經營，以學生升學國立大學的人數，作為領導成敗的衡量標準，已經廣為公眾接受的思想系統，殊不知如此思想系統，實有蘊涵資源不公平分配的迷思，既而，衍生壓迫宰制的效應，因而績效實踐本身具有愚昧魯莽的偏見，因而，策進個體對於績效系統的批判，以利為學習成績低落者，開啓多樣進路探索的發展機會，只是，個體致力於自我的批判，以及願意接受批判的教育人員，易於受到權力霸權的主流力量醜化及打擊，為必須嚴肅面對的課題，據此，後現代教育行政倫理的實踐中，教育人員必須具備堅實的信念，敦促啓迪圓熟智慧的論述，敦促道德勇氣的展現，以喚起服務異質背景學子的使命，即使花很多時間，卻看不到成果，甚至被受冷嘲熱諷，仍能堅持點燃那一絲微弱的光輝，以強化對於主流現代組織理論否定的正當性，揚起後現代的關鍵地位，雖然，它是困難的工作，但是，領導人或者被領導人，能體現後現代情境察閱的先備認知，拓展採取此觀點的信心，敦促多元目的履行的熱情，進而促使人們願意承擔為當權者、既得利益者、甚至習慣於主流文化大眾反撲的壓力，隨之，強化巨大打壓磨礪的忍辱，催化他們已存態度的歡喜改變，拓展常識上不可能的任務，激發目標實現的最大可能動力，喚起教育扎根的高貴承諾，以顯現孤獨燈影的美麗身影。

另言，後現代教育行政倫理，強調對於巨型敘述的質疑，以進行道德義務的研究，會強化多元尊重（Abbinnett, 1998; Hallstein, 1999）、自主決策（Alexander, 1993; Bagnall, 1998）、模糊現實（Bauman, 1993）及關懷他人（Noddings, 1984）的道德論證，以界定道德責任，將會強化私人尊嚴的維護（Alexander, 1993）、異質立場的辯證（Sandage & Hill, 2001）、多重正義的扎根（Ojeili, 2002）及自發透明的交流（Bauman, 1993），敦促批判啓蒙的行動，策勵賦權增能的動能（Ayers, 2005）；喚起去中心化的論述，強化弱勢權益的照顧（de Zwart, 2004）；激勵跨越文化的美學溝通（Mason, 2005），喚起表意倫理的創制（Bourgeois, 2001）；包容陌生奇異的引子，補充多樣道德的資產（黃乃熒，2011）；激起視人如己的情操（Bourgeois, 2001），強化道德空間的意識；喚起責任發現的研究（Bauman, 1993a），增生意義生長的知識；延展兼容並蓄的思考（Natoli & Hutcheon, 1993），拓殖公平協調的結構（Wallin, 2001），進而強化接受自我限制的倫理，藉以導引社會關係的健康發展（Yuthas & Dillard, 1999），因而，無論怎麼追求

道德，它首先的條件，乃能接受自我調節的理性，益利扎根社會關係的合理建構，生根文化的優質轉型 (Tester, 1993)，敦促組織變革的正面管理效應。

準此而言，後現代教育行政倫理，強調對於技術理性的質疑，敦促法理中心的否定，策進客觀世界的反駁 (de Zwart, 2004; Yuthas & Dillard, 1999)，以強化現代組織理論缺陷的反省，然而如此，不意味著，此有存在消滅現代組織的呼籲，事實上，沒有現代哪來後現代，特別現代組織理論，是人類長期經驗累積的結果，對於人類共同經驗的挑戰，無非是讓現代文明，能根植於人文效能的實踐，若專注於現代組織消滅的話，則後現代的反智行為會應運而生 (King, 2005)，促使教育志業實踐的專業式微，因而，後現代教育行政倫理，便會喪失它的倡導地位，反之，它將成為新世紀中，追求進步的鑰匙，而關鍵的命題，在於後現代與現代之間協約關係的管理效果 (Muller, 2006)。

依言省思，推演出本書的理路，可藉由兩個環節進行論述，以建立本書的架構。言及於此，本書藉由後現代教育行政倫理的政治立場、研究方法及操作策略討論，並以兩個重要的環節，來建立本書的特色。詳言之，第一環節討論它的管理劇本，建立它的植根立論，並以兩難解決、危機轉機與管理智慧的議題進行補述，扎根周延的立論，隨後，根據第一環節，萃取重要的議題，其中，在政治立場面向，致力討論論述權力與反諷行動的議題；在研究方法面向，致力討論反省探究與鄉愁隱喻的議題；在策略操作面向，致力討論美學領導、對話交流、決策機先、融攝瘋狂與蝶飛路徑的議題，並深耕於各章節的論述，以厚植本書的學術價值。

再說，為了瞭解後現代教育行政倫理的立論全貌，本書共規劃六篇，第一為扎根理路篇；第二為植根立論篇，共規劃四節，包括管理劇本、兩難解決、危機轉機及管理智慧；第三為政治立場篇，共規劃二節，包括論述權力與反諷行動；第四為研究方法篇，共規劃二節，包括反省探究與鄉愁隱喻；第五篇為策略操作篇，共規劃五節，包括美學領導、對話交流、決策機先、融攝瘋狂與蝶飛路徑；第六為研究展望篇，共規劃一節，提出十六個新興議題，故本書總共規劃六篇、十五節。其中，第二節鋪排本書特色的第一環節，提出初步的後現代教育行政倫理植根理論，隨之，根據它的第一環節萃取重要的議題，透過三、四、五節，針對第二節的立論進行補述，以利厚實它的初始理論，此外，全書特色的二環節，為第二篇討