

中国冬小麦新品种动态

2012—2013年度国家冬小麦品种区域试验汇总报告

全国农业技术推广服务中心 编



中国农业科学技术出版社

中国冬小麦新品种动态

中国冬小麦新品种动态

2012—2013年度国家冬小麦品种区域试验汇总报告

全国农业技术推广服务中心 编



中国农业科学技术出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国冬小麦新品种动态: 2012—2013 年度国家冬小麦品种区域试验汇总报告 / 全国农业技术推广服务中心编. —北京: 中国农业科学技术出版社, 2014. 4

ISBN 978 - 7 - 5116 - 1568 - 8

I. ①中… II. ①全… III. ①冬小麦 - 品种 - 研究报告 - 中国 - 2012—2013 IV. ①S512.102

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 055419 号

责任编辑 贺可香

责任校对 贾晓红

出版者 中国农业科学技术出版社

北京市中关村南大街 12 号 邮编: 100081

电 话 (010) 82109704 (发行部) (010) 82106638 (编辑室)

(010) 82109709 (读者服务部)

传 真 (010) 82106650

网 址 <http://www.castp.cn>

经销者 各地新华书店

印刷者 北京华正印刷有限公司

开 本 880 mm × 1 230 mm 1/16

印 张 32.25

字 数 1 000 千字

版 次 2014 年 4 月第 1 版 2014 年 4 月第 1 次印刷

定 价 100.00 元

— 版权所有 · 翻印必究 —

《中国冬小麦新品种动态》编辑委员会

主 任	邓光联						
副 主 任	谷铁城	孙世贤					
委 员	侯流沙	周 阳	杨学举	张俊英	李志勇	宋国栋	
	邢海军	刘 康	冷苏凤	张伯桥	范荣喜	吕建华	
	李斯深	李汝玉	毛景英	詹克慧	汪爱顺	邓 丽	
	吉万全	杨文雄	曹世勤	沈宏刚	余 青		
主 编	(按姓氏笔画排序)						
	王西成	朱华忠	邱 军	张灿军	赵 虹	福德平	
编写人员	(按姓氏笔画排序)						
	于亚雄	于 亮	王丙祥	王立新	王丽娜	王宏礼	
	王金洪	王育楠	王春玲	王 婕	王德好	邓 丽	
	石建尧	石敬彩	叶根如	代小雁	吕建华	任喜红	
	刘太国	刘玉恒	刘冬冬	刘丽华	刘 钊	刘彦军	
	刘耀南	米 勇	孙菊英	杜小英	杜月红	杨子光	
	杨俊华	杨 涛	李文琴	李四平	李式昭	李 华	
	李兴茂	李宝强	李绪清	李辉利	何明琦	余飞宇	
	余 青	冷苏凤	宋广芝	宋晓霞	张文英	张国庆	
	张瑞英	陆天泰	陆 莉	陈功海	陈冬梅	陈红敏	
	陈爱大	林丽萍	林 静	金彦刚	周素英	周桂英	
	周 谦	郑 琪	孟祥海	赵乃新	胡卫国	胡学旭	
	侯淑敏	侯新河	姜 龙	姜齐斌	姚先伶	姚撑民	
	顾正中	党志刚	侯庆迎	殷贵鸿	郭凌云	唐怀坡	
	唐道廷	黄辉跃	曹廷杰	常 萍	葛金水	韩新生	
	翟冬峰	薛增福	戴长军				

前 言

在财政部、农业部种子管理局和财务司等部门的大力支持下，在各省（区、市）种子管理局（站）、试验主持单位和承担单位的共同努力下，国家级小麦品种试验工作取得了较大成绩，为我国小麦生产筛选了一大批优良品种，有力促进了小麦品种的更新换代，在实现冬小麦产量连年增产、推动小麦优势区域布局、促进小麦产业发展等方面起到了巨大的推动作用。

根据全国农业技术推广服务中心农技种函【2012】377号《关于印发2012—2013年度国家冬小麦品种区域试验及展示示范实施方案的通知》，2012—2013年度国家冬小麦品种试验在全国冬麦区设置了长江上游冬麦组、长江中下游冬麦组、黄淮冬麦区南片冬水组、黄淮冬麦区南片春水组、黄淮冬麦区北片水地组、黄淮冬麦区旱肥组、黄淮冬麦区旱薄组、北部冬麦区水地组和北部冬麦区旱地组等9个区组的区域试验、生产试验和预备试验，在全国18个省（区、市）安排试验点次344个，参试品种427个次。同时开展了抗病性鉴定、抗旱性鉴定、抗寒性鉴定、冬春性鉴定、DNA指纹检测等一系列配套试验，以更加全面地评价和监测参试品种。

依照国家小麦品种试验的具体规定和指标要求，区域试验年会根据品种表现和利用价值，确定25个品种完成试验程序，预备试验中表现突出的41个品种进入区域试验，54个品种继续区域试验，16个品种进入生产试验，257个品种从试验中淘汰。

应广大承试单位、参试单位的要求，我们将2012—2013年度国家冬小麦品种试验结果汇编成册，本书包括冬小麦各组别的试验总结、抗性鉴定报告、品质检测报告、冬春性鉴定报告和DNA指纹检测报告等，及2009—2012年度的抗病性鉴定修订结果，着重对参试品种的丰产性、稳产性、生育特性、抗性 & 品质等进行综合评价。

本书是全体承试人员辛勤劳动和汗水的结晶。在此，我们对长期辛勤工作在国家小麦品种试验第一线的广大科技工作者和多年来关心、支持这项工作的各级领导、专家表示衷心的感谢。

本书力求客观、公正、详尽、准确，但由于时间仓促，汇总资料欠妥甚至错误之处在所难免，恭请读者批评指正，我们也希望各育种单位、种子企业、用种单位对国家冬小麦品种试验工作继续给予关心、支持、帮助和监督、指导，以便我们不断提高工作质量和服务水平。

编辑委员会

2013年11月

目 录

2012—2013 年度国家冬小麦品种试验长江上游组区域试验总结	(1)
2012—2013 年度国家冬小麦品种试验长江上游组预备试验总结	(35)
2012—2013 年度国家冬小麦品种试验长江中下游组区域试验总结	(41)
2012—2013 年度国家冬小麦品种试验长江中下游组生产试验总结	(59)
2012—2013 年度国家冬小麦品种试验长江中下游组预备试验总结	(68)
2012—2013 年度国家冬小麦品种试验黄淮冬麦区南片水地组区域试验总结	(75)
2012—2013 年度国家冬小麦品种试验黄淮南片水地组生产试验总结	(140)
2012—2013 年度国家冬小麦品种试验黄淮南片水地组预备试验总结	(156)
2012—2013 年度国家冬小麦品种试验黄淮冬麦区北片水地组区域试验总结	(216)
2012—2013 年度国家冬小麦品种试验黄淮冬麦区北片水地组预备试验总结	(240)
2012—2013 年度国家冬小麦品种试验北部冬麦区水地组区域试验总结	(259)
2012—2013 年度国家冬小麦品种试验北部冬麦区水地组生产试验总结	(293)
2012—2013 年度国家冬小麦品种试验黄淮冬麦区旱肥组区域试验总结	(300)
2012—2013 年度国家冬小麦品种区域试验黄淮冬麦区旱肥组生产试验总结	(324)
2012—2013 年度国家冬小麦品种试验黄淮冬麦区旱肥组预备试验总结	(329)
2012—2013 年度国家冬小麦品种试验黄淮冬麦区旱薄组区域试验总结	(336)
2012—2013 年度国家冬小麦品种区域试验黄淮冬麦区旱薄组生产试验总结	(358)
2012—2013 年度国家冬小麦品种试验北部冬麦区旱地组区域试验总结	(361)
2012—2013 年度国家冬小麦品种试验抗病性鉴定总结	(378)
2012—2013 年度国家冬小麦品种旱地组抗旱性鉴定试验总结	(398)
2012—2013 年度国家冬小麦品种试验黄淮冬麦区北片水地组抗寒性鉴定总结	(407)
北京市延庆县种子管理站关于 2012—2013 年度北部冬麦区水地组、旱地组抗寒性鉴定试验 报废函	(415)
2012—2013 年度国家冬小麦品种试验 DNA 指纹检测总结	(416)
2012—2013 年度国家冬小麦品种试验黄淮冬麦区南片水地组冬春性鉴定试验总结	(422)
2012—2013 年度国家冬小麦品种试验品质分析总结 (北京)	(427)
2012—2013 年度国家冬小麦品种试验品质分析总结 (哈尔滨)	(435)
2009—2012 年度国家冬小麦品种试验抗病性鉴定结果修订	(451)
小麦品种区域试验记载项目与标准《农作物品种区域试验技术规程 小麦》(NY/T 1301—2007) 附录 A	(502)



2012—2013 年度国家冬小麦品种试验 长江上游组区域试验总结

一、试验概况

(一) 参试品种

2012—2013 年度区域试验参试品种 22 个。其中, 2012 年区域试验表现较好继续试验的品种 1 个 (川重组 125), 2012 年预备试验升级 5 个 (W106、11P2-4、W18、川 11 品 701、西 2474), 由省级区域试验推荐新加入试验的 16 个。试验设 A、B 两组, 每组 11 个试验品种, 对照品种为川麦 42。

(二) 试点分布

2012—2013 年度共设 20 个试验点, 各属四川省 5 个 (成都、绵阳、内江、平昌、西昌), 重庆市 3 个 (北碚、永川、万州), 云南省 4 个 (昆明、曲靖、楚雄、德宏), 贵州省 4 个 (贵阳、毕节、遵义、铜仁), 陕西省 2 个 (勉县、安康), 湖北省 1 个 (襄阳), 甘肃省 1 个 (成县)。

(三) 试验设计及试验实施情况

本试验采用统一田间试验设计, 随机区组、3 次重复, 小区面积 0.02 亩 ($1 \text{ 亩} \approx 667 \text{ m}^2$, $15 \text{ 亩} = 1 \text{ hm}^2$ 。全书同)。各试点试验设于当地有代表性的田块, 前作为水稻 (绵阳、楚雄、曲靖、德宏、勉县、西昌、遵义、襄阳)、玉米 (毕节、成县、贵阳、安康 A 组), 少数为休闲 (内江、铜仁)、豆类 (成都、永川、万州、安康 B 组)、薯类 (平昌、北碚)、烤烟 (昆明)。各试点按照当地大田生产实际确定播期、密度、耕作、肥水管理。适时化学除草和人工中耕除草, 及时防治虫、鼠害。

二、气候对小麦生长发育和试验的影响

本试验区内多数试点播种前降雨适中, 土壤墒情好, 出苗整齐; 内江、西昌、襄阳、毕节播种前后少雨干旱, 出苗和苗期生长势受到一定影响。

分蘖—抽穗期普遍晴天多, 干旱少雨, 气温偏高, 生长发育快, 多数试点抽穗期较常年提早 7 ~ 10d, 抽穗后阴雨天少, 温度偏高, 成熟期普遍提早。整个长江上游麦区在全生育期大部分时间里持续干旱, 但对多数试点影响不大。光照条件明显好于往年。

由于前中期干旱高温, 条锈病和白粉病总体上明显轻于往年; 少数试点赤霉病发生较重。少数试点灌浆至收获前数次强对流天气致倒伏较重, 收获前降雨频繁致少数试点穗发芽较重。

三、试验结果与品种评价

2012—2013 年度试验产量为历年最高。A、B 组平均亩产分别为 405.5kg 和 408.5kg, 比 2012 年度试验产量 (A 组 349.3kg/亩, B 组 357.9kg/亩) 增 16.1% 和 14.1%。



2012—2013 年度对照川麦 42 亩产平均 418.8kg (A 组 414.4kg, B 组 423.3kg), 比 2012 年试验对照川麦 42 亩产 363.5kg (A 组 358.2kg, B 组 368.8kg) 增产 15.2%, 在 A 组和 B 组中产量均居第 4 位 (表 1、表 2)。

表 1 长江上游组 2012—2013 年度小麦区域试验 (A 组) 方差分析 (试点随机模型)

品种名称	亩产量 (kg)	± CK (%)	0.05 显著性	增产点次	减产不显著点次	达标点率 (%)
川重组 125	424.6	2.5	a	9	—	45
W106	422.6	2.0	a	12	—	60
二优 367	419.1	1.1	ab	12	—	60
川麦 42	414.4	0.0	abc	—	—	—
N08-51	411.3	-0.7	abc	9	10	95
11P2-4	411.0	-0.8	abc	8	6	70
川 11 品 701	406.5	-1.9	abc	7	—	35
西 2474	406.5	-1.9	abc	8	—	40
W18	401.2	-3.2	bcd	6	—	30
国豪麦 3 号	398.4	-3.8	cd	7	6	65
南 30-2	384.0	-7.3	de	3	—	15
云麦 66	366.9	-11.5	e	2	—	10

注: $RLSD_{0.05} = 20.2\text{kg}$

表 2 长江上游组 2012—2013 年度小麦区域试验 (B 组) 方差分析 (试点随机模型)

品种名称	亩产量 (kg)	± CK (%)	0.05 显著性	增产点次	减产不显著点次	达标点率 (%)
南 30-7	429.2	1.4	a	12	—	60
W138	427.0	0.9	a	12	—	60
10BMY12	423.5	0.0	ab	10	—	50
川麦 42	423.3	0.0	ab	—	—	—
川 11131	414.8	-2.0	abc	10	—	50
L08-969	413.8	-2.2	abc	8	—	40
11P6-8	412.7	-2.5	abc	8	—	40
10 间 236	408.1	-3.6	bc	7	6	65
SW12011	400.5	-5.4	cd	6	—	30
内 3416	385.3	-9.0	de	2	—	10
ym09-11	384.9	-9.1	de	2	—	10
云麦 69	378.8	-10.5	e	3	—	15

注: $RLSD_{0.05} = 16.8\text{kg}$

参试的 22 个品种条锈病鉴定为中抗 (慢锈) — 近免疫, 无因抗病性 “一票否决” 品种。

参试品种中有 4 个 (N08-51、国豪麦 3 号、10 间 236、11P2-4) 属于弱筋小麦, 按照弱筋小麦产量标准评价; 其余 18 个品种按照中筋小麦的产量标准评价。



(一) 参试两年，比对照品种增产，未达到续试标准，结束试验的品种：川重组 125 川重组 125

川麦 42/川农 16，四川省农业科学院作物研究所。幼苗半直立，苗叶直上举，叶色较深，生长势较旺。株型较紧凑，叶片较小，茎秆弹性好，穗层整齐，熟相好。穗圆锥形，长芒，白壳，红粒，籽粒半角质—粉质，均匀、较饱满。

2012 年度试验平均亩产量 379.6kg，居 B 组第 1 位，比对照川麦 42 增产 2.9%，差异不显著。汇总 19 点有 14 点增产，增产点次率 73.7%。亩穗数 26.9 万，穗粒数 38.9 粒，千粒重 41.7g。全生育期平均 188d，比对照川麦 42 迟熟 1d。株高平均 91cm。倒伏程度 ≥ 4 级试点率 36.8%。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果：条锈病近免疫、高感白粉病、叶锈病、赤霉病和纹枯病。品质分析结果籽粒容重 793g/L，粗蛋白含量 12.36%，湿面筋 25.5%，沉降值 29.0ml，吸水量 53.0ml/100g，面团稳定时间 4.5min，最大拉伸阻力 672EU，延展性 144mm。

2013 年度试验平均亩产量 424.6kg，居 A 组第 1 位，比对照川麦 42 增产 2.5%，差异不显著。汇总 20 点有 9 点增产，增产点次率 45.0%。亩穗数 26.7 万，穗粒数 38.6 粒，千粒重 46.5g。全生育期平均 182d，熟期与对照川麦 42 相当。株高平均 87cm。倒伏程度 ≥ 4 级试点率 10.0%。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果：中抗条锈病、中感白粉病、高感叶锈病、赤霉病和纹枯病。品质分析结果籽粒容重 811g/L，粗蛋白含量 11.15%，湿面筋 20.8%，沉降值 26.5ml，吸水量 53.6ml/100g，面团稳定时间 5.9min，最大拉伸阻力 605EU，延展性 146mm。

综合两年试验结果，平均亩产 402.1kg，比对照川麦 42 增产 2.7%，差异不显著；两年 39 个试验点次有 23 个试验点次增产，增产点次率 58.9%。中抗条锈病、中感白粉病、高感叶锈病、纹枯病和赤霉病。籽粒容重 802g/L，粗蛋白含量 11.76%，湿面筋 23.2%，沉降值 27.8ml，吸水量 53.3ml/100g，面团稳定时间 5.2min，最大拉伸阻力 638.5EU，延展性 145mm。该品种两年区域试验比对照增产不到 3%，增产点率不到 60%，未达续试标准，中止试验。

(二) 参试一年，品质为弱筋，比对照品种川麦 42 减产不显著，增产点及减产不显著点次率 $\geq 60\%$ ，达到续试标准的品种：N08-51、11P2-4、10 间 236、国豪麦 3 号

N08-51

N711/N2401，四川农业大学小麦研究所。幼苗半直立，苗叶较窄短，分蘖力强，苗型紧凑，叶色深绿，生长势强，冬季轻度黄叶。成株期株型较紧凑，穗层整齐，熟相好。穗长方形，长芒，白壳，红粒，籽粒半角质—粉质，均匀、饱满。

2013 年度试验平均亩产量 411.3kg，居 A 组第 5 位，比对照川麦 42 减产 0.7%，差异不显著。汇总 20 点有 9 点增产，增产点次率 45.0%，增产和减产不显著点次率 95%。亩穗数 26.4 万，穗粒数 37.7 粒，千粒重 46.7g。全生育期平均 184d，比对照川麦 42 迟熟 2d。株高平均 79cm。倒伏程度 ≥ 4 级试点率 20%。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果：慢条锈病、高感叶锈病、白粉病、赤霉病和纹枯病。品质分析结果籽粒容重 814g/L，粗蛋白含量 11.90%，湿面筋 22.9%，沉降值 24.0ml，吸水量 54.8ml/100g，面团稳定时间 2.6min，最大拉伸阻力 328EU，延展性 158mm。

11P2-4

99-1572/10090//01-3570，四川省农业科学院作物研究所。幼苗半直立，苗叶细长，叶色深绿，分蘖力强，生长势旺，穗层整齐，熟相好。穗长方形，长芒，白壳，白粒，籽粒半角质—粉质，均匀、较饱满。

2013 年度试验平均亩产量 411.0kg，居 A 组第 6 位，比对照川麦 42 减产 0.8%，差异不显著。汇总 20 点有 9 点增产，6 点减产不显著，增产及减产不显著点次率 75.0%。亩穗数 23.9 万，穗粒数 46.4 粒，千粒重 47.3g。全生育期平均 186d，比对照川麦 42 迟熟 4d。株高平均 79cm。倒伏程度 ≥ 4 级试点率 10%。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果：高抗条锈病、高感叶锈病、赤霉病、白



粉病和纹枯病。品质分析结果籽粒容重 810g/L, 粗蛋白含量 10.38%, 湿面筋 18.5%, 沉降值 26.0ml, 吸水量 49.4ml/100g, 面团稳定时间 1.2min, 最大拉伸阻力 510EU, 延展性 129mm。

10 间 236

间 38/99116//川麦 42, 四川省农业科学院作物研究所。幼苗半直立, 苗叶较宽, 苗色深绿, 分蘖力强, 生长势旺, 冬季不黄叶尖。成株期株型适中, 叶片弯垂, 叶色深绿, 穗层整齐, 熟相好。穗长方形, 长芒, 白壳, 白粒, 籽粒半角质—粉质, 均匀、饱满。

2013 年度试验平均亩产量 398.4kg, 居 A 组第 10 位, 比对照川麦 42 减产 3.8%, 差异不显著。汇总 20 点有 7 点增产, 6 点减产不显著, 增产及减产不显著点次率 65.0%。亩穗数 26.0 万, 穗粒数 38.0 粒, 千粒重 51.0g。全生育期平均 184d, 比对照川麦 42 迟熟 2d。株高平均 83cm。倒伏程度 ≥ 4 级试点率 10%。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果: 条锈病免疫、中抗白粉病、中感赤霉病和纹枯病、高感叶锈病。品质分析结果籽粒容重 801g/L, 粗蛋白含量 12.34%, 湿面筋 23.1%, 沉降值 20.8ml, 吸水量 53.1ml/100g, 面团稳定时间 1.7min, 最大拉伸阻力 322EU, 延展性 170mm。

国豪麦 3 号

1227-185/99-1522//99-1572, 绵阳市农业科学研究院。幼苗直立, 苗叶较宽, 直上举, 苗色深绿, 分蘖力较强, 生长势中, 冬季黄叶尖。成株期株型较紧凑, 叶片上举, 叶色深绿, 穗层整齐, 熟相好。穗长方形, 长芒, 白壳, 红粒, 籽粒半角质—粉质, 均匀、饱满。

2013 年度试验平均亩产量 408.1kg, 居 B 组第 8 位, 比对照川麦 42 减产 3.6%, 差异不显著。汇总 20 点有 7 点增产, 6 点减产不显著, 增产及减产不显著点次率 65.0%。亩穗数 25.0 万, 穗粒数 40.4 粒, 千粒重 44.1g。全生育期平均 184d, 比对照川麦 42 迟熟 2d。株高平均 76cm。倒伏程度 ≥ 4 级试点率 15%。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果: 慢条锈病、白粉病免疫、中感叶锈病和赤霉病、高感纹枯病。品质分析结果籽粒容重 808g/L, 粗蛋白含量 12.47%, 湿面筋 21.0%, 沉降值 24.5ml, 吸水量 53.1ml/100g, 面团稳定时间 1.5min, 最大拉伸阻力 405EU, 延展性 136mm。

(三) 参试一年, 比对照品种增产或减产, 未达到续试标准, 中止试验的品种: W106、二优 367、川 11 品 701、西 2474、W18、南 30-2、云麦 66、南 30-7、W138、10BMY12、川 11131、L08-969、11P6-8、SW12011、内 3416、ym09-11、云麦 69

W106

川麦 42/川育 16, 中国科学院成都生物研究所。幼苗半直立, 苗叶较宽, 苗色深绿, 分蘖力强, 生长势强, 冬季有叶尖冻伤。成株期株型适中, 穗层整齐, 熟相好。穗长方形, 长芒, 白壳, 红粒, 籽粒半角质—粉质, 均匀、饱满。

2013 年度试验平均亩产量 422.6kg, 居 A 组第 2 位, 比对照川麦 42 增产 2.0%, 差异不显著。汇总 20 点有 12 点增产, 增产点次率 60.0%。亩穗数 26.0 万, 穗粒数 36.9 粒, 千粒重 49.0g。全生育期平均 184d, 比对照川麦 42 迟熟 2d。株高平均 78cm。倒伏程度 ≥ 4 级试点率 5%。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果: 慢条锈病、中感叶锈病、高感白粉病、赤霉病和纹枯病。品质分析结果籽粒容重 832g/L, 粗蛋白含量 11.77%, 湿面筋 23.0%, 沉降值 30.5ml, 吸水量 68.4ml/100g, 面团稳定时间 4.3min, 最大拉伸阻力 255EU, 延展性 122mm。

二优 367

C3710S/R367 (杂种小麦), 重庆市农业科学院。幼苗直立, 苗叶较窄长, 分蘖力较强, 生长势较强, 冬季不黄叶片。成株期株型适中, 穗层整齐, 熟相好。穗长方形, 长芒, 白壳, 红粒, 籽粒半角质—粉质, 均匀、饱满。

2013 年度试验平均亩产量 419.1kg, 居 A 组第 3 位, 比对照川麦 42 增产 1.1%, 差异不显著。汇



总 20 点有 12 点增产，增产点次率 60.0%。亩穗数 24.1 万，穗粒数 46.6 粒，千粒重 44.6g。全生育期平均 183d，比对照川麦 42 迟熟 1d。株高平均 65cm。倒伏程度 ≥ 4 级试点率 0。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果：中抗条锈病和白粉病、中感叶锈病和赤霉病、高感纹枯病。品质分析结果籽粒容重 805g/L，粗蛋白含量 11.92%，湿面筋 21.6%，沉降值 31.0ml，吸水量 55.0ml/100g，面团稳定时间 4.2min，最大拉伸阻力 470EU，延展性 137mm。

川 11 品 701

间 38/99116//川麦 42，四川省农业科学院作物研究所。幼苗半直立，苗叶细长，分蘖力强，叶色浅绿，生长势强，冬季轻度黄叶，叶尖有冻伤。成株期叶较窄，沿中脉裂叶，叶色新绿，穗层欠齐，熟相好。穗长方形，长芒，白壳，白粒，籽粒半角质—粉质，均匀、饱满。

2013 年度试验平均亩产量 406.5kg，居 A 组第 7 位，比对照川麦 42 减产 1.9%，差异不显著。汇总 20 点有 7 点增产，增产点次率 35.0%。亩穗数 21.4 万，穗粒数 46.6 粒，千粒重 45.9g。全生育期平均 186d，比对照川麦 42 迟熟 4d。株高平均 82cm。倒伏程度 ≥ 4 级试点率 0。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果：高抗条锈病和叶锈病、中感白粉病、高感赤霉病和纹枯病。品质分析结果籽粒容重 839g/L，粗蛋白含量 12.88%，湿面筋 23.7%，沉降值 31.0ml，吸水量 54.7ml/100g，面团稳定时间 3.5min，最大拉伸阻力 540EU，延展性 152mm。

西 2474

省引 3570 × 西昌 19，凉山州西昌农业科学研究所。幼苗半直立，苗叶短窄弯垂，分蘖力强，生长势较强。成株期叶较宽，下披，叶色浅绿，穗层较齐，熟相好。穗长方形，长芒，白壳，白粒，籽粒角质—半角质，均匀、饱满。

2013 年度试验平均亩产量 406.5kg，居 A 组第 7 位，比对照川麦 42 减产 1.9%，差异不显著。汇总 20 点有 8 点增产，增产点次率 40.0%。亩穗数 23.0 万，穗粒数 42.9 粒，千粒重 48.6g。全生育期平均 186d，比对照川麦 42 迟熟 4d。株高平均 79cm。倒伏程度 ≥ 4 级试点率 30%。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果：高抗条锈病和白粉病、慢叶锈病、高感赤霉病和纹枯病。品质分析结果籽粒容重 797g/L，粗蛋白含量 12.02%，湿面筋 24.4%，沉降值 31.5ml，吸水量 61.7ml/100g，面团稳定时间 5.3min，最大拉伸阻力 315EU，延展性 155mm。

W18

W7268/硬粒小麦//川麦 10，中国科学院成都生物研究所。幼苗直立，分蘖力强，苗叶色浅、弯垂，生长势较强，冬季黄叶尖重。株型适中，穗层较齐，熟相好。穗长方形，长芒，白壳，白粒，籽粒角质—半角质，均匀、饱满。

2013 年度试验平均亩产量 401.2kg，居 A 组第 9 位，比对照川麦 42 减产 3.2%，差异不显著。汇总 20 点有 6 点增产，增产点次率 30.0%。亩穗数 23.5 万，穗粒数 45.7 粒，千粒重 43.3g。全生育期平均 183d，比对照川麦 42 迟熟 1d。株高平均 75cm。倒伏程度 ≥ 4 级试点率 15%。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果：慢条锈病、中感叶锈病和赤霉病、高感白粉病和纹枯病。品质分析结果籽粒容重 838g/L，粗蛋白含量 12.71%，湿面筋 23.8%，沉降值 29.0ml，吸水量 54.3ml/100g，面团稳定时间 4.2min，最大拉伸阻力 425EU，延展性 172mm。

南 30-2

16-1/攀早抗，四川南充市农业科学院。幼苗半直立，分蘖力较强，苗叶色浅、弯垂，生长势强，冬季黄基叶重。株型适中，穗层较齐，熟相好。穗长方形，长芒，白壳，红粒，籽粒角质—半角质，均匀、饱满。

2013 年度试验平均亩产量 384.0kg，居 A 组第 11 位，比对照川麦 42 减产 7.3%，差异显著。汇总 20 点有 3 点增产，增产点次率 15.0%。亩穗数 24.2 万，穗粒数 41.7 粒，千粒重 45.5g。全生育期平均 180d，比对照川麦 42 早熟 2d。株高平均 69cm。倒伏程度 ≥ 4 级试点率 0。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果：中抗条锈病、中感白粉病、高感叶锈病、赤霉病和纹枯病。品质分析结果籽粒



容重 824g/L, 粗蛋白含量 13.02%, 湿面筋 24.0%, 沉降值 45.0ml, 吸水量 61.3ml/100g, 面团稳定时间 7.4min, 最大拉伸阻力 490EU, 延展性 160mm。

云麦 66

95B-6176/982-255, 云南省农业科学院粮食作物研究所。幼苗直立, 苗叶较短、宽、直, 叶色淡绿, 苗型紧凑, 分蘖力强, 生长势较强, 冬季黄脚叶重。穗层较齐, 熟相好。穗长方形, 长芒, 白壳, 红粒, 籽粒角质一半角质, 均匀、饱满。

2013 年度试验平均亩产量 366.9kg, 居 A 组第 12 位, 比对照川麦 42 减产 11.5%, 差异显著。汇总 20 点有 2 点增产, 增产点次率 10.0%。亩穗数 20.8 万, 穗粒数 46.1 粒, 千粒重 44.3g。全生育期平均 182d, 与对照川麦 42 熟期相当。株高平均 79cm。倒伏程度 ≥ 4 级试点率 10%。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果: 中感条锈病和赤霉病、白粉病免疫、高感叶锈病和纹枯病。品质分析结果籽粒容重 792g/L, 粗蛋白含量 13.46%, 湿面筋 24.4%, 沉降值 31.5ml, 吸水量 61.7ml/100g, 面团稳定时间 5.3min, 最大拉伸阻力 315EU, 延展性 155mm。

南 30-7

16-1/攀早抗白粒, 四川南充市农业科学院。幼苗直立, 叶色淡绿, 苗型紧凑, 分蘖力较强, 生长势较强, 冬季黄脚叶重。成株期叶较宽、直上举, 浅绿色, 穗层较齐, 熟相好。穗长方形, 长芒, 白壳, 白粒, 籽粒角质一半角质, 均匀、饱满。

2013 年度试验平均亩产量 429.2kg, 居 B 组第 1 位, 比对照川麦 42 增产 1.4%, 差异不显著。汇总 20 点有 12 点增产, 增产点次率 60.0%。亩穗数 23.0 万, 穗粒数 46.0 粒, 千粒重 48.0g。全生育期平均 184d, 比对照川麦 42 迟熟期 2d。株高平均 82cm。倒伏程度 ≥ 4 级试点率 5%。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果: 白粉病免疫、中抗条锈病、高感叶锈病、赤霉病和纹枯病。品质分析结果籽粒容重 822g/L, 粗蛋白含量 11.79%, 湿面筋 22.2%, 沉降值 27.0ml, 吸水量 64.0ml/100g, 面团稳定时间 5.2min, 最大拉伸阻力 195EU, 延展性 134mm。

W138

W18/绵阳 26, 中国科学院成都生物研究所。幼苗半直立, 叶片宽长, 叶色较深绿, 分蘖力强, 生长势强, 冬季不黄脚叶, 有叶尖冻伤。成株期叶较短宽、直上举, 碧绿色, 穗层较齐, 熟相好。穗长方形, 长芒, 白壳, 白粒, 籽粒角质一半角质, 均匀、饱满。

2013 年度试验平均亩产量 427.0kg, 居 B 组第 2 位, 比对照川麦 42 增产 0.9%, 差异不显著。汇总 20 点有 12 点增产, 增产点次率 60.0%。亩穗数 27.0 万, 穗粒数 38.0 粒, 千粒重 50.0g。全生育期平均 184d, 比对照川麦 42 迟熟期 2d。株高平均 79cm。倒伏程度 ≥ 4 级试点率 15%。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果: 慢条锈病、中感叶锈病和白粉病、高感赤霉病和纹枯病。品质分析结果籽粒容重 836g/L, 粗蛋白含量 11.57%, 湿面筋 22.9%, 沉降值 30.5ml, 吸水量 66.8ml/100g, 面团稳定时间 3.6min, 最大拉伸阻力 210EU, 延展性 164mm。

10BMY12

MTS-1 $\times$ 09-638 (杂种小麦), 绵阳市农业科学研究院。幼苗半直立, 叶片较窄长, 叶色较浅, 分蘖力强, 生长势强, 冬季不黄脚叶。成株期叶较短窄、弯垂, 浅绿色, 穗层欠齐, 有少量不育矮株, 熟相比较好。穗长方形, 长芒, 白壳, 红粒, 籽粒半角质一粉质, 均匀、饱满。

2013 年度试验平均亩产量 423.5kg, 居 B 组第 3 位, 比对照川麦 42 增产 0.05%, 差异不显著。汇总 20 点有 10 点增产, 增产点次率 50.0%。亩穗数 25.0 万, 穗粒数 44.0 粒, 千粒重 45.0g。全生育期平均 182d, 与对照川麦 42 熟期相当。株高平均 88cm。倒伏程度 ≥ 4 级试点率 10%。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果: 慢条锈病、中感叶锈病、白粉病和赤霉病、高感纹枯病。品质分析结果籽粒容重 816g/L, 粗蛋白含量 12.26%, 湿面筋 25.5%, 沉降值 33.5ml, 吸水量 55.0ml/100g, 面团稳定时间 6.9min, 最大拉伸阻力 490EU, 延展性 161mm。



川 11131

01-3570/R138, 四川省农业科学院作物研究所。幼苗半直立, 叶片较短窄, 叶色较浅, 分蘖力中等, 生长势中, 冬季轻度黄叶尖。成株期叶中宽、较短、上举, 浅绿色, 穗层整齐, 熟相好。穗长方形, 长芒, 白壳, 白粒, 籽粒半角质—粉质, 均匀、饱满。

2013 年度试验平均亩产量 414.8kg, 居 B 组第 5 位, 比对照川麦 42 减产 2.0%, 差异不显著。汇总 20 点有 10 点增产, 增产点次率 50.0%。亩穗数 27.0 万, 穗粒数 47.0 粒, 千粒重 39.0g。全生育期平均 184d, 比对照川麦 42 迟熟 2d。株高平均 68cm。倒伏程度 ≥ 4 级试点率 0。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果: 条锈病免疫、高抗白粉病、中感赤霉病、高感叶锈病和纹枯病。品质分析结果籽粒容重 799g/L, 粗蛋白含量 13.21%, 湿面筋 25.8%, 沉降值 26.8ml, 吸水量 51.9ml/100g, 面团稳定时间 5.8min, 最大拉伸阻力 372EU, 延展性 158mm。

L08-969

HW-L1/川麦 32//川育 18///川麦 42, 四川农业大学小麦研究所。幼苗半直立, 叶片较窄, 分蘖力强, 生长势强, 冬季无黄叶尖和冻害。穗层整齐, 熟相好。穗长方形, 长芒, 白壳, 红粒, 籽粒半角质—粉质, 均匀、饱满。

2013 年度试验平均亩产量 413.8kg, 居 B 组第 6 位, 比对照川麦 42 减产 2.2%, 差异不显著。汇总 20 点有 8 点增产, 增产点次率 40.0%。亩穗数 25.0 万, 穗粒数 40.0 粒, 千粒重 48.0g。全生育期平均 182d, 与对照川麦 42 熟期相当。株高平均 83cm。倒伏程度 ≥ 4 级试点率 5%。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果: 高抗白粉病、中抗条锈病、中感纹枯病、高感叶锈病和赤霉病。品质分析结果籽粒容重 806g/L, 粗蛋白含量 12.90%, 湿面筋 23.8%, 沉降值 29.5ml, 吸水量 57.2ml/100g, 面团稳定时间 4.3min, 最大拉伸阻力 455EU, 延展性 165mm。

11P6-8

99-1572/SW8688//01-3570, 四川省农业科学院作物研究所。幼苗半直立, 苗叶较细长, 分蘖力较强, 生长势旺, 冬季苗不黄叶, 叶尖有轻度冻伤。成株期叶上举, 叶色鲜绿, 植株矮健, 成穗多, 穗层整齐, 熟相好。穗长方形, 穗较短, 小穗排列紧密, 长芒, 白壳, 白粒, 籽粒半角质—粉质, 均匀、较饱满。

2013 年度试验平均亩产量 412.7kg, 居 B 组第 7 位, 比对照川麦 42 减产 2.5%, 差异不显著。汇总 20 点有 8 点增产, 6 点减产不显著, 增产及减产不显著点次率 70.0%。亩穗数 27.0 万, 穗粒数 39.0 粒, 千粒重 43.0g。全生育期平均 185d, 比对照川麦 42 迟熟 3d。株高平均 70cm。倒伏程度 ≥ 4 级试点率 5%。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果: 高抗条锈病、中感白粉病和纹枯病、高感叶锈病和赤霉病。品质分析结果籽粒容重 835g/L, 粗蛋白含量 12.21%, 湿面筋 22.4%, 沉降值 22.8ml, 吸水量 54.2ml/100g, 面团稳定时间 2.7min, 最大拉伸阻力 282EU, 延展性 142mm。

SW12011

郑 005/2 * 1522, 四川省农业科学院作物研究所。幼苗直立, 苗叶中宽, 苗型紧凑, 分蘖力中等, 生长势中等, 冬季苗轻度黄叶尖。成株期叶短窄、上举, 株型紧凑, 穗层整齐, 熟相好。穗长方形, 长芒, 白壳, 红粒, 籽粒半角质—粉质, 均匀、较饱满。

2013 年度试验平均亩产量 400.5kg, 居 B 组第 9 位, 比对照川麦 42 减产 5.4%, 差异显著。汇总 20 点有 6 点增产, 增产点次率 30.0%。亩穗数 25.0 万, 穗粒数 39.0 粒, 千粒重 47.0g。全生育期平均 184d, 比对照川麦 42 迟熟 2d。株高平均 86cm。倒伏程度 ≥ 4 级试点率 10%。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果: 高抗条锈病、中感赤霉病、高感叶锈病、白粉病和纹枯病。品质分析结果籽粒容重 832g/L, 粗蛋白含量 11.25%, 湿面筋 21.7%, 沉降值 23.0ml, 吸水量 55.0ml/100g, 面团稳定时间 3.0min, 最大拉伸阻力 398EU, 延展性 142mm。

**内 3416**

R57/品 5, 内江市农业科学院。幼苗半直立, 苗叶宽长、弯垂, 分蘖力较弱, 生长势中等, 冬季苗黄脚叶重。成株期叶短宽、上举, 叶色深绿, 穗层整齐, 熟相较好。穗长方形, 长芒, 白壳, 红粒, 籽粒半角质—粉质, 均匀、较饱满。

2013 年度试验平均亩产量 385.3kg, 居 B 组第 10 位, 比对照川麦 42 减产 9.0%, 差异显著。汇总 20 点有 2 点增产, 增产点次率 10.0%。亩穗数 22.0 万, 穗粒数 44.0 粒, 千粒重 46.0g。全生育期平均 185d, 比对照川麦 42 迟熟 3d。株高平均 72cm。倒伏程度 ≥ 4 级试点率 0。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果: 白粉病免疫、高抗条锈病、中抗叶锈病、中感纹枯病、高感赤霉病。品质分析结果籽粒容重 791g/L, 粗蛋白含量 12.35%, 湿面筋 23.8%, 沉降值 31.5ml, 吸水量 54.6ml/100g, 面团稳定时间 6.0min, 最大拉伸阻力 605EU, 延展性 166mm。

ym09-11

R59/宜 97-24, 宜宾市农业科学院。幼苗半直立, 苗叶较窄中长、分蘖力中等, 生长势中等, 冬季苗轻度黄脚叶。成株期叶较窄长、弯垂, 叶色鲜绿, 穗层不齐, 纯度明显较差, 熟相较好。穗长方形, 长芒, 白壳, 红粒白粒混合, 籽粒半角质—粉质, 均匀、较饱满。

2013 年度试验平均亩产量 384.9kg, 居 B 组第 11 位, 比对照川麦 42 减产 9.1%, 差异显著。汇总 20 点有 2 点增产, 增产点次率 10.0%。亩穗数 25.0 万, 穗粒数 41.0 粒, 千粒重 41.0g。全生育期平均 185d, 比对照川麦 42 迟熟 3d。株高平均 79cm。倒伏程度 ≥ 4 级试点率 5%。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果: 高抗条锈病和白粉病、中抗赤霉病、中感纹枯病、高感叶锈病。品质分析结果籽粒容重 809g/L, 粗蛋白含量 12.96%, 湿面筋 26.0%, 沉降值 32.5ml, 吸水量 53.3ml/100g, 面团稳定时间 5.2min, 最大拉伸阻力 745EU, 延展性 124mm。

云麦 69

豫麦 35/云麦 29, 云南省农业科学院粮食作物研究所。幼苗直立, 苗叶短、较直、中宽, 苗型紧凑, 分蘖力中等, 生长势中等, 冬季苗轻度黄叶尖。成株期叶较短窄、直上举, 叶色鲜绿, 穗层整齐, 熟相较好。穗长方形, 长芒, 白壳, 红粒, 籽粒角质—半角质, 均匀、较饱满。

2013 年度试验平均亩产量 378.8kg, 居 B 组第 12 位, 比对照川麦 42 减产 10.5%, 差异显著。汇总 20 点有 3 点增产, 增产点次率 15.0%。亩穗数 25.0 万, 穗粒数 44.0 粒, 千粒重 38.0g。全生育期平均 181d, 比对照川麦 42 早熟 1d。株高平均 81cm。倒伏程度 ≥ 4 级试点率 10%。中国农业科学院植物保护研究所鉴定结果: 叶锈病免疫、中感条锈病、中抗白粉病、高感赤霉病和纹枯病。品质分析结果籽粒容重 824g/L, 粗蛋白含量 14.30%, 湿面筋 29.1%, 沉降值 36.5ml, 吸水量 53.1ml/100g, 面团稳定时间 3.7min, 最大拉伸阻力 365EU, 延展性 165mm。

综上, 根据参试品种的区域试验产量、抗病性、品质, 综合农艺性状和续试标准, 1 个品种 (川重组 125) 结束试验, 4 个品种 (N08-51、11P2-4、10 间 236、国豪麦 3 号) 2014 年继续试验, 17 个品种 (W106、二优 367、川 11 品 701、西 2474、W18、南 30-2、云麦 66、南 30-7、W138、10BMY12、川 11131、L08-969、11P6-8、SW12011、内 3416、ym09-11、云麦 69) 终止试验。

各品种在各试点主要性状如表 3、表 4、表 5、表 6 所示。



表3 长江上游组 2012—2013 年度小麦区域试验 (A 组) 品种分点主要性状

品系	试点	亩产 (kg)	± CK (%)	0.05 显著性	位次	生育期 (d)	亩基 本苗 (万)	亩最 高苗 (万)	亩穗数 (万)	穗粒数 (粒)	千粒重 (g)	株高 (cm)
川重组 125	遵义	364.0	16.9	*	1	206	12.0	31.4	24.4	34.9	45.8	91
	北碚	383.2	14.2	*	2	173	14.8	30.0	22.4	41.2	43.6	94
	楚雄	415.0	12.2		4	168	18.4	50.0	30.8	36.9	48.5	69
	勉县	480.4	11.4		2	214	13.4	51.1	35.8	55.4	39.2	94
	成都	548.3	8.6		2	181	14.8	42.4	28.2	34.9	55.1	88
	万州	395.2	7.4	*	1	172	14.0	37.6	23.1	36.2	51.2	99
	内江	321.8	7.0		4	162	13.8	31.3	21.7	32.5	49.0	85
	襄阳	539.2	4.2		2	204	12.0	83.3	34.7	38.4	43.0	88
	铜仁	281.5	2.9		5	184	13.4	25.6	21.6	35.2	39.2	95
	毕节	420.0	-0.6		7	197	14.3	36.8	22.7	40.1	50.6	84
	西昌	504.2	-0.7		6	170	14.4	44.5	30.1	35.3	49.0	76
	平昌	415.0	-1.2		6	180	14.6	29.1	25.1	33.8	52.9	78
	绵阳	504.0	-1.4		2	179	13.0	39.1	27.7	46.2	49.0	90
	贵阳	322.7	-1.5		8	199	13.2	30.4	17.9	38.0	53.4	91
	德宏	596.8	-1.7		5	147	18.5	65.0	26.9	46.3	53.1	87
	安康	495.0	-2.0		6	199	18.4	58.7	33.1	37.7	43.0	100
	昆明	466.7	-2.4		7	153	16.3	69.8	35.5	39.5	42.0	83
	曲靖	305.0	-3.2		4	172	16.4	50.0	24.9	37.0	31.4	70
	永川	335.8	-3.6		6	175	12.1	35.1	25.6	35.9	34.5	92
	成县	379.5	-7.8	*	8	234	13.7	63.5	29.9	36.0	52.5	87
	汇总	423.7				183	14.6	45.2	27.1	38.6	46.3	87
W106	楚雄	440.0	18.9		2	172	19.8	52.6	33.0	35.5	48.6	64
	勉县	492.0	14.0	*	1	216	13.8	56.2	34.0	45.0	42.9	85
	北碚	375.8	12.0	*	3	173	14.9	29.0	22.0	39.9	47.2	87
	铜仁	305.0	11.5	*	1	184	14.4	25.8	20.8	34.3	42.0	75
	内江	327.8	9.0		3	160	13.2	24.2	19.8	37.4	47.5	80
	成都	540.0	6.9		3	178	17.1	36.1	28.6	33.3	52.3	81
	贵阳	344.7	5.2	*	4	199	14.9	31.5	19.1	33.6	55.3	90
	昆明	500.0	4.5		3	155	14.2	56.1	33.4	39.3	48.2	73
	成县	449.9	4.4		3	236	15.0	59.6	39.7	31.0	56.1	76
	平昌	438.5	4.4		1	180	14.9	30.0	25.5	32.9	54.2	77
	遵义	319.7	2.6		5	208	12.0	24.9	21.7	34.1	47.6	78
	襄阳	528.3	2.1		3	207	13.9	68.2	32.0	40.5	43.9	82
	安康	490.0	-3.0		8	195	19.1	55.9	33.2	32.8	47.0	82
	德宏	586.5	-3.4		9	148	18.0	56.6	26.8	42.2	56.8	76
	绵阳	491.0	-3.9		5	180	13.0	29.3	24.3	41.7	50.5	80
	毕节	405.0	-4.1		8	199	14.2	36.0	20.9	40.0	54.8	66
	永川	333.8	-4.2		7	175	12.1	35.8	25.0	34.5	44.9	82
	万州	343.9	-6.5		9	172	14.0	36.6	19.4	40.0	51.3	94
	曲靖	285.0	-9.5	*	7	170	16.8	44.0	22.5	34.3	37.9	58
	西昌	449.8	-11.4	*	11	167	14.4	37.2	26.3	34.9	51.9	67
	汇总	422.3				184	15.0	41.3	26.4	36.9	49.0	78



(续表)

品系	试点	亩产 (kg)	± CK (%)	0.05 显著性	位次	生育期 (d)	亩基 本苗 (万)	亩最 高苗 (万)	亩穗数 (万)	穗粒数 (粒)	千粒重 (g)	株高 (cm)
二优 367	楚雄	465.0	25.7		1	170	18.5	40.9	28.2	55.7	43.6	56
	永川	397.5	14.1	*	1	175	12.1	33.2	23.7	55.0	36.8	68
	内江	331.7	10.3		2	159	13.5	25.0	19.3	38.3	47.5	70
	铜仁	299.0	9.3	*	2	189	12.8	31.6	23.7	32.5	38.6	72
	勉县	463.8	7.5		4	215	13.9	51.4	28.6	53.4	40.2	73
	北碚	359.0	7.0		7	171	15.1	26.2	20.6	42.6	45.7	71
	曲靖	335.0	6.3	*	1	171	16.4	49.4	23.3	47.0	30.1	55
	贵阳	345.8	5.6	*	3	199	14.8	32.7	18.3	45.1	48.4	70
	成都	531.7	5.3		4	179	17.4	38.7	24.8	43.6	47.4	65
	遵义	319.8	2.7		4	209	12.0	24.3	17.2	45.3	43.7	66
	平昌	421.5	0.4		4	179	14.3	29.5	23.8	36.6	49.1	63
	万州	369.0	0.3		4	173	14.0	38.1	18.2	47.4	48.8	72
	襄阳	514.2	-0.6		5	205	12.1	79.6	25.4	46.4	48.1	65
	昆明	470.0	-1.7		6	153	13.4	61.4	29.7	53.1	44.0	59
	德宏	594.5	-2.1		7	145	18.7	60.5	29.0	66.1	47.7	63
	绵阳	489.2	-4.3		6	178	13.0	28.5	21.9	56.0	46.2	63
	毕节	393.5	-6.9	*	11	196	14.4	36.0	19.1	40.5	52.0	66
	安康	466.5	-7.6	*	11	192	18.2	52.7	28.8	40.8	43.0	70
	成县	377.1	-12.5	*	10	233	12.9	66.9	30.3	48.0	45.0	61
	西昌	437.3	-13.9	*	12	168	15.2	40.0	27.2	38.3	45.5	60
	汇总	419.1				183	14.6	42.3	24.1	46.6	44.6	65
N08-51	遵义	354.0	13.6	*	2	208	12.0	28.7	20.7	37.3	49.3	79
	北碚	358.3	6.8		8	173	15.4	29.2	23.7	35.7	43.8	95
	楚雄	385.0	4.1		6	168	17.3	37.0	26.5	28.5	45.6	65
	贵阳	340.7	4.0	*	5	200	12.9	31.9	19.5	41.5	48.7	90
	内江	311.7	3.6		6	160	13.5	35.0	20.0	34.9	50.0	80
	平昌	433.5	3.2		2	182	14.0	34.4	26.3	33.2	52.1	70
	德宏	624.2	2.8		3	152	18.1	58.7	28.8	47.7	54.3	84
	成都	510.0	1.0		6	179	13.5	38.0	25.3	37.6	51.4	82
	西昌	510.8	0.6		3	170	14.2	46.8	27.1	36.5	51.5	74
	曲靖	315.0	0.0		2	174	17.3	54.8	24.7	36.0	34.8	68
	万州	364.6	-0.9		6	174	14.0	37.1	20.2	40.7	49.3	91
	安康	500.0	-1.0		4	194	18.7	57.2	32.0	38.5	43.0	80
	昆明	465.0	-2.7		8	157	13.3	76.1	34.9	36.6	45.1	76
	成县	416.3	-3.4		5	235	12.6	83.0	35.2	35.0	54.0	75
	襄阳	499.1	-3.5		6	206	11.6	76.6	34.1	41.2	41.3	89
	绵阳	486.7	-4.8		7	178	13.0	40.7	27.2	42.8	48.2	77
	铜仁	259.5	-5.1		7	183	13.8	25.6	23.2	30.8	39.3	70
	毕节	396.0	-6.3		10	196	16.0	39.8	20.2	38.9	52.6	75
	勉县	404.2	-6.3		9	215	13.7	55.3	34.5	39.0	44.7	78
	永川	295.0	-15.3	*	10	175	12.1	44.1	24.3	41.2	34.9	92
	汇总	411.5				184	14.3	46.5	26.4	37.7	46.7	80



(续表)

品系	试点	亩产 (kg)	± CK (%)	0.05 显著性	位次	生育期 (d)	亩基 本苗 (万)	亩最 高苗 (万)	亩穗数 (万)	穗粒数 (粒)	千粒重 (g)	株高 (cm)
11P2-4	成都	570.0	12.9	*	1	183	13.7	35.4	24.6	43.8	49.7	81
	楚雄	415.0	12.2		4	175	15.8	31.2	24.2	50.4	45.9	72
	毕节	467.5	10.7	*	2	206	15.5	38.8	20.7	48.3	51.0	75
	北碚	367.0	9.4	*	4	174	14.8	28.4	22.4	43.3	40.3	85
	成县	464.5	7.8	*	2	236	15.5	66.2	30.5	47.0	49.5	77
	内江	318.3	5.8		5	162	13.6	28.6	18.4	40.3	50.0	79
	西昌	534.7	5.3	*	2	175	15.2	40.1	26.2	45.5	47.2	71
	铜仁	286.0	4.6		4	183	13.0	27.2	22.2	33.2	40.1	78
	遵义	311.5	0.0		6	210	12.0	28.4	15.7	43.8	48.3	80
	安康	496.5	-1.7		5	195	18.6	56.3	31.9	41.7	40.0	78
	永川	341.7	-1.9		5	175	12.1	34.3	22.7	44.6	34.1	86
	德宏	595.3	-2.0		6	147	18.4	55.0	26.6	63.9	49.0	85
	绵阳	485.2	-5.1		8	180	13.0	35.6	21.7	56.6	42.9	79
	贵阳	305.7	-6.7	*	12	201	13.6	30.9	17.7	45.3	42.1	87
	平昌	391.5	-6.8		8	183	14.1	26.6	21.2	38.9	48.6	73
	昆明	441.7	-7.6	*	10	159	15.5	76.2	35.4	46.2	41.2	72
	曲靖	288.5	-8.4	*	6	177	17.2	47.8	22.4	40.3	31.9	63
	襄阳	463.3	-10.4	*	9	206	11.1	54.4	28.1	47.9	38.8	84
	勉县	365.9	-15.2	*	11	217	14.0	41.3	26.2	61.4	39.9	77
	万州	307.5	-16.4	*	11	174	14.0	37.6	19.6	45.3	44.4	90
	汇总	410.9				186	14.5	41.0	23.9	46.4	43.7	79
川 11 品 701	北碚	384.2	14.5	*	1	173	13.8	26.0	19.0	45.7	48.0	87
	成县	469.9	9.1	*	1	237	11.8	54.9	26.8	56.0	51.2	81
	德宏	628.5	3.5		2	150	18.1	59.0	25.8	65.0	51.2	90
	永川	360.3	3.4		2	175	12.1	27.1	19.4	47.1	41.1	81
	毕节	431.0	2.0		5	203	14.0	35.3	20.8	42.5	56.0	78
	昆明	488.3	2.0		4	158	14.4	63.7	32.5	51.9	43.3	72
	平昌	426.5	1.5		3	180	14.5	25.0	20.5	34.8	47.7	72
	西昌	504.8	-0.6		5	177	14.5	36.2	22.6	37.8	57.6	84
	成都	501.7	-0.7		8	184	13.5	32.0	20.3	44.4	52.7	82
	万州	362.9	-1.3		7	174	14.0	38.6	17.1	49.6	45.4	93
	楚雄	365.0	-1.4		8	175	19.1	27.7	21.9	59.0	41.2	80
	勉县	424.1	-1.7		7	217	13.6	36.9	21.3	43.8	42.8	81
	安康	495.0	-2.0		6	194	18.3	57.2	29.7	42.7	42.0	88
	遵义	296.2	-4.9	*	9	209	12.0	23.2	16.2	43.4	46.7	87
	贵阳	307.3	-6.2	*	11	198	14.4	28.2	16.9	47.7	43.6	90
	内江	267.5	-11.1		10	160	13.7	23.8	15.8	40.0	46.2	82
	绵阳	454.0	-11.2	*	10	181	13.0	29.1	17.5	53.3	48.4	76
	襄阳	454.5	-12.2	*	11	206	12.3	58.2	24.1	50.4	43.0	83
	铜仁	238.5	-12.8	*	11	183	14.2	22.8	18.6	35.5	39.3	80
	曲靖	268.5	-14.8	*	9	177	17.7	46.3	21.7	40.6	31.1	71
	汇总	406.4				186	14.5	37.6	21.4	46.6	45.9	82