

DANGDAI ELUOSI
SHEHUI SICHAO YANJIU

当代俄罗斯 社会思潮研究

郭丽双 著



人民出版社



DANGDAI ELUOSI
SHEHUI SICHAO YANJIU

当代俄罗斯 社会思潮研究

郭丽双 著



人民出版社

责任编辑:杜文丽

封面设计:周方亚

图书在版编目(CIP)数据

当代俄罗斯社会思潮研究/郭丽双 著. —北京:人民出版社,2017.9

ISBN 978-7-01-018481-4

I. ①当… II. ①郭… III. ①社会思潮-研究-俄罗斯-现代

IV. ①D095.12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 265040 号

当代俄罗斯社会思潮研究

DANGDAI ELUOSI SHEHUI SICHAO YANJIU

郭丽双 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

环球东方(北京)印务有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 9 月第 1 版 2017 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:19.25

字数:320 千字

ISBN 978-7-01-018481-4 定价:65.80 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

本书是中国博士后科学基金第十批特别资助项目

“俄罗斯新欧亚主义思潮研究” [项目编号: 2017T100094]

中国博士后科学基金第58批面上资助项目

“当代俄罗斯社会价值观研究” [项目编号: 2015M581140] 研究成果

目 录

导 言	1
一、俄罗斯社会思潮的时代课题：向何处去	1
二、俄罗斯道路：在传统与现代、东方与西方之间的多重可能	8
第一章 新马克思主义思潮	20
第一节 苏联马克思主义的衰落	21
一、马克思主义俄国化的初步探索	22
二、苏联马克思主义的体系化与模式化	26
三、苏联马克思主义的人道化与改良化	30
四、苏联马克思主义的形式化与“空心化”	35
五、苏联马克思主义的彻底裂变	39
第二节 新马克思主义思潮的兴起	48
一、马克思主义思潮在学术界回暖	49
二、成立多个马克思主义政党和社会组织	51
第三节 代表人物及基本主张	55
一、马克思主义正统派	57
二、马克思主义反思派	60
三、马克思主义批判派	63
第四节 新马克思主义思潮的前景	69

一、正本与清源	70
二、反思与修正	70
三、批判与创新	71
四、理论与实践	71
五、实践的困境与出路	72
第二章 新自由主义思潮	79
第一节 俄罗斯传统自由主义	79
一、俄国早期自由主义思想的形成与传播：自上而下的 俄国方式	80
二、俄罗斯传统自由主义的成熟：以《路标》为标志	92
第二节 西方“新自由主义”的兴起	95
一、西方“新自由主义”瓦解苏联	95
二、西方新自由主义的试验——“休克疗法”	99
第三节 俄罗斯新自由主义思潮的形成与主要思想	105
一、自由主义的俄国化	108
二、“俄罗斯新自由主义”概念的提出	110
三、国家自由主义（保守自由主义）	113
四、社会自由主义	116
第四节 俄罗斯新自由主义的前景	118
一、新自由主义学者对其充满热望	118
二、新自由主义的政治实践	121
第三章 新东正教意识思潮	127
第一节 俄罗斯的东正教传统	127
一、东正教的传入与融合	127
二、东正教确立的宗教信仰内容	130

三、东正教对俄罗斯政治和文化的影响	132
第二节 东正教的复兴与新东正教意识思潮	133
第三节 代表人物及基本主张	136
一、东正教伦理与“资本主义精神”	137
二、俄罗斯现代化的精神动力分析	142
三、东正教伦理的现实困境和自身的现代化	144
第四节 新东正教意识思潮的前景	148
一、东正教的现代化何以可能?	148
二、东正教现代化的阻力来自何方?	151
三、教会如何与国家合奏“交响曲”?	153
四、东正教现代化在实践层面的前景	154
第四章 新保守主义思潮	158
第一节 俄罗斯传统保守主义	158
一、保守主义的追求——捍卫传统的价值	158
二、俄罗斯传统保守主义的理论内核	161
第二节 保守主义思潮的兴起	170
一、“俄罗斯思想”的回归	170
二、新保守主义的兴起——从应激性反应到哲学理论和 传统价值的重塑	173
第三节 代表人物及基本主张	178
一、伊里因保守主义政治哲学再研究	180
二、索尔仁尼琴保守主义思想回归	186
三、俄罗斯新保守主义对传统的再造	197
第四节 新保守主义思潮的前景	207
一、普京对俄罗斯主流社会价值观的重建	208
二、新保守主义思潮对俄罗斯主要政党的影响	212

第五章 新欧亚主义思潮	218
第一节 古典欧亚主义	219
一、反对西方文明普世论	221
二、俄罗斯文明的欧亚性	223
三、苏联社会主义是超越西方文明优越论的成功实践	224
第二节 新欧亚主义思潮的兴起	226
一、古米廖夫的欧亚主义	227
二、“国际欧亚主义运动”	229
第三节 代表人物及基本主张	233
一、新欧亚主义发展思潮的三个发展阶段	235
二、新欧亚主义政治哲学的理论建构	238
第四节 新欧亚主义思潮的前景	256
一、新欧亚主义对普京执政理念的影响	256
二、新欧亚主义将引领俄罗斯向何处去	266
结 语	274
参考文献	281
后 记	297

导 言

一、俄罗斯社会思潮的时代课题：向何处去

20 世纪末以来，俄罗斯剧烈的社会转型，引起了社会思想和价值观的急剧转变，如何统领多元化思潮，寻找社会团结前进的精神动力？学界、宗教界、政界都在为此而努力，普京的“俄罗斯新思想”是其中的一种尝试。但随着俄罗斯社会转型进入瓶颈期，社会思潮更加纷繁复杂、公民民主意识更加强烈，尤其在入欧受阻和俄乌冲突后，使俄罗斯重新面临文明定位和国家发展方向的艰难抉择，普京执政的思想基础和国家战略方针面临诸多挑战。在国家执政理念和发展方向上，是继续坚持新保守主义和新欧亚主义、强调俄罗斯文明和历史文化的独特性、坚持欧亚定位、重建“新俄罗斯”，还是接受西方的思想理念和价值标准、宣扬个人自由来靠近欧洲？在外交战略上，是继俄乌冲突之势强硬地反击以美国为首的西方世界旧秩序、重塑国际新秩序、坚决维护自身利益和势力范围，还是将外交重点转向西方、避免与美国正面为敌、努力寻求与欧洲的合作？还是面向欧亚地区继续构建欧亚经济联盟巩固地缘政治的传统势力范围？还是与中国及印度构建大欧亚伙伴关系来拓展地缘政治空间？在国内政治上，是继续强调“主权民主”、加强中央权威、约束反对派、规范媒体和网络，还是要“政治改革和现代化”、鼓励反对派政党的竞争、给予自由派势力以政治空间、认同西方的政治标准

和民主理念?在经济战略上,是保持俄罗斯作为传统的原材料和能源大国的优势、加强国家对经济的战略掌控,还是面向欧洲国家的技术和产业标准转型,向“现代化”目标迈进?是要自主性发展,还是期望西式现代化?^①还是面向欧亚地区构建大欧亚伙伴关系来拓展政治经济空间?

正是基于这些问题,“我们是谁?我们信仰什么?我们要往哪里去?”这个俄罗斯人千百年来追问的主题,再次响彻俄罗斯,致使西化派与斯拉夫派的传统争论再启。各社会思潮从各自的思想理路对这一系列亟待解决的问题提出了不同的改革方案,试图给出合适的回答。

俄罗斯各种社会思潮激荡交错,主要是由于社会转型迫切需要新时代精神,同时也有自上而下激进改革“后遗症”“俄国斯芬克斯之谜”(сфинксерусскойжизни)的历史再现、俄罗斯知识分子先知传统、俄罗斯身份认同困惑等原因。

俄罗斯多元化思潮激荡是俄罗斯初期西方自由主义改革失败引起的应激性反应。俄罗斯历来多采取自上而下的激进改革,这种变革方式无论取得成功与否都会引起思想领域的巨大震荡,多以社会思潮的方式表现出来。俄罗斯初期西方自由主义改革失败给国家和人民带来了惨痛的灾难,这再次证明俄罗斯选择全盘复制西方模式的道路是错误的,那么俄罗斯的路在何方?当前俄罗斯各社会思潮都对这一改革方式展开了批判和反思,从各自的思想理路提出了不同的改革方案。

俄罗斯多种思潮激荡是“俄国斯芬克斯之谜”的再现。从俄罗斯的历史上看,自彼得一世改革以来,每当社会转型期,围绕俄罗斯道路选择的东西方争论都会成为人们关注的焦点,展开论战。这是困扰俄罗斯数个世纪的“俄国斯芬克斯之谜”,即俄罗斯向何处去?俄罗斯是东方国家,还是西方国家?是应该走东方式道路,还是应该走西方式道路?赫尔岑把这个问题称作“俄国生活中的斯芬克斯之谜”,因此后人们也将其称作“赫尔岑命题”,这

^① 张树华:《普京道路与俄罗斯政治的未来》,《俄罗斯研究》2012年第6期。

成为俄罗斯社会变革的时代课题。从彼得一世“欧化”改革以来，历经女皇伊丽莎白，特别是叶卡捷琳娜二世的“开明君主专制”，俄国在总体上加速“西方化”进程中，发生了东西方文明的碰撞。与此相仿，俄罗斯再出发的资本主义进程同样发生了这种碰撞。

俄罗斯多种思潮激荡是俄罗斯知识分子的先知传统在现代的延续。哲学乃时代思想之精华，19世纪30至40年代之交俄罗斯出现了思想上的“黄金时代”，思想家们围绕“俄国斯芬克斯之谜”展开了争论：俄国要走向何方？它的主导力量是谁？通过什么方式和途径实现发展？随着争论的不断深入，在莫斯科形成了西方派（Западничество）与斯拉夫派（Славянофильство）两大营垒。对此，赫尔岑精彩的点评道：“我们有同样的爱，只是方式不一样，我们像伊阿诺斯或双头鹰，朝着不同的方向，但跳动的心脏却是一个。”^①这次论战标志着俄罗斯知识分子阶层的诞生。俄罗斯知识分子的特质是有强烈的政治实践诉求，以国家发展和民族独立为己任，将人生理想定位在思考、探索国家发展道路上，以智者或先知的形象来影响俄罗斯的社会思想，但又与政权保持距离，保持自己的独立人格、独立思考，这是俄罗斯知识分子的存在方式和历史命运，也被人们称作俄罗斯知识分子的先知传统。这一传统体现在19世纪的索洛维约夫、丹尼列夫斯基、赫尔岑，20世纪的别尔嘉耶夫、伊里因、萨维茨基、布尔加科夫、古米廖夫等一代代思想家不朽的精神中。当前俄罗斯各社会思潮的代表人物索尔仁尼琴、杜金、奥依泽尔曼、布兹加林等，对俄罗斯道路、俄罗斯命运的孜孜以求正是俄罗斯知识分子的先知传统在现代的延续与发展。

俄罗斯各种思潮激荡是对俄罗斯身份认同问题的回应。当前俄罗斯进入急剧的转型期，非常需要“身份认同”和社会互信。但随着俄罗斯现代化进程的推进，俄罗斯却陷入了身份认同危机。社会转型期最需要“身份认同”，从心理学角度讲，“认同”是人的最后一道自我防线。当今世界是多元

^① [俄] 赫尔岑：《往事与随想》中册，人民文学出版社1993年版，第143页。

的，社会生活瞬息万变，这必然对“身份认同”造成障碍。在多元文化的交汇中，原有的“认同”很可能被消化掉。在新的政治经济体制确立之时，民族身份认同是国家政治体制背后的建构性力量，而当前俄罗斯社会的民族认同仍高于国家认同，人们自觉地在民族的集体意识中重新构筑其生活的精神基础，而不愿认可民主和市场价值等抽象的国家意识形态。乌克兰的克里米亚事件就是民族认同的力量超越国家的边界，民族认同、国家认同不一致的典型例证。本来历史上就已经很复杂、纠结的俄罗斯身份认同问题，变得更加扑朔迷离。俄罗斯各种思潮试图对这一亟待解决的身份认同问题给出合适的回答。

“我们是谁？我们信仰什么？我们要往哪里去？”对此，自“黄金时代”“白银时代”至今，在俄罗斯璀璨的思想星空中“众星”闪烁出不同的光辉。

《致恰达耶夫》：

爱情、希望和令人快慰的声誉
并没有长久地使我们陶醉，
年轻时的欢乐已成为往事，
像梦、像朝雾一般消退；
但我们胸中还燃烧着一个心愿，
在命定的桎梏重压下辗转不安，
我们的心灵正在焦急地
谛听着祖国发出的召唤。
我们正忍受着期待的煎熬，
翘望着那神圣的自由的时代，
就像一个年轻的恋人，
在等着那确定的约会的到来。
趁我们还在热烈地追求自由，

趁我们的心还在为正义跳动，
我的朋友，快向我们的祖国
献上心中最美好的激情！
同志，请你相信吧：那颗
迷人的幸福之星必将升起，
俄罗斯会从沉睡中惊醒，
那时在专制制度的废墟上，
人们将铭记我们的姓名！

——普希金

与欧洲人相比，俄罗斯人更具极端性和矛盾性，俄罗斯民族所具有的弥赛亚意识也并非偶然。俄罗斯精神中的矛盾性和复杂性，与东西方两种世界历史之流在此碰撞并相互作用直接相关。俄罗斯人不是纯粹的欧洲人，也不是纯粹的亚洲人。俄罗斯是世界的完整部分，是巨大的东西方结合部。它融合了东西方两个世界。在俄罗斯精神中东西方两种因素永远斗争。^①

——别尔嘉耶夫

我们——不属于东方，也不属于西方，
我们的生活方式和种族是特殊的。
我们——是完整的东西方，
我们——是其高峰的旅行者^②。

——萨维茨基

① Н. А. Бердяев: Русская идея. Судьба России. С.4-5.

② 转引自张建华:《俄国知识分子思想史导论》，商务印书馆2008年版，第483页。

马克思反对马克思主义：回归马克思是不可避免的，资本主义市场经济的转型同样是不可避免的，正是这一转型迫使我们严肃地面对马克思。应当在他的著作中发现原本的马克思，而不是苏联政权之下被冒充的马克思。这场转型最终将使马克思的名字摆脱苏联时代虚伪的理想主义和绝对崇拜。而马克思本人也反对把自己变成全知的预言家，掌握人类历史发展的神奇钥匙。他认为自己不是一个马克思主义者。^①

——B. M. 梅茹耶夫

我们种白菜，是为了自己，而种树，则是为了子孙后代。我把我的劳作、我们的劳作，奉献给这样的一代俄国人：他们能够理解，基督教不仅过去存在，现在存在，而且将来也必定存在；基督教不但是完备的真理，而且是可以不断完善、不断发展、永无止境的真理；俄罗斯的解放，世界的解放，只能奉基督之名实现，岂有他哉。^②

——梅列日科夫斯基

现代俄罗斯发展的主要任务是形成全民统一的、非宗教的并具有民族传统内容的价值体系。那样的价值体系根源于社会爱国主义的思想行动纲领。社会爱国主义与社会公正、对俄罗斯文化的爱相结合，而后者源于东正教的信仰。保留俄罗斯人的国民身份认同和俄罗斯现代化进程的命运，很大程度上都取决于价值定位的顺利完成。^③

——П. А. 莎什金 (П. А. Шашкин)

① Межуев В. М. Маркс против марксизма. Статьи на непопулярную тему. М.: Культурная революция, 2007. с7.

② 梅列日科夫斯基：《托尔斯泰与陀思妥耶夫斯基》（卷一：生平与创作），杨德友译，华夏出版社 2009 年版，“《梅列日科夫斯基全集》序言”第 4 页。

③ П. А. Шашкин. В мире Обнародован Православный манифест модернизации России. <http://crimea-vdv.ru/wp-content/uploads/2012/02/manifest-shashkin.pdf>.

“东正教伦理与资本主义精神”：俄罗斯不应该给自己提出现代化的任务，即追赶西方拥有的“现代模式”。在这个模式的范围内无论对于俄罗斯，还是对于东正教都完全不适合。俄罗斯将来的任务完全是另一种——俄罗斯的文明必须实现“超越的现代化”，即创造新的文明模式，创造出对所有民族都有吸引力的文明模式。在发展的道路上强加给我们“新教伦理”是不可能的。^①

——E. 霍尔莫戈罗夫 (E. Холмогоров)

历史的铁幕出色地把西方所有好的东西都挡在了我们的国家之外：公民的自由，对个性的尊重，个人行为的多样化，普遍的福利，慈善行动，——但是，那扇铁幕却没有拖到最底部，于是，从下边的缝隙里便流进了一滩粪水，那泛滥的、堕落的“大众流行文化”，最庸俗的时尚和大肆的广告宣传，——我们这些缺少教养的青年正在贪婪地吞食这些垃圾，西方的青年在那里胡闹，是吃饱了撑的，可我们的青年却在贫穷中不假思索地玩起了西方青年人的游戏。^②

我们如今正在建造一个残酷的、野蛮的、犯罪的社会，这个生活要比我们试图从西方拷贝过来的那些样板糟糕得多。而且，生活方式难道是能够被拷贝过来的吗？它应该是与国家的各种传统有机地结合在一起。^③

——A. И. 索尔仁尼琴 (A. И. Солженицин)

新俄罗斯向俄罗斯展现的是——我们在，我们仍在（存在主义哲

① Егор Холмогоров. Православная этика и дух: «социального капитализма» [J], <http://www.pravaya.ru/side/584/505>.

② А. И. Солженицин. как нам обустроить Россию. Л. Советский писатель. Ленинградское отделение 1990. С.25.

③ А. И. Солженицин. “Русский вопрос” к концу XX века. М. Голос. 1995. С.201.

学用语)……我们在,这意味着我们在这里准备着为了俄罗斯而去征战赴死。一个俄罗斯的世界,新俄罗斯意味着——觉醒。

2000 万人生活在这片土地上——无论他们是什么种族,在思想文化上也都是俄罗斯人。很显然,远不只是种族方面的大俄罗斯人(旧称)的存在代表着俄罗斯本身,而且俄罗斯文明范围内的所有人都代表着俄罗斯。^①

——A. Г. 杜金 (A. Г. Дугин)

建立大欧洲的概念不是机械地把“欧洲价值观”扩展到太平洋,或者是把“俄罗斯文明根本的文明价值”(东正教)扩展到大西洋。因此,要消除俄罗斯和西欧彼此间价值论方面的排斥,要实现从里斯本到符拉迪沃斯托克的欧洲方案,只能通过形成“大欧洲”的地区综合体:第三类的世界秩序。^②

——Ю.А. 科瓦列夫 (Ю. А. Ковалев)

二、俄罗斯道路:在传统与现代、 东方与西方之间的多重可能

本书从俄罗斯各社会思潮与社会转型互动的视角,跟踪研究俄罗斯二十余年各社会思潮的潮起潮落,根据其思想实质内容与主张的不同,廓清当前俄罗斯新马克思主义、新自由主义、新东正教意识、新保守主义、新欧

① А. Г. Дугин: НОВОРОССИЯ—КРАХ ИЛИ ВЗЛЕТ ДЛЯ РОССИИ. Молодая гвардия, № 9, Сентябрь 2015, С. 244-248.

② Ю. А. КОВАЛЕВ: Россия: снова перед выбором пути, Вопросы философии, № 6, Июнь 2015, С. 201-209.

亚主义主要五个社会思潮的理论来源与发展趋势，概括其基本主张、代表人物，分析其所代表的社会群体和价值诉求；解析各思潮冲突与融合的动态趋势及原因实质，揭示各思潮对于社会认同、社会价值观、政治决策、国家“定位”、文明归属及对普京执政理念的影响，进而探索俄罗斯道路在传统与现代、东方与西方之间的多重可能。

俄罗斯各社会思潮激荡是一个冲突、融合的过程，其错综复杂之处在于，各思潮间有些主张相重合，“你中有我、我中有你”，而有些主张则针锋相对。冲突主要表现在新自由主义思潮反对新保守主义、新马克思主义、新东正教意识等思潮中对国家权力的强调，指责其国家主义践踏民主法制，有碍俄罗斯的现代化，而后者则批判新自由主义忽视俄罗斯的现实国情，其主张不符合俄罗斯的文化传统和文明类型等。这些分歧和对立的原因在于，背后存在着两种截然不同的文明观、价值观，代表着不同社会群体利益诉求和政治诉求。融合最为典型的体现在新保守主义思潮对其他思潮的吸纳，类似于我国武侠小说中的招式“化功大法”，该思潮力图从传统与现代结合的层面，最大限度地包容、综合各思潮的主张，在其不断整合的思想中可以窥探到各思潮积极的一面。它汲取了新马克思主义思潮中对资本主义弊端的批判、捍卫马克思主义传统、强调社会取向，采取了一系列关注民生和社会保障举措；汲取了新自由主义对自由、民主的追求，在该思潮内部衍生出自由主义的保守主义，并通过各种方式确保选举的公开透明和公正性；汲取了新东正教意识思潮以精神第一性原则对物化意识的批判、从精神深处重塑俄罗斯传统价值观和本质性的民族认同，重视宗教对精神道德建设的引领作用，以抵御西方大众文化对俄罗斯人精神文化的致命打击；汲取了新欧亚主义的欧亚地缘政治定位和俄罗斯文明定位，弥补其在重建价值观中的乏力、在经济和外交欧亚战略上的理论短板，实施了欧亚经济联盟、欧亚大伙伴关系等一系列欧亚战略。而新欧亚主义、新保守主义、新东正教意识都可以看作民族主义复兴后在当代俄罗斯发展的不同路向。融合还表现在新欧亚主义思潮对新保守主义思潮、新东正教意识思潮的吸纳方面，杜金的“第四种政治理