



桂学文库

张利群 著

GUIXUE YUAN YANJIU

桂学元研究



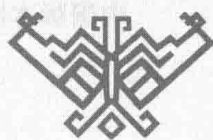
广西师范大学出版社
GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS



桂学元研究

张利群 著

GUIXUE YUAN YANJIU



图书在版编目(CIP)数据

桂学元研究 / 张利群著. —桂林: 广西师范大学出版社, 2017.6

(桂学文库)

ISBN 978-7-5495-9819-9

I. ①桂… II. ①张… III. ①地方文化—文化研究—广西 IV. ①G127.67

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 124543 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)
网址: <http://www.bbtpress.com>

出版人: 张艺兵

全国新华书店经销

广西民族印刷包装集团有限公司印刷

(南宁市高新区高新三路 1 号 邮政编码: 530007)

开本: 720 mm × 1 010 mm 1/16

印张: 29 字数: 500 千字

2017 年 6 月第 1 版 2017 年 6 月第 1 次印刷

定价: 88.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。



《桂学元研究》编辑委员会

主 任：潘 琦

编 委：（以姓氏笔画为序）

吕余生 李建平 何林夏 赵如锋

唐春烨 容本镇 黄 阐 黄伟林

黄祖松 黄德昌 彭 鹏 蒋钦挥

总 序

潘 琦

1

广西文化以历史地理为载体和基础,正所谓“一方水土养一方人,一方人造就一方文化”。广西地域广阔、山川秀美、历史源远流长、民族众多、文化积淀丰富。作为巨大、复杂的地域文化所呈现的文化性格、文化内涵,有着与其他地域文化不同的品质与风格。她是中华文化大系统中的子系统,是塑造和培育广西各族人民民族精神的不竭源泉,是广西主流优秀文化的人文结晶。

广西桂学研究会成立的一个主要任务,就是有计划、有步骤、有深度的,全面、系统研究广西本土的历史文化及世居的 12 个民族的文化。在这之前,早有一些研究组织和专家学者开展了这项工作,并取得了可喜的成果。桂学研究就是在这个基础上开展深度、广度的研究,强调连贯性、科学性、准确性、权威性。在研究的内容上,研究总体规划中表达了这么四层意思:

一、研究前人没有研究过的课题,这是桂学研究的重点;二、研究前人研究了,但没有研究完的课题,这是起到承上启下、薪火相传的作用;三、研究前人研究了,但有的结论不够准确,或因史料不足,结论不完整的课题;四、研究现代在广西本土发生的经济、社会、文化等方面的重大课题,为经济、社会、文化发展服务。

这个规划,略略地表述了桂学研究会广西文化研究的大体框架。在具体操作层面上,我们还因地制宜、因时制宜、因事件制宜,适应时代发展的需要。在广大专家学者的积极参与和大力支持下,取得了丰硕的成果。第一批课题于 2015 年 9 月结题纳入桂学文库出版。

广西的历史文化、社会科学需要研究的课题内容丰富、题材广

泛、时间跨度大,如何全面、系统、深入地进行研究,并能准确、科学、权威地得出理想的研究成果,我们本着“慎易以避难,敬细以远大”的态度,做到一丝不苟、严谨细致、精益求精,于细微之处见精神,在细节之间显水平。一座摩天大楼,离不开每一块砖头,每一根钢筋的凝聚。广西历史文化的研究,就是秉承着这种精神有步骤、有计划、有组织,广泛调动各方面的力量,同心协力不断向广度、深度拓展。

在研究形式和研究方法上,广西桂学研究会从始至终没有对承担课题研究人员,提出诸如怎么样研究,组织什么人研究,在什么地方研究,用什么方式研究之类的要求,我们采取公开招标、命题邀请、重大课题桂学研究会组织力量等研究办法,经申报评估审定之后,与课题组签定协议,课题组必须按协议要求按时、按质、按量完成。研究成果经专家审读和学术委员会评审通过后,交付出版社公开出版。这种灵活、开放式的研究方式,极大地调动广大专家学者以及其他研究人员的积极性和创造性。平均每年签 15—20 个课题,每个课题组都能很好地完成研究任务。

历史文化研究是一项十分艰苦、细致的脑力劳动,来不得半点粗心与浮躁,每个课题的研究大体经过三个过程,即古人讲的:义理、考据、辞章,用现代语言讲,就是观点、材料、修辞。观点、材料属于内容方面,修辞属于论文表现形式。考据,即收集资料,了解情况,田野调查,掌握论据,这是一个研究课题的基石和血肉,论文的真实性,也正是它的科学性和力量储存的,我们在评审其研究论文时,标准之一就是内容充实,材料丰富,论证有据,结论准确。义理,就是思想观点,一个课题是否立得起来,一看材料是否真实,二看对事实材料的分析是否科学正确,思想立意是否正确,这是课题的灵魂,是课题的精神所在。因此要特别强调材料与观点的统一,理论与实际的结合,用科学理论进行思考、分析、论证,用活生生的资料证明得出科学结论。辞章,则要求修正文字,字斟句酌,逻辑清楚,文字流畅,观点表述准确清晰,行文简洁精练,语言通俗易懂。一篇好的论文,既有态度问题,又有学养和方法问题。态度是指写作态度和学风,有实事求是之意,无哗众取宠之心,老老实实地说,朴朴实实地写,平平等等地论。方法是指思维方法,文字表达方法。

纵观我们已出版发行的这些研究课题的论文都能基本做到使用概念准确,推理判断有据,文章结构合理有序,层次分明,条理清晰,材料观点有机

统一,观点褒扬相互呼应,成为一个完整的、严密的有机整体,表现出严谨的逻辑性与科学性。当然就目前已出版的课题论文著作看,也尚有一些不足,有的结论与定义有待进一步斟酌,出版之后如有不妥我们再行修订。

因为这是一篇总序,只想说明桂学研究的宗旨、内容、方式、方法,以及对论文课题研究的要求。所以我不打算噜苏地讲到每个课题研究成果的优点、历史的价值、作出的贡献。请读者自己去认真研讨,仔细欣赏,一定受益匪浅!

当今我国已经进入一个新的历史时期,建设文化强国的伟大号召正推动着区域文化的快速发展,桂学研究已进入一个全面繁荣的阶段,关于桂学的理论研究正在深入进行。在桂学研究的实践中,将会有新的成果、新的领域、新的理论升华,我们将不断拓宽桂学研究的空间,拓展研究思路,拓开研究视野,有效地破解广西某些重大历史与现实问题,更好地为地域经济、社会发展服务。

是为序。

(潘琦,中共广西壮族自治区党委原副书记、广西壮族自治区文联原主席、广西桂学研究会会长。)

目 录

绪论：桂学理论的基本问题研究 / 1

上编 桂学学科基础理论研究

第一章 桂学大讨论推动桂学研究兴起 / 19

第二章 桂学理论研究现状 / 33

第三章 桂学研究发展态势 / 43

第四章 桂学渊源及其文脉传统 / 65

第五章 桂学学科基础及其学理依据 / 75

第六章 桂学精神及其学术品格 / 89

中编 桂学研究的理论基础

第七章 桂学理论资源及其系统构成 / 103

第八章 区域文化理论 / 116

第九章 后发理论 / 132

第十章 边缘发展理论 / 148

第十一章 跨学科理论 / 167

第十二章 海洋文化理论 / 182

第十三章 地缘政治学理论 / 205

- 第十四章 文化生产理论 / 222
- 第十五章 文化软实力理论 / 238
- 第十六章 文化产业理论 / 253
- 第十七章 文化唯物主义理论 / 273

下编 桂学研究方法论

- 第十八章 桂学研究方法论构成系统 / 293
- 第十九章 人类学方法论 / 303
- 第二十章 民族学方法论 / 313
- 第二十一章 民俗学方法论 / 323
- 第二十二章 社会学方法论 / 338
- 第二十三章 文化学方法论 / 351
- 第二十四章 历史学方法论 / 363
- 第二十五章 文献学方法论 / 376
- 第二十六章 生态学方法论 / 390
- 第二十七章 文学研究方法论 / 401
- 第二十八章 区域经济学方法论 / 418
- 第二十九章 比较研究方法论 / 431

参考书目 / 445

后记 / 451

绪论：桂学理论的基本问题研究

广西是一个沿边、沿海、沿江的南方少数民族地区，拥有源远流长的历史文化传统与得天独厚的人文自然生态景观，具有鲜明独特的区位优势与民族特色。改革开放 30 多年以来，广西社会经济文化发展进入赶超跨越高速发展的快车道，迎来了历史发展的最佳机遇。西部大开发国家战略实施，广西成为大西南出海通道；中国—东盟自贸区博览会落户南宁，广西成为对外交流与国际合作的重要窗口；北部湾大开发上升为国家战略，广西形成沿海经济发展新的增长极；珠江—西江经济带国家战略实施，将广西与改革开放最前沿的广东连成一片；“一带一路”国家战略实施，广西迎来“海上新丝路”建设的最佳机遇。天时地利人和，广西各项事业发展进入前所未有的大好时机。

随着广西经济文化发展及其区域文化研究潮流涌动，桂学相继徽学、楚学、蜀学、湘学、浙学、鲁学、晋学、岭南学等地方之学兴起，形成区域研究特色优势和良好发展势头。著名民族学专家梁庭望指出：“在中国人寻梦的热潮里，桂学横空出世，在岭南挂出了一道靓丽的彩虹。作为关注广西历史文化和现实生活，为激活广西各族人民智慧而出世的壮举，对岭西未来的改革开放步伐和各族人民的生活面貌，必将产生深刻的影响。广西各民族有悠久的历史，有浓郁的稻作文化，有开发海洋的积累，有维护领土安全和领海安全的光荣传统，在改革开放年代里，又找到了发展经济的地域性途径，了解自己的短板，所有这些，都需要总结，需要提升，将过去和现在联系起来，将现在和未来联系起来，这只有桂学这种区域性、整体性、多棱性的宏观视角，才能够做到。桂学就是要从广西各民族文化的血脉中开拓前进，广西的 12 个世居民族历史上所创造的多种文明要交流交融，互学互鉴，使广西文化

变得更加多姿多彩,以前瞻的思维推动广西的社会发展。”^①桂学立足于沿边、沿海、沿江的南疆地区和南方少数民族地区之“桂”,构建具有区位优势与民族特色的广西之学;致力于开辟桂学的学科、学问、学说、学术、学派之“学”;依托南海海域、北部湾区域、南疆边境线、西江流域、南岭走廊等地缘优势,构建具有国家战略以及国际性与区域性发展战略意义的地方之学。

桂学研究拥有深厚的学脉渊源和优良的学术传统,百年前康有为在桂讲学时以《桂学答问》首提“桂学”概念。桂学上溯渊源,源远流长,柳江人、甌皮岩人创造了灿烂辉煌的史前新旧石器文化;上古时期古越人开创百越文化、骆越文化先河;秦始皇修筑灵渠、统一岭南,形成岭南文化、粤西文化、八桂文化先声。广西世居族群壮族、瑶族、苗族、侗族等各民族共同创造丰富多彩的花山崖壁画、铜鼓、傩舞、壮锦、壮戏、侗戏、绣球、歌圩、歌堂、坡会、“三月三”歌节、刘三姐山歌文化、侗族大歌、《布洛陀》与《密洛陀》史诗等民族传统文化传统。桂学承上启下,自近现代以来,广西地位凸显,桂学研究滥觞;改革开放时期,广西民族区域优势强化,民族文化建设成就显著,文化研究特色彰显;近年来,广西学界亮出“桂学”旗号,标志着桂学研究兴起,文化桂军、学术桂军集结,形成资源整合、结构优化、优势互补、特色凸显的研究态势,推动广西区域文化研究提升到新的阶段。

2010年广西桂学研究会成立,多次主办桂学研究讨论会、座谈会、调研会,开办“桂学讲坛”学术讲座;通过项目招标方式设立了几十个专项研究课题,发表桂学研究论文上百篇;创办《桂学》会刊与《桂学研究信息》简报,建立“广西桂学研究会”网站,有组织地开展桂学各项活动。广西文联、广西文艺理论家协会、广西社会科学院、广西北部湾研究院、广西桂林图书馆以及广西各高校积极响应,形成桂学研究崛起之势。尤其在广西以人文社会科学研究见长的广西师范大学,率先成立自治区级“桂学研究协同创新中心”,设立自治区级“桂学研究”特聘专家岗,建立广西文科中心“桂学研究创新团队”,设立广西首个“桂学研究基地”。桂学研究取得重大突破的标志是广西师范大学胡大雷主持“桂学研究”获得2012年国家社科基金重大招标项目,将区域研究项目提升到国家重大招标课题研究高度,也将桂学研究推向更

^① 梁庭望:《桂学刍议》,《广西教育学院学报》2015年第4期。

高台阶,形成综合性、整体性、系统性研究及其跨越式发展格局。

桂学研究从“学、根、本、魂、用”入手,拓展和深化广西文化学术研究空间。所谓“学”,指桂学理论及其学科基础研究;所谓“根”,指桂学渊源及其学术史研究;所谓“本”,指桂学研究资源的发掘利用,包括历代文献典籍资源与田野调研资源;所谓“魂”,指广西历代名人及其各民族创造、传承、发展的广西精神及其文化传统;所谓“用”,一方面指学以致用,将桂学研究成果转化为现实成效;另一方面指桂学应用研究之“学”,针对现实问题和实践需求进行对策性研究。在桂学总体框架及其相互关系中,“学”是桂学研究的理论与方法论基础,带有指导性与基础性作用,又带有涵盖“学、根、本、魂、用”的结构构成系统的总体性与系统性意义;“根”为立足之根,是“学”之渊源和传统,也是其学科、学派、学术的学脉依据;“本”为立身之本,既是研究对象、内容和资源,又是“根”的具体呈现与“学”的文化符号表征;“魂”为立命之魂,指广西文化精神和民族灵魂,既是在“根本”基础上的升华,也是广西人文精神及其桂学精神的表征;“用”为桂学研究的出发点和落脚点,体现桂学研究理论与实践、基础研究与应用研究、文本研究与实证研究结合的特点。以此将桂学研究作用意义落实于科学研究、人才培养、文化遗产与创新、服务社会的人文社会科学研究功能与作用上。

从桂学理论研究而论,首先应该立足于解决以下五个基本问题:

一、“桂学”命名的合理性问题

桂学研究之所以成立,首先应该解决“桂学”命名的合理性问题。

其一,作为地方学术范畴,广西之学应与其他省份地方之学相提并论,诸如桂学之于徽学、浙学、湘学、蜀学、晋学、鲁学等,是相对于以省份划分的行政区域而建立的广西地方学总称,从而凸显其区别于其他省份之学的广西学术个性和特色,同时也与毗邻省份的湘、粤、滇、黔等省域之学有着紧密联系。广西历来简称“桂”,故广西地方学命名为“桂学”理所当然。

其二,“桂学”概念出自康有为《桂学答问》,本义指其在桂讲学之义,但在《桂学答问序》中康有为盛赞广西历史文化优秀传统文化及其政治文教业绩,足以担当广西之学的“桂学”之名,故以此转义而将广西地方学命名为“桂学”,可谓言之成理。

其三,“桂学”历史渊源及其文化传统与历史上有关或涉及广西历史文化的各种称谓,如百越文化、骆越文化、西瓯文化、南越文化、岭南文化、南岭文化、粤西文化、岭西文化、八桂文化等有着十分密切的关系。但这些历史文化概念一方面有的并非专指广西,另一方面并非专指学术,提出“桂学”并不意味着放弃其他称谓,也不会因有了其他称谓而无必要提出“桂学”,因为“桂学”作为广西地方之学的定位应该具有自身的独立性。因此“桂学”这一概念不仅体现出广西历史文化开放性、交融性、兼容性与包容性特征,而且体现广西地方之学的专属性、特指性、自主性与相对独立性,故其命名“桂学”毋庸置疑。

其四,“桂学”与其他地方学有所不同的一个特点在于其地方性带有较多的区域性特征,因为广西是一个沿边、沿海、沿江的少数民族地区,具有区位优势与区域特点,即带有地域性与跨地域性特点。广西作为面向海外及其东南亚的窗口,无论历史上还是现实中都具备跨文化交流与中华文化对外传播以及海内外移民融合等优势与特点。因此,“桂学”既可作为历史概念以确定其地方文化身份,亦可作为现代概念以扩大其跨地域、跨民族、跨文化的开放性视域,增强其文化交流、传播、融合的内容,体现出广西这一特定地域所形成的区域性特点。也就是说,桂学相对于广西文化研究来说,应该增加跨地域、跨民族、跨文化研究视角。基于此,“桂学”作为地方学的总体性概念提出是广西文化研究发展提升的必然结果。

其五,桂学作为广西地方学是中华学术不可或缺的重要组成部分,体现其学术的普遍性与特殊性。中华学术亦可称之为“中学”、“国学”、“中华学”、“中国学”、“华学”,地方学显然隶属于其中。广西自秦始皇统一中国后,中原文化影响南下,随着国家行政区建制确立、大一统的中央集权制控制、儒家思想文化传播、大规模移民戍军迁徙等综合因素作用,尤其是外来官吏与旅桂文人所带来的中原文化及其儒家文化影响,形成传承、传播、弘扬中华优秀传统文化的优良传统,构成广西文化内外交流、交织、融合状态,充分体现中华优秀传统文化的向心力、凝聚力与认同性,由此形成地方学的普遍性;另一方面,广西地方文化植根于本土人文自然环境,史前新旧石器时期就留下人类活动遗迹,世居民族文明历史悠久,文化传统深厚,民族特色鲜明,共同缔造了百越文化、骆越文化、西瓯文化、岭南文化、粤西文化、八桂文化的根基,具有

鲜明的地域性与民族性特点,由此形成广西地方学的特殊性及其鲜明个性。因此,在中华之学推动下的地方之学——“桂学”产生势所必然。

其六,桂学之“学”是在文化研究基础上积累并进一步提升为学术、学问、学说、学派的结果。陈洛认为:“桂学作为‘学’,它应是一种能正确地、合理地呈现客观社会历史与现实的多学科的、系统的尤其是具有区域特质的学问、学理和学说。”^①学术性应该成为桂学性质定位的价值取向与目标指向,桂学之“学”构成核心是学术。从“学术”概念构成的“学”与“术”关系看,梁启超将其视为并列关系,认为“学也者,观察事物而发明其真理者也;术也者,取其所发明之真理而致诸用者也”,学与术两者关系为“学者术之体,术者学之用。二者如辅车相依而不可离。学而不足以应用于术者,无益之学也;术而不以科学上之真理为基础者,欺世误人之术也”^②。学与术关系说明理论与实践、知识与应用统一的学术构成关系。因此,无论从横向空间结构还是从纵向历史文脉而论,“桂学”命名都是言之有理,论之有据,其学理性、学缘性、学术性无可非议。

二、桂学作为广西地方学的学科合理性问题

桂学研究必须解决桂学作为广西之学的地方学学科合理性问题。桂学在广西文化学术的总体性范畴基础上,进而将其作为地方学学科,也应该具有合理性、必然性与必要性。

其一,桂学顺应现代学科建立与发展潮流而兴起。学科建立及其科际化是现代社会及其现代学术发展的产物,人类活动分工与协作及其分类与综合意识的强化,导致学科发展既越来越精细化又越来越综合化。新兴学科、交叉学科、边缘学科、综合学科及其跨学科研究不断崛起,加之区域经济社会发展及其区域研究思潮崛起,区域性、地方性、本土性的学术研究逐渐形成学科化发展态势。因此,桂学作为学科建立不仅具有合理性与学理性,而且也具有必要性与重要性。

其二,就桂学学科基础而言,桂学既拥有广西历史文化传统及其学术研

① 陈洛:《桂学研究价值论》,《桂学序论》,桂林:广西师范大学出版社,2010年,第83—84页。

② [清]梁启超:《学与术》,《饮冰室文集之二十五》。

究的学脉传统,尽管历史上并非以“桂学”命名,但毫无疑问作为广西地方研究的学术形态始终存在,由此为桂学生成与建构奠定了良好基础,形成桂学乘势而发之势;同时,桂学又面临区域经济发展及其研究的天时地利人和的最佳机遇和条件,桂学相对于徽学、浙学、湘学、蜀学、晋学、鲁学等地方学呼之欲出,形成顺势而发之态,更形成学科化、专业化、集成化发展之势。

其三,从特色学科形成与建设而言,广西作为全国五个少数民族自治区之一,是南方唯一的少数民族自治区,也是沿边、沿海、沿江的民族地区。广西为少数民族人口最多的民族自治区,壮族是少数民族中人口最多的民族,其民族特色与区位优势显而易见。因此,桂学具有鲜明的民族性特点,桂学研究涵盖民族对象、资源、内容,这正是其学科研究优势与特色所在,形成广西地方学在南方少数民族研究中的壮学、瑶学、苗学、侗学等特色学科。广西这些民族研究的特色学科,相对于在国内外具有影响力的藏学、蒙古学、回学、维学而论,虽冠以“学”的学科称谓形成稍后,但其南方少数民族研究优势和特色鲜明,从特色学科建设角度而论卓有成效,民族之学研究后发优势突出,蕴藏潜力深厚丰富。因此,桂学基于广西民族学研究及其壮学、瑶学、苗学、侗学等特色学科形成坚实的学科基础及其特色优势,桂学地方学学科建立必然具备合理性与学理性。

其四,桂学兴起于地方经济文化与区域经济文化高速发展时期,相应形成地方与区域经济文化研究热潮,桂学可谓应运而生。桂学地方学学科形成有赖于广西地方研究、地域研究、区域研究的社会、经济、文化、政治、民族、宗教、民族、民俗、教育、文艺等多学科形成发展,建立在文史哲政教等传统学科与经商法旅等应用学科,以及人类学、民族学、民俗学、文化学、社会学、宗教学、生态学、环境学、传播学等学科群蓬勃发展基础上。地方研究的多学科发展早已铺垫桂学兴起的学科基础,作为广西地方学的桂学总体性概念提出及其综合性学科形成势所必然。

三、桂学的学科性质及其定位问题

将桂学定位于广西地方之学,是广西区域研究及其广西地方各学科研究的总称,也是广西地方学科学术、学问、学说、学派的统称。因此,桂学学科性质可以确定为广西地方学,是广西地方研究、地域研究、区域研究的综

合学科及其学科群,具有学科研究与跨学科、多学科研究的综合性,也具有基础学科与应用学科、理论学科与应用学科、传统学科与新兴学科、优势学科与特色学科结合的学科特质与特征。尤为重要的是,桂学有别于其他地方之学的一个重要特点在于,因其特定的区位优势与民族特征,在立足于广西地方研究基础上而进一步扩展为区域研究与跨区域研究,这既与当前全球化与区域化语境下往往打破作为地理空间与行政区域空间的范围限制,而以经济、文化、历史、自然的关联度作为节点的跨域、跨境、跨界所构成的区域范畴含义及其内涵外延拓展延伸的意义。诸如历史上的百越地区,包括浙江、福建、广东、江西、湖南、广西等广大区域范围;史称岭南地区,包括彼此联系紧密的广东、广西区域范围;广西沿边、沿海地区,无论南海海域还是北部湾地区也都具有区域与跨区域的更大范围,或者说不仅具有区域战略地位意义,而且具有国家战略以及国际区域性战略地位意义。如同“藏学”就不仅限于西藏区域地方之学含义,而且因其藏族分布范围扩大到四川、青海、甘肃、云南等跨省域的青藏高原与云贵高原的藏族地区,其藏学还应包括海内外的藏学研究,使藏学具有区域与跨区域之学的更大范围与意义。因此,桂学含义应在其内涵基础上扩大延伸其外延,应以广西地域为核心,逐层扩展为与广西相关的更大区域范围,如水中涟漪围绕圆心一圈圈荡漾开来,向外扩展而又不离核心,其聚合力、向心力、影响力推动其内涵外延统一。故此,桂学研究应立足广西、面向全国、走向世界,既立足于广西地方之学的学科、学术、学问、学说、学派之根本,又应具有兼容并蓄、海纳百川的开放包容精神。

四、桂学的基本特征问题

桂学的学科性质与定位决定了桂学的基本特征,可概括为四个主要特征。

其一,桂学的地域性特征。桂学作为广西地方学概念有其特定对象、范围、内容以及文化身份标识,关键在于具有地域性特征,是广西这一特点地域,即地理空间自然人文的产物。这是区别于其他省域地方学概念界限所在,也是区别于以往广西地域空间概念界限所在。广西历代所称“百越”、“骆越”、“西瓯”、“岭南”、“岭西”、“南岭”、“粤西”、“八桂”等地区概念,何

以最后都归称于“桂”，何以称“桂学”而不取“百越学”、“骆越学”、“西瓯学”、“岭南学”、“岭西学”、“南岭学”、“粤西学”、“八桂学”呢？首先，“桂”历来作为广西简称，具有历史与现实的传承性与连贯性，与其他省域地方学一般采用本省简称一样，具有地方学命名的普遍性与约定俗成性，当然也不排斥某些地方学采用历史范畴，以其彰显历史文化优势与特色，如湖北地方学称“楚学”而非“鄂学”，因其具有鲜明突出的楚文化历史传统缘故；其次，广西历代所称“百越”、“岭南”、“岭西”、“南岭”、“粤西”概念大都依据地理空间位置而形成，但彼此之间存在地理交叉性、跨地域性、历史阶段性、边界模糊性等问题，如“岭南”、“粤西”等既有省际交叉与交界问题，又未能涵盖广西所有区域，“粤西”并非仅仅指广东西面邻省的广西，亦可指广东省内之“粤”西；再次，这些概念大都作为历史范畴使用，历史阶段性较为明显，未能联结至今使用，不像“桂”、“八桂”概念可贯通历史与现实一直沿用至今，而相对于“八桂”而言，“桂”不仅更为简洁明确，而且也更为约定俗成，影响力更大、更广泛、更深远；最后，“百越”、“骆越”、“西瓯”等概念主要用于指称族群范围，如古越族、壮族先民等，受制于族群及其民族身份限定，同时也受制于历史概念使用时间的限定，未能涵盖广西历史文化所有内容。因此，无论从地理空间范围来说还是从历史延续的时间性范围来说以“桂”表征广西、以“桂学”表达广西地方学命名是合情合理的，由此构成桂学的地域性特征。同时，基于广西地域特点形成广西历史文化的地域性特征，并影响桂学的地域性特征形成。这一地域性特征主要表现在：一是沿边、沿海、沿江的区位特征；二是南方亚热带风貌与喀斯特地貌形成的山地文化与稻作文化地区特征；三是南方少数民族及其多民族聚居地区特征；四是从史前新旧石器时期到文明时期各历史阶段衔接而从未断裂的历史文化遗存保护地区特征；五是自然与人文有机统一的生态环境特征。地域性特征的作用意义在于“一方水土养一方人”，不仅孕育滋润广西地方历史文化，而且也是桂人的精神与灵魂，当然更是桂学研究的根基，由此构成桂学的重要特征。

其二，桂学的综合性特征。地方学一般都应该具有跨学科、多学科、交叉学科研究的综合性。正如俗话所言“麻雀虽小，五脏俱全”，具体所指的每一地方都会形成庞大系统的社会结构及其丰富多彩的历史文化，其地方学研究当然也会具有跨学科综合性。从历史上看，历代所谓地方研究主要表