

# 中国改革调查报告 2017

## ——改革民意与社会治理

李振京 胡杰成◎等著



ZHONGGUO GAIGE  
DIAOCHE BAOGAO 2017  
GAIGE MINYI YU SHEHUI ZHILI



中国财经出版传媒集团  
中国财政经济出版社

# 中国改革调查 报告 2017

——改革民意与社会治理

李振京 胡杰成 等著

中国财经出版传媒集团  
中国财政经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国改革调查报告 2017: 改革民意与社会治理/李振京等著. —北京:  
中国财政经济出版社, 2017. 12

ISBN 978 - 7 - 5095 - 7878 - 0

I. ①中… II. ①李… III. ①改革开放 - 研究报告 - 中国 - 2017  
IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 28874 号

责任编辑: 郁东敏

责任校对: 刘 靖

封面设计: 中通世奥

中国财政经济出版社 出版

URL: <http://www.cfeph.cn>

E-mail: [cfeph@cfeph.cn](mailto:cfeph@cfeph.cn)

(版权所有 翻印必究)

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮政编码: 100142

营销中心电话: 88190406 北京财经书店电话: 64033436 84041336

北京财经印刷厂印刷 各地新华书店经销

787 × 1092 毫米 16 开 13.5 印张 200 000 字

2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月北京第 1 次印刷

定价: 38.00 元

ISBN 978 - 7 - 5095 - 7878 - 0

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

本社质量投诉电话: 010 - 88190744

打击盗版举报热线: 010 - 88190414 QQ: 447268889

## 国家发展和改革委员会经济体制与 管理研究所社会调查课题组

### 课题组长：

**银温泉** 国家发展和改革委员会经济体制与管理研究所所长、党委书记，研究员、博士

### 执行组长：

**李振京** 国家发展和改革委员会经济体制与管理研究所副所长，研究员、博士

**李建新** 国家发展和改革委员会经济体制与管理研究所社会调查研究室主任，高级工程师

### 课题组主要成员：

**胡杰成** 国家发展和改革委员会经济体制与管理研究所社会调查研究室副主任，副研究员、博士

**赵春飞** 国家发展和改革委员会经济体制与管理研究所社会调查研究室助理研究员

**祝岩松** 国家发展和改革委员会经济体制与管理研究所助理研究员

**赵 雷** 国家发展和改革委员会经济体制与管理研究所助理研究员

## 前 言

习近平总书记指出：“调查研究是谋事之基、成事之道。没有调查，就没有发言权，更没有决策权。”全面深化改革不能刻舟求剑，也不能闭门造车，必须加强全面深入的调查研究。中央深改组反复强调调查研究的重要性。如2017年首次中央深改组会议即总的第三十二次会议要求，必须把调研贯穿改革全过程，做到重要情况、矛盾问题、群众期盼心中有数，对改革举措成效如何，要刨根问底，掌握实情。

国家发展和改革委员会经济体制与管理研究室社会调查课题组连续多年进行改革问题调查研究，反映改革推进情况，为深化改革提供依据，建言献策。本书主要呈现了课题组2016年调研成果，同时汇集了往年的少数相关成果，共13篇调研报告，包括改革民意调查研究和社会治理问题调查研究两大部分。在调查方法上，既采取了大规模问卷调查的方法，也进行了一些典型案例调查。

改革民意调查研究部分是课题组往年研究的延续，基于2016年全国32个城市、120个街道（镇）、264个社区的共3165份调查问卷的数据，对城镇居民的改革评价与诉求进行了描述和分析，包括1篇主要结论报告和6篇专题报告。研究发现，城镇居民充分肯定全面深化改革的进展，尤为认可户籍制度、行政体制

等改革成效，总体肯定政府工作表现，对基本公共服务的总体满意度有所上升。同时，居民希望加大力度深化垄断行业、收入分配等方面改革；并期待政府进一步推进廉洁自律、政务公开，加强市场监管，提高办事效率，重点完善社会服务、住房保障等基本公共服务，保障食品药品安全、改善生态环境等。

社会治理问题调查研究部分包括6篇报告，涉及精准扶贫与脱贫攻坚、人口老龄化与养老服务、社会组织承接政府购买社会服务、藏区治理等论题。刚刚召开的党的十九大要求，提高保障和改善民生水平，加强和创新社会治理。课题组围绕以上论题，对一些地区进行了典型案例调查，如广西、贵州的脱贫攻坚，青岛的养老服务等，总结它们的主要做法和成功经验，分析存在的问题，以点带面提出了相关建议；同时，配合进行了面上的问卷调查。

扎实的调查研究是一项艰苦而复杂的工作。本课题研究的完成离不开大量居民受访者、社区工作者的热情支持，还得到了诸多单位及领导、基层干部、同事等的长期关心和大力帮助。中国政法大学社会学院50多位师生为问卷调查付出了艰辛劳动，一如既往地认真负责，高效地完成了调查任务。本研究所兰金友、武怀林、赵栩、陈磊等同志参与了实地调查。课题组在此一并表示衷心感谢，希望课题成果没有辜负他们的厚爱。由于我们的水平有限，课题研究的不足敬请各方不吝赐教。

国家发展和改革委员会经济体制与管理研究所社会调查课题组

2017年10月

# | 目 录 |

## 第一部分 改革民意调查报告

|     |                                                         |         |
|-----|---------------------------------------------------------|---------|
| 第一篇 | 坚定不移全面深化改革 确保如期全面建成小康社会<br>——2016 年改革民意问卷调查研究主要结论 ..... | ( 3 )   |
| 第二篇 | 坚持以人民为中心 提高改革满意度信心度<br>——2016 年改革民意问卷调查研究专题报告一 .....    | ( 34 )  |
| 第三篇 | 着力补好制度短板 加快转变政府职能<br>——2016 年改革民意问卷调查研究专题报告二 .....      | ( 46 )  |
| 第四篇 | 精准把握群众需求 切实增加公共服务供给<br>——2016 年改革民意问卷调查研究专题报告三 .....    | ( 62 )  |
| 第五篇 | 营造良好“双创”生态 促进创新驱动转型<br>——2016 年改革民意问卷调查研究专题报告四 .....    | ( 90 )  |
| 第六篇 | 直面经济社会问题 提高风险应对能力<br>——2016 年改革民意问卷调查研究专题报告五 .....      | ( 102 ) |
| 第七篇 | 围绕突出民生问题 加强社会政策托底<br>——2016 年改革民意问卷调查研究专题报告六 .....      | ( 117 ) |

## 第二部分 社会治理问题调查报告

### 第八篇 精准扶贫何以精准？

——广西脱贫攻坚推进情况调研报告…………… (129)

### 第九篇 力推“大扶贫” 决战“最贫困”

——贵州脱贫攻坚推进情况调研报告…………… (140)

### 第十篇 我国城镇社区养老服务情况调查研究

——以全国 32 个城市 264 份社区问卷为基础…………… (152)

### 第十一篇 以改革创新应对人口老龄化挑战

——青岛市养老服务发展状况调研报告…………… (167)

### 第十二篇 社会组织承接政府购买社会服务的实践探索

——广州市“家庭综合服务中心”调查报告…………… (179)

### 第十三篇 藏区治理的政策实践及效果

——以四川甘孜藏族自治州为例…………… (195)

## 第一部分

---

# 改革民意调查报告

---



# 第一篇

## 坚定不移全面深化改革 确保如期全面建成小康社会\*

### ——2016 年改革民意问卷调查研究主要结论

2016 年，本课题组继续对我国城镇居民改革民意状况进行跟踪调查。进入新时期新阶段，改革民意调查研究的重要意义日益凸显。习近平总书记强调，“把以人民为中心的发展思想体现在经济社会发展各个环节”，“把是否促进经济社会发展、是否给人民群众带来实实在在的获得感，作为改革成效的评价标准”。这要求我们客观、深入地把握人民群众对全面深化改革的评价、看法与诉求，以此来评判改革是否突出了重点、击中了要害，各项改革措施成效如何，改革推进的短板和不足在哪里，在此基础上提出完善之策。目前我国正处于全面建成小康社会决胜阶段，确保如期实现目标的时间紧、任务重，面临的国内外发展环境更为错综复杂，这更要求加强对形势包括改革民意的及时研判，既看到成绩和机遇，也发现不足和挑战，做最充分的准备，争取最好的结果。

本篇报告将先简要说明 2016 年城镇居民改革民意调查的方法与样本情况；然后分几个部分概要性介绍此次调查的主要发现，包括受访者的改革满意度与信心度、对深化政府改革的评价与期待、对公共服务的评价与需求、对一些经济社会问题的态度、对个人家庭问题的感受等，同时与往年调查中

---

\* 执笔人：胡杰成等。

的相同指标进行纵贯比较<sup>①</sup>；最后总结得出研究结论，提出相关对策建议。

### 要 点

- ◇ 受访者充分肯定全面深化改革的总体进展，尤为认可户籍制度、行政体制等改革的成效，但认为垄断行业、收入分配等改革还需加力。
- ◇ 近两年来，受访者对政府在依法办事、环境保护、廉洁自律等方面的表现满意度明显上升；为实现建设法治政府和服务型政府的目标，对廉洁自律、办事效率、政务公开的满意度还需进一步提升。
- ◇ 受访者迫切希望政府加强市场监管，重点包括打击假冒伪劣商品、防止垄断和不正当竞争、完善互联网交易监管和股市监管、保障食品药品安全等。
- ◇ 近两年来，受访者对基本公共服务的总体满意度有所上升；对人口和计划生育服务、基本公共教育的满意度一直较高，对基本社会服务、基本住房保障的满意度一直偏低。
- ◇ 在消费需求方面，预计未来五年上升幅度最大的是子女教育需求，其次是赡养老人，再次是医疗健康，然后是旅游、购房或租房。
- ◇ 大众创业、万众创新的社会基础不断夯实，但仍然面临融资难、融资贵等障碍。
- ◇ 受访者目前最担心的社会问题是食品药品不安全，其次是环境污染、房价过高，再次是贫富差距扩大和社会风气败坏。
- ◇ 低收入人群高度期待加强基本民生保障，高收入人群、特超大城市人群对公共服务的需求层次高。

## 一、调查方法与样本

2016 年问卷调查的对象为我国城镇常住居民。调查基于全国“六普”

<sup>①</sup> 本篇报告中未特殊说明均为 2016 年数据。

数据及相关资料,通过“城市——街道(镇)——社区——居民户——受访者”五级概率抽样,在全国32个城市的120个街道(镇)、264个社区,共抽取3168位18~64周岁的受访者,由40多位专门调查员进行入户面访。入户工作于当年7~8月实施。为保证数据质量,本课题组在抽样、调查员培训、入户、问卷复核与回访、数据录入等环节都进行了严格的过程控制。整项调查更为具体的方法、流程与本课题组往年调查相同,不再赘述。

32个调查城市包括:(1)东部地区:特超大城市——北京、广州、沈阳;大城市——福州、东莞、青岛、潍坊、莆田、台州;中小城市——廉江、滕州、义乌、聊城、辽阳、肇庆、龙岩、遵化。(2)中部地区:特超大城市——武汉、哈尔滨;大城市——合肥、洛阳;中小城市——济源、淮北、四平、宜都。(3)西部地区:特超大城市——重庆、西安;大城市——贵阳;中小城市——玉林、达州、固原、鄂尔多斯。其中东部17个、中部8个、西部7个,特超大城市7个、大城市9个、中小城市16个。

最终确定回收有效问卷3165份,有效率99.9%。数据用SPSS19进行分析。样本基本情况为:18~25岁的占9.2%,26~35岁的占21.7%,36~45岁的占22.7%,46~55岁的占26.3%,56~64岁的占20.1%;国家干部占4.4%,个体私营经营者占15.9%,经理人员占3.9%,专业技术人员占8.1%,工人占17.7%,办事人员占7.6%,无业失业半失业人员占21.1%<sup>①</sup>,学生占4.1%,退休人员占17.1%;初中及以下文化程度占29.2%,高中或中专占33.0%,大专占18.8%,本科及以上学历占19.1%;个人月收入500元及以下的占15.4%,501~1000元的占9.0%,1001~3000元的占39.4%,3001~5000元的占23.6%,5001元及以上的占12.6%;城镇户口占81.1%;本地户口占90.0%。

---

<sup>①</sup> 无业失业半失业人员包括无业或失业人员、操持家务、无固定职业者(如零散工、流动商贩等)等,不同于一般的失业概念。

## 二、改革满意度与信心度

(一) 总的来看, 受访者高度肯定我国改革进展, 80% 的人认为近两年来改革进展很大或较大

调查显示 (见图 1-1), 46.4% 的受访者认为近两年来我国改革“进展很大”, 33.3% 的受访者认为改革“进展较大”, 二者之和接近 80%; 认为改革“进展很小”或“进展较小”的受访者分别仅占 1.2%、1.1%, 合计仅占 2.3%。

为了总体衡量受访者对改革进展的评价, 将“进展很大”“进展较大”“进展一般”“进展较小”“进展很小”分别赋值为 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分, 无法选择项不参与赋值。<sup>①</sup> 分析表明, 受访者对改革进展的评价平均分高达 4.26 分。

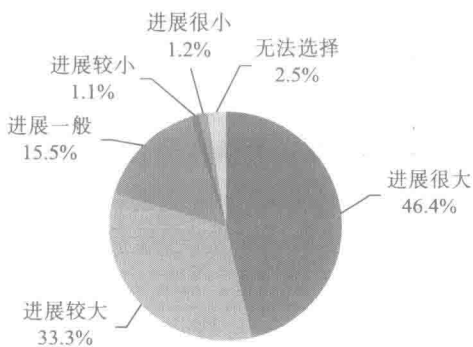


图 1-1 受访者对改革进展的评价情况

<sup>①</sup> 本书第一部分中其他的满意度、信心度、担心度、承受力等都采用同样的赋值方法, 取值区间均为 1~5 分, 不另行说明。

(二) 分领域看, 受访者对户籍制度、行政体制改革的满意度相对较高, 对垄断行业、收入分配改革的满意度有待提升

调查显示, 在问卷所列 12 个领域的改革中, 受访者对户籍制度改革成效表示满意<sup>①</sup>的人数比例最高, 达到 65.8%; 其次是行政体制改革, 比例为 60.1%。受访者对垄断行业改革成效表示满意的人数比例最低, 仅为 24.7%; 次低为收入分配改革, 为 29.3%。

就满意度得分来看 (见图 1-2), 受访者对户籍制度改革成效的满意度平均分最高, 达到 3.86 分; 其次为行政体制改革, 也达 3.83 分。垄断行业改革最低, 仅为 2.93 分, 低于“一般”水平; 次低为收入分配改革, 为 3.01 分。

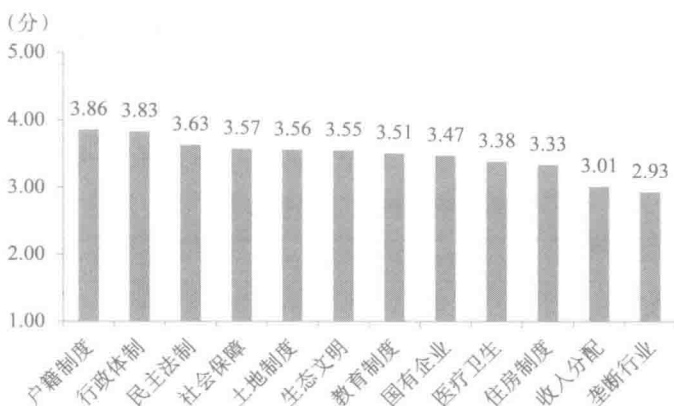


图 1-2 受访者对不同领域改革成效的满意度

(三) 对垄断行业改革满意度最低的是高收入人群、特超大城市人群, 对收入分配改革满意度最低的是低收入人群、特超大城市人群

分析表明, 对于垄断行业改革成效, 个人收入越高满意度越低; 特超

<sup>①</sup> 满意 = 非常满意 + 比较满意。下同。

大城市人群的满意度低于大城市人群和中小城市人群。

对于收入分配改革成效，退休人员的满意度低于其他职业人群；个人收入越低满意度越低，家庭人均收入越低满意度也越低；特超大城市人群的满意度低于大城市人群和中小城市人群；中西部人群的满意度低于东部人群。

#### （四）受访者对国家未来经济增长、社会发展、政治稳定的信心度都较高，其中对政治稳定的信心度最高

调查显示（见表1-1），85.6%的受访者对国家政治稳定有信心，83.8%的受访者对社会发展有信心，80.8%的受访者对经济增长有信心。分析表明，受访者对国家政治稳定、社会发展、经济增长的信心度平均分都较高，分别达到4.31分、4.24分、4.18分。

将国家经济增长、社会发展、政治稳定三项信心度指标取算术平均，作为对国家发展稳定的总体信心度，统计显示，受访者对国家发展稳定的总体信心度平均分高达4.25分，明显高于“比较有信心”的水平。

表1-1 受访者对国家和个人发展的信心状况 （单位：%）

|        | 有信心  | 一般   | 没有信心 | 无法选择 |
|--------|------|------|------|------|
| 国家经济增长 | 80.8 | 14.6 | 2.8  | 1.8  |
| 国家社会发展 | 83.8 | 13.3 | 2.0  | 0.9  |
| 国家政治稳定 | 85.6 | 11.3 | 1.7  | 1.5  |
| 家庭生活   | 76.1 | 21.1 | 2.4  | 0.4  |
| 个人发展   | 59.6 | 32.6 | 5.1  | 2.6  |

注：有信心 = 非常有信心 + 比较有信心；没有信心 = 不太有信心 + 很没有信心。

#### （五）3/4的受访者对家庭生活有信心，六成受访者对个人发展有信心；受访者对个人发展的信心度低于对国家发展稳定的信心度

调查显示（见表1-1），与对国家经济、社会、政治发展稳定的信心相比，受访者对家庭生活表示有信心的人数比例略低，为76.1%；对个人发展有信心的比例更低，为59.6%。

从信心度得分来看,受访者对家庭生活的信心度平均分为4.11分;对个人发展的信心度平均分为3.80分,明显低于对国家发展稳定、家庭生活的信心度。

### 三、对深化政府改革的评价与期待

(一) 近两年来,受访者对政府在依法办事、环境保护、廉洁自律等方面的表现满意度明显上升;为实现建设法治政府和服务型政府的目标,对廉洁自律、办事效率、政务公开的满意度还需进一步提升

2016年数据显示,受访者对政府工作表现的总体满意度平均分为3.41分,在1~5分取值区间中偏向肯定一端,说明受访者总体肯定政府工作。分析2016年、2015年调查数据可以发现(见表1-2),受访者对政府在城市建设、经济发展、决策能力方面的表现满意度连续两年在全部指标中处于较高水平;对政府廉洁自律、办事效率、政务公开的满意度则连续两年处于较低水平,与建设法治政府和服务型政府的目标还存在明显差距。

表 1-2 受访者对政府工作的满意度年度比较 (单位:分)

| 指标   | 2015 年 | 2016 年 |
|------|--------|--------|
| 群众观念 | 3.50   | 3.48   |
| 决策能力 | 3.53   | 3.52   |
| 办事效率 | 3.11   | 3.20   |
| 依法办事 | 3.23   | 3.36   |
| 经济发展 | 3.54   | 3.55   |
| 城市建设 | 3.65   | 3.66   |
| 民生改善 | 3.40   | 3.46   |
| 环境保护 | 3.22   | 3.35   |
| 政务公开 | 3.17   | 3.28   |
| 廉洁自律 | 2.97   | 3.16   |