



北京师范大学 中国社会管理研究院
中国社会治理智库论著系列 (2017)
Social Governance Think Tank

流动儿童

学校教育、家庭教育和社区教育



侯 静◎著



科学出版社

国家社科基金项目“流动儿童问题调查及社会工作干预研究”

中央高校基本科研业务费专项资金资助项目“流动儿童城市融入的社会治理创新研究”

流动儿童

学校教育、家庭教育和社区教育

侯 静◎著

科学出版社

北 京

内 容 简 介

根据教育部和公安部联合颁布的《流动儿童少年就学暂行办法》，流动儿童是指6~14岁（或7~15岁）随父母或其他监护人在流入地暂时居住半年以上的儿童少年。

本书首先从流动儿童的学校教育、家庭教育和社区教育三个方面，对驻校社工在流动儿童学校适应中的作用、流动儿童父母的教育投入动机，以及民办打工子弟学校教师的角色认知、角色行为和角色冲突进行了调查研究；在此基础上，对流动儿童的学校教育和社区教育开展了干预研究，提出了在民办打工子弟学校开展阅读教育的方法，介绍了在社区开展的流动儿童课外补习小组活动、阅读教育和成长小组活动；最后对流动儿童的社区教育进行了反思。

本书对流动儿童的调查研究结果，以及对流动儿童开展阅读教育和社区教育的方法，对我国流动儿童的自身成长有非常重要的借鉴意义，对从事儿童青少年社会工作研究的同行专家、关注和支持流动儿童的社会工作者具有重要参考价值。

图书在版编目（CIP）数据

流动儿童学校教育、家庭教育和社区教育/侯静著. —北京：科学出版社，2016.12

ISBN 978-7-03-051015-0

I. ①流… II. ①侯… III. ①流动人口-儿童教育-研究-中国 IV. ①G61

中国版本图书馆CIP数据核字（2016）第302086号

责任编辑：朱丽娜 / 责任校对：郑金红

责任印制：张欣秀 / 封面设计：楠竹文化

联系电话：010-64033934

电子邮箱：fuyan@mail.sciencep.com

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

北京京华虎彩印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2016年12月第 一 版 开本：720×1000 B5

2016年12月第一次印刷 印张：11 1/4

字数：196 000

定价：59.00 元

（如有印装质量问题，我社负责调换）

前言



20 世纪 90 年代以来,随着流动人口的不断增多,跟随父母进入城市的流动儿童数量也急剧增长。流动儿童是指 6~14 岁(或 7~15 岁)随父母或其他监护人在流入地暂时居住半年以上的儿童少年。根据 2005 年全国 1%人口抽样调查数据,14 岁及以下的流动儿童大约有 1834 万人。截至 2011 年流动人口已经达到 2.21 亿人,而流动儿童的数量已高达 4500 万人。数量如此庞大的流动儿童受到越来越多不同研究领域(包括人口学、心理学、教育学和社会学等)研究者的关注,他们对流动儿童的心理健康、城市适应和学校教育状况等进行了大量研究,但是缺乏对民办打工子弟学校的教师和流动儿童的家庭教育的深入探讨,也很少有改善流动儿童的学校适应和教育状况的干预研究。

本书是我的国家社会科学基金项目“流动儿童问题调查及社会工作干预研究”(10CSH048)的最终成果,同时得到了中央高校基本科研业务费专项资金资助。本书从学校教育、家庭教育和社区教育三个方面对流动儿童进行了调查和干预研究,内容主要包括两个研究部分。一部分内容是对流动儿童进行的调查研究,通过比较公办学校、有驻校社工民办打工子弟学校及无驻校社工民办打工子弟学校流动儿童的学校适应,探讨驻校社工在流动儿童学校适应中的作用。通过对民办打工子弟学校教师进行深度访谈,从教师角色认知、角色行为和角色冲突的角度

考察打工子弟学校教师角色的特点。通过对流动儿童父母的深度访谈,考察流动儿童家庭教育的投入动机及其影响因素。另一部分内容是对流动儿童进行的干预研究,主要包括在民办打工子弟学校开展流动儿童的阅读教育和成长小组活动,以及在社区开展成长小组活动、课业补习辅导活动和阅读教育活动。

本书共四章。

第一章对以往流动儿童的相关研究进行综述,主要介绍流动儿童的教育状况和教育政策、流动儿童的城市适应和社会融合,以及流动儿童的心理健康和学校适应的研究现状。

第二章是流动儿童学校适应和家庭教育的实证研究部分,主要介绍流动儿童的学校适应、民办打工子弟学校教师角色及流动儿童家庭教育投入动机的调查研究。结果发现,有驻校社工民办打工子弟学校的流动儿童的学校适应和公办学校的流动儿童的学校适应整体上没有显著差异,两者都明显好于无驻校社工民办打工子弟学校流动儿童的学校适应,这表明驻校社工在流动儿童学校适应中起到了积极的促进作用。通过对民办打工子弟学校教师角色的研究发现,这些教师认识到他们的社会地位和收入较低,教学条件差,同时也认识到教师的基本素质除了专业知识技能之外,最重要的是教师的职业道德,即对学生的爱心、耐心、责任心、良心和以身作则,这在民办打工子弟学校教师角色行为中起了关键作用。通过流动儿童家庭教育投入动机及其影响因素的研究发现,流动儿童父母的教育投入呈现功利性特点,教育投入的热度降低。流动儿童的家庭经济状况、父母教育观念、父母教育水平、父母工作时间及社会教育不公平对流动儿童家庭教育投入产生了一定影响,其中父母的教育观念是流动儿童家庭教育投入的重要影响因素。

第三章是流动儿童学校教育的社会工作干预研究，主要包括在民办打工子弟学校开展流动儿童阅读教育研究和成长小组活动。流动儿童的阅读教育研究是通过让流动儿童借阅课外图书、写读后感、开读书会和短剧表演等形式开展阅读教育，结果发现，流动儿童的阅读教育对他们的语言表达、写作能力和行为表现产生了显著的积极影响。民办打工子弟学校流动儿童成长小组活动通过开展一系列自我认识、培养合作精神和交流学习方法等小组活动，促进了流动儿童对自己理想的思考和认识，增强了他们的自信和团结合作的能力，积累和交流了更多的学习方法。

第四章是流动儿童社区教育的社会工作干预研究，主要包括流动儿童社区成长小组活动、课业补习辅导活动及阅读教育活动。其中，流动儿童社区成长小组活动增强了流动儿童的自信，促进了流动儿童之间信任感的建立，培养了他们团结合作的精神，改善了他们的行为习惯和人际关系。课业补习辅导活动包括辅导流动儿童课后作业，以及开设英语班和绘画班，这些社区教育活动充实了流动儿童的文化知识，提高了他们的学习技巧、绘画技巧和英语能力。流动儿童社区阅读教育活动探索和尝试了适合流动儿童的阅读教育形式。

本书从学校教育、家庭教育和社区教育三个方面，对驻校社工在流动儿童的学校适应中的作用、流动儿童父母的教育投入动机，以及民办打工子弟学校教师的角色认知、角色行为和角色冲突进行调查研究，在此基础上还对流动儿童的学校教育和社区教育开展了干预研究，提出在民办打工子弟学校开展阅读教育的建议，并且在社区开展课业补习辅导活动和成长小组活动。这种把对流动儿童的学校教育和家庭教育的调查研究和对其学校教育和社区教育的干预研究相结合的研

究方式，在以往的流动儿童研究中是比较缺乏的，而且本书对流动儿童的调查研究结果，以及流动儿童阅读教育和社区教育的方法对我国流动儿童的自身成长和研究工作都有一定的启发和借鉴作用。

我的研究生武慧、郭彬彬和刘倩参加了流动儿童的学校教育和家庭教育的调查研究，张墨、夏炎华、席婷婷、殷晶晶、马燕、张敏参加了流动儿童的学校教育和社区教育的干预研究，并且社会工作硕士研究生程莹、魏宏、李征、俞佳芳、李秋蕾、庞靓嫩、陈旖旎、邱艳丽、王灿灿、孟银平、刘姣姣、何康、郭洋、王若璐、王颖在流动儿童学校教育和社区教育的干预研究中付出了辛勤劳动，在此一并表示感谢。

侯 静

2016年11月20日于北京师范大学

目录

CONTENTS

前言

第一章 我国流动儿童的相关研究.....1

- 第一节 我国流动儿童的教育状况和教育政策.....2
- 第二节 我国流动儿童的城市适应和社会融合.....4
- 第三节 我国流动儿童的心理健康和学校适应.....6
- 第四节 我国流动儿童研究方向的展望.....9

第二章 流动儿童学校适应和家庭教育的调查研究..... 15

- 第一节 驻校社工在流动儿童学校适应中的作用..... 16
- 第二节 民办打工子弟学校教师角色的质性研究..... 27
- 第三节 流动儿童家庭教育投入动机及其影响因素的质性研究..... 47

第三章 流动儿童学校教育的社会工作干预研究..... 63

- 第一节 民办打工子弟学校流动儿童成长小组的干预研究..... 64
- 第二节 民办打工子弟学校流动儿童的阅读教育研究..... 98

第四章 流动儿童社区教育的社会工作干预研究.....121

第一节 流动儿童社区成长小组活动.....122

第二节 流动儿童社区课业补习辅导活动和阅读教育活动.....149

第三节 流动儿童社区教育的反思和建议.....164

参考文献.....170

1. 袁媛. 流动儿童社区教育介入策略研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2011.

2. 袁媛. 流动儿童社区教育介入策略研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2011.

3. 袁媛. 流动儿童社区教育介入策略研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2011.

4. 袁媛. 流动儿童社区教育介入策略研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2011.

5. 袁媛. 流动儿童社区教育介入策略研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2011.

6. 袁媛. 流动儿童社区教育介入策略研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2011.

7. 袁媛. 流动儿童社区教育介入策略研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2011.

8. 袁媛. 流动儿童社区教育介入策略研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2011.

9. 袁媛. 流动儿童社区教育介入策略研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2011.

10. 袁媛. 流动儿童社区教育介入策略研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2011.

11. 袁媛. 流动儿童社区教育介入策略研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2011.

12. 袁媛. 流动儿童社区教育介入策略研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2011.



第一章

我国流动儿童的相关研究

20 世纪 90 年代以来,大批学龄儿童随着父母从农村来到城市,从而导致大量流动儿童的出现。关于流动儿童的界定比较公认的是 1998 年由教育部和公安部联合颁布的《流动儿童少年就学暂行办法》的定义,即流动儿童是指 6~14 岁(或 7~15 岁)随父母或其他监护人在流入地暂时居住半年以上的儿童少年。根据 2005 年全国 1%人口抽样调查数据,14 岁及以下的流动儿童大约有 1834 万人。

随着规模如此庞大的流动儿童的出现,这一群体受到社会学、心理学、教育学、人口学等领域的研究者越来越多的关注。纵观以往关于流动儿童的研究,主要涉及三个方面:第一,以往研究者对流动儿童学校教育的基本情况进行了描述,并且对流动儿童的教育政策进行了介绍和分析,提出了相应的建议;第二,对流动儿童的心理健康和城市适应状况进行了研究;第三,进一步探讨了流动儿童的心理健康和城市适应及其影响因素和机制。

第一节 我国流动儿童的教育状况和教育政策

以往研究者主要从宏观角度对我国流动儿童的学校教育的基本情况进行描述,对流动儿童教育政策的发展及困境进行分析,并且对教育政策的发展和完善提出相应的建议。

一、我国流动儿童的教育现状

本小节对流动儿童教育现状的介绍主要涉及对流动儿童教育现状的描述,以及相关成因的分析。这方面的研究最早是1996年由余舰等人对北京、上海、天津、深圳、浙江和河北的1936名小学和初中流动儿童进行的调查。随后,韩嘉玲(2001)采用了问卷法、访谈法、实地考察法及文献分析法,考察了北京市流动儿童义务教育市场化的形成、流动儿童学校基本状况、流动儿童学校的师资和教学,以及流动儿童学校学生的构成情况、同学关系、亲子关系及社区关系等,这是同类调查中研究内容相对完整的一项研究。段成荣和周皓(2001)采用文献法根据北京市1997年外来人口普查等资料对北京市流动儿童少年的人口规模,以及6~15岁流动儿童未上学的首要原因、在京滞留状况及童工状况进行了分析和概括,又根据2000年第五次全国人口普查的资料对我国流动儿童的人口学特征、迁移特征和社会经济特征进行了描述和概括,分析了流动儿童义务教育中存在的问题和困难,探讨了其中的原因,并提出了一些相关建议。邹泓等(2005)则采用问卷法和访谈法对我国东部、中部、西部的九个城市的流动儿童的教育、娱乐、发展状况及流动人口在儿童教育等方面的政策需求进行了调查和描述。周皓和巫锡炜(2008)分析发现,本地儿童、公办学校流动儿童及民办打工子弟学校的流动儿童在学业成绩上存在着显著的差异,其中儿童自身的各种特征及其家庭社会经济地位是影响儿童学业成绩的主要因素,但是不同类型的学校之间的教育资源分配不均导致了流动儿童学习机会不均等,从而影响了其学业成绩。

以往的这些研究主要是对流动儿童受教育的基本情况进行了一般的描述和介绍,并对流动儿童教育存在的问题、困难及其原因进行了主观分析。研究发现,

相对于本地儿童和公办学校的流动儿童来说,民办打工子弟学校流动儿童的学业成绩最差,这表明民办打工子弟学校和公办学校教育资源分配不均和教育条件的差距对流动儿童的学业成绩产生了影响,因而制定合理的教育政策和教育制度,为流动儿童提供与本地儿童同等的受教育条件和机会,才能从根本上改善流动儿童受教育状况,提高流动儿童的学业成绩,促进流动儿童身心健康发展。

二、我国流动儿童的教育政策

本小节对我国流动儿童教育政策的研究主要涉及从理论视角对流动儿童教育政策的发展、困境及出路进行探讨。随着流动儿童规模的不断增大,我国研究者对这一群体进行了大量的实证研究,然而,研究者们也意识到流动儿童的问题不仅是教育问题,更是社会问题,因而研究者一直进行着有关流动儿童教育政策的理论分析和探讨,指出了这些政策在执行过程中存在的困难,并提出了相应的建议和发展出路。

项继权(2005)提出农民工子女上学问题从根本上说是现行的户籍制度及城乡二元政策的产物,并指出政府的财政、政策及制度支持和保障能力不足是阻碍农民工子女接受教育的重要原因。他还提出了相应的建议,包括开放公办学校,让流动儿童就近入学;取消面向流动儿童的不合理收费;实行“中央与地方”的方针,合理分摊流动儿童的教育成本等。何玲和李兵(2007)分析了中国九个城市流动儿童政策的实施状况及影响流动儿童政策落实的因素,对2003~2006年流动儿童的相关政策进行了回顾,指出现行政策的困境,并提出了政策建议。

“两为主”政策,即以流入地政府管理为主、以全日制公办中小学为主,是流动儿童教育政策的核心,因而围绕这一政策的实施情况进行的调研和反思是流动儿童政策研究的主要课题。中央教育科学研究所教育发展研究部课题组分析了落实“两为主”政策面临的挑战,并且提出了更好地落实该政策的建议,包括破除户籍制度、实施电子学籍制度、明确中央和地方财政对流动儿童义务教育的拨付责任、把流动儿童教育纳入公办学校和公办学校教师的常规管理与考核指标、积极引导社会力量资助民办打工子弟学校和参与办学等。

虽然以往研究者对制定合理的流动儿童教育政策提出了相应的建议,但是这些研究只是对这些建议进行了理论分析,重要的是使这些建议真正落到实处,这样才能真正解决流动儿童在受教育过程中所遇到的困难和问题,使流动儿童的受

教育状况真正得到改善,使他们既能在父母身边享受家庭的温暖,又能享受与城市儿童同等的受教育权利和机会。

第二节 我国流动儿童的城市适应和社会融合

流动儿童随着父母从农村迁移到城市,有的甚至在城市出生,然而二代城市移民和农民工子女标签使他们对其所生活的城市的适应及其社会融合存在一定的困难和问题,因此,流动儿童的城市适应、社会融合及其影响因素成为越来越多研究者关注的重要课题。

一、流动儿童的城市适应和社会融合研究

周皓和章宁(2003)的研究发现,从总体上看流动儿童群体内部的整合较好,但流动儿童与其居住的社区之间的融合程度并不十分理想。郭良春等(2005a)对民办打工子弟学校的个案调查发现,流动儿童的城市适应是局部的,制定合理的政策是切实解决流动儿童受教育问题从而帮助他们更好地适应城市生活的关键。郭良春等(2005b)还对公办学校进行了个案调查,结果发现公办学校流动儿童的城市适应状况基本良好,但随着年龄的增长,对于来自社会的排斥有强烈的体验,心理健康受到一定的影响。因此,教育政策继续向流动儿童倾斜,各级教育工作者消除对流动人口的偏见是解决流动儿童城市适应问题的关键环节。

近几年,研究者进一步研究了不同城市流动儿童的城市适应和社会融合的特点与适应过程,还在研究基础上对流动儿童的城市适应进行了理论探讨。李运庆(2006)的研究发现,流动儿童的人际交往空间较小,主要停留在家庭成员和相邻的同学之间。流动儿童之间形成了较为一致的身份认同,这在一定程度上阻碍了他们与城市的融合。王毅杰和梁子浪(2007)的研究也发现,大多数流动儿童没有形成所居住城市的身份认同,与该城市的儿童交往也很少,该研究还以戈登(Milton M. Gordon)的族群融合理论和布劳(Peter Michael Blau)的社会整合理论为基础,探讨了流动儿童社会融合的困境。唐有财(2009)根据不同的移民融入理论提出假设,对北京、广州和成都三地的民办打工子弟学校的流动儿童进行了

调查,结果发现流动儿童所在地区、户籍制度、市民的包容度及流动儿童在城市的居住时间对流动儿童的城市融入具有显著影响。这些结果检验了社会排斥理论和文化适应理论在解释中国流动儿童城市融入上的适用性。

由此可见,流动儿童的城市适应和社会融合的状况并不理想。由于流动儿童通常生活在远离城市的偏僻地段,对城市的生活其实并不了解,他们很少有机会乘坐城市的交通工具、参观和游览城市的文化娱乐设施,很少与城市中的人接触和交往。另外,进入公办学校的严苛条件及户籍制度对异地升学的限制也都严重阻碍了流动儿童进一步适应和融入城市生活。同时,城市人对流动人口的排斥也在一定程度上使流动儿童难以更好地适应和融入城市生活。

二、流动儿童城市适应和社会融合的影响因素

关于流动儿童社会融合和社会认同的影响因素的研究中,李思霓等(2009)的研究发现,流动儿童对积极事件倾向于内部归因和稳定性归因,而对消极事件则倾向于外部归因和不稳定性归因,这种归因风格更有利于流动儿童的社会融合。流动儿童比城市儿童更倾向于运用问题解决、求助、幻想和合理化这四类应对方式,其中求助和问题解决的应对方式有利于其社会融合,而幻想和合理化的应对方式不利于其社会融合。袁晓娇等(2010)的研究发现,流动儿童的性别、家庭经济地位、来京时间、教育安置方式是影响其社会认同及适应模式的重要因素,城市认同对社会文化适应和心理适应均有正向预测作用,老家认同仅对社会文化适应有负向预测作用。此外,许传新(2009a)的研究考察了公办学校教师对流动儿童的接纳意愿及其影响因素,结果发现,对学校资源空间的判断、对流动儿童素质的判断,以及对现行流动人口子女教育政策的认同度是影响教师接纳意愿的三个重要因素。

综上所述,流动儿童的城市适应和社会融合状况不容乐观,尤其是民办打工子弟学校的流动儿童与城市居民的交往机会很少,他们形成了内部的身份认同,从而阻碍了其更好地与城市的适应和融合。然而,流动儿童社会融合和城市适应的影响因素的研究结果为以后对流动儿童的干预提供了理论基础和思路,即培养流动儿童积极的归因风格和应对方式及健康的自我意识,增加流动儿童与城市儿童的交往机会,进一步制定有利于流动儿童的教育政策,为流动

儿童提供更多的教育经费和资源，并且加强对流动儿童的关注和接纳宣传力度，减少城市居民特别是公办学校的教师和学生对流动儿童的排斥。而且，随着流动儿童自身的调整和在城市居住时间的增长，其城市适应和社会融合会进一步得到改善。

第三节 我国流动儿童的心理健康和学校适应

随着流动儿童规模的日益庞大和研究的深入，许多研究者从微观的角度研究了流动儿童的心理健康和学校适应的状况，并对其影响因素和影响机制进行了进一步探讨。

一、流动儿童心理健康的研究

以往流动儿童心理健康的研究中，心理健康的指标主要有自尊、幸福感、孤独感、抑郁感、学校满意度、问题行为等。李小青等（2008）的研究发现，流动儿童的自尊发展水平显著低于城市儿童，公办学校中的流动儿童自尊发展水平显著高于民办打工子弟学校的流动儿童。曾守锺（2009）的研究也发现，流动儿童的自尊得分显著低于城市儿童。李晓巍等（2008a）的研究发现，与城市儿童相比，流动儿童的内化问题较为突出。流动儿童的主观幸福感也是研究者比较关注的课题，王瑞敏和邹泓（2010）的研究发现，流动儿童的主观幸福感处于中等以上水平，在公办学校就读的流动儿童主观幸福感高于民办打工子弟学校中的流动儿童，但都低于城市儿童；流动儿童的总体幸福感、总体生活满意度、学校满意度和环境满意度随着年级的升高而逐渐降低，消极情感和自我满意度随着年级升高而逐渐上升。师保国等（2009）的研究也得出了相似的结论，并且发现，五年级和初中二年级的流动儿童的安全感得分均显著低于城市儿童。周皓（2010）的追踪研究也表明，公办学校的流动儿童和民办打工子弟学校的流动儿童的孤独感和抑郁感始终强于本地儿童。由此可见，以往相关研究得出了较为一致的结论，流动儿童的心理健康状况不容乐观，尤其是民办打工子弟学校的流动儿童的心理健康状况更令人担忧，而且随着年龄的增长，流动儿童的心理健康水平变差。因此，民

办打工子弟学校的流动儿童尤其是高年级的流动儿童是更需要关注的群体,如何提高他们的心理健康水平,使其身心健康发展和更好地适应社会是值得研究者探讨的重要课题。

二、流动儿童心理健康的影响因素的研究

流动儿童心理健康的影响因素主要包括个体、家庭、学校和社会四个方面的因素。其中,个体因素主要指流动儿童的年龄、性别、来城市时间、学习自我效能感、应对方式等;家庭因素包括父母的教养方式、家庭环境、家庭经济地位等;学校因素主要指班级环境、师生关系、同伴关系、教育安置方式等;社会因素主要指社会排斥和歧视。

李小青等(2008)的研究发现,流动儿童的学习效能感、学习自信心和师生关系中的低冲突性、支持性、关系满意度可以显著预测其自尊发展水平。申继亮等的研究则发现,流动儿童的家庭经济资本、人力资本和家庭内社会资本低于城市儿童,而且这些家庭环境特点可以正向预测流动儿童的自尊水平;父母采取的惩罚、严厉的教养方式不利于流动儿童自尊的发展(申继亮,王兴华,2006;申继亮等,2007)。李晓巍等(2008a)的研究也发现,家庭的亲密度显著负向预测流动儿童的外化问题行为。周皓(2008)对流动儿童的追踪研究表明,儿童的个性特征、学校的同伴关系及亲子交流情况是流动儿童心理状况的三个重要影响因素,其中,亲子交流情况不仅会影响儿童的个体特征,而且还会影响其在学校的同伴关系,因此,家庭教育才是影响流动儿童心理发展的关键所在。以往这些研究表明,流动儿童的学习自信心可以显著影响其自尊水平,而师生关系、同伴关系、父母教养方式及亲子关系也是影响流动儿童自尊水平的重要因素。

流动儿童来到城市后的教育安置方式主要是在公办学校或民办打工子弟学校就读。袁晓娇等(2009)的研究发现,在控制了性别、年龄、家庭经济地位及来京(北京)时间的影响后,教育安置方式对流动儿童社会文化及心理适应水平有非常显著的预测作用,公办学校流动儿童社会文化适应更好,自尊心更强,且更少产生孤独、抑郁等心理适应问题。这个结果表明,让更多的流动儿童进入城市的公办学校,使他们享有与城市儿童同等的教育条件是促进流动儿童心理健康发

展的重要因素。

三、流动儿童心理健康影响机制研究

近年来,有研究者从更微观的角度深入探讨了流动儿童的歧视知觉和歧视归因与心理健康的关系,以及其心理健康的影响机制。蔺秀云等(2009a)的研究发现,民办打工子弟学校的流动儿童的歧视知觉要显著高于公办学校的流动儿童,歧视知觉对流动儿童心理健康水平有显著影响,尤其对其孤独感的影响最显著,对社会焦虑和抑郁也有显著的影响,而积极的应对方式能缓解歧视知觉对孤独感的影响。李晓巍等(2008b)的研究表明,民办打工子弟学校的流动儿童能够知觉到自己 and 城市儿童之间的差异,并存在社会不公平信念,他们体验到了歧视知觉,这种歧视知觉不但指向自身,还指向自己所在的群体。而在公办学校的流动儿童,由于有机会与城市儿童交往和熟识,对城市儿童的看法较客观,对自己的看法也更积极,因而较少体验到歧视知觉。刘霞和申继亮(2010)的研究则发现,流动儿童得到老师和同学的支持越多,体验到的个体和群体歧视知觉越少,其中,同学支持对个体歧视知觉的负向预测作用更重要,老师支持则对群体歧视知觉的负向预测作用更重要。以上这些研究表明,流动儿童的歧视知觉对他们的心理健康有显著的负面影响,而采取积极的应对方式及同学、老师的支持可以缓解流动儿童的歧视知觉。同样,让更多的流动儿童进入公办学校就读可以减少流动儿童的歧视知觉,也有利于流动儿童心理健康的发展。

四、流动儿童学校适应及其影响因素的研究

流动儿童是正处于学龄期的儿童,因而近年来研究者对流动儿童在学校的适应状况及影响因素也进行了研究,但目前的研究还比较少。学校适应是指学生在学校中愉快地参与学校活动满足自己的需要,并获得学业成功的状况(Ladd et al., 1997)。孙晓莉(2006)的研究发现,与本地儿童相比,流动儿童在学校适应性方面存在更大的问题,公办学校流动儿童的适应性优于民办打工子弟学校流动儿童的适应性。许传新(2009b)的研究发现,公办学校流动儿童的人际适应、学习适应、行为习惯适应良好,并且所在的年级、接触电视和网络的时间、体验到的社会排斥和社会剥夺,以及参与学校活动的多少对流动儿童有显著影响。何资桥和蒋