

· 汤太祥◎著 ·

《易林》与经学典籍关系 及其人文价值研究

安徽师范大学出版社

· 汤太祥◎著 ·

《易林》与经学典籍关系 及其人文价值研究

本书为2016年高校优秀青年人才支持计划重点项目

『《易林》与经学典籍关系及其人文价值研究』

(项目编号: gxyqZD2016492) 最终成果



安徽师范大学出版社

· 芜湖 ·

图书在版编目(CIP)数据

《易林》与经学典籍关系及其人文价值研究 / 汤太祥著. — 芜湖: 安徽师范大学出版社, 2018.6

ISBN 978-7-5676-3023-9

I. ①易… II. ①汤… III. ①占卜—中国—古代 ②《易林》—研究 IV. ①B992.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第161572号

《易林》与经学典籍关系及其人文价值研究

YILIN YU JINGXUE DIANJI GUANXI JI QI RENWEN JIAZHI YANJIU

汤太祥 著

责任编辑: 刘 佳

装帧设计: 丁奕奕

出版发行: 安徽师范大学出版社

芜湖市九华南路189号安徽师范大学花津校区 邮政编码: 241002

网 址: <http://www.ahnupress.com/>

发 行 部: 0553-3883578 5910327 5910310(传真) E-mail: asdcbsfxb@126.com

印 刷: 江苏凤凰数码印务有限公司

版 次: 2018年6月第1版

印 次: 2018年6月第1次印刷

开 本: 700 mm × 1000 mm 1/16

印 张: 18

字 数: 290千字

书 号: ISBN 978-7-5676-3023-9

定 价: 56.00元

凡安徽师范大学出版社版图书有缺漏页、残破等质量问题, 本社负责调换。



目 录

Contents

绪 论 / 001

第一节 《易林》及其作者、版本概述 / 003

第二节 《易林》研究现状回顾 / 010

第三节 本课题研究思路 / 021

第一章 《易林》与《周易》关系研究 / 025

第一节 先秦两汉《周易》的传承及焦延寿的易学渊源与流变 / 027

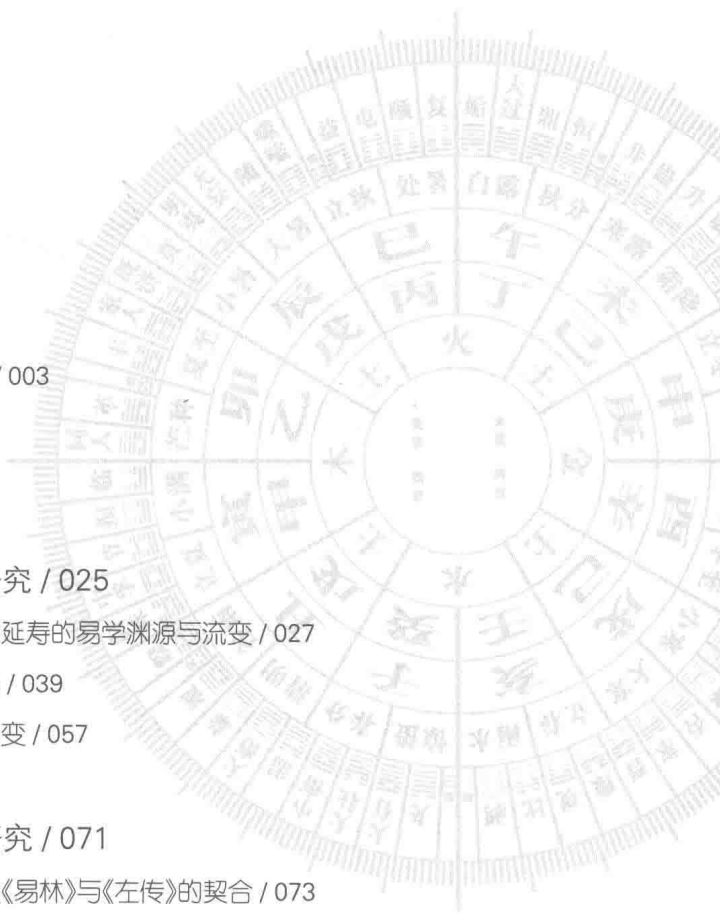
第二节 《易林》援引《周易》典语考论 / 039

第三节 《易林》对《周易》的承继与新变 / 057

第二章 《易林》与《左传》关系研究 / 071

第一节 《左传》在先秦两汉的传承及《易林》与《左传》的契合 / 073

第二节 《易林》援引《左传》典语考论 / 090



第三节 《易林》援引《左传》典语的特点及原因 / 133

第三章 “盖事虽《易》，其辞则《诗》”

——《易林》的文学价值研究 / 145

绪 言 / 147

第一节 “术数短书得与于风雅之林”

——《易林》文学价值的发掘过程 / 148

第二节 “文辞淡雅，颇有可观”

——《易林》文学价值的具体体现 / 155

第三节 《易林》对后世文学的影响 / 173

第四章 “《易林》之言，皆与史合”

——《易林》的史学价值研究 / 187

绪 言 / 189

第一节 《易林》的史学思想

——对中国史学传统的继承 / 191

第二节 《易林》的史料价值

——对西汉历史真相的实录 / 205

第五章 “能注《易》者，莫过于《易林》”

——《易林》的易学价值研究 / 235

绪 言 / 237

第一节 传先秦之逸象 / 238

第二节 拓用象之范围 / 242

第三节 解易之作，有助于读解《周易》 / 246

第四节 易学史上承前启后之杰作 / 253

结 语 / 269

附录：参考文献 / 275

绪 论



第一节 《易林》及其作者、版本概述

一、《易林》其书

西汉著名的易学大师焦延寿，字赣（音“贡”，故又被人称作焦贡），所著《焦氏易林》一书（又被称作《易林》《大易通变》），正如钱锺书所言，其目的原本是“为占卜也”^①，乃传《易》之作。但是，由于《易林》是用《诗经》的四言诗形式，模仿并创新《周易》体例而成，使其别具一格。《易林》将《易经》的每一卦演变为六十四卦，用“之”字表示，称作某卦之某卦，如《周易》中的《乾》卦，在《易林》中就变成了《乾之乾》《乾之坤》……《乾之未济》等六十四卦，这样《易林》共得四千零九十六卦，每卦多为四句，亦有三句五句六句不等，每句四言，偶有三言，称为“林辞”。

这些林辞是诗吗？“一部分是诗，且有相当数量的好诗，有的堪称优秀诗篇；一部分虽然有诗的形式，但缺乏诗美特质，是纯粹的韵语占卜辞。”^②的确，《易林》中有相当一部分林辞具有很强的文学色彩，如《小畜之小过》之“关雎淑女，配我君子。少妻在门，君子嘉喜”，《师之噬嗑》之“采唐沫乡，要我桑中。失信

① 钱锺书：《管锥编》，中华书局1986年版，第539页。

② 陈良运：《焦氏易林诗学阐释》，百花洲文艺出版社2000年版，第13—14页。

不会，忧思约带”，故而闻一多称之为“盖事虽《易》，其辞则《诗》也”^①。《易林》一书广引先秦至西汉中叶的典籍，熔铸成四千零九十六首林辞，涉及西汉社会政治、经济、战争、民生等方方面面，反映了广阔的西汉历史画卷，使得该书同时具有极高的文献价值。

二、《易林》作者生平

焦延寿，西汉梁人，字赣（按：此据《汉书·京房传》，但颜师古注《汉书·儒林传》说“延寿其字，名赣”，黄伯思《东观余论》也持此说，可供参考）。焦延寿出身卑贱，因好学而得到梁敬王的器重，受其资助而学。学成后，为郡吏察举，补小黄令。任职期间，焦延寿能事先预测奸邪，所以盗贼不敢胡作非为。后来因为“爱养吏民，化行县中”而被举荐，要升迁到外地做官。于是小黄的三老官属上书极力挽留，后得到批准，并许诺增加焦延寿的俸禄。这样，他终于留下了。焦延寿专治《易》学，白云曾从孟喜问《易》，并传于京房。“其说长于灾变，分六十卦，更直日用事，以风雨寒温为候，各有占验”。后人称为“焦京之学”。孟喜死后，京房认为“延寿易即孟氏学”，而孟氏嫡系弟子“瞿牧、白生不肯，皆曰非也”。至刘向校书，备考易说，认为各家都继承田何、杨叔元、丁宽之说，且大同小异，唯独京房易说不同，“党焦延寿独得隐士之说，托之孟氏，不相与同”（上述引文见《汉书·京房传》及《汉书·儒林传》）。这应是《汉书·艺文志》不著录《易林》的原因吧。《隋书·经籍志》记载焦延寿著有《易林》十六卷、《易林变占》十六卷，已亡佚，而今仅存《易林》一书，新旧《唐志》《四库全书总目提要》等均有著录，且现存于《正统道藏》《四库全书》等丛中。

关于焦延寿的生卒年代，史书无确切的记载，且涉及《易林》一书的著作权，故历来学术界争论不休，而无定论。唐时王俞曾说道：“延寿经传于孟喜，固是同时。当西汉元、成之间……”^②而郑晓首先发难，不同意此说。他认为《易林》中

① 闻一多：《闻一多全集》（第10册），湖北人民出版社1993年版，第65页。

② 《百子全书·易林序》，岳麓书社1993年版，第2127页。

《节之解》林，似言定陶傅太后抚育哀帝一事，皆在延寿后。清初顾炎武在《日知录》中怀疑《易林》是东汉以后人撰，而假托于焦延寿。所以他认为焦延寿在昭、宣之世。而持此说者，近人则有胡适、余嘉锡。余嘉锡在《四库提要辨证·焦氏易林》中予以详细考证。

清人刘毓崧云：“唐王俞序谓延寿当元、成之世，谅非无据。《日知录》谓延寿在昭、宣之世，更属有征。盖昭帝时《易林》已行，成帝时焦氏犹在。顾氏原其始，王氏要其终耳。”^①姚振宗在《汉书·艺文志拾补》卷六中亦持此观点。马国翰则说：“延寿及问孟喜，盖在宣帝之世，年当在二十左右。自元帝初元元年数至王莽始建国元年，仅五十七年，焦于斯时，约不过八十余岁……”^②马国翰认为焦延寿生卒年为元平元年至始建国元年（前74—9）。这是对焦延寿的生卒年代作出确切推断的开始。

闻一多也曾推断焦延寿生卒年代，定为太始二年（前95）至建昭四年（前35），并载入了他的《中国上古文学年表》，但是他没有说出推断的证据。^③陈良运也推断焦延寿生于武帝太始二年，但他根据《易林》中《萃之临》及《萃之益》两次写到昭君和亲出塞一事，而断定焦延寿肯定活到了成帝建始元帝（前32）。另外，他根据《渐之渐》中“稚叔就贼”，《井之晋》中“小人寇贼”等多处提及所谓“贼”，可能指农民起义，以及《节之无妄》和《大壮之恒》的内容，都似和匡衡有关，从而断定：“焦延寿肯定活到了汉成帝（前32年到前7年在位）时代，至少活到了七十多岁（即公元前20年前后）。”^④

连锁标据《汉书》所载焦延寿之师孟喜及其弟子京房活动的年月，推算出“焦延寿生活年代大约在汉昭帝、宣帝、元帝、成帝四朝，即公元前86年—前7年，或稍前，或稍后。”^⑤

诸家认为焦延寿活到元帝、成帝时，似都以昭君和亲出塞一事见于《易林》

①（清）刘毓崧：《易林释文·跋》，丁晏《易林释文·卷末》，咸丰五年刻本。

②转引自余嘉锡：《四库提要辨证》，中华书局1980年版，第751页。

③闻一多：《闻一多全集》（第10册），湖北人民出版社1993年版，第64页。

④陈良运：《焦氏易林诗学阐释》，百花洲文艺出版社2000年版，第277页。

⑤连锁标：《〈易林〉神仙思想考》，《世界宗教研究》1997年第3期。

为有力证据。可是从四库馆臣开始，便怀疑“昭君”为方技家辗转附会到《易林》上的。尚秉和指出“昭君”并不一定是指王嫱。林忠军考证出“昭君”为春秋时鲁昭公。

焦延寿为京房老师，而京房卒于元帝建昭二年（前37），《汉书·京房传》记载他“死时四十一”，可推知他生于昭帝元凤四年（前77）。因此，可以肯定地说，焦延寿定当生活于昭帝、宣帝、元帝时，也有可能活到成帝初期。而成帝以后及东汉初期，历史上的重大史事，如王莽改制，绿林、赤眉起义，光武中兴，豪强势力的扩张等，在林辞中一无所见，亦可作为辅证。

三、《易林》作者归属问题

《易林》问世以后，在汉朝以后的史书中多有明确记载，《隋书·经籍志》《旧唐书·经籍志》《新唐书·艺文志》《宋史·艺文志》等均将其著作权归属于焦延寿。而自明清始，有关《易林》的著作权归属问题就出现了争论，时至今日学界仍有人不遗余力参与其中。

挑起这场论争的是明代郑晓，他提出两点疑问，一是汉人没有说《易林》乃焦延寿所作，二是《易林》中有些林辞似乎是指焦延寿死后的史实，焦氏不可能知道。^①随后，顾炎武也在《日知录》中对《易林》的作者提出了怀疑，上文已述。

嘉庆年间，《易林》的归属问题再次在学界引发了一场激烈的论争。起因是两位学者分别为《易林》作注，但对《易林》作者却看法迥异。翟云升在其《焦氏易林校略》中认为作者当为崔篆^②，持此说者还有牟庭，而丁晏的《易林释文》则认为焦贛为《易林》作者^③，其徒刘毓崧更是详加论证，以助丁氏之说。

到了民国期间，尚秉和在《焦氏易詁》中，分别从《易林》用典、用象、用

①（明）郑晓：《端简郑公文集·卷一》，万历二十八年刻本。

②（清）翟云升：《焦氏易林校略》，道光二十八年刻本。

③（清）丁晏：《易林释文》，咸丰五年刻本。

韵，焦氏学派渊源，经籍艺文著录等方面列出六条证据，力证《易林》作者为焦延寿，如“所用之字，古义甚多，在存西汉淳朴之气，文不加修饰，自然峭古，与魏晋之涂绩者异……隋志即有焦贛《易林》，唐志焦《易林》与崔《易林》并存，其名实久定，不应忽误崔为焦”^①。

余嘉锡和胡适也先后加入这场论战并主张《易林》作者为崔篆。余嘉锡在《四库提要辨证》中援引了《修文殿御览》《太平御览》《秘府略》《因话录》等书中材料，详加考证《易林》作者由崔篆误为焦贛的经过，并断定焦延寿不可能述及“昭君”之类的典故，最后认为“此可为今本实崔篆书之佳证”^②。胡适为了说明其“大胆假设，小心求证”的考证学方法，著有长文《易林断归崔篆的判决书——考证学方法论举例》，列出了八条判决理由，最后断定“其著作人可以确定为曾做王莽新朝的建信大尹的崔篆；其著作年代据《后汉书·崔骃传》，是在东汉建武初期”^③。

林忠军曾就《易林》中的“昭君”做出一番考证，得出结论，“《易林》中的‘昭君’，非指汉王嫱昭君，而是春秋时鲁国君主鲁昭公”，故“《易林》为焦氏所作与昭君之事并不相悖”。^④陈良运对《易林》作者的考证可谓用力颇深，从正反两方面入手，内外证相结合，认定《易林》作者为西汉的焦贛。陈良运结合崔篆的身世经历，认为惭愧汉朝的崔篆是绝对不可能大作批评浊政、抨击奸佞之词的《易林》的，同时通过对焦贛的思想渊源、学术传承以及作品本身对西汉中后期社会现实的近距离反映的分析，最后得出结论：“今本《易林》……只能是西汉昭、宣、元、成间人所作，此人又必属‘京氏易’派，王莽时至东汉时人不可能言此。”^⑤

21世纪以来学界依然致力于《易林》作者的考辨。方尔加认为《易林》的基

① 尚秉和：《焦氏易詁》，光明日报出版社2005年版，第42页。

② 余嘉锡：《四库提要辨证》，中华书局1980年版，第747页。

③ 胡适：《易林断归崔篆的判决书——考证学方法论举例》，国立中央研究院《历史语言研究所集刊》1948年第20本上册。

④ 林忠军：《焦延寿易学杂说》，《山东大学学报》1993年第4期。

⑤ 陈良运：《焦氏易林诗学阐释》，百花洲文艺出版社2000年版，第524页。

本倾向是儒家，反映了汉代上升时期社会需要创新敢于创新的境界，同时《易林》兼采道家思想，但是，“《焦氏易林》虽有灾异之论，神仙之说，却没有发现谶纬迷信内容。由此也可推断，作者为汉中期人，至少是谶纬迷信开始盛行的哀帝之前时人”^①。张玖青通过对《易林》用韵的时代特征、《易林》与《诗经》的关系以及《易林》自身文学性等的分析论证，认为崔篆作《易林》的可能性更大。^②赵逵夫对《易林》作者也做出考证，认为“《易林》为西汉末崔篆所撰……考其文多次言及西汉事，而不及东汉之事，其中有歌颂王莽德政语，则为西汉末年所著无疑。这也与文献中多处记载崔篆撰《易林》的史实相合”^③。

有关焦延寿的生平和《易林》作者归属问题，学界可能还会有人投入时间精力去延续这场论战，但也很难取得突破性的成就，除非有地下或域外新材料的出现。所以说，学人大不可再在这一问题上纠缠不清，可以学习钱锺书对此的态度，“焦欤、崔欤，将或许欤，姓氏偶留，而文献鲜征，苟得主名，亦似于知其人、读此书，无甚裨益。窃欲等楚弓之得失，毋庸判儿猫之是非也”^④。也就是将这个问题搁置不议，而将更多的时间精力投入到《易林》其他问题的研究中去。

本人也曾发表《〈焦氏易林〉作者考》一文，认为《易林》的作者当属西汉中后期的焦延寿无疑，因为《易林》中众多林辞所反映的都是西汉一朝且为元帝及元帝以前的史实。成帝以后及东汉初期，历史上的重大史事，如王莽改制，绿林、赤眉起义，光武中兴，豪强势力的扩张等，在林辞中一无所见。^⑤

四、《易林》版本系统

《易林》的版本沿革问题，可参阅马新钦博士的毕业论文《〈焦氏易林〉作者

① 方尔加：《〈焦氏易林〉之管见》，《周易研究》2004年第2期。

② 张玖青：《论〈易林〉的〈诗〉说——兼论〈易林〉的作者》，《文学评论》2010年第2期。

③ 赵逵夫：《有关“牵牛织女”传说的一首诗与〈易林〉的作者问题》，《古籍整理研究学刊》2010年第4期。

④ 钱锺书：《管锥编》，中华书局1979年版，第535页。

⑤ 汤太祥：《〈焦氏易林〉作者考》，《阜阳师范学院学报》2004年第3期。

版本考》。^①在此，仅作简单说明。《易林》目前可见到的重要版本，大致可以分成两个系统。宋本、元本、《四部丛刊》本、《丛书集成》本为一个系统，今存宋本为陆敕先所校对，元本见存于《四部丛刊》中，这一系统可简称为宋元本。另一系统为《续道藏》本、《古今图书集成》本、《四库全书》本、《增订汉魏丛书》本，可简称这一系统为明本。

在此需要说明的是，本书所引之《易林》林辞绝大多数皆本于现代易学宗师尚秉和之《焦氏易林注》，偶尔参照他本。“尚秉和《焦氏易林注》所用校本《汲古阁》本在《津逮秘书》第二集中，属于《续道藏》本这一系统。”^②《焦氏易林注》乃尚秉和耗费数十年功力精研《易林》之结晶。尚秉和广搜各种版本回还互证，校勘版本沿革，纠正音韵谬误，对古今误解《易林》之辞一一订正。芮执俭曾评论道：“《焦氏易林注》木刻印刷本，是尚秉和生前好友仵道益与董维城、董维坤兄弟于庚辰年（1940）合力校订、雕刻刊行的，是目前我们看到的校勘最好的一个版本。”^③

① 马新钦：《〈焦氏易林〉作者版本考》，福建师范大学2005年博士学位论文。

② 焦延寿著，邓球柏译注：《白话焦氏易林·自序》，岳麓书社1996年版，第9页。

③ 芮执俭：《易林注译》，敦煌文艺出版社2001年版，第11页。

第二节 《易林》研究现状回顾

《易林》自问世后，被正史所记载始见于《隋书·经籍志》，被列入子部历数类。与此同时，后人开始了对《易林》的研究。唐朝王俞在为《易林》所作序文《周易变卦序》中论述了《易林》作者、性质、占卜的准确性等问题，特别强调了《易林》“辞假出于经史”，具有“言近意远”的特征，^①标志着《易林》的文学性已受人关注。宋朝黄伯思、陈振孙等人均对《易林》的文学性予以赞誉。而最早从文学的角度来探讨《易林》的，是明朝的杨慎。他在《升庵集》卷五三中对《易林》之文辞大加褒誉。明朝竟陵派诗人钟惺、谭元春编《诗归》时就从《易林》中精选了五十三首林辞，并且逐首品评。钟惺还对《易林》笔力之精、语法之妙、文辞之简推崇备至。

古代学人对《易林》文学性的研究只限于只言片语式的评论，或从文辞入手，或从用韵落笔，后文有详细论述，但都明显认识到《易林》不仅仅是一部占筮之作，而应该算是文学作品。古代学人除研究《易林》文学价值外，对《易林》的易学价值和术数性质亦多有研究，对《易林》的文献价值更是相当重视，如李善、仇兆鳌等曾用《易林》来注解古代诗文，陈寿祺父子、王先谦等人曾用《易林》来考察《诗经》的流变，等等。

①（唐）王俞：《周易变卦·序》，学津讨原本。

一、文学视阈下的《易林》研究回顾

(一) 20世纪对《易林》文学性的继续开拓

20世纪以来,学界对《易林》的文学性继续进行了深入的探究。闻一多首先慧眼识珠,选辑《易林》林辞一百二十多首,题作《易林琼枝》,置于《乐府诗笺》和《唐诗大系》之间,并高度评价易林文学价值,“《易林》是诗,它的四言韵语的形式是诗,它的‘知周乎万物’的内容尤其是诗”^①。闻一多从《易林》的形式和内容两方面确认了《易林》是诗,成为学界定论,廓清了人们对《易林》文体性质的认识,对后世影响深远。闻一多还列举了对《易林》研究的大纲,惜因罹难而未能完成。

钱锺书继而对《易林》的文学价值大力开掘,在《管锥编》中立《焦氏易林》专题,论述了《乾》《坤》至《未济》等三十林林辞的高超语言艺术、立象艺术和说理艺术等,旁征博引,妙论层出。^②钱锺书对《易林》文学性的论述,往往就某林某个字词展开,对《易林》遣词、用韵等没有做宏观上的概括,但能小中见大、以点带面,在开拓《易林》文学价值方面功不可没,且影响深远。

唐明邦在《〈大衍新解〉序》中高度赞扬了《易林》的文学性,“大都情中有理,理中含情,情景交融,相得益彰。诗句明白晓畅,引人深思,有雅俗共赏之妙,无矫揉造作之嫌。从切身事物谈起,便于读者触景生情,驰骋想象,通过日常见闻,启示深刻哲理”^③。作者还从四个方面深入分析了《易林》以形象思维表述哲理的类型,可谓难能可贵,限于篇幅不再一一展开。

杨书诚在《〈白话焦氏易林〉序》中指出:“《易林》诗歌,不光是数量上,多达四千零九十六首,远超过《诗经》;其比兴手法之运用,词汇的丰富与音韵的

① 闻一多:《闻一多全集》(第10册),湖北人民出版社1993年版,第61页。

② 钱锺书:《管锥编》,中华书局1986年版,第535—580页。

③ 王贲、牛力达:《大衍新解》,济南出版社1992年版,第3页。

讲究都有其不让于《诗经》的独特成就之所在。”^①可惜的是，杨氏并未就音韵的讲究等问题深入展开研究。

（二）21 世纪对《易林》文学性的深入发掘

在当代学人的研究中，陈良运最为系统地研究了《易林》的文学价值，并出版专著《焦氏易林诗学阐释》。全书分为三编，上编为《焦氏易林》诗选，选出《焦氏易林》林辞481首并进行了注解和诗意阐释；中编为《焦氏易林》诗论，从各个角度论述了《焦氏易林》的诗学意蕴和文学价值；下编为《焦氏易林》作者考辨及其他，详加考证《焦氏易林》作者为西汉焦延寿。陈良运对焦延寿评价极高，如认为其为我国第一位现实主义诗人，第一位自觉创作哲理诗、寓言诗的诗人，第一位擅长炼字、炼句、炼意的诗人等。^②

此外，卞孝萱明确指出《易林》“本为占卜所用之书，但其多以四言韵语写成，有一定的文学价值，故受到古今一些视野开阔的文学家、文学研究者的重视。”卞孝萱从三个方面论述了《易林》的诗体文学意味：一是《易林》所体现出的浓浓的抒情性；二是《易林》中的哲理诗并不是直陈式的训诫说教，而是用具体可感的形象比喻或事物描述寓理其中，意味隽永，启人遐想；三是《易林》中某些林辞的词语简练准确传神，充分显示了其具有诗体文学的特征。^③卞先生对《易林》文学性的阐述，在某一方面如词语的简练传神，有了深入的探讨，但总体上对前人并没有实质性的超越。

刘松来在《两汉经学与中国文学》中，从形式和内容两方面论述了汉代经学对《易林》的影响，从形式上看，《易林》“既受到《易经》的影响，同时更与《诗经》密切相关”，内容上则表现为《易林》明显受到三家诗的影响，同时表现出西汉今文经学的众多思想。^④

① 杨书诚：《〈白话焦氏易林〉序》，焦延寿著，邓球柏译注《白话焦氏易林》，岳麓书社1996年版，第1页。

② 陈良运：《焦氏易林诗学阐释》，百花洲文艺出版社2000年版，第418页。

③ 卞孝萱、王琳：《两汉文学》，安徽教育出版社2001年版，第172—178页。

④ 刘松来：《两汉经学与中国文学》，百花洲文艺出版社2001年版，第516—518页。