

什么是

中华传统

美德

徐小跃 著



Phoenix Originality
凤凰原创

江苏人民出版社

什么是中华传统美德

徐小跃 著

仁 義 禮 智 孝 忠 廉 恥

江苏人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

什么是中华传统美德 / 徐小跃著. -- 南京: 江苏人民出版社, 2018.2

ISBN 978-7-214-20714-2

I. ①什… II. ①徐… III. ①品德教育—中国—通俗读物 IV. ①D648-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 027965 号

书 名 什么是中华传统美德

作 者 徐小跃

责任编辑 汪意云

责任编辑 王列丹

出版发行 江苏人民出版社

出版社地址 南京市湖南路 1 号 A 楼, 邮编: 210009

出版社网址 <http://www.jspph.com>

照 排 江苏凤凰制版有限公司

印 刷 南京新世纪联盟印务有限公司

开 本 718 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张 15

字 数 200 千字

版 次 2018 年 3 月第 1 版 2018 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-214-20714-2

定 价 60.00 元

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向承印厂调换)

目录

一	前言	001
	中华传统文化之“道”	001
	（一）中华传统文化特征	002
	（二）明伦尽责的责任伦理及其人性论根据	006
	（三）儒家人性论的特点	016
	（四）中华传统美德有十德	027
	（五）中华传统文化核心思想理念和价值观	033
	（六）中华传统人文精神	034
	（七）文化就是人文教化	038
	（八）结语	040
二	论仁	042
	（一）释仁	042
	（二）儒家诸子对仁的定义	043
	（三）仁德的具体表现	048
	（四）仁的精神实质	071
三	论义	076
	（一）释义	076
	（二）义德的具体表现	078
	（三）义的精神实质	084

四	论礼	086
	（一）释礼	087
	（二）礼的具体表现	088
	（三）礼的精神及其功用	093
	（四）社会习俗之礼的文化意义	098
	（五）“让”是儒道佛三家共同主张的价值观	099
	（六）“礼”的多重文化意义及其与社会主义核心价值观 的关系	102
五	论智	106
	（一）五常中的“智”不是指聪明、智慧和知识	106
	（二）五常中的“智”既是良能，又是良知	108
	（三）五常中的“智”就是几希、良心、明德、至善	110
	（四）“智”与“善”不具备特定的道德属性	112
六	论信	114
	（一）释信	114
	（二）《论语》论信	115
	（三）《孟子》论信	116
	（四）信仰层面的“信”	118
	（五）“信”在五常中的作用	118
	（六）大信与小信	119
	（七）信与社会主义核心价值观	122
七	论五常	124
	（一）五常之说形成的历史过程	124
	（二）五常诸德的实质及其功用	128
	（三）孟子对“仁义礼智”四德的定性	129
	（四）汉儒对“仁义礼智信”五常的定性	132
	（五）宋儒对“仁义礼智信”五常的定性	132

(六) 笔者对“仁义礼智信”五常的内在逻辑关系及其各自意义的论述	136
八 论孝	140
(一) 释孝	141
(二) 孝道的具体内容	141
(三) 孝道反映的伦理精神	143
(四) 孝与忠结合而形成的忠孝思想	144
(五) 二十四孝的得与失	146
(六) 孝与慈相对而形成的慈孝观	148
(七) 孝道被推崇的历史原因	151
(八) 孝道的现实意义	152
九 论悌	156
(一) 释悌	158
(二) “悌”德的双向性以及“出”的重要性	161
(三) 悌德的实质在于“友善”	162
(四) 悌德的最大功用在于“和”	164
(五) 悌德本旨归于仁德	165
(六) 包括“悌”德在内的中华传统美德表征的精神都是“爱”	165
十 论忠	168
(一) 释忠	168
(二) 忠德包含了“仁义礼智信”五常之德	169
(三) 忠是一种气节	176
(四) 忠孝与忠君爱国	178
(五) 忠德与向善	187
(六) 忠德与社会主义核心价值观	188

十一 论廉	190
(一) 释廉	191
(二) “廉”的本质内涵	191
(三) 清廉的几条标准	192
(四) 廉德的多重意义	195
(五) 廉德的功用	198
十二 论耻	200
(一) 释耻	201
(二) 《论语》论耻	202
(三) 《孟子》论耻	206
(四) 知耻可以养德	208
(五) 自耻的特点及其意义	211
十三 论四维	214
(一) 四维思想的提出	215
(二) 四维的释义及其内涵	215
(三) “礼义廉耻”在《管子》中的具体规定	216
(四) “礼义廉耻”之四维间的逻辑关系	218
(五) “耻”在四维中的作用	219
(六) 当代人对四维的认知	221
(七) 四维与社会主义核心价值观	223
十四 余论	226
十德各自反映的精神及其价值观	226

一
前言

中华传统文化之“道”

中华传统文化内容丰富，但就其思想、精神和信仰之“形而上者”之道的层面来说，其主要反映在核心价值观里，而这些核心价值观往往是通过诸多美德体现出来的。中华传统文化所积淀着的中华民族最深沉的精神追求，所包含着的中华民族最根本的精神基因，所代表着中华民族最独特的精神标帜都要通过中华传统美德来具体表现。换句话说，如果要对中华传统文化中的“道”以及精神追求、精神基因、





精神标识有全面又深入地了解 and 把握，那一定要知道什么是中华传统美德。反过来说，要更加深入理解中华传统美德的话，那一定先要对构成中华传统文化之“道”的诸多问题有个清晰准确的认知。

（一）中华传统文化特征

在认知什么是中华传统美德之前，应该回答的问题是，中华传统文化为什么重视道德和伦理的建设。实际上这是关系到如何认识中华传统文化特征的问题。我将中华传统文化的特征概括为：以天为根，以人为本，以德为要，以和为贵。

1. 以天为根

“以天为根”是强调天地乃生之本也，也就是说，包括人在内的所有万物的本性都是由天地所赋予和生成，“天命之谓性”（《中庸》），此之谓也。中华传统文化认为“天地”自身有德者也。“天地之大德曰生”

(《周易》)，“人者，天地之心”(《礼记·礼运》)，“仁，天心”(董仲舒《春秋繁露·俞序》)，“仁义忠信，乐善不倦，此天爵也”(《孟子·告子上》)，“礼，天之经，地之义，人之行也”(《左传·昭公二十五年》)，“诚者，天之道也”(《孟子·离娄上》)，“孝，天之经，地之义，人之行也”(《孝经》)，“故礼，上事天，下事地，尊先祖而隆君师。是礼之三本也”(《荀子·礼论》)。一句话，天地之性是“生”，是“仁”，是“义”，是“礼”，是“忠”，是“诚”，是“孝”。中华传统文化也认为人要与天地合其德者，此有“与天地合其德”(《周易》语)，简称为“天人合德”。实际上在这里涉及人性的来源问题，中国哲学，特别是儒家哲学坚持认为，人之本质属性来源于“天”，即人性来源于外在的天地自然。“盖仁也者，天地所以生物之心，而人物之所以得为心者也”(朱熹《晦庵集》卷77)，此之谓也。从此点来看，中华传统文化具有了外在超越的性质。当然，强调呈明人内心之德并求得与天地之德相合的“天人合一”思维方式最终构成中华传统文化的特征。



“志于道” 《论语集注》
〔宋〕朱熹注 明刻本

2. 以人为本

“以人为本”是强调多层含义上的以人为本。具体来说，“以人为本”这个命题实际上要厘清几个问题。第一是以人为本，而不是以其他存在为本，也不以自然和神灵等为本，例如“子不语怪力乱神”（《论语·述而》），道乃“象帝之先”（《老子》4章）“神鬼神帝”（《庄子·大宗师》）以及“神得一以灵”（《老子》39章）。第二是以人事为本，而不是以鬼事神事为本，例如“务民之义，敬鬼神而远之”（《论语·雍也》）。由此亦形成中华传统文化的一个重要特征，即无神。第三是以人的主体性、人的理性、人的主动性等为本。应该说，上述三种意义上的“以人为本”亦都是为中华传统文化，特别是儒道两家文化所主张和坚守的，但是，我在这里要特别强调的是，如何正确理解第三种含义上的，即以人的主体性为本的思想，那是正解中华传统文化“以人为本”之特征的关键所在，并也关涉到中华传统文化对人性的认知问题。在我看来，这一“主体性”的内涵不是以理性为本质的人的主体性，而是以德性为本质的人的主体性。说得通俗些，人的主体性也就是人在宇宙间的地位问题。而关于这一点，先秦儒家人物荀子说得最好，他认为：“人有气、有生、有知，亦且有义，故最为天下贵也。”（《荀子·王制》）也就是说，人在宇宙的尊贵地位是由他的“义”性所决定的，而“义”性则是表征人的德性本质，而绝非是人的理性本质。《礼记·曲礼上》说：“今人而无礼，虽能言不亦禽兽之心乎？”也就是说，人有没有“礼”才是决定人与非人的标准，而绝非是什么语言和逻辑等的其他存在。简言之，人的主体性主要应强调人的德性而不是理性。正因为如此，才能产生中华传统文化的另一个特征，即“以德为要”。儒家正是欲通过“以德为要”的阐发而实现人们在道德上的“自觉自律”。换句话说，儒家所强调的人的主体性更多的是要达到人们在道德上的挺立，即达到道德上的“自觉自律”。

3. 以德为要

“以德为要”是强调构建从人之为人的“良心”那里派生出来的诸德。正是“以天为根”“以人为本”的特征的存在决定了中华传统文化，尤其是代表中华传统文化主体的儒家文化内在地、必然地要重视人与人、人与社会、人与自然、人与自身之间“关系”之“伦理”定位和“道德”要求。所以，以伦理为本位当然成为“以天为根”“以人为本”的儒家文化关注的重点。重视心性，重视修身，重视率性，重视修道，重视亲民，重视止于至善，一句话，重视人文教化、人文化成以及天人合一，就逻辑地要求一定要重视对一切“道德”的建设工作。当然，这一“德”的建设又是根据中国传统社会的实际而得到落实的。

4. 以和为贵

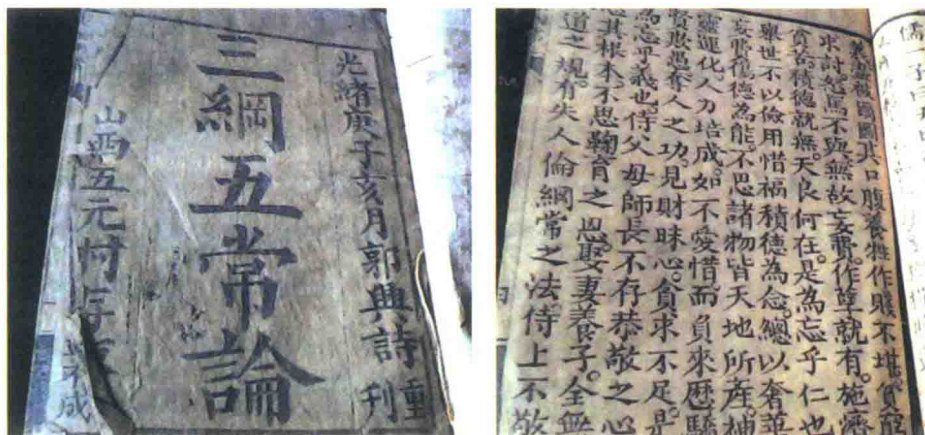
“以和为贵”是强调所有关系的定位一定是要“合”与“和”为其根本归旨。“和也者，天下之达道也”（《中庸》）。中华传统文明实际上非常重视的正是体现在“耦性文明”与“和合文明”这两种文明之中。“耦性文明”解决的是“合”的问题，“和合文明”解决的是“和”的问题。合而言之，就是“尚和合”。人与人要和合，人与社会要和合，人与自然要和合，人的身与心要和合。中华传统美德的所有德目，其终的都是要达到“合”而“和”的目的。“致中和，天地位焉，万物育焉”（《中庸》），“礼之用，和为贵”（《论语·学而》），“与天地合其德，与日月合其明，与四时合其序，与鬼神合其吉凶”（《周易》），此之谓也。所有这些思想都是用“天人合一”论来加以概括的。中国哲学认为“天”有德，且是自然也，所以谓之“天德之自然”。中国哲学亦认为“人”应效法天而遵天德，所以谓之“人事当然”。合而言之，天然，人亦然，此乃“天人合一”，也即“天人合德”。

（二）明伦尽责的责任伦理及其人性论根据

在中国哲学中，天人之学最后的落脚点一定是“人”上，人的本质的“心性”上以及由此产生的“伦理道德”上。换句话说，中华优秀传统文化最关注的当是要解决社会中的所有“人伦”关系问题，由此决定了儒家文化高度重视“明伦”（尽伦）。《孟子·滕文公上》就明确指出：“学则三代共之，皆所以明人伦也”，“后稷教民稼穡，树艺五谷，五谷熟而民人育。人之有道也，饱食、暖衣、逸居而无教，则近于禽兽。圣人有忧之，使契为司徒，教以人伦”。孟子所说的“人伦”是指父子有亲、君臣有义、夫妇有别、长幼有序、朋友有信。此又称为“五伦”。伦常关系确立了，接下来就要解决各自身份的“责分”或说各自承担的“责任”问题了，由此决定了儒家文化高度重视“尽责”的问题，而要明确之，又必须提出和建立属于各自责分的“德行”，所以一系列的“德目”纷纷建立。实际上孟子在上述之论中要告诉人们的是，一

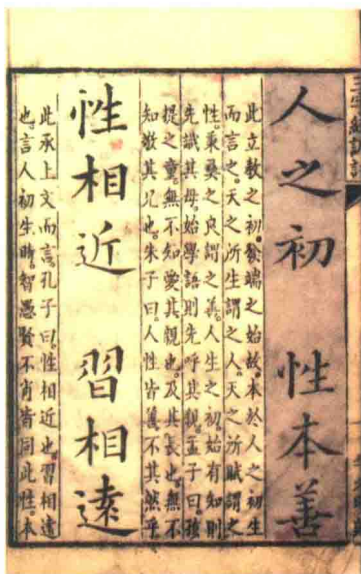


《五伦图》〔清〕马元驭



“三纲五常”

方面，衣食足，居住逸，然后得以施予教化，但是另一方面，如若只求物质上的充足安逸而不去施行教化，那么人就要混同于禽兽了。而圣人正是看到了这一点并深深担忧会发生上述情况，于是才派专人进行有关人伦方面的构建任务。“教以人伦”，此之谓也。再有，对人施行教化，那也正是遵循和切合着人之本存之性的需要。“人之有道也”，此之谓也。孟子的“父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有序，朋友有信”中涉及到了“义”德和“信”德。《礼记》的“父慈子孝，兄良弟悌，夫义妇听，长惠幼顺，君仁臣忠”中涉及到了“慈”“孝”“良”“悌”“义”“听”“惠”“顺”“仁”“忠”诸德。《大学》的“为人君止于仁，为人臣止于敬，为人子止于孝，为人父止于慈，与国人交止于信”中涉及到了“仁”“敬”“孝”“慈”“信”诸德。《三字经》的“父子恩，夫妇从，兄则友，弟则恭，长幼序，友与朋，君则敬，臣则忠，此十义，



“人之初”《三字经》
〔宋〕王应麟撰 清李光明庄刻本

人所同”中涉及到了“恩”“从”“友”“恭”“序”“敬”“忠”诸德。实际上儒家强调“明伦尽责”，也是基于感应和交换规律的。孟子所谓的“五伦论”以及其他论述得非常精彩的观点就最鲜明地提出了“交换”原则。父慈子孝，兄友弟恭，君仁臣敬，夫和妻顺，朋友互信。这也是“各自安止”以后才能进行的“交换”。换句话说，“交换”的前提在于各自的定位定性准确而不错位。这一点应该引起特别注意。孟子还说道：“仁者爱人，有礼者敬人。爱人者人恒爱之。敬人者人恒敬之。”（《孟子·离娄下》）在中国传统政治观念中也是强调百姓如果尊敬君王了，君王就会反过来仁爱百姓，这也是一种“交换”。当然所有这些“交换”都是建立在人性及其情感上的，也都是按照相应的“道德”来进行的。另外，在中华传统道德的教化中还非常重视“上”与“下”的“互动”作用，当然更对“在上者”的表率带头作用提出了要求。“上行下效”，此之谓也。《大戴礼记·主言》载孔子的话语，将上述道理说得十分清楚了，也叫做“七教”：“上敬老则下益孝，上顺齿则下益悌，上乐施则下益宽，上亲贤则下择友，上好德则下不隐，上恶贪则下耻争，上强果则下廉耻，民皆有别，则贞，则正，亦不劳矣，此谓七教。”概而言之，中华传统文化，尤其是儒家伦理，积极主张先“明伦”，后“尽责”，合而言之，“明伦尽责”者也，由此形成一种以德性、关系、关怀、责任为其基本特征的中华伦理体系。

在这里我们完全有必要对中国人非常熟知的“三纲”概念及其思想进行一番论述，这不仅仅是因为“三纲”与我们选择的十德中的五德，即“仁义礼智信”，构成了“三纲五常”的概念，而且更为重要的原因是，这一思想自汉代以后，特别是经过宋明理学的普及和推广，已然成为中华传统文化，尤其是儒家文化的代名词了。也正因为如此，在近现代的历史思想文化历程中，“三纲五常”思想一段时间完全被当成封建社会的伦理道德而加以批判和唾弃。换句话说，都将它作为负面和消极甚至是反动的思想进行否定的。不要说是在新文化运动和“文化大革命”运动中是这样，即使在70年代末我上大学的那个时代，

当我们说到对待中华优秀传统文化的态度时，喜欢说“吸取其精华，剔除其糟粕”。那要剔除什么呢？人们习惯地随口就会提到的就是这一“三纲五常”思想。当然随着这么多年来对中华传统的客观、全面和深入的研究，特别是当下将对中华优秀传统文化的自信与对社会主义核心价值观的践行以及伟大的中华民族复兴紧密联系在一起，就更加自觉地在中华优秀传统文化中寻求那些属于“超越时空，跨越国度，富有永恒魅力，具有当代价值的文化思想”而加以宣传和弘扬。尤其在学理上认识到“仁义礼智信”五常非但不是糟粕，而是精华，且被作为中华优秀传统文化的核心价值观得到充分肯定和弘扬。然而，与此紧密相连的“三纲”思想却一直避而不谈，或尽量往所谓好的方面去解释和认知，从而，无法得出令人满意的答案。我认为，在讨论和研究包括中华传统美德在内的所有中华优秀传统文化的时候，都不能回避对“三纲”思想的认识和评价问题。

作为儒家的“三纲”概念首先被汉代大儒董仲舒所提出。他说：“君臣父子夫妇之义，皆取诸阴阳之道。君为阳，臣为阴。父为阳，子为阴。夫为阳，妻为阴……王道之三纲，可求于天。”（《春秋繁露·基义》）从董仲舒的论述中，可以知道他是将“君臣父子夫妇”归结为“三纲”的，但从下定义的角度来看，还不能将董仲舒的这段话作为对所谓“三纲”概念下的定义。明确以下定义的形式对“三纲”概念进行定义的是东汉时代由班固编著的一部书，即《白虎通义》：“三纲者，何谓也？君臣，父子，夫妇也……所称三纲何？一阴一阳谓之道。阳得阴而成，阴得阳而序。刚柔相配，故六人为三纲。”（《白虎通义·三纲六纪》）从这里可以清楚地发现，所谓“三纲”的原始义，或说本义就是指君臣、父子、夫妇而形成的三对关系性的存在，三对关系涉及到了六个人。而为什么将此三重关系叫做“三纲”呢？董仲舒和班固都认为那是因为它们取法乎阴阳之道也，而阴阳之道的本质规律则又表现为它们是相互依存、不可分离的。“一阴一阳谓之道。阳得阴而成，阴得阳而序”，此之谓也。常言道：“孤阴不生，独阳不长。”

现在需要回答的问题是，为什么以“纲”这个字来表示这六个人而形成的三对关系呢？那就要解释什么叫做“纲”？班固引《礼纬·含文嘉》说：“纲者，张也。”实际上这个定义是在强调“纲”的作用而已，而不能看作是对“纲”的意思的解释。它是在告诉人们，只要引其纲要，万目皆张开矣。我们所熟知的成语“纲举目张”表达的正是此义。《说文解字》对“纲”的解释才指出了它的本义：“纲，维紃绳也。”而所谓“紃”是指网之大绳。所以说，“纲”的意思就是提网的总绳，比喻事物最主要的部分。于是，我们就可以顺着这一本义来辨析“三纲”了。本义上的“三纲”是指君臣、父子、夫妇这三对关系，在整个社会所有关系中最重要的是关系，是具有纲要性质和功用的。换句话说，只要抓住这个“纲”，其他的一切社会关系就可以理顺了、张开了、好办了。由此可见，这仅仅是在强调这三对关系较之于其他关系更为重要而已，并没涉及到相对而言哪一方更为重要的问题。具体说来，从上述的“三纲”定义中，你是读不出君比臣更重要、父比子更重要、夫比妻更重要的意味的。这一点应引起我们重视。实际上，我们会发现，由汉人归纳的儒家“三纲”内容，乃是孔子与孟子有关归纳的增减而已。具体说来，孔子提到了“三纲”中的两纲，即君臣与父子。孔子说：“君君臣臣，父父子子”（《论语·颜渊》）。而孟子归纳的“五伦”比“三纲”多了两项。孟子说：“父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有序，朋友有信”（《孟子·滕文公上》）。孔子的意思是，作为君要像君的样子，臣要像臣的样子，父要像父的样子，子要像子的样子。具体要像什么样子呢？孟子说得就更加具体了，即“父子有亲，君臣有义，夫妇有别”。所谓“有亲”就是父子各自做到“慈孝”，所谓“有义”就是君臣各自做到“仁敬”，所谓“有别”就是夫妇各自做到“和顺”。《礼记》的“父慈子孝，夫义妇听，君仁臣忠”，《大学》的“为人君止于仁，为人臣止于敬，为人子止于孝，为人父止于慈”，《三字经》的“父子恩，夫妇从，君则敬，臣则忠”，此之谓也。所以这里实际上应引起大家的注意，孔子与孟子在谈到这几重关系的时候，明确规