



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION



卞翠 / 著

高考改革研究丛书

刘海峰 / 主编

 华中师范大学出版社

法国高校招生考试制度研究





国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION



卞翠 / 著

高考改革研究丛书

刘海峰 / 主编

 华中师范大学出版社

法国高校招生考试制度研究

本书为2016年度教育部人文社会科学重点研究基地
重大项目「高考制度改革研究」(16JJD880029)之成果



新出图证(鄂)字10号

图书在版编目(CIP)数据

法国高校招生考试制度研究/卞翠著. —武汉: 华中师范大学出版社, 2016. 12
(高考改革研究丛书/刘海峰主编)
ISBN 978-7-5622-7633-3

I. ①法… II. ①卞… III. ①高等学校—招生—考试制度—研究—法国
IV. ①G649.565.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 315250 号

法国高校招生考试制度研究

© 卞 翠 著

责任编辑: 郭志刚

编辑室: 学术出版中心

出版发行: 华中师范大学出版社

电话: 027-67863426/3280 (发行部)

传真: 027-67863291

网址: <http://press.ccnu.edu.cn>

印刷: 湖北新华印务有限公司

封面设计: 甘 英

开本: 710mm×1000mm 1/16

版次: 2016 年 12 月第 1 版

字数: 230 千字

责任校对: 王 炜

电话: 027-67867792

社址: 湖北省武汉市洪山区珞喻路 152 号

027-67861321 (邮购)

邮编: 430079

电子信箱: press@mail.ccnu.edu.cn

督印: 王兴平

封面制作: 胡 灿

印张: 18

印次: 2016 年 12 月第 1 次印刷

定价: 45.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者: 欢迎举报盗版, 请打举报电话 027-67861321

总 序

高考是我国各类考试中最重要、影响最大的考试。高考改革不仅关系到国家创新人才的培养、学生的健康成长，而且关系到社会公平的维护、高等教育资源的分配，还涉及宏大的社会利益再分配问题，关系到维护我国改革发展稳定的大局，是一项“牵一发而动全身”的社会系统工程，具有综合性、系统性。高考改革事关教育全局，不仅已成为重大的民生议题，而且是教育领域中最复杂、最敏感的问题，受到民众和国家教育主管部门的高度关注。

2010年7月正式颁布的《国家教育中长期改革和发展规划纲要(2010—2020年)》列有关于招生考试的专门一章，即第十二章“考试招生制度改革”。在中国历次教育改革文件中，这是第一次将招生考试单独列出一章，足见此问题在现阶段的重要性。2012年7月，国家教育考试指导委员会在北京成立，研究制定考试改革方案，指导考试改革试点。国家专门成立一个国家级决策咨询机构来指导高考改革实践，说明考试招生改革意义非常重大。2013年11月，十八届三中全会通过了《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》，其中教育方面最主要的就是考试招生改革的内容。2014年9月公布的《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》，是恢复高考以来最全面、最系统的改革文件。以往也有各种各样的高考改革政策出台，但多数都是单项的或者某一个侧面的改革，而这次改革涉及考试招生的方方面面，是一个顶层设计的系统改革，标志着高考改革进入一个新阶段。

由于高考是一个至为复杂的大规模选拔性考试，是一项“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”的制度，从某一特定的角度去观察，站在某一种特定的立场去评说，可能所见都是事实，所言也都有一定道理，但也可能会出现盲人摸象、各说各话的情况。因此，在评价高考时，重要的是全面和客观。

而要理性地、全面地评价高考，提出切实可行的改进意见，就应该对高考进行全面深入的研究。

中国是考试制度的发源地，不仅是一个考试古国，而且是一个考试大国。有些西方国家的大学入学考试只是一种测量手段，只是在小范围内引起关注，只是一个部分人关心的话题。然而，受传统和现实的制约，中国人却将高考变成了文化，变成了经济，变成了政治，变成了盛大的仪式，变成了一种备受关注的社会活动，变成了一种惯例式的全民动员。在有五千年悠久文化传统和千余年科举考试影响的中国，在一个幅员辽阔、人口众多、地域和城乡文化教育水平差异很大的中国，在民众高度重视甚至是过度重视教育的中国，高考既与世界各国的大学入学考试有相同的规律，也有不少独有的现象和问题。

长期以来，高考作为一项影响重大、关注度甚高的重要制度，总体而言是“三多三少”，即新闻报道多，理论研究相对较少；一般议论多，深入分析相对较少；零星探讨多，系统研究相对较少。近年来，情况有了一些改观，特别是2012年前后讨论异地高考政策问题，2014年《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》出台以后，出现了研究高考改革的热潮，许多相关论文见诸报刊。但是，对于整个高考制度还缺少系统的研究，尤其缺少真正有分量的高考改革研究著作。

高考改革是一个谁都能说得上两句的话题，但又是一个专业性很强的问题。要谈谈自己关于高考改革的观点，发表一两篇文章不难，而要深入阐述自己的观点，发表不重复的系列论文或出版专著却很难。为了将高考研究推向深入，并为现实高考提供决策参考和理论依据，在深入研究的基础上，特组织一套“高考改革研究丛书”。

作为中国高考研究的重镇，厦门大学考试研究中心一直将高考改革作为重点研究方向之一，推出了一系列研究论文和专著，研究成果为全国性的和部分省市的高考改革提供重要的理论支持。本丛书是中国第一套较全面、深入研究高考改革的丛书，对高考从理论、制度、政策、法治、内容、形式，到招生考试的区域公平、民族政策、效度和评价等各方面进行全面的研究，同时对美国、英国、法国、俄罗斯、加拿大、澳大利亚、日本和我国台湾地区的高校招生考试制度等进行了探讨；既有对高考制度的理论剖析，又有对高考改革的一些热点问题的专题论述；是从理论到实践、从宏观到微观、从国内到域外，对高考制度及其改革进行的全面而深入的研究。

“高考改革研究丛书”是对高考的基础性、系统性研究。2015年，该丛书获得国家出版基金资助，出版社与丛书主编将原来已出版的十多本著作加以修订，并扩充至22本，使之成为一个更全面、成气候的书系。本丛书基本上由我自己的著作和历年指导通过答辩的高考研究博士论文、博士后出站报告为基础构成。在我历年指导的众多博士论文或博士后出站报告中，以高考研究为选题的占大多数。要想真正为高考改革提供参考，我们的研究应力求建立在对招生考试历史与现实充分了解的基础之上。为了使这些论文的写作不至于陷入空谈，我总是要求博士生和博士后多了解高考实际。多年来，以高考为选题的博士生和博士后一般都要到部分省市教育招生考试院等考试机构实习，真正深入招生考试第一线，多与考试管理工作接触交流，这样他们才不会太书生气，所写论文才能脚踏实地。凡是研究别国高校招生考试制度的博士生和博士后，都通晓所在国的语言文字，并尽可能到研究对象国去搜集资料和实地调研，多位博士生和博士后都在研究对象国留学多年或做访问研究一年以上。

丛书中每本著作各有专攻，希望都能切中肯綮，真正做到既有学术价值，也有现实意义；对高考改革的顶层设计，对高考改革的顺利推行，进而对维护教育公平和社会稳定起到一定的作用。恢复高考40周年即将到来，相信本丛书的出版能够为高考改革提供理论支撑，为完善中国的考试招生制度贡献绵薄之力，作为一名上世纪的77级大学生，我深感欣慰。

刘海峰

2016年10月6日

目 录

绪 论	1
一、研究的缘起	1
二、研究的问题及其界定	3
三、研究现状及回顾	5
四、研究方法与框架	10
五、研究的意义与局限性	12
第一章 法国的教育体制与教育体系	13
第一节 法国教育体制的生成背景	13
一、教育体制演变阶段性回顾	14
二、教育管理机制演变与现状	18
第二节 法国基础教育的沿革与现状	32
一、初等教育：从单轨到教育系统中的基础层次	32
二、中等教育：从贵族特权、精英教育到普及化与义务化	36
第三节 法国高等教育的沿革与现状	42
一、法国旧制度时期	43
二、法国大革命与第一帝国时期	44
三、第一次世界大战以前	46
四、第二次世界大战之后	48
五、高等教育现代化与大众化	49
第二章 法国高校招生考试制度的历史演进	52
第一节 考试制度的形成与确立	52
一、中世纪大学学位与考试起源	52
二、考试建制	54
第二节 考试制度的发展沿革	57

一、bac 考试重大改革方案与措施	57
二、bac 考试与女子中等教育	63
三、bac 考试与技术教育的发展	67
第三章 法国高校招生考试制度当代实践——考试篇	79
第一节 普通类高中教育	80
一、考试组织	80
二、考试命题委员会	81
三、考试形式与内容	83
四、学位授予条件	89
第二节 技术类高中教育	92
一、考试组织	92
二、考试形式与内容	93
三、学位授予条件	109
第三节 职业类高中教育	110
一、考试组织	110
二、考试形式与内容	111
三、学位授予条件	113
第四章 法国高校招生考试制度的当代实践——招生篇	115
第一节 高校开放性招生	116
一、皮埃尔与玛丽居里大学 (UPMC, 巴黎六大)	116
二、巴黎十一大 (Paris Sud)	118
第二节 介于开放性与选拔性之间的院校招生	121
一、经济与商业专业预科班	123
二、文科专业预科班	123
三、理科专业预科班	125
四、路易大帝中学预科班招生案例	127
第三节 高校选拔性招生	129
一、巴黎高等师范学院 (École Normale Supérieure de Paris)	130
二、巴黎综合理工学院 (École Polytechnique)	132
三、巴黎高等商学院 (HEC)	136
四、巴黎政治大学	146

第五章 法国高校招生考试制度的公平性问题	151
第一节 教育民主化与教育平等	151
一、教育民主化概念界定	152
二、bac 考试结果量化分析与教育民主化现状	155
三、bac 考试、高校录取与教育民主化的发展	170
第二节 教育导向和社会公正	189
一、学生的教育路径：在被选择与选择之间	190
二、教育优先政策——政府的扶贫计划	196
第六章 法国高校招生考试制度的比较借鉴	203
第一节 法国高校招生考试制度的主要特点	203
一、bac 考试制度特点	203
二、双轨制下法国高校招生制度特点	211
三、bac 考试制度面临的问题	213
第二节 中法高校招生考试制度比较	217
一、可比不可比	217
二、比可比之处	219
三、比不可比之处	230
第三节 法国高校招生考试制度的本土启示	237
一、创建以统考为基础，二次选拔为辅助的人才选拔机制	238
二、强化学科与学者在人才选拔中权利的行使	240
三、强强联合，建立人才选拔题库，拓宽多路人才流动通道	240
四、立足国情，培养学生自主选择意识，建立系统化的改革观	241
附录 1：考试学位证书（图片资料）	243
附录 2：考试相关规定	248
附录 3：高校招生统一操作平台 APB（Admission Post-Bac）	257
主要参考文献	264
后 记	274

绪 论

一、研究的缘起

教育作为一项特殊的社会活动，其主要功能体现在为社会培养人才、选拔人才与输送人才。纵观历史与今天的现实，教育的选拔制度与国家制度、政治制度以及经济发展水平都紧密相关。进入 21 世纪后，以知识为主要驱动力的经济社会的形成，促使高校从社会的边缘走向中心。与此同时，是否拥有一流人才与能否培养出一流人才成为一个国家核心竞争力的体现。人才的选拔制度作为人才培养的基础环节也成为各个国家关注的焦点，如何建立与发展一套适应国家经济与社会发展的高校人才选拔制度是值得探究的问题。

高校人才选拔机制与国家高等教育的发展阶段和社会对人才的需求直接相关，探讨高校招生考试制度改革须首先关注以下三个主要问题：其一，知识生产模式的转变对高校人才的培养产生的影响，对人才的界定如何体现在人才选拔制度上？其二，全球经济化与高等教育国际化的发展为高校招生考试制度提出了何种挑战？其三，随着创新能力在人才培养中所占比重的增加，如何选拔出具有创新潜质的人才？高校招生考试制度的改革一直以来都是我国教育改革关注的焦点之一，然而由于政治、经济、文化、教育等方面相关因素的复杂性与多样性，我国的招生考试制度的改革一直在摸索与探究之中。近年来一系列的相关改革方案也体现了我国在教育理念与人才培养方面所发生的一些重大的转变。

2014 年 9 月 3 日，国务院印发了《关于深化考试制度改革的实施意见》（简称《实施意见》），标志着新一轮的考试制度改革的全面启动。《实施意见》作为纲领性的文件，起着重要的指导性作用。《实施意见》中首先肯定了改革开放以来我国已初步形成的考试制度的权威性与公平性，但是，唯分数论以及城乡教育资源分配不均衡等问题的存在对学生的全面发展以及教育平等的公正性产生了一定的负面的影响。针对这些问题，《实施意见》中明

确提出了深化考试制度改革的基本原则,其中包括了教育培养目标、考试招生原则、考试招生制度的效率性、建立教育体系内部不同考试制度系统化等方面的改革措施。2014年12月10日,我国教育部印发了《关于普通高中学业水平考试的实施意见》(简称《学业水平考试意见》),它成为了贯彻落实国务院《关于深化考试招生制度改革的实施意见》重要的组成部分。它直接回应了《实施意见》中所提出的全面、素质教育的培养目标;提出在减轻学生学习负担的同时,使学生拥有更多的自主选择权,且同时为其提供更多的机会,促使学生可以以个人兴趣与特长为基础进行学习导向选择。此后,2015年11月5日国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》(简称《双一流建设总体方案》)的通知,将建设世界一流大学和一流学科作为提升我国教育发展水平、增强我国核心竞争力的重大战略决策。以一流为目标与以学科为基础成为这一战略决策中的两个基本原则,汇聚优势资源,培养拔尖创新人才成为教育的重要任务之一。

结合以上三个主要的改革方案,我们可以看出深化考试制度的改革与我国建设一流大学与一流学科是紧密呼应的。深化考试制度改革以注重学生的全面发展以及个人兴趣的培养为主要原则,一方面,有利于高校培养出综合素养高的优质复合型人才;另一方面注重培养学生的个人兴趣,以兴趣为导向进行学科选择,有利于一流学科建设所需的拔尖人才的培养。我国考试制度改革上层架构的设计,既遵循了教育的规律,又潜在地回应了社会经济发展对人才培养的需求。然而,如何将理论方案应用到实践中,并尽量规避不必要的风险,这就需要借鉴其他国家招生考试制度改革中的可取之处。

法国的 baccalauréat 考试(简称 bac 考试)制度自创立至今已有两百多年的历史,虽然与我国一千三百多年的科举历史无法相提并论,然而 bac 考试作为法国高校统一的招生考试制度,历经数次改革却一直保留至今。那么 bac 考试制度是如何在法国国家体制、政治制度以及经济体制经历的数次变革中存活下来的? bac 考试制度在每个历史时期是如何回应社会各方面需求的? 21 世纪知识经济社会的发展,对 bac 考试制度改革提出了何种要求? 它又是通过何种改革措施进行应对? 在建设世界一流大学的背景下, bac 考试制度与法国高校人才的培养之间是如何互动的? 作者带着这些问题开始了对法国高校招生考试制度的探究。

选择法国高校招生考试制度这一研究主题,也是作者个人学术研究的延伸。作者留学法国多年,并在法国获得了教育学硕士与博士学位。作者博士阶段的研究着重探讨的是法国高校在国际化进程中所面临的挑战与机遇,尤

其是在国际生流动发展策略方面的问题。法国高等教育体系所拥有的独特的双轨系统——公立大学 and 专业化精英学院（大学校）的共存作为历史的产物，一方面在相当长的历史阶段推动了法国社会经济与政治等方面的发展；另一方面，在高等教育国际化发展的今天，两种院校的并存也使得法国高等教育面临着前所未有的挑战。基于博士阶段的研究成果，作者发现以下几个问题仍有待深入探讨：其一，双轨制高等教育体系在国际生招生方面的差异是否也体现在法国本土学生招生考试体制方面？其二，法国大学与大学校的并存在国际教育市场上给法国的高等教育体制造成了一定的不可识别度，对于法国本土的学生，他们在完成中等教育后，是如何在两类院校中做出选择的？同时，这两类院校又是如何对生源进行筛选的？其三，作者在研究中发现，在招收国际生方面，两类院校之间搭建了不同类型的立交桥。那么，这种立交桥是否适用于法国本土学生，是如何进行运作的？作为法国中等教育与高等教育的承接点，对法国高校招生考试的研究与作者已有的研究基础相互契合，这有利于作者从更深层次揭示法国的教育理念与人才培养的逻辑。

二、研究的问题及其界定

研究法国高校招生考试制度须先厘清两个关键概念：制度与法国高校。招生考试制度如同其他制度一样，其产生、发展、稳定与变革与制度内外部因素的变化密切相关。Scott 将制度定义为一种具有多面性、持久性的社会结构，由象征性因素、社会活动以及物质资源共同组成^①。它包含了规制、规范与认知文化三个支柱，其中规制支柱主要用于约束制度内部成员的行为举止；规范支柱为制度制定发展目标，并寻求合适的方式去实现；认知文化支柱则呈现了组织内部已达成的共识^②。制度本身具有两个明显特点：稳定性与适应性。一方面，制度本身所包含的三个支柱体现了其内部的稳定性，它集规则、规范与文化于一身，在发展演变的过程中其内部机构具有抵抗外部干扰的能力，因此呈现出一定的稳定性与持久性。另一方面，制度本身具有一定的适应性，主要体现在其与外部环境的灵活互动，同时其内部结构也会随着组成部分的变化而进行自我调适，从而达到内外部因素的和谐共处。在本研究中，招生考试制度，从广义上来看，包括了国家及其他权力团体、学校、学生与家庭等几个主要组成因素；从狭义上来看，则由考试、学

① Scott, R. W, Institutions and organizations(2nd ed.), 2001, Sage, p. 49.

② Scott, R. W, Institutions and organizations(2nd ed.), 2001, Sage.

校、教师、学习科目与招收专业、学生等构成。社会政治、经济与文化环境作为制度存在的外部环境，其变迁与制度本身相互作用；伴随着外部环境对制度内部组成因素的影响，制度内部结构也会随着发生改变，制度内部因素也通过自我更新与调节反作用于外部环境。正是在这种内外部因素的互动过程中，制度本身达成一种相对稳定，且可持续发展的状态。本研究将内外部因素相结合，从宏观与微观两方面解读法国高校招生考试制度的历史与现状。

另外一个需要界定的关键词为法国高校。不同于中国的高校，法国的高校内部分类众多。整体而言，大致可分为两类：公立大学与专业化精英学院（大学校）两个体系。公立大学主要是与天主教大学相对应，鉴于本研究并不涉及后者，因此在下面的阐述中将直接用大学来表述。法国的大学体系既包含了长期高等教育，即本科、硕士、博士教育，也涵盖了短期技术教育，如大学技术学院、高级技师培训等短期职业技术教育类型；此外，还包括了大学校预科班，虽然这类教育主要为学生进入大学校做准备，且学生学习的地点设立在高中，但是根据学生在学校的注册类型，也可以划分到大学系统之内。另一类为大学校，在这里所指的广义的大学校，既包括了具有悠久历史的大学校，例如巴黎理工学院、巴黎国立高等师范学院等，也包括了一些地方性的理工学院以及依附于大学但保持行政管理独立的工程与商业学校等。法国高等教育院校设置的多样性决定了法国高校招生考试制度的复杂性。和我国的高考在高校招生中所担当的角色有所不同，法国的 bac 考试制度对于不同类型的高等院校而言，其作用是有所差异的。大体来看，对于法国的大学系统而言，学生的 bac 考试成绩是学校招生录取过程中的主导性因素；而对于大学校系统而言，学生的 bac 考试成绩只是被学校录取的必要但不充分条件，学院有权单独组织对学生的二次考核，并在此基础上完成招生选拔流程。本研究选取 bac 考试制度为研究主体，主要基于 bac 考试制度的历史性与其在法国高校招生过程中的基础性作用。

本研究旨在探究四个主要问题：其一，bac 考试制度是如何产生、发展与演变的，在这一过程中，制度的内外部因素是如何相互作用，从而产生变化的？其二，bac 考试制度的现状如何，在实践过程中存在何种问题？政府推出了何种解决方案？其三，bac 考试制度与不同类型的法国高校的招生之间的关系如何？其四，结合我国深化考试改革进程的推进与世界一流大学与一流学科建设，法国高校招生考试制度在哪些方面是可以借鉴的？

三、研究现状及回顾

目前在我国高等教育研究领域尚未有以法国高校招考制度为研究主题的论著。与法国教育研究相关的学术成果,最早的两部专著出版于20世纪二三十年代:周太玄著《法国教育概览》^①(1926年出版),常导之编著《法国教育制度》^②(1933年出版)。这两部著作的主要内容主要涉及对法国教育行政机关与学校系统两大部分的介绍。20世纪80年代后,国内学术界展开了新一轮对外国教育制度的研究工作。李爽秋编著的《法国教育》^③(1986年出版)基于作者曾在联合国教科文组织以及中华人民共和国驻法大使馆教育处的经历对于法国教育体制进行了介绍。此外,梁晓华所著《当今法国教育概览》^④(1994年出版)以各级教育为主体,全面系统地介绍了法国教育制度在20世纪末的基本情况。这一时期对于法国教育的研究还体现在一些译著的出版上,其中瞿葆奎与张人杰的《法国教育改革》^⑤(1993年出版)翻译了法国教育改革的一些重要的文献资料以及当时对相关改革方案所撰写的评论性文章。此后,除了对于法国教育制度的百科式研究论著外,也有部分学者针对法国教育某些特定的问题展开探讨,作者在这里不做赘述。本部分主要由两部分组成:第一部分主要聚焦国内学界对法国高校招生考试制度以及bac考试制度的研究;第二部分着重法国学界在bac考试研究方面的现状分析。

(一) 国内相关研究综述:成果与不足

国内学者对法国高校招生考试制度的研究整体可以归纳为两类:一类为以高校招生考试为关键词,对各国高校招生考试制度的比较研究。在这类研究中,学者将法国作为比较的国别之一,对法国高校分类与bac考试的发展史与现状进行基本梳理(吴世淑,1992^⑥;邱洪昌,林启泗,1994^⑦;陆震,

① 周太玄:《法国教育概览》,中华书局,1926年。

② 常导之:《法国教育制度》,文化学社,1933年。

③ 李爽秋:《法国教育》,杭州大学高等教育研究室,1986年。

④ 梁晓华:《当今法国教育概览》,河南教育出版社,1994年。

⑤ 瞿葆奎、张人杰:《教育学文集·法国教育改革》,人民教育出版社,1993年。

⑥ 吴世淑:《国外高等学校招生制度》,南海出版公司,1992年。

⑦ 邱洪昌、林启泗:《十国高等学校招生制度》,航空工业出版社,1994年。

1997^①；刘有鹏，1998^②；于钦波，杨晓，2000^③；李志涛，2014^④）。在这些学者的研究中，他们在以下两方面达成了共识：其一，他们认为法国高等教育机构大体分为三类：大学、大学校与短期高等教育机构。其二，在分类基础上将法国高校的招生考试归结为两种，一种是以高中毕业会考（即本研究中的 bac 考试）成绩为主的大学招生系统，获得高中毕业会考文凭者即可进入大学学习；另一种则是大学校所实行的联考方式，考试合格者进入大学校学习。作者认为，学者们在这两方面的共识现在看来具有一定的合理性，然而随着法国高等教育近些年的多个改革方案的推出，高等教育机构的划分发生了一些细微的变化，这些变化也直接影响到各类院校招生考试制度方面的调整。另外一类研究则是以法国 bac 考试为研究对象，这类研究多以学术论文的形式发表，从宏观层面对 bac 考试制度发展、考试内容与改革进行概括（胡甲刚，李俊卿，2003^⑤；张文军、周丽玉，2004^⑥；汪凌，2005^⑦；阮洁卿、阮来民，2007^⑧，2011^⑨；郑若玲，2008^⑩；刘敏，2009^⑪；徐丽，2011^⑫；王

① 陆震：《中外学校教育考试制度探讨》，高等教育出版社，1997 年。

② 刘有鹏：《法德两国招生考试情况的考察报告》，《中国高校招生》1998 年第 3 期，第 48～50 页。

③ 于钦波、杨晓：《中外大学入学考试制度比较与中国高考制度改革》，四川教育出版社，2000 年。

④ 李志涛：《发达国家高校招生考试制度及对我国高考改革的启示》，《基础教育参考》2014 年第 5 期，第 68～73 页。

⑤ 胡甲刚、李俊卿：《法国高校招生考试概览》，《湖北招生考试》2003 年第 20 期。

⑥ 张文军、周丽玉：《法国“业士证书（Baccalauréat）”制度及其启示》，《教育发展研究》2004 年第 24 期，第 37～40 页。

⑦ 汪凌：《法国高考招生制度及其启示》，《湖北招生考试》2005 年第 8 期，第 62～64 页。

⑧ 阮洁卿、阮来民：《法国高中毕业会考制度的发展及其特点研究》，《外国中小学教育》2007 年第 8 期，第 31～35 页。

⑨ 阮洁卿、阮来民：《法国普通高中毕业会考类别与考试科目研究》，《外国中小学教育》2011 年第 12 期，第 32～39 页。

⑩ 郑若玲：《法国高校招考制度及启示》，《中国地质大学学报》（社会科学版）2008 年第 8 期，第 56～60 页。

⑪ 刘敏：《法国高中分科定向及会考制度发展解析》，《比较教育研究》2009 年第 10 期，第 56～60 页。

⑫ 徐丽：《法国业士考试的变革与启示》，《湖北招生考试》2011 年第 6 期，第 60～64 页。

晓辉, 2012^①)。bac 考试制度发展史长达二百多年, 对于这一制度的介绍, 学者们在论文中也有不同侧重点。大部分学者着重描述有关考试组织、实施、具体操作、考试形式等现状, 并在这一基础上总结 bac 考试制度的特点与启示。刘有鹏曾指出, 中学毕业会考是一种全国性的教育水平测量, 其存在具有一定的必要性, 一方面确保了文凭的价值与权威, 另一方面则是保障了中学教育的质量。然而, 由于组织工作量大、经费开支大给学生和考试的组织者都造成了一定的负担。他的观点也代表了其他学者的看法, 他们一致认为 bac 考试体现了权威性、公平性与严格性的特点; 同时, bac 考试以学生为本的教育指导思想, 为学生的发展提供多样化的选择空间, 是值得我们学习与借鉴的。相较于对 bac 考试现状的介绍, 阮洁卿与阮来民在《法国高中毕业会考制度的发展及其特点研究》(2007) 一文中则较为详细地回顾了 bac 考试制度发展史上几个重要的改革法令, 并梳理了改革的内容。同时, 他们也提出中国的考试改革应该借鉴 bac 考试的多样化模式, 尤其是职业类教育的发展。bac 考试类别在 20 世纪 80 年代改革之后趋于稳定, 其分类与学生在高中阶段所选的学科以及专业方向相对应。刘敏在《法国高中分科定向及会考制度发展解析》(2009) 一文中对于高中分科的介绍便于读者更好地了解高中分科与 bac 考试类别与科目之间的对应关系。然而, 近年来 bac 考试每个类别包含的学科与专业方向都一直处于改革之中, 尤其是技术类与职业类 bac 考试方面的改革。阮洁卿与阮来民在《法国普通高中毕业会考类别及考试科目研究》(2011) 一文中, 对普通高中 bac 考试的组织与类别进行了梳理, 以 2010 年普通高中 bac 考试为个案, 对三个类别的考试科目进行了简介。王晓辉在《法国高考考什么》(2012) 中以 2012 年 6 月 18 日所举行的哲学考试的题目为基础, 简单回顾 bac 的产生以及 20 世纪 80 年代考试形式与科目的变革; 并基于 2011 年 bac 考试情况, 揭示了 bac 考试存在的问题, 如考试题目与教学大纲的相关性问题、考试花费等。

整体而言, 以上研究成果分别从宏观与微观的层面为我们了解 bac 考试制度与法国高校招生制度奠定了一定的基础。然而, 已有的研究自身也存在着一定的缺憾, 同时目前这一研究主题依然有许多空白需要填补。作者认为, 首先, 学者们将 bac 考试等同于高中毕业会考或中学毕业会考, 将 bac 学位视为业士证书或会考证书是否恰当值得商榷。作者认为对 bac 考试制度

① 王晓辉:《法国高考考什么》,《上海教育》2012 年第 20 期,第 36~38 页。

的这种定位源于对 bac 考试的产生以及发展历史、bac 学位的社会功能等方面缺乏深入的剖析。其次,已有研究对法国高等教育院校的分类只停留在形式上,缺乏对法国双轨制高等教育形成历史的探索,同时,不同类型法国高校的招生制度、人才培养模式以及社会需求之间的关系值得更深入的探讨。再次,已有的研究仍停留在对问题的介绍与梳理上,而非真正意义上的问题导向性研究。最后,对近十几年以来 bac 考试制度、中等教育与高等教育改革方面的研究更新不足。自 2009 年以来 bac 考试也进行了几次改革,尤其是技术类与职业类考试形式与内容方面的变革,因此有必要更新这方面的研究,重新审视这一考试制度及其面临的问题与挑战。总之,译介类型的研究对于了解 bac 考试制度确实能够起到基础性的知识传播作用,然而为了完成真正意义上的学术对话,我们需要更有深度的系统性研究。此外,由于语言的限制,大多数学者无法直接阅读法语论著而只能通过译著或者英文文献来完成资料的收集,在一定程度上影响了对研究问题的阐释和分析。

(二) 法国学界对 bac 考试制度研究成果的回顾

作者对这部分的学术文献收集主要是在法国的大学图书馆进行的,由于地方大学图书馆的藏书有限且部分史料书籍无法实现馆际借阅,因此对研究现状的分析部分具有一定的局限性。作者将这些文献也同样分成两类,一类是对 bac 考试制度的产生与发展的梳理 (Piobetta, 1937^①; Marchand, 2010^②)。其中 Piobetta 所著 *Le baccalauréat de l'enseignement secondaire* 出版于 1937 年,从历史发展的角度较为系统地论述了 bac 考试的产生发展以及与考试实践相关的问题,例如:考试的组织安排、考试内容等。他的研究被公认为法国第一部对 bac 考试进行系统论述的专著,成为经典之作。然而, Piobetta 的研究所涉及的内容停留在 20 世纪 30 年代,而现今法国 bac 考试制度体系的形成主要发生在 20 世纪 90 年代之后。在这期间的几十年中,法国的 bac 考试经历了数次的变革,但以其为研究主题的专著却甚少。此外,在 2008 年庆祝 bac 考试 200 周年诞辰时,法国里尔第三大学 Marchand 教授举办了以 *baccalauréat* 考试研究为主题的国际学术会议。会

① Piobetta, J. -B., *Le baccalauréat de l'enseignement secondaire*, J. -B. Baillière, 1937.

② Marchand P. (dir.), *Le baccalauréat, 1808-2008. Certification française ou pratique européenne?* Revue du Nord, hors série, n°24, INRP, 2010.