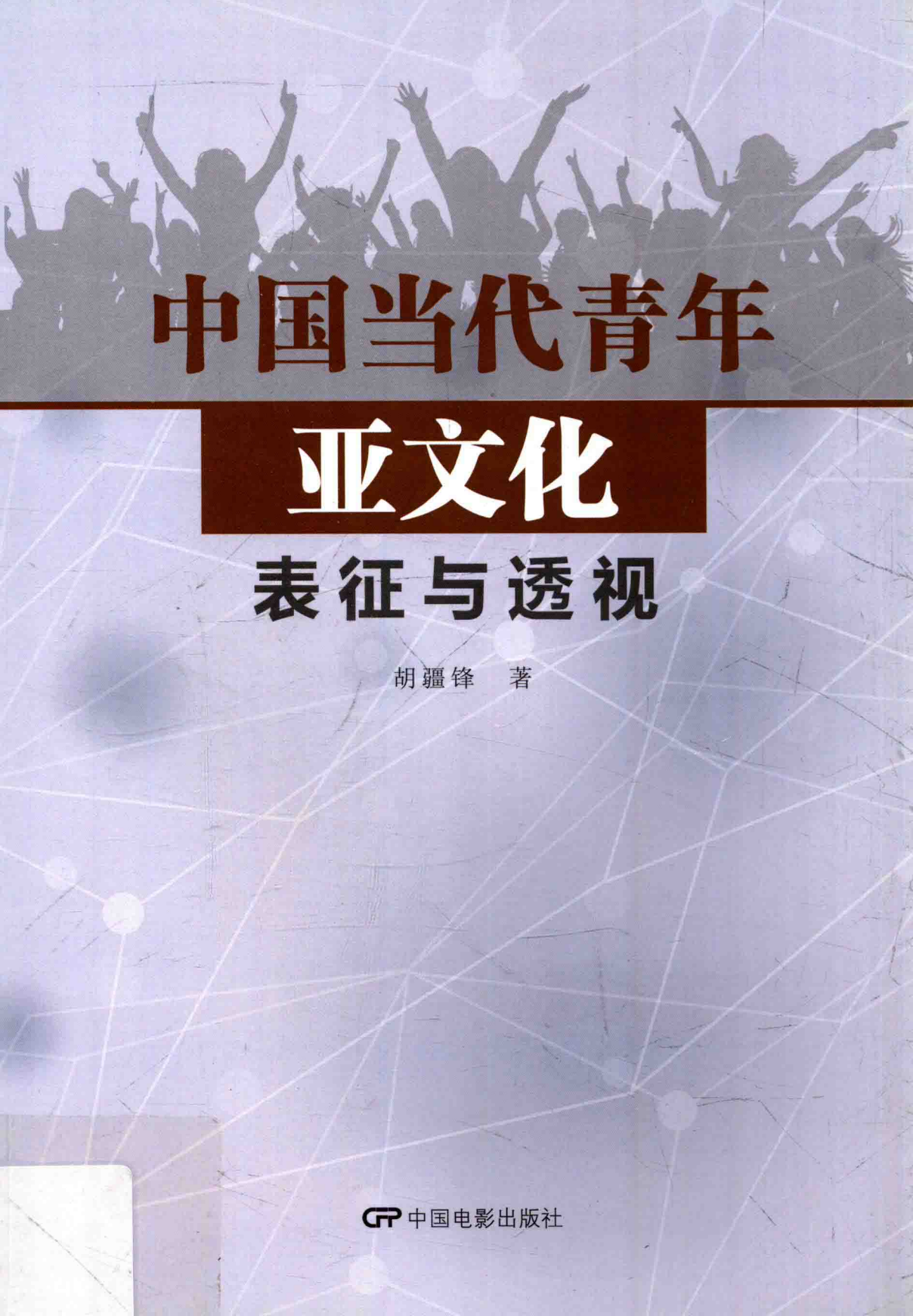




中国当代青年

亚文化

表征与透视

胡疆锋 著

 中国电影出版社



中国当代青年

亚文化

表征与透视

胡疆锋 著

 中国电影出版社

2016年12月

图书在版编目 (CIP) 数据

中国当代青年亚文化：表征与透视 / 胡疆锋著. —
北京：中国电影出版社，2016.11

ISBN 978-7-106-04584-5

I. ①中… II. ①胡… III. ①青年—亚文化—研
究—中国 IV. ①D669.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 265969 号

中国当代青年亚文化：表征与透视

胡疆锋 著

出版发行 中国电影出版社 (北京北三环东路 22 号) 邮编 100029

电话：64296664 (总编室) 64216278 (发行部)

64296742 (读者服务部) Email: cfpvgb@126.com

经 销 新华书店

印 刷 北京玺诚印务有限公司

版 次 2016 年 12 月第 1 版 2016 年 12 月北京第 1 次印刷

规 格 开本 / 170 × 240 毫米 1/16

印张 / 15.5 字数 / 250 千字

书 号 ISBN 978-7-106-04584-5 / · D0001

定 价 40.00 元

目录

导论 1

- 一、青年文化消失了吗? 3
- 二、当代青年文化：四分天下 7
- 三、大众文化：青年文化的终结者还是催化剂? 17
- 四、谁是我们时代的星辰大海 22

第一章 中国当代青年亚文化概览 25

- 一、亚文化：界定及辨析 26
- 二、中国当代青年亚文化：生态、功能和未来 35
- 三、青年亚文化与媒介素养 47

第二章 戏仿与狂欢：恶搞文化 52

- 一、恶搞文化界定 53
- 二、恶搞：青年亚文化的仪式抵抗 56
- 三、恶搞文化：底线与收编 62
- 四、恶搞文化个案分析：《Q版语文》 65
- 附录：中国当代恶搞大事记（1988—2016） 88

第三章 “压弯的树枝”：民族主义视野下的网络文学 99

一、网络文化视野下的网络写作 100

二、理想国：网络小说中的民族主义形态 114

三、压弯的树枝：网络民族主义的生成 129

四、网络小说的民族主义形态反思 136

第四章 在角色与非角色之间：流行歌曲中的青年形象 140

一、流行歌曲的文化属性 141

二、青年形象：在角色与非角色之间 149

三、青年形象与青年文化的多元选择 169

第五章 谁的青春会永不腐朽：青春片的叙事模式与怀旧形态 172

一、校园里的那些花儿——中国教育电影的成長叙事 173

二、现实是病，怀旧是药——海峡两岸怀旧片比较 183

三、谁的青春会永不腐朽——《致青春》的怀旧形态 195

结语 201

附录 西方青年亚文化研究简史 207

参考文献 236

后记 242

导 论

每一代人都被上代人所不满，最后还是接了上一代的班，完成了历史赋予的使命，以致有资格再来批评下一代人。

——钱理群^①

在人们的期待与想象中，青年^②往往是最具活力、最勇于进取的群体。100年前的《青年杂志》对青年曾有过这样的描述：

青年如初春，如朝日，如百卉之萌动，如利刃之新发于硎，人生最可宝贵之时期也。青年之于社会，犹新鲜活泼细胞之在人身。^③

前人对青年的推陈出新、青年之于社会的意义有着高度评价，现在读来仍然让人感奋不已。

目前全球青年数量（15—24岁）的占人口总数的1/6以上，约12亿，^④中国青年（14—28岁）的数量约占中国内地总人口的1/4，约3.25亿。^⑤和其他

①钱理群：《我与青年》（三联书店演讲稿），全文由“三联书情”微信（ID：sanlianshutong）2014年12月22日刊发，刊发题目为《启蒙主义者的困惑与反省——我与青年的世纪故事》。

②国内外对青年的年龄界定有很大差异：中国大陆（14—28岁），港澳台（10—24岁），美国及北美大陆（12—25岁），联合国（15—24岁）。详见黄志坚《谁是“青年”：关于青年年龄界定的研究报告》，《中国青年研究》2003年第11期。不过，中国大陆虽然把青年的年龄上限确定为28岁，但在实际操作中往往放宽到40岁甚至是45岁。

③陈独秀：《敬告青年》，《青年杂志》（后更名为《新青年》）1915年第1卷。

④联合国：《青年与千年发展目标》，<http://www.un.org/chinese/esa/social/youth/mdg.htm>。

⑤国务院人口普查办公室、国家统计局人口和就业统计司：《中国2010年人口普查资料》，中国统计出版社2012年，第265页。

群体相比，虽然青年人的总数并不占绝对优势，但就其影响力而言，青年人却经常独占鳌头，无人能出其右。正如美国心理学家埃里克森所说的那样：在任何时期，青少年首先意味着各民族喧闹的和更为引人注目的部分。^①青年往往引领着时代的风尚。敏锐的市场早就发现：得青年者得天下。青年经常是创新的源头，网络世界中的博客、黑客、红客、威客、闪客、极客、创客等^②都与青年有关。

不过，青年同时也是最不定型的、最富张力的、也最难以言说的群体，正如联合国的一份文件中所说的那样：“青年是社会重大变革的推动者、受益者和受害者，他们通常面临着这样一个矛盾，寻求融入现有秩序或成为改变这种秩序的一种力量。世界各地的青年生活在不同发展阶段和不同社会经济环境的国家中，他们都渴望充分参与社会生活。”^③这就是说，青年总有着超越父辈的自信、挑战前人的冲动和改变秩序的力量。用海子的诗来表达就是：“青春迎面走来，世界必然破碎”，“青春就是真理，青春就是刀锋”（《太阳》）。从狂飙突进的20世纪60年代^④到新世纪第一个十年的反叛，^⑤我们总能发现激情飞扬的青年人的身影。伴随着对青年文化的喝彩和力挺，如潮的质疑和批评也常常会呼啸而至，如影随形。

①[美]埃里克·H·埃里克森：《同一性：青少年与危机》，孙名之译，浙江教育出版社1998年，第12页。

②红客是从事网络安全行业的爱国黑客，闪客即经常用Flash软件做动画的人，威客是在互联网上帮助别人而获得报酬的人，极客多指对计算机和网络技术有狂热兴趣并投入大量时间钻研的人，创客是努力把各种创意转变为现实的人。

③《到2000年及其后世界青年行动纲领》（1995），<http://www.un.org/chinese/esa/social/youth/wpay.htm>。

④摇滚乐、新左派、环保、反越战、民权、嬉皮士、学生、女权等文化运动在20世纪60年代此起彼伏，席卷了西方世界，直接改变和影响了当代世界，这些文化运动的主将都是青年人。

⑤青年人的经济地位普遍较低且无保障，更容易成为经济危机的受害者，其反抗也更为普遍和激烈。自2007年美国次贷危机爆发后，全世界出现以游行示威、学潮甚至是骚乱为主要形式的青年抗议浪潮，欧美各国均爆发了所在国30多年来最大的学生罢课和示威抗议活动。可参看大卫·E·布鲁姆《前途未卜的年轻人——感到受挫和愤怒的全球青年要求实施变革》，《金融与发展》2012年3月号。转引自宋丽丹《关于经济危机下世界青年抗议浪潮的思考》，《中国社会科学内部文稿》2013年第2期。

青年研究在中国早已是一门显学，前人有过诸多有益的尝试，^①但很明显，在不同的时代，青年研究将面临着不同的难题。随着全球化和信息社会的到来，我们已经进入了多元文化并存互渗的时代，青年文化的形态比以往更为复杂，涉及到多样的风格。清晰地描绘出中国青年文化的当代版图，破解当代青年文化的风格密码，无疑成为了一种令人兴奋的挑战。

要进行中国当代青年文化研究，首先要做的是清理青年文化研究的“地面”。在笔者看来，最应该重视的是近年来的“青年文化消失论”。持“青年文化消失论”的学者多是青年文化的“唱衰派”。他们忧虑“为什么我们的青年暮气沉沉？”^②在他们眼中，当代中国青年成了许多问题的发源地和麻烦制造者，是被洗脑的木偶。那些冠以“80后”或“90后”标题的文章要么对青年人冷嘲热讽，要么在对比和怀旧中感叹“一代不如一代”，甚至有人尖锐地提出：在中国，青年和青年文化已经消失了！

事实果真如此吗？中国当代青年究竟怎么了？中国青年文化的当代版图真的已经残缺不全了吗？我们的讨论，不妨就从这种“青年文化消失论”开始吧。

一、青年文化消失了吗？

在持“青年文化消失论”观点的学者中，南开大学教授周志强先生是非常具有代表性的一位。这里我们主要讨论他的《“青春文化”高开，“青年文化”低走》^③（以下简称《青春》）等文章。

①作为一项重要课题，从五四新文化运动起，青年文化建设一直伴随着青年运动的开展而受到关注。新中国成立前，青年文化建设的主要特点是与当时政治运动和反帝反封建的革命事业紧密结合。近年来共青团中央等单位组织了许多有影响力的文化活动（如2004年中共中央宣传部、共青团中央等七部门实施的“青年文化行动”），出版了重要的丛书如“中国青少年发展状况研究报告”系列“蓝皮书”。上世纪80年代以来，我国学者提出建立“青年学”，也出版了许多相关著作。

②白龙：《莫让青春染暮气》，《人民日报》2013年5月14日。

③周志强：《“青春文化”高开，“青年文化”低走》，《东方早报》2009年5月4日。

在《青春》一文中，周志强教授为中国青年文化的变迁深感痛惜，他说：“当历史进入上个世纪90年代，我们突然遭遇到一个现实：这个曾经在中国历史上叱咤风云的‘青年’，消失了！”“年轻人依旧年轻，但是，‘青年文化’独有的理想主义光辉、启蒙主义冲动和个性主义追求，却已经烟消云散。”“‘青年文化’已经被‘青春文化’替代。”作者认为：今天的青春文化某种程度上是在“青年消失”后崛起的文化：一方面，年轻人依旧激扬青春风采，充满了表达的冲动；另一方面，这种青春风采的表现和表达却限于“宅文化”、“幻文化”和“私文化”，不再像此前的青年文化那样是一种外向、反思和批判的文化，而是一种内向和消费的文化。作者在后来的一篇文章中也提出了类似的观点：如果说青年文化指向充满乌托邦精神的激情，青春文化则沉浸在意义丰富的当下瞬间；青年文化充满了对消费主义和实用主义的警惕，而青春文化则是消费文化的后果，也是其核心内容。简言之，青年文化的关键词是“理想”，青春文化的关键词是“欲望”。^①

按照这种“青年文化消失论”，当代青年文化已不复存在，或者可以替换为“当代欲望文化”，这种对当代青年文化的批判可谓犀利，其观点让人触目惊心！

作为青年文化的关注者，笔者对以周志强先生为代表的学者们对青年问题的敏锐把握充满敬意，但总觉得包括“青年文化消失论”在内的类似观点存在着不少问题。比如，对青年文化的“终结”原因，《青春》一文主要归纳出了两点：一个是经济基础：青年人的经济相对独立和物质的丰腴，另一点是文化的“侵蚀”，即大众文化和消费文化的影响。前一点不免让人疑惑，经济相对独立并非当代青年的特有情况，而且也不完全与事实相符（比如青年学生的生活来源依然是父母，即使工作之后青年人之中的“啃老族”和几代人一起“供房”者也大有人在），但无论如何，这与青年文化的消失没有必然的联系；第二点虽然不无道理（这一点我们稍后再展开讨论），但仅仅如此就认为青年“一代不如一代”“青年文化已经消失”，并将主要原因归咎于大众文化，这就值得商榷了。

“青年文化消失论”的背后其实隐藏着一种青年文化研究的理论，即“世代理论”，它主要通过年龄来界定、衡量和评价青年文化。不过，从根本上说，简

^①周志强：《是“青春文化”，不是“青年文化”》，《人民日报》2015年1月13日。

单地用80后、90后这样的“世代”划分的标准来评论青年终究是不太可靠的，根据年龄来断言青年文化之存在与否更是无稽之谈。^①年龄确实可以造成一定的代沟，造成青年与父辈之间的隔阂，但如果只注重年龄这一维度，把青年文化看成是同质的文化，则会抹杀了阶层、阶级和社会结构之间的区别和差异，其理论缺陷也是明显的。正如文化研究学者赫伯迪格所说的那样：“强调代沟，认为青年人和老年人、小孩和父母之间的对立关系，这些说明的缺漏之处在于：我们在其中看不到任何历史特殊性的概念，这些特殊形式为什么会发生在这一特定的历史时段，也未做任何说明。”^②这就是说，“世代”理论的弊病正在于对青年文化缺乏“历史特殊性”的说明，它把“文化”看作是一个中性的概念，而不是一个具有历史性、特殊性以及意识形态的概念，因此它不能回答许多问题，如：同一世代中为什么会产生不同的对抗？为什么不同的世代却存在着很多相似性？所谓“80后”、“90后”和“鸟巢一代”其实是一代人，为什么前者被贬斥而后者被褒扬？为什么对同一世代的评价有如此大的差异？诸如此类的这些问题是“世代模式”无力解答的，也是80后、90后等术语的最苍白之处。^③

“青年文化消失论”最大的问题，在于它将青年人的文化错误地看成了一个整体，同时也过度强调了大众文化的负面影响。事实上，无论是在中国还是在西方，青年文化从来就不是一个单数，也从来没有出现过铁板一块的青年文化，不宜进行全称判断，不能动辄用“这一代青年人”“现在的青年文化”这一

①关于这一点可以参看中国学者对“世代论”的反思。有学者这样写道：我忽然开始怀疑起来，80年代生人的怕和爱，真的有什么特别的吗？坐在我办公桌前面的两个人，都是80年代生人，他们炒股怕套牢，恋爱怕失败，爱看NBA，爱看《武林外传》，我怎么也琢磨不出他们与我有何本质差异。我不想说“80年代生人”是一个伪造的命题，但是的确，他们相比之下得到了某种过度关注和过度诠释，也许这是商业的催肥，传媒也随之跟进，所谓“树欲静而风不止”。其实，从更本原的意义上看，作为一个最能感应时代症候的年轻人，他们的生命冲动即便相隔千年也都是相似的，他们有着同样的欲望舞蹈，有着同样的梦想色彩，然而呈现为具体形态的“怕和爱”却因所附丽的土壤和空气、因价值风向的不同而别有风貌。所以，倘若要追究80年代生人的任何特异之处，可以套用劳伦斯夫人的一句话——“不是我，而是风。”参见吴志翔《“不是我，而是风”：80年代生人的怕和爱》，《中国青年》2007年第14期。

②Dick Hebdige, *Subculture: the Meaning of Style*, London: Methuen, 1979, p.73.

③参见拙文《从“世代模式”到“结构模式”——论伯明翰学派青年亚文化研究》，《中国青年研究》2008年第2期。

类笼统的称谓来分析当代青年人的文化。从这个意义上说，“青年文化”这一术语的含义是非常含糊的，它只是把某一年龄段——比如说14岁到28岁，或者14岁到35岁——所拥有的一切文化现象都叫做青年文化，是一个无所不包的，只具有描述性的，缺乏评判性的界定。正如在抗战前夕的中国青年中，有“卢嘉川”“林道静”，也有“余永泽”，“青春之歌”并非只有一个声部；即使是在“全国山河一片红”的“文革”时期，青年人也并非都是激进的造反派，也有逍遥派、观潮派，有怀疑派。中国当代青年文化更是一个多元混杂、相互渗透的联合体，将各种形态的青年文化的变迁笼统地描述为“消失”，无疑会忽略青年文化本身的丰富性和复杂性。因此，我们与其说青年文化消失了、大众文化侵蚀了青年文化，不如说是更为丰富的青年文化取代了以往看似单一的青年文化，大众文化正催生、影响和改变着某一种青年文化。当代中国青年文化的丰富形态及时代变迁，无论我们见或者不见，说或者不说，它们都在那里，不来不去，不死不灭。

不过，《青春》一文也确实有着特别的价值，它强调了“青春”与“青年”的区别，认为这两个词虽然只有一字之差，但有很大区别：前者强调的只是生命周期和年龄的自然状态，而后者却暗示着一种重要的社会角色。这个观点无疑是深刻的。这一问题与青年以及青年文化的特殊性有关。青年本来是介于幼年、童年与中年、老年中间的一个过渡阶段，但人们在谈论青年的时候往往还期望他们扮演某种特殊的社会角色，如我们一般不说“好幼年”和“好老年”，却可以说“好青年”，所以我们所说的青年其实是一种“角色”类别。^①

“角色”是社会学的重要概念，是“处于一定社会地位的个体依据社会的客观期望，借助自己的主观能力适应社会环境所表现出来的行为模式”，简言之就是“人处于某种位置，有一定的权力和责任”^②。因此，在评论当代青年文化时，世代不应该是首先要重视的标签或依据，我们更应该关心的是：青年人对“社会的客观期望”、主导文化及其角色期待是否“认同”然后据此来划分青年文化的形态或种类。

这里我们不妨先分析当代中国的文化形态和格局，再以现代社会中的理想

^① 陈映芳：《在角色和非角色之间》，江苏人民出版社，2002年版，第7页。

^② 金哲、姚永抗、陈燮君主编：《当代新术语》，上海人民出版社1988年，第330页。

青年角色为参照物,根据年龄之外的指标对青年进行角色细分,以便更准确地勾勒出中国青年文化的当代版图。

二、当代青年文化：四分天下

如果要分析青年文化的具体形态,我们有必要先分析清楚中国当代的文化形态和格局,以及青年文化在其中的位置。

根据不同的价值系统、受众群体和权力关系等为标准,中国当代文化可以分为不同的形态和格局,对此国内有代表性的阐释主要有三种:

三分法。以北京大学的高丙中先生为代表。这种观点认为:根据价值系统和权力关系,今日中国社会文化分为主文化、亚文化和反文化。其中主文化又可以分为三类:侧重权力支配关系来划分的主文化是主导文化,通常是以政权做基础的,是由权力捍卫的;强调占据文化整体的主要部分的主文化是主体文化,是由长期的社会过程造成的;表示一个时期主要趋势的主文化是主流文化,它代表了当前的思想潮流和社会生活的风尚。^①这一划分细分了平时往往被混淆的主流文化、主导文化和主体文化,非常有参考价值。

四分法。以北京大学的王一川先生为代表。^②这种观点认为,从社会效果看,当前中国文化有四种层面或形态:第一种是主导文化,即以群体整合、秩序安定和伦理和睦等为传播核心的文化过程,代表了政府及各阶层群体的某种共同利益,明确地要在尽可能广泛的社会群体中产生教化作用。这是当前中国文化与西方文化不同的一个重要方面;第二种是高雅文化/精英文化,即满足

①高丙中先生认为,主导文化、主流文化、主体文化分别强调了文化权力(意识形态)、文化潮流、文化的基本构成,当下中国社会的主导文化是社会主义文化,主流文化是中国特色的市场经济文化(多种主义的混合型),主体文化是传统文化、社会主义文化、资本主义文化的混合体。详见高丙中《主文化、亚文化、反文化与中国文化的变迁》,《社会学研究》1997年第1期。

②王一川:《当代大众文化与中国大众文化学》,《艺术广角》2001年第2期。还可见王一川主编《大众文化导论》(第二版),高等教育出版社2009年,第9页。

占人口少数的知识界的理性沉思、社会关怀和个性探索旨趣的文化过程，其主要特征在于形式实验、社会关怀和个性建构；第三种是大众文化，即满足普通市民的日常感性愉悦需要的文化过程；第四种是民间文化，即由乡村普通民众自发的和主要由口头传承的自娱性通俗文化过程。这一分类比三分法更为清晰，但没有对主流文化和主导文化进行辨析。

五分法。以中国社科院的刘悦笛先生为代表。这一观点认为：到了21世纪第一个十年，中国文化已经是五分天下：即主流文化、政治文化、大众文化、精英文化和青年文化。^①这一分类注意到了主流文化和政治文化的分野，特别突出和强调了青年文化（特别是80后和90后文化）作为一种新兴的文化样式的崛起，令人耳目一新。不过，应该看到，上述五种文化似乎并不在一个层面上，青年文化主要是从年龄和代际来划分的，其他四种文化则是从社会效果和人数划分的，这使得五种文化的重叠非常明显。^②

很明显，以上三种划分方法有一个共同点，即都承认当下中国各种文化形态中存在着主导文化（dominant culture, control culture, ruling culture, culture hegemony），这种文化是在社会中占据主导地位的文化形态，是权力集团意识形态的体现，其同义词是支配文化、控制文化、统治文化、宰制性文化、霸权文化等，其主要特征是整合性、教化性、强制性。^③

从效果上看，主导文化在中国的强势存在具有天然的合理性和合法性，尤其是在维护社会安定、国家安全、领土完整以及需要举国体制才能完成的等关系国计民生的重大领域。^④不过，如果我们借鉴经历了“葛兰西转向”之后的文化研究理论，

①刘悦笛：《新青年新文化》，四川人民出版社2013年，第6-7页。

②比如，如果视主流文化为“最大多数人所秉承的文化”，那么，中国当代的主流文化毫无疑问是大众文化，这样“大众文化”在五种形态中实际上出现了两次，这一分类还有待进一步的商榷。

③王一川：《当代大众文化与中国大众文化学》，《艺术广角》2001年第2期。

④我们不妨以达赖喇嘛自传《达赖自传：流亡中的自在》（康鼎译，台湾联经出版社1990年版）为例。在这本书中，达赖通篇将西藏和中国视为两个国家，荒唐地在地图上把中华人民共和国标注为西藏的邻国，把新疆标注为“东土耳其斯坦”，把内蒙古单独标注为一个国家，把东北三省标注为“满洲国”，等等。如果缺乏主导文化的强势存在，允许这样的出版物在中国公开出版和发行，放纵这样的分裂主义思潮在中国滋长蔓延，毫无疑问，中国将四分五裂，陷入兵荒马乱之中。

将文化视为一个战场,那么,我们会发现:在这个战场上“不会有一锤定音的胜利,总有战略高地被夺取或丢失”^①。在中国当代各种文化形态的接触、对话、碰撞、融汇、转化等过程中,主导文化、主流文化、精英文化、大众文化、青年文化等各种文化形态之间存在着持续性的张力(关联、影响和对抗),它们之间的任何一种,在某个重要或关键的时刻,都可以占据支配文化的地位。只不过,在这场争夺支配地位的拉锯战中,主导文化是笑傲江湖的常胜将军,其他文化可能是偶尔的、暂时的胜利者,也可能是未来的、潜在的支配者。这也与中国目前的主流文化处于融合过程中、主体文化还未形成的状态构成了互为因果的关系。^②

如果要以主导文化/支配文化为参照,我们可以发现:在现代社会里,在不同的文化体系下人们普遍接受的青年观(即年轻人应该成为什么样的人)可能各有不同。对中国现代青年而言,主导文化所认可的理想的青年角色基本具有以下几个特征:^③第一,青年应该是纯洁的,纯粹的,充满生命活力的;第二,青年必须是学习的,为担当社会现代化的特殊角色而做好准备;第三,在个人—社会关系中,青年必须是奉献性的,为民族、国家战斗、献身;第四,青年应该是顺从的,顺应支配价值。

这几个特征,在先贤的界定中也有过充分的体现。比如,青年是“自主的而非奴隶的”,是“进步的而非保守的”,是“进取的而非退隐的”,是“世界的而非锁国的”,是“实利的而非虚文的”,是“科学的而非想象的”,^④这些论述把“新鲜活泼之青年”之于中国社会的不可推卸的责任展现得淋漓尽致,体现了主导文化对青年角色的期待。周志强教授的《青春》一文所强调的青年要具有“理想主义光辉、启蒙主义冲动和个性主义追求”,就主要指的是这一角色。

如果以这一角色期待作为主要参照,根据青年群体对其的认同态度和价值

① [英] 斯图亚特·霍尔:《解构“大众”笔记》,戴从容译,载陆扬、王毅选编《大众文化研究》,上海三联书店2001年,第48—49页。

② 有学者认为,新时期以来中国的“主流文化”是“红色文明”和“蓝色文明”的融合,“主体文化”表现出既“无所适从”又“随心所欲”的矛盾态势,呈现出“传统文化+社会主义文化+资本主义文化”的所谓“多元化”趋向。参见董德福、杨博《从主文化视角看20世纪我国社会道德规范体系的演变与重建》,《道德与文明》2008年第6期。

③ 陈映芳:《在角色和非角色之间》,江苏人民出版社2002年,第21页。

④ 陈独秀:《敬告青年》,《青年杂志》1915年第1卷。

取向为标准，我们可以把中国当代青年文化分为四种：青年认同文化、青年亚文化、青年反文化和青年负文化。^①下面分别论述。

1. 青年认同文化

青年认同文化是青年认可、信任主导文化所倡导的价值观和生活观念的文化形态，其主要文化资源是“以天下为己任”的使命意识、近代的民族/国家主义、西方近代主义精神（科学主义、理性主义、个体价值）等。^②比如半个世纪以前，西南联大的青年学生在战火中说的那样：“首先，我们得承认：青年总应该是社会各阶层中最富于正义感，最热情，最纯洁，生活力最充沛的一部分中坚。只要他们看清了事实，他们总是‘见义勇为’，见不义敢于反抗。”^③这种洪亮而自豪的声音，至今仍然在当代青年中久久回荡。

自现代以来，中国的青年认同文化（群体）以五四青年、爱国大学生、2008年的“火炬一代”“鸟巢一代”（奥运志愿者）、汶川志愿者和当代“最美群体”（“最美教师”“最美护士”等）为代表（可参见图0-1、图0-2、图0-3、图0-4）。在当代中国青年文化的版图中，青年认同文化继续扮演着五四以来的中国青年的社会角色，他们最大的特征就是富有责任感、奉献精神和牺牲精神，他们坚信：“其实这人间/都只是一个人/其实这世界/都只是一颗心/如果还有一个人贫困/这人间就是地狱/如果还有一个人邪恶/这世界就不是天堂。”^④

中国当代青年认同文化的抢眼表现，时常让用“80后”“90后”等世代标签来含含糊糊地描述青年的人大跌眼镜：一届届可敬可爱的青年志愿者，央视一年一度的“感动中国”节目中的年轻人，1999年中国驻南联盟大使馆被炸后反抗西方霸权的当代大学生，2008年奥运火炬传递受挫后中国留学生李涪在巴黎共和国广场的激情演讲，2008年西藏骚乱事件后反对西方无良媒体的愤怒

① 这种划分方法参考了杨雄和董敏志的观点。参见杨雄《当代青年文化回溯与思考》，河南人民出版社1992年，第57-62页。董敏志《接受与超越：青年文化论》，复旦大学出版社1993年，第98-100页。

② 陈映芳：《在角色和非角色之间》，江苏人民出版社2002年，第57页。

③ 西南联大《除夕副刊》主编：《联大八年》，新星出版社2010年，《我们的道路（代序）》，第1页。

④ 黄纪苏、张广天等：《切·格瓦拉》，2000年，第二幕。

青年，汶川地震后涌动的青春诗潮，都会让我们发现：当代青年的爱国激情与五四青年并没有本质的不同，他们的血管中流淌的同样是青春的热血，他们身上的理想主义的光芒依然璀璨夺目，即使被贴上“五毛党”“脑残”“愤青”“小粉红”等一个个负面标签也无怨无悔，不忘初心。正如网络作家花千芳所说的那样：“这个世界没有开始，也没有结束，一切仍在进行之中。无论是那些年痛彻心扉的强国往事，还是那些年激情燃烧的青春无悔，流淌在我们心中的希望之火，从来就不曾熄灭，也永远照亮我们前进的道路。”^①

从青年认同文化那里，我们可以很清楚发现：尽管近30年来当代青年面对的生存压力和社会难题（如住房、就业等）越来越大，他们所产生的认同危机也是前所未有的，但是，青年认同文化并没有出现明显的断层，更没有消失。



图0-1 1999年5月北京青年抗议美国轰炸我驻南联盟大使馆^②



图0-2 青年志愿者投身汶川抗震救灾^③



图0-3 2008年4月中国留学生在英国伦敦迎接奥运火炬^④



图0-4 2010年10月成都青年参加保钓示威^⑤

① 花千芳：《做一个幸福的中国人》，作家出版社2015年，后记。

② 图片来源：http://bbs.tiexue.net/post2_4238342_1.html。

③ 图片来源：共青团中央、中国青年志愿者协会：《中国青年志愿者行动20年报告》（2013年12月），《中国青年报》2013年12月5日。

④ 图片来源：http://bbs.tiexue.net/post2_2751875_1.html。

⑤ 图片来源：http://www.eduwo.com/asianformation/31348_6.htm。



图0-5 2005年4月
上海青年反对日本
申请“入常”^①

2. 青年亚文化

青年亚文化是青年人通过风格化的和另类的符号对主导文化或支配文化进行挑战的附属性文化方式。青年亚文化不是完全认同或者否定、反抗主导文化，而是补充或凸现其忽视的部分，在扮演青年角色时采取的接受方式是“抵抗”，但这种抵抗并不激烈和极端，而是较为温和的“协商”，主要表现在审美、休闲、消费等领域。西方青年亚文化的类型非常丰富，二战后有如无赖青年（teddy boy）、嬉皮士（hippie）、牙买加小混混（Rudd Boys）、摩登族（mods）、摇滚派（rocker）、足球流氓（hooligan）、光头仔（skinheads）、朋克（punk），摇滚一代、迷惘的一代、垮掉的一代、烂掉的一代、锐舞、哥特文化等，这些青年亚文化有着各种不同的音乐、时装、舞蹈、语言等，自下而上地在欧美传播，以惊世骇俗的风格对主流社会形成了强烈的冲击。中国当代青年亚文化（群体）以文革地下写作、知青亚文化、“今天”诗派、摇滚乐、王朔小说、恶搞文化、大话文艺、涂鸦文化、行为艺术、粉丝群、动漫迷、残酷青春写作、成长电影、独立电影、段子文化、网络亚文化（如“帝吧出征”中的“表情包文化”）、快闪族、弹幕组、火星文、同性恋、杀马特等为代表，它们构成了当代审美文化的奇观。

^① 图片来源：http://222.90.67.166/爱国教育活动/4_16日上海反日游行示威最新消息图片.htm。