

唐韵的阐扬

——姚贾的理论内涵及传承影响研究

张震英 白爱平 / 著



人 民 出 版 社

唐韵的阐扬

——姚贾的理论内涵及传承影响研究

张震英 白爱平 / 著



人民出版社

责任编辑:王怡石

封面设计:周方亚

责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

唐韵的阐扬:姚贾的理论内涵及传承影响研究/张震英 白爱平 著.—北京:
人民出版社,2017.12

ISBN 978-7-01-017847-9

I. ①唐… II. ①张… ②白… III. ①姚合-唐诗-文学研究 ②贾岛-唐
诗-文学研究 IV. ①I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 145095 号

唐韵的阐扬

TANGYUN DE CHANYANG

——姚贾的理论内涵及传承影响研究

张震英 白爱平 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:20.25

字数:300 千字

ISBN 978-7-01-017847-9 定价:59.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

陶文鹏^①

与震英的相识要追溯到2003年,当时收到河北大学送来的数本博士学位论文进行评议,即被其文章所吸引。觉得这个年轻人有很强的文字表达能力和敏锐细致的审美感悟能力,语言流畅,才气洋溢,既富于逻辑学理,又有文学性,时见诗性灵智之笔。那时便认为他是个研习学问的好材料,若假以时日,定能出类拔萃。后来得知他南下我的故乡广西南宁,进入广西区党委宣传部任职,虽然对其志向表示理解,但对其才华湮没颇觉可惜。又一年来京,告知想在学术上更进一层,欲投在我门下做博士后研究,我自然乐意非常,但考虑那时自己的研究兴趣已经转向宋代诗词,于是推荐他在蒋寅研究员门下继续深造。在社科院期间,震英时常问寒问暖,在学术上遇到问题,也多有请益。那时发现这个年轻人虑事周到,说话得体,而且富于见解与个性,充满济世热情,与其他在站的高校教师大有不同。我本以为他一边忙于机关事务一边应对学术,可能不会有太多空闲,但两年后他却拿出来逾三十万字的出站报告第一个出站,并在《文学遗产》《文学评论》《文艺研究》三个权威期刊上连续发表高水平的学术论文,于是对这个年轻人再次另眼相看。出站后他返回南宁,其后每

^① 序者系中国社会科学院文学研究所研究员、博士生导师,原《文学遗产》杂志主编。

逢我回乡省亲或参加学术会议,多能与他相约会面或不期而遇。又数年,我听闻震英在基层工作不太如意,曾一度在从政与学术之间彷徨,那时我劝他扬长避短并鼓励他在学术上有更大收获。震英果不负众望,在三十五岁就取得正高职称,随后调往湖北大学担任博士生导师,成为中国社科院文学所年轻博士后的楷模,经常被师友称道。在我得知因为气候原因,其家人未能一同迁往武汉时,也劝告他要以家庭为重,兼顾学术。后来得知他已于2013年秋调回南宁,在广西民族大学任教,生活也终究归于平静了。

震英自小体弱,为求自治,很早就接触了医家的保健之学与道家的炼养之学,也算是因祸得福,不经意间打下了不错的中国传统文化根基。上大学时又恰逢80年代末90年代初,在那个特殊的时代经受了西方哲学与“朦胧诗”的熏陶,因而颇具理论与诗性的涵养。种种无心之举,对于日后投身古典文学研究却大有裨益。

英国诗人拜伦曾言:“凡是历尽人间辛酸的人,都是靠他的经历而不是年龄来领悟人生的真谛。”震英虽然年轻,但阅历却非常丰富,先后在七八个单位任过职,科研院所、党委人大、县区政府、高校学报都曾涉足。他常说,每一次的职位变动,其实都是一种折磨,外人看到的只是热闹,殊不知其中包含有无尽的辛酸。在我看来,年轻人多一些经历磨难,未必不是好事,经历丰富自然见多识广,磨难重重自然意志坚强。这种财富非学历和书本所能替代,一个人学术思想与人生境界的提升,没有这种磨难是难以造就的。

据我所知,震英藏书盈室,又非常好学。他曾言高中阶段因为遭逢兰州的重度空气污染而多病,又听从父母之言选择了自己不甚喜爱的理工科,造成极大的被动。为了弥补失误,其后更加刻苦,先后在兰州大学、西北师范大学、河北大学学习法学、经济管理和文学等专业。加之又嗜好古今政治、中外历史、哲学宗教,对喜好的书籍每每竭力搜求、一览为快。数年来,知识结构反较其他人宽广很多。博士毕业再度参加工作后,好读书的习惯一直保留下来,又孜孜不倦先后于中国社科院、北京大学和伦敦

大学进修学习,不断提升自己的见识和水平。

在学术研究方面,震英在硕士阶段受到西北师范大学胡大浚、尹占华两位唐诗研究专家的规范训练,打下了坚实的学术基础。博士阶段又得到詹福瑞、刘崇德先生的悉心栽培,深悟二位学术大家的治学心得。博士后阶段在中国社科院蒋寅研究员的言传身教下,更是进步飞速。其后在北京大学和伦敦大学的历练,也使其学术视野和思想境界大大提高。经过十多年的不懈努力,终于升堂入室,渐入佳境。震英做学问,多厚积而薄发,重思想、重体验,不类似传统的考据、阐释及赏析之学,往往能够以小见大,平中出奇,在看似寻常的选题下追求学术与社会人生的结合、学术与个人修为的结合。故其学问多融通、透彻,富有深度与启发。

震英内心淳朴,性格温厚,却又充满韧性,既有西北汉子的直爽率意,也浸染了南方人的精明能干。既能耐受清贫,充满济世热情,又能在人生失意时,明辨是非做到急流勇退。难能可贵的是,他虽然经历许多坎坷,却能淡看得失,始终保持积极与乐观。因其学术早慧,加之见识卓越,有成名成家的潜质,所以我经常敦促他继续投稿,期望他在学界更具影响。但他却说凡事适可而止,得意不宜再往,人生当有他求。近年常见其研读道家典籍、闲适小品、茶酒娱乐与修身养性方面的书籍,且并不急于刊发感想,可以称得上随性而为。当前,高校人文学术生态堪忧,无论老幼贤愚,一头扎入各种项目考评之中,为争夺各种资源和完成各种指标殚精竭虑。虽呕心沥血,却难见情趣与境界;虽成果迭出,却罕有精品与佳作。荀子《劝学》篇云:“古之学者为己,今之学者为人。君子之学也,以美其身;小人之学也,以为禽犊。”其实不论为名利而学术,还是为学术而学术,都是对学术研究的伤害。震英此时能反其道而行之,摆脱束缚,淡看功利,做一些自己喜欢的研究,更显出其超凡脱俗之资。

《唐韵的阐扬》一书突破了传统意义上诗人个案研究的模式,以时间为经,以问题为纬,多层面多角度对姚贾并称进行解读和剖析,较之以往的单篇个案零散研究有较大的开拓。著者将姚贾研究由晚唐五代推向宋、元、明、清各代,由以往的诗人个案分析层面推向诗人并称与群体研究

层面,由诗文诗史的阐释层面推向了理论批评层面。对于古代诗歌研究特别是中晚唐诗歌研究具有一定的推动作用,对学界深入认识姚贾的内涵外延以及在文学史中的地位影响等问题均有借鉴意义。同时,该书更有结构体例与研究方法上的创新。具体而言,该成果的学术价值主要表现在:

第一,围绕姚贾现象的理论内涵与传承影响两大问题,将关于“姚贾现象”的研究推向深入。该著作以“姚贾现象”作为核心与线索,将姚合贾岛个人、姚贾诗人组合、姚贾诗人群体以及姚贾对宋元明清历代的影响等众多问题从宏观角度结合起来,通过现象探究本质,改变了当前学界关于姚合、贾岛个案零散以及多局限于晚唐五代领域的现状,将姚贾及其相关问题的研究推向系统化、理论化,并使之趋于细致深入。

第二,从学理和诗史两个层面对姚贾并称进行了较为深入、系统的研究,在研究方法上具有一定程度的创新,初步建立了对“姚贾现象”研究的框架体系。具体包括姚贾并称的源起与确立、内涵与特质、延伸意义、审美复变、创作环境、姚贾异同及姚贾优劣等核心问题,同时初步梳理了姚贾在晚唐五代、南北宋、金元、明清历代的影响与传承情况。

第三,对于学界以往未曾涉足或研究不够深入的许多关于姚贾现象的问题进行探索尝试,并取得初步成果。如在文学发展史背景下对“姚贾现象”及其成因、内涵、表现等问题作了具有开拓性的研究,首次对姚贾诗歌的特质、姚贾延伸意义的总结、姚贾对山水田园审美主题的继承与新变、姚贾与韩孟元白张王等诗人的关系、姚贾异同、姚贾优劣及其所反映出的文学接受背景的探讨、姚贾对“高密派”诗人和“同光体”诗人的影响等以前学术界基本没有涉及的问题予以总结阐释,因而具有多方面的创新价值。

最后,该著作对一些出土的新材料及其研究成果也多有吸收。如新近出土发布的《唐故朝请大夫秘书监礼部尚书吴兴姚府君墓铭并序》详细记载了姚合的生卒年及其仕历,特别是记载了姚合受韩愈提携出任万年县尉的事实,纠正了宋明以来学界普遍认为“与贾岛同时而稍后,似未

登昌黎之门”的错误认识,为确定姚合之生平籍贯、姚贾之交游、姚合与韩愈之师承以及部分诗作的创作年代等提供了新的佐证。

当然,《唐韵的阐扬》也存在一些尚待完善之处。主要表现在:其一,晚唐五律新风的兴起是那个时代众多诗人共同作用的结果,该成果突出了姚合、贾岛二人的作用,对于张籍、王建以及后学的贡献阐释较少,今后需要继续拓展。第二,在对姚贾内涵的探索中,较少涉及宗教特别是盛行于唐代的佛、道二教对姚贾诗歌的影响,对于深受佛、道思想影响的这两位诗人,显然需要更精微的探究。第三,因为时代文化背景与审美好尚发生了较大的变化,后学对姚贾的学习接受情况趋于复杂与多元,传承脉络也趋于复杂,很难梳理出较纯粹清晰的师法轨迹,著作在此方面的研究尚待进一步细化。

从慷慨悲歌的燕赵故地到歌舞升平的繁华帝都,从九省通衢的鱼米之乡到秀甲天下的山水福地,在与震英交往的十三年中,不知为何总是时常挂念这个年轻学友的成长,因其进步而欢欣鼓舞,因其遭遇而担忧叹息,因其困境而荐引揄扬,因其成绩而拊掌喝彩。在他的身上,我似乎看到了自己年轻时的身影,纯真而率性,自信而坚忍,胸怀苍生,心忧天下,喜好诗歌,志存高远。而今年逾七旬,早就到了孔夫子“随心所欲而不逾矩”的年龄,见到后学晚辈的成长,比自己赢得大奖更觉喜悦。多年过去了,如同初识时那样,我依然看好这个总是面带微笑的年轻人,愿震英在人生与学术的道路上乘风破浪,云帆沧海。是为序。

2016年10月

于中国社会科学院文学研究所

目 录

绪 论	(001)
第一章 姚贾并称的源起与确立	(014)
第一节 唐人并称的类型及其内涵的延伸	(014)
第二节 唐人对“姚贾”之认识及其评论	(022)
第三节 南北宋诗论家对“姚贾”的认识	(030)
第四节 元明清诗论家对“姚贾”的认识	(039)
第二章 姚贾并称的内涵与特质	(044)
第一节 苦吟雕琢的创作态度	(045)
第二节 精于五律的诗歌体裁	(048)
第三节 清新奇峭的总体风格	(057)
第三章 姚贾并称意义的延伸及影响	(074)
第一节 中晚唐之交第三种势力的代表	(074)
第二节 以姚贾为核心诗人群体的形成	(078)
第三节 姚贾之绪余与晚唐诗风的主流	(083)
第四节 由唐风向宋调转型的推动力量	(087)
第四章 姚贾对唐诗山水田园审美主题的继承与新变	(098)
第一节 唐诗山水田园审美主题的嬗变历程	(098)
第二节 姚贾对唐诗山水田园审美主题的新变之一 ——由写景诗向咏物诗靠拢	(104)

第三节	姚贾对唐诗山水田园审美主题的新变之二 ——由田园诗向庭院诗转型	(109)
第四节	姚贾对唐诗山水田园审美主题的新变之三 ——由浑融完整到有句无篇	(111)
第五节	姚贾对唐诗山水田园审美主题的新变之四 ——由开阔自然到局促雕琢	(116)
第五章	姚贾与韩孟、元白、张王之间的亲近与疏离	(121)
第一节	论姚贾与韩孟	(121)
第二节	论姚贾与元白	(139)
第三节	论姚贾与张王	(146)
第六章	姚贾异同的辨析及姚贾优劣的评价	(156)
第一节	“求奇”与“求味”:贾姚艺术旨趣的差异	(157)
第二节	寒士精神与闲适趣味:贾姚五律差异的成因	(162)
第三节	姚贾优劣论——兼谈方回对晚唐诗风的评价	(168)
第七章	姚贾对晚唐五代诗人的影响	(181)
第一节	姚贾对姚贾诗人群体的影响	(188)
第二节	姚贾对晚唐五代后学诗人的影响	(207)
第三节	姚贾对“咸通十哲”的影响	(220)
第四节	姚贾对晚唐五代诗僧的影响	(224)
第八章	姚贾对北宋诗人的影响	(229)
第一节	姚贾对北宋“九僧”的影响	(231)
第二节	姚贾对北宋其他“晚唐体”诗人的影响	(238)
第九章	姚贾对南宋诗人的影响	(246)
第一节	姚贾对南宋“四灵诗派”的影响	(247)

第二节 姚贾对南宋“江湖诗人”的影响	(257)
第十章 姚贾对明清两代诗人的影响	(264)
第一节 姚贾对明末“竟陵派”诗人的影响	(267)
第二节 姚贾对清代“高密派”诗人的影响	(270)
第三节 姚贾对晚清“同光体”诗人的影响	(277)
参考文献	(281)
匆匆十年——《唐韵的阐扬》后记	(303)

绪 论

在中国诗歌史上存在这样一种奇特的现象,一些诗人或诗人组合虽非名门大家,但却在当世和身后的诗坛上拥有甚至超过名门大家的广泛而深远的影响力。如在名家辈出的唐代诗坛,姚合、贾岛算不上最优秀的诗人,也不能算诗歌成就最高的诗人组合,然而他们的在诗歌发展史中影响却不在“元白”“韩孟”“张王”“刘柳”“温李”等众多大家之下。“姚贾”诗风不仅独擅晚唐五代,宋代“九僧”“四灵”“江湖诗派”,明代以钟、谭为代表的“竟陵派”,直至清代的“高密派”和“同光体”诗人都在一定程度上师法“姚贾”。“姚贾”在身后的一千多年里,具有经久不衰的生命力。迄今为止,“姚贾现象”这一特殊文学现象并没有引起学术界的足够重视,也缺乏有分量的研究成果,全面系统地对这一文学现象进行研究尚属首次。

对“姚贾”现象及其形成根源的研究具有特殊的价值和意义。以“姚贾现象”研究作为线索和纲要,可以将对“姚贾”并称与“姚贾”异同、“姚贾”对宋明清的影响等众多问题的研究从宏观的角度结合起来,通过现象探究本质,将对“姚贾”及其接受问题的研究推向系统化、理论化,使研究趋于细致深入。

本书以“姚贾现象”研究作为核心与线索,围绕“姚贾现象”的理论内涵与传承影响两大问题,从学理层面和文学史层面对其进行研究,不仅有助于认识姚贾并称的称谓溯源、内涵外延、审美复变、创作环境、异同优劣、后世影响等重要问题,而且有助于了解姚贾在唐诗发展演变中的地位

与作用,更加清晰地把握纷繁复杂的晚唐五代诗坛的格局与风貌,也可以了解中晚唐诗歌流派发展演变的轨迹,从后人对唐诗的接受角度,为了解唐宋诗嬗变的历程及明清两代诗歌的发展轨迹提供线索和借鉴,从中也可以了解历代评论者的评判标准以及时代审美趣味的复变趋势。

总体上讲,本书的研究,可以将姚合、贾岛二位诗人的研究推向深入,将姚贾研究由晚唐五代推向宋元明清各代,由以往的诗人个案分析层面推向诗人并称与群体研究层面,由诗文诗史的阐释层面推向理论批评层面,将对姚贾的本体研究与接受研究相结合,研究中坚持历史真实与文学史真实并重,通过对“姚贾现象”的根源、内涵和特点的剖析,更好地认识“姚贾现象”的内涵及外延;同时将“姚贾现象”的讨论置于中国文学史发展演变的大背景下,从传播、接受和心理认同的角度重新认识这一独特的文学现象,尽力避免对文学现象进行简单化和程式化的处理,以便全面深入地挖掘和把握由于时代和审美趣味的变迁而形成的丰富的文学现象背后的内涵。

一、关于“姚贾”并称的研究现状

本书主要探讨姚贾并称及其在历代的接受研究,关于贾岛、姚合的个案研究,不在本书讨论范围之内。关于贾岛研究的现状,可参看拙文《二十年贾岛研究综述》^①,关于姚合研究的现状,可参看拙文《二十世纪姚合研究综述》^②以及沈文凡、周非非的《唐代诗人姚合研究综述》^③。

关于姚贾的研究,目前大致可以分为姚贾并称与姚贾异同、姚贾诗人群体或诗歌流派、历代姚贾接受史等三方面的研究。我们先就笔者之外的研究状况做一个简要的述评。

① 张震英:《二十年贾岛研究》,《广西师范学院学报》2005年第1期。

② 张震英:《二十世纪姚合研究述论》,《广西大学学报》2004年第1期。

③ 沈文凡、周非非:《唐代诗人姚合研究综述》,《东北师范大学学报》2007年第3期。

(一) 姚贾并称与姚贾异同

与此问题相关的论文主要有许可《贾岛与姚合》(《语文学刊》1988年第4期)、胡遂《贾岛姚合诗风成因初探》(《湘潭大学学报》2000年第3期)、尹占华《论郊岛和姚贾》(《文学遗产》1995年第1期)三篇论文。此外尚有谷玛利《姚贾诗异同论》(《苏州大学学报》1998年第4期)、高菊荣《孟贾、姚贾创作辨析》(《阜阳师范学院学报》2003年第1期)、宋立英《论贾岛、姚合的时代归属》(《学术交流》2006年第4期)等论文。

许文为较早论述贾岛、姚合二位诗人的论文,具有开拓意义,同时也存在众多草创难工之处。论文首先通过诗句分析了贾岛诗歌风格的多样性特征,指出贾岛诗歌不仅是孤峭僻涩的,而且也有雄奇的图画和阔大的气势,“贾岛能以他自己的眼力去发现富有诗意的事物”,论文指出佛教对贾岛思想和创作始终产生着影响。论文指出贾岛姚合对后世产生了深远的影响,并分析认为二人产生深远影响的原因,“正是因为贾岛与姚合不是第一流的大诗人”“贾岛的成就,好像就是他们经过努力可以接近的了”“姚合好象更宜于作为他们学习的典范”。论文对关于姚合、贾岛研究的很多问题均有涉及,对以后姚贾的研究具有启发意义。但论文所及问题往往点到为止,整体失之也浅。如论文认为姚合贾岛二人诗风有同有异,但仅仅点到为止,未做进一步的分析,论文也存在以有无人民性和是否关心政治作为评判诗歌高下的标准的嫌疑,对于姚贾艺术成就高下的认定也仅以一联诗句作为依据,即简单地认定姚不及贾,对于姚贾对后世产生深远影响的原因的解释也难以让人信服。

胡遂《从姚贾异同谈到晚唐山林隐逸诗风》《贾岛姚合诗风成因初探》两篇论文着重论述了姚贾之异同以及形成的原因,论文指出:“由于姚贾二人出身经历等方面的原因不同,因此其诗在风格上就既具同中之异,也有异中之同。首先,两人的出身虽不相同,但枯寂清净的释子蒲团生涯和清闲寂寞的山县小吏生活使他们的为人情趣都喜‘清’好‘静’,这不仅是两人订交友好的心理基础,也是后人据以仿效的共同治学意趣。

其次,两人虽处境并不完全相同,但无论不得仕宦之门还是官况萧条都使他们把更多的时间与精力花费在苦心吟诗方面,成了中唐‘苦吟’诗派的典型人物。”“由于生活道路、师友传承、情志性格等因素的不同,姚贾诗风的差异还是比较明显的。论意趣,两人都标举‘清高’,贾诗于清中求奇,姚诗则于清中求新。论意境,两人都爱写静境,贾诗境界幽深迥拔而情怀孤寂,姚诗境界幽淡自然而况味萧瑟。同是抒写与世相违的淡泊襟怀,贾诗清苦,爱言穷愁,姚诗清闲,爱言疏懒。同是受佛教禅义的影响,贾之影响在深层……姚之影响在表层。”

尹占华先生在文中首先追溯了姚贾并称的起源,对方回将姚合派为学贾之列,文章认为“姚、贾二人很难说是谁学谁”,姚贾二人虽然都有清新奇僻的共同风格,“但姚合之景不乏清丽”,甚至“明媚动人”;贾岛的一些作品则能“从大处着笔,意境开阔,尚有盛唐气象,为姚合所少见”。“贾岛写景于清幽之中透露着一丝冷气,凄凉且有恐怖之感……姚合则洗濯了这种气氛,由幽凄而转向清丽。”“姚合诗多写本人活动”,“但贾岛诗则基本上不写‘我’”,“姚诗多为‘有我之境’、贾便多为‘无我之境’”。文章同时指出了二人共同的一些缺点,“姚贾皆气魄拘谨,格局不大,在这方面没有多大差别”。在姚贾二人与韩孟、元白两大诗派的关系上,“贾岛多少保留有韩派诗人尚奇的特点”,“孟郊、贾岛与元白无往来,姚合则与白居易有较多往还”,“但就风格而言,孟是典型的韩派诗人,贾诗较孟已不知平易多少,而姚合又向平易大大前进了一步,已与白居易有些同道了”。

谷文对二人诗歌的异同进行了简明扼要的概括,“相同的是诗歌缺乏丰富的内容,擅长五言律。相异的是,姚诗较多地反映现实的生活,贾诗则以言愁苦凄寒及科举失意为主要内容;姚诗的审美趣味倾向于平和闲静,诗风浅近清新,贾诗喜欢描写怪奇衰败的意境,诗风幽奥寒瘦”。

高菊荣《孟贾、姚贾创作辨析》(《阜阳师范学院学报》2003年第1期)一文中在着重探讨了“孟贾”之差异之余简略地提及了“姚贾”诗歌创作的特色,指出:“他们的诗多描写琐细的日常生活,注重对主观感受的

抒发,重视字句的锻炼,多用而且善用五言律体。”“总的来讲,姚合诗风较贾岛平易……姚、贾诗风的这种不同,应该与二人的生活经历紧密相关。”

宋立英博士《论贾岛、姚合的时代归属》(《学术交流》2006年第4期)一文以姚合、贾岛二人生活的时代,以及诗风形成的时间为依据,认为“贾岛、姚合虽跨中晚两个时期,但贾岛的苦吟与奇僻诗风却是在中唐时期就形成了的,姚合的‘武功体’也是在中唐时期任武功主簿时形成的。还有就是贾岛、姚合影响下的诗风并非是晚唐诗风的主流,晚唐是以李商隐、温庭筠等为代表的带有感伤色彩的绮艳诗风。而闻一多所说的‘晚唐是贾岛的时代’,指的是晚唐即唐末形成的学贾岛、姚合的诗风,虽然也有一定的影响,但并非晚唐的主流诗风”。并进一步认为“贾岛、姚合理应作为中唐诗人来研究,其对晚唐的影响并不能成为判定其为晚唐诗人的依据”,“理应将二人作为中唐诗人看待”。该论文存在一些值得商榷的问题,其一,对于过渡时期诗人的归属,古今学者向来较为谨慎,作为该论文基本依据的中晚唐划分时间问题,学界就存在诸多分歧,至今尚未达成共识,论文以长庆四年为标准划分中晚唐,本来就存在众多争议。其二,作者认定时代归属的另一项标准——诗人生活的时代方面,也存在简单处置的问题,以此为分水岭以生活的时间长短判断归属,而不以对其人生产生重大影响的时段为依据,显得不够严谨。其三,另外,作者作为划分依据的诗风形成的时间方面,也不尽可靠,姑且不论贾岛五律形成的元和末至长庆年间,以及姚合风格形成的长庆年间的自身的归属问题,以诗风形成的时间而不是以诗风形成、发展、达到高潮及持续时间为依据,本身就存在问题。其四,论文一再强调不能以诗人的影响作为划分时代的依据,仅仅看到了姚合、贾岛开创的五律新风对晚唐后期及五代诗风的巨大影响,而忽略了姚贾二人在晚唐前期对同时代诗人的即时影响。

(二) 姚贾诗人群体及姚贾诗派研究

关于将姚贾作为诗人群体与诗歌流派研究的,主要有张宏生《姚贾

诗派的界内流向和界外余响》(《文学评论》1995年第2期)、贺中复《五代十国时期的温李、贾姚诗风》(《阴山学刊》1996年第1期)、许总《论贾岛、姚合诗歌的心理文化内涵及文学史意义》(《江西师范大学学报》1997年第1期)、余恕诚《晚唐两大诗人群落及其风貌特征》(《安徽师范大学学报》1996年第2期)、张巍《中晚唐之际的刘白诗派与姚贾诗派》(《重庆社会科学》2007年第2期)、陈斐《〈众妙集〉、〈二妙集〉与姚贾诗派的确认》(《郑州大学学报》2010年第1期)。

张宏生先生的主要创新在于,其一,依据晚唐诗人师承姚贾诸方面的事实,对李怀民《中晚唐诗人主客图》进行了别有创新的理解,较为切实地反映了姚贾二人对晚唐诗人的影响,文章指出“贾岛、张籍二派虽有一定的区别,但相同之处亦复不少”,“从某种意义上讲,即使认为姚合是此派之主,也不为过。在此基础上,我们就可以进一步认为,凡是李氏所云贾派中有张之风者,即可以视为是对姚合的学习”。其二,在谈及姚贾诗风对南宋诗坛的影响时,文章认为与晚唐五代诗坛不同的是南宋江湖诗人对姚贾的学习是带有普遍自觉的群体意识;其三,文章同时通过对“姚贾”现象的思考,指出“过去人们往往更多强调的是彼此在风格上的独占性,而在一定程度上忽略了互相的融合,其实,不少有成就的诗人都并不排斥异己的风格。不仅不排斥,而且还有意识地进行兼容和吸收”。文章视野开阔,对晚唐五代对姚贾的接受及南宋诗坛上姚贾诗风的论述颇有见地,观点也多富于启发性,拓展了姚贾研究的纵深空间。但文中对作为立论依据的诸如“姚合的生卒年”“姚合与贾岛初识的时间与地点”“姚合何时任武功县主簿”“姚合任万年县尉的时间”等一些问题的失考索。

贺中复先生在文中指出五代十国期间学姚贾的新变趋势,其一,“避岛诗之短,扬岛诗之长”。具体表现为“发扬贾岛反轻艳精神”“矫岛诗僻涩之失”“学岛诗之精细,以正当时宗白诗粗疏之风”。其二,“由重学贾岛转向重学姚合,诗风趋于平淡清润。这一显著新变集中体现着五代该派诗由唐向宋的转变”。“五代人学贾、姚已不像晚唐那样着眼于二者的