

中國古代《周易》
詮釋史綱要

◎ 楊效雷 著

中原出版傳媒集團

大地傳媒 中州古籍

中國古代《周易》
詮釋史綱要

◎ 楊效雷 著

中州古籍出版社
· 鄭州 ·

圖書在版編目（CIP）數據

中國古代《周易》詮釋史綱要 / 楊效雷著. — 鄭州:
中州古籍出版社, 2017.5

ISBN 978-7-5348-6568-8

I. ①中… II. ①楊… III. ①《周易》—研究 IV.
①B221.5

中國版本圖書館CIP數據核字（2016）第252451號

出 版 中州古籍出版社

地址：河南省鄭州市經五路66號

郵編：450002

電話：0371-65788693

經 銷 新華書店

印 刷 輝縣市偉業印務有限公司

版 次 2017年5月第1版

印 次 2017年5月第1次印刷

開 本 640毫米×960毫米 1/16

印 張 30

字 數 350千字

印 數 1-3000冊

定 價 60.00元

前言



《周易》是以卜筮為外衣的富含哲學智慧和歷史經驗的指導人生決策以趨吉避凶的上古巫史文化的百科全書。“周”，一般認為是朝代的名稱，但東漢經學大師鄭玄認為，“周”有周流、周普、周備之義。他說：“周易者，言易道周普，無所不備。”^① 自然界的斗轉星移、寒來暑往，社會的發生、發展變化和滅亡，人世間的生老病死、悲歡離合，這些都是周流於天地宇宙間的規律，《周易》囊括了這些規律，故稱“周”。此說乍聽雖顯誇張，然而卻符合古人的認識，正如《周易·繫辭》中所言：“《易》之為書也，廣大悉備，有天道焉，有人道焉，有地道焉。”又如《四庫全書總目》經部《易》類小序中所云：“易道廣大，無所不包。”^② 歷史文獻學家張舜徽先生亦贊成鄭玄之說，以“周普”解《周易》之“周”。他說：“此乃我國古

①[宋]王應麟編：《周易鄭康成注》，文淵閣四庫全書本。

②《四庫全書總目》卷1，中華書局，1965年，第1頁中欄。

代闡明事物變化原理之書，其道周普，無所不包，故稱《周易》。”^①“易”，《說文解字》中如此解釋：“蜥易，蝘蜓，守宮也，象形。”^②蜥蜴又稱變色龍，善於變化，所以“易”引申出“變化”之意。早期文獻曾將《周易》譯為“*Book of Changes*”，如今一般不如此翻譯，因為“變易”祇是“易”之一義。“易”一名而兼四義：變易、不易、簡易、交易。《周易》通過陰陽爻的各種變化，推衍自然、社會、人事的變化，故名“易”；世界是運動變化的，但引起變化的原因是亘古不變的，《周易》向人們揭示此亘古不變之理，故名“易”；大道至簡至易，世人愈繁愈迷，《周易》向人們揭示至簡至易之大道，故名“易”；孤陰不生，獨陽不長，一陰一陽之謂道，《周易》向人們揭示此陰陽對立統一之道，故名“易”。以上為解題。

《周易》的結構包括《易經》和《易傳》。《易經》由卦名、卦象、卦爻辭組成，《易傳》是對《易經》的詮釋。“傳者，轉也，轉受經旨，以授後人。”^③《易經》的意旨，後人不明，需要詮釋，這一詮釋工作，如同轉了一道手，故名“傳”。《易傳》中的《繫辭傳》是對《易經》的通論性質的詮釋，故又名《易大傳》。《易傳》中的《彖辭傳》主要詮釋《易經》卦辭。《易傳》中的《象辭傳》包括大象傳和小象傳，大象傳詮釋《易經》卦象，小象傳詮釋《易經》爻象。《易傳》中的《文言傳》詮釋《易經》乾、坤兩卦。乾為天，坤為地，經天

①張舜徽：《舊學輯存》，華中師範大學出版社，2008年，第1108頁。

②[漢]許慎：《說文解字》卷9下，文淵閣四庫全書本。

③[唐]劉知幾著，[清]浦起龍釋：《史通通釋》卷1，上海古籍出版社，1978年，第10頁。

緯地謂之文，故詮釋乾、坤兩卦者稱《文言傳》。《易傳》中的《說卦傳》的主要內容是八卦萬物類象。《易傳》中的《序卦傳》詮釋《易經》由乾、坤以至於既濟、未濟的卦序。《易傳》中的《雜卦傳》將《易經》64卦分解為32對，錯雜其序而說之，故名《雜卦傳》。《易傳》的學派屬性問題，是懸而未決的學術焦點問題。傳統觀點認為《易傳》屬儒家學派。陳鼓應等先生提出的新觀點認為《易傳》屬道家學派。筆者傾向於傳統觀點。試舉一例以明之。《易傳》中的《大象傳》詮釋坎卦卦象時說：“水洊至，習坎，君子以常德行，習教事。”不同的思想文化背景，面對同樣的事物，會生發不同的聯想。一個以道家思想文化背景為主的人，面對象徵水的坎卦之象，聯想到的應該是“上善若水”“水善利萬物而不爭”等道家論述，而《大象傳》的作者聯想到的不是這些，而是德教之流行。此可見《大象傳》作者的儒家思想文化背景。通觀《易傳》，既有與儒家思想相通者，又有與道家思想相通者，但與道家思想相通者，並非道家思想的專利，而與儒家思想相通者，則屬儒家思想專利。《易傳》道家說忽視了兩個問題：一、儒家鼻祖孔子的思想中有道家成分；二、儒家鼻祖孔子晚年的思想有由“形而下”向“形而上”的升華。

《易經》與《易傳》之間的關係，也是懸而未決的學術焦點問題。關於《易經》與《易傳》之間的關係，有兩派對立觀點：一、以傳解經；二、經傳分觀。主張以傳解經的學者認為，《易傳》對《易經》的詮釋，是最為權威的詮釋。《易傳》是迄今所知最早的系統詮釋《易經》的作品。祖父之言何義，自然以父親的解釋更加可靠，而祖父的孫子、曾孫、玄孫、來孫、

舅孫、仍孫乃至於雲孫的解釋，與祖父之本意，必將愈離愈遠。主張經傳分觀的學者認為，《易經》與《易傳》成書的時代不同，性質迥異，《易傳》是闡述思想的哲學書，而《易經》是無思想內涵的卜筮記錄，《易傳》對《易經》的詮釋非《易經》本義，因此讀《易經》不可受《易傳》誤導。筆者認為，因《易經》與《易傳》成書的時代不同，所以讀《易經》不可囿於《易傳》，無疑是正確的觀點，但認為《易傳》與《易經》性質迥異則未必。《易傳》固然是闡述思想的哲學書，《易經》也並非無思想內涵的單純的卜筮記錄。《易經》作者要告訴人們的，不僅僅是吉凶的結果，更關鍵的是“何以吉，何以凶”的趨吉避凶之理。讀《易經》，雖不可囿於《易傳》，但應充分參考《易傳》。充分參考《易傳》有助於我們確切地理解《易經》本義。如，乾卦九三爻辭“君子終日乾乾，夕惕若厲，無咎”，長期以來被誤解為“朝乾夕惕”，而據馬王堆帛書《易》，應為“朝乾夕沂”。《易傳·文言》對乾九三的解釋是“與時偕行”，故“朝乾夕沂”當貼近《易經》九三爻辭本義。^①充分參考《易傳》還有助於我們深入發掘《易經》卦爻辭的思想內涵。如師卦卦辭“丈人吉”，據《易傳·彖辭》，丈人乃“剛中而應，行險而順”之人，因此，師卦卦辭所揭示的思想便是）有“剛中而應，行險而順”之德則吉。

詮釋學（hermestic）的詞根是 hermes（赫爾默斯）。赫爾默斯是傳說中來往於奧林匹亞神山和凡間的信使，負責傳達神的意旨。神的意旨，凡人不明白，需要赫爾默斯來解釋，所以詮釋學（hermestic）的詞根是赫爾默斯。詮釋學包括獨斷型詮釋

①廖名春：《周易經傳與易學史研究新論》，齊魯書社，2001年，第3~8頁。

和探究型詮釋。獨斷型詮釋認為，赫爾默斯對神的意旨的解釋是最權威的唯一正確的解釋。探究型詮釋認為，赫爾默斯對神的意旨的解釋並非最權威的唯一正確的解釋。神的意旨具有多含性，在不同的時間，針對不同的事情，有不同的顯現。“以傳解經”類似於獨斷型詮釋，“經傳分觀”類似於探究型詮釋。

《周易》知識體系包括《易經》《易傳》和《易》學。《易》學發展的歷史主要指對《易經》和《易傳》文本詮釋的歷史。“因為有《易》學的詮釋和解構，才有《易》學的不斷的整合和建構。若沒有《易》學的結構，《易》學就不會熔舊鑄新，就不會伴隨時代的發展改變自身的形態，從而建構自己生機勃勃的、充滿活力的思想體系，也就不能適應不同時代的需要，對中國古代哲學、宗教、倫理、心理、科技和社會各個層面發揮如此大的作用。”^①《周易》詮釋史的研究範圍為《周易》經傳問世以來，歷代學者對《周易》文本象數之探究、義理之闡發，以及文字之訓詁。附錄四篇論文，與《周易》文本詮釋亦相關。

詮釋學是對文本理解和闡釋的哲學。2014年9月不幸辭世的湯一介先生一直力倡建立中國經典詮釋學，而對經典詮釋的系統梳理無疑是最為基礎的任務。經典詮釋是中國古代哲學獨特的言說方式。對《周易》文本的詮釋是中國經典詮釋史的重要組成部分。《周易》詮釋包括三個層面：其一，象數層面的詮釋；其二，義理層面的詮釋；其三，訓詁層面的詮釋。本書在前人相關研究成果的基礎之上，有意識地借鑒“視域”“先行

^①林忠軍：《從詮釋學審視中國古代易學》，《文史哲》2003年第4期。

結構”等詮釋學理論^①，詳人所略，鉤玄提要地系統梳理了孟喜、京房、荀爽、鄭玄、虞翻、王弼、程頤、朱熹、吳澄、來知德、王夫之、李塨、焦循，以及高郵王氏父子的《周易》詮釋的突出成就，於微觀考據和宏觀論述都時出新意，可作為《易》學經典名著的導讀之作。

^①中國古代不同歷史時期的《周易》詮釋受限於當時的“視域”。“視域”是西方詮釋學家伽達默爾提出的一個哲學概念，指人們從自己能見的立足點出發所能看到的視野，它標誌着我們理解、詮釋時的極限。當古人對《周易》進行理解與詮釋活動時，以一系列的“先行結構”為出發點。這些“先行結構”決定了中國古代不同歷史時期的《周易》詮釋的特色。

目

錄



第一章 兩漢時期的《周易》詮釋	1
第一節 孟喜和京房的《周易》詮釋	3
一、孟喜的《周易》詮釋	3
(一) 四正卦說	3
(二) 十二消息卦說	9
(三) 六日七分法	14
(四) 七十二候說	17
二、京房的《周易》詮釋	25
(一) 納甲說	26
(二) 八宮說	31
(三) 飛伏說	38
(四) 爵位說	41
(五) 爻等說	44
(六) 世卦起月例	48

第二節 鄭玄和荀爽的《周易》詮釋	51
一、鄭玄的《周易》詮釋	51
二、荀爽的《周易》詮釋	62
第三節 虞翻的《周易》詮釋	75
一、月體納甲說	75
二、逸象	81
(一) 誤以非虞氏逸象者爲虞氏逸象	87
(二) 當補且能補而未補者	89
第二章 魏晉至宋元時期的《周易》詮釋	93
第一節 王弼的《周易》詮釋	95
一、得意忘象	95
二、說以老莊	125
(一) 以老莊“無爲”思想詮《易》	125
(二) 以老莊“處下不爭”思想詮《易》	128
(三) 以老莊“崇靜”思想詮《易》	130
(四) 以老莊“貴柔”思想詮《易》	132
第二節 程頤的《周易》詮釋	138
一、以“理”詮《易》	139
二、以“民生”思想詮《易》	158
三、“卦才”和“乾坤卦變”說	168
第三節 朱熹的《周易》詮釋	187
一、以筮詮《易》	187
二、以圖詮《易》	207

第四節 吳澄的《周易》詮釋	228
一、卦統說	229
二、卦主說	234
三、卦變說	241
第三章 明清時期的《周易》詮釋	249
第一節 來知德的《周易》詮釋	251
一、不知其象，《易》不注可也	251
二、以象詮《易》的意義	254
三、以象詮《易》的弊病	258
第二節 王夫之的《周易》詮釋	261
一、以唯物主義自然觀詮《易》	261
二、以“理氣”觀詮《易》	264
三、以“道器”觀詮《易》	266
四、以陰陽對立統一的矛盾觀詮《易》	270
五、以動靜對立統一的運動觀詮《易》	279
六、以“常”“變”對立統一的變化觀詮《易》	283
七、以其他思想詮《易》	292
(一) 以注重實踐的認識論詮《易》	292
(二) 以“理欲”觀詮《易》	294
(三) 以民本思想詮《易》	296
第三節 李塉的《周易》詮釋	302
一、“專明人事，切於實用”的《易》學觀	302
二、爲人處世之見解和主張的滲入	309
三、《周易傳注》中所見李塉的哲學思想	313
四、闡發政治倫理	315

五、超越功利的吉凶觀	320
六、《周易傳注》中的道家思想	323
七、引史事以證經文	328
第四節 焦循的《周易》詮釋	333
一、旁通、相錯與時行三說考述	333
(一) 旁通	335
(二) 相錯	341
(三) 時行	345
二、焦循《易》學構架的道德義理詮釋與“聲訓” ...	349
(一) 焦循《易》學構架的道德義理詮釋	350
(二) 焦循《易》學構架與“聲訓”	352
第五節 高郵王氏父子的《周易》詮釋	355
一、對虞翻《易》注的辨駁	355
(一) 對虞翻以“之正說”詮《易》的辨駁	355
(二) 對虞翻以“旁通說”詮《易》的辨駁	367
(三) 對虞翻其他《易》注的辨駁	373
二、對鄭玄和荀爽《易》注的辨駁	401
(一) 對鄭玄《易》注的辨駁	401
(二) 對荀爽《易》注的辨駁	416
附錄一	423
附錄二	432
附錄三	444
附錄四	461
後記	467

第一章

兩漢時期的《周易》詮釋

《周易》經文由卦爻象與卦爻辭組成。卦爻象與卦爻辭之間究竟有無聯繫？如何聯繫？《周易》六十四卦究竟是離亂無章的卜筮記錄的堆積，還是有內在聯繫的統一整體？這些都是象數《易》學所要探究的重點。《易傳》中的“當位說”“相應說”和“得中說”等都是探究卦爻象和卦爻辭之間關係的《易》例。漢代經師在此基礎之上又提出了十二消息卦說、六日七分法、納甲說、爻辰說和乾升坤降說等多種《易》例。這是漢代象數《易》學的特色之一。漢代象數《易》學的特色之二，是以大量八卦所象徵的物象來探究卦爻象與卦爻辭之間的關係。漢《易》去古未遠，授受有自，雖非盡《易》之本義，然為探究《易》本義的重要資料。漢儒的《周易》詮釋“已不是傳統意義上

的文本意義的解說，而是一種符號的轉換，即把有一定確定意義的《周易》文辭轉換成抽象的符號，經過對符號的解說，把《周易》變為一部象數符號之書”^①。

^①林忠軍：《從詮釋學審視中國古代易學》，《文史哲》2003年第4期。

第一節 孟喜和京房的《周易》詮釋

一、孟喜的《周易》詮釋

孟喜，字長卿，蘭陵（今屬山東）人，生活於西漢昭帝、宣帝時期，是漢代象數《易》學的開山鼻祖。《漢書·儒林傳》載其“得《易》家候陰陽災變書，詐言師田生且死時，枕喜膝，獨傳喜。諸儒以此耀之”^①。孟喜《周易》詮釋的特點主要是創立了卦氣說，具體包括四正卦說、十二消息卦說、六日七分法和七十二候說等。

（一）四正卦說

四正卦說雖為孟喜所創，但卻非孟喜憑空臆造，而是有淵源的。《周易·說卦》：“帝出乎震，齊乎巽，相見乎離，致役乎坤，說言乎兌，戰乎乾，勞乎坎，成言乎艮。萬物出乎震，震，東方也；齊乎巽，巽，東南也，齊也者，言萬物之絜齊也；離也者，明也，萬物皆相見，南方之卦也。聖人南面而聽天下，向明而治，蓋取諸此也；坤也者，地也，萬物皆致養焉，故曰致役乎坤；兌，正秋也，萬物之所說也，故曰說言乎兌；戰乎乾，乾，西北之卦也，言陰陽相薄也；坎者，水也，正北方之卦也，勞卦也，萬物之所歸也，故曰勞乎坎；艮，東北之卦也，萬物之所成終而所成始也，故曰成言乎艮。”

根據《周易·說卦》中的這段記載，我們可以知道：1. 震卦所代表的方位為正東，巽卦所代表的方位為東南，離卦所代

^①[漢] 班固：《漢書》卷 88《儒林傳》，中華書局，1962 年，第 3599 頁。

表的方位爲正南，乾卦所代表的方位爲西北，坎卦所代表的方位爲正北，艮卦所代表的方位爲東北。坤卦和兌卦所代表的方位，《周易·說卦》雖未明言，但根據文意和卦的排列順序，可以推知坤卦所代表的方位爲西南，兌卦所代表的方位爲正西。

2. 兌卦所代表的季節爲秋，根據文意和卦的排列順序，可以推知坎卦所代表的季節爲冬，震卦所代表的季節爲春，離卦所代表的季節爲夏。

孟喜根據這段記載，捨四隅之卦（巽、坤、乾、艮），取四正之卦（震、離、兌、坎），創立了四正卦說。清儒惠棟曾在《易漢學》中對四正卦說加以考索：“《孟氏章句》曰：坎、離、震、兌二十四氣，次主一爻，其初則二至、二分也。坎以陰包陽，故自北正微陽動於下，升而未達極，於二月凝潤之氣消，坎運終焉；春分出於震，始據萬物之元爲主於內，則群陰化而從之，極於南正而豐大之變窮，震功究焉；離以陽包陰，故自南正微陰生於地下，積而未章，至於八月，文明之質衰，離運終焉；仲秋陰形於兌，始行萬物之末爲主於內，群陽降而承之，極於北正而天澤之施窮，兌功究焉。故陽七之靜始於坎，陽九之動始於震，陰八之靜始於離，陰六之動始於兌，故四象之變皆兼六爻，而中節之應備矣。”^①

孟喜“四正卦說”包括如下兩方面的內容：1. 四正卦分主四季：坎主冬，震主春，離主夏，兌主秋。2. 四正卦二十四爻分主二十四節氣：坎卦自初爻至上爻分別主冬至、小寒、大寒、立春、雨水、驚蟄；震卦自初爻至上爻分別主春分、清明、穀

^①[清] 惠棟：《易漢學》卷1，鄭萬耕點校：《周易述（附易漢學、易例）》，中華書局，2007年，第524頁。