



转动课堂论

杨延东 著

高等教育出版社



转动课堂论

杨延东 著

高等教育出版社·北京

内容提要

本书是一部研究具体教学活动的专著,提出了以培养学生能力为中心的“转动课堂”概念;介绍了转动课堂的含义、特点,转动课堂与翻转课堂的异同,转动课堂的教学运行机制、具体形式、保障机制、考核机制、延伸机制等内容;提出了实施转动课堂可能出现的问题和解决方案。本书采用行动研究方法,以教学活动为线索,构建了以培养学生实践能力为中心的教学模式,形成了全新的教学过程。本书可供高校教学管理者和一线教师参考使用。

图书在版编目(CIP)数据

转动课堂论/杨延东著.--北京:高等教育出版社,2018.3

ISBN 978-7-04-049343-6

I . ①转… II . ①杨… III . ①课堂教学-教学研究
IV . ①G424.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 014596 号

Zhuandong Ketang Lun

策划编辑 崔 灿 责任编辑 丁艳红 封面设计 张 志 版式设计 徐艳妮
责任校对 胡美萍 责任印制 韩 刚

出版发行	高等教育出版社	网 址	http://www.hep.edu.cn
社 址	北京市西城区德外大街 4 号		http://www.hep.com.cn
邮 政 编 码	100120	网上订购	http://www.hepmall.com.cn
印 刷	北京东君印刷有限公司		http://www.hepmall.com
开 本	787mm×960mm 1/16		http://www.hepmall.cn
印 张	7.75		
字 数	130 千字	版 次	2018 年 3 月第 1 版
购书热线	010-58581118	印 次	2018 年 3 月第 1 次印刷
咨询电话	400-810-0598	定 价	32.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换

版权所有 侵权必究
物 料 号 49343-00

前　　言

《转动课堂论》是我第三部关于教学改革的专著。与前两部著作不同的是，这部著作专门研究课堂教学活动。

应该说，课堂教学是组成教学活动的最基本单位，是完成教学任务、实现教学目标的基础，也是把理论上的人才培养方案变成现实中的人才培养，或者说是把人才培养目标变成现实的最基本路径。通过课堂，人才培养方案才能变成人才培养的实际，理想与目标才能变成现实。

从形式上看，课堂是相对独立的，每个课堂都有自己的教学内容、教学任务和教学目标；但从教学过程看，课堂又是相互连接的。若把一门课程的所有课堂连接起来，就完成了课程的教学内容、教学任务，实现了课程的教学目标；若把所有的课堂都连接起来，就完成了人才培养方案设定的所有教学内容和教学任务，实现了人才培养方案设定的人才培养目标。

这里所说的课堂，即转动课堂，并不仅仅指课堂教学活动的几十分钟，而是指以课堂教学活动为中心，包括课前、课中和课后的所有教学活动。当然，也包括与学生培养有关的其他教学活动。转动课堂作为在全新教学理念下的新型教学模式，既包括教学理念、教学方法、教学主体的转换，也包括不同类型课堂和课堂教学环节的划分，还包括与人才培养有关的其他教学活动。可以说，转动课堂就是以培养学生的思考能力、实践能力和创新能力为目标，对所有教学活动的调整与重新设置。

本书共包括五个部分的内容。第一部分是转动课堂概述，主要介绍转动课堂提出的背景，转动课堂的含义、特点，转动课堂与翻转课堂的异同及创新。第二部分是转动课堂的教学运行机制，主要介绍课程分类、转动课堂的具体形式、课内课堂与课外课堂等。第三部分是转动课堂的保障机制，主要介绍转动课堂的课程教学大纲、教学评价机制、教材建设、网络学习资源共享平台建设、新型考核机制。第四部分是转动课堂的延伸机制，主要介绍本科生导师制、第二课堂、创新创业机制、养成基本能力和学生自我管理机制。第五部分是实施转动课堂需要处理的问题与关系，主要介绍对转动课堂的正确理解，实施转动课堂需注意的问题和正确处理的关系。

本书既是对渤海大学教学改革的理论研究与探讨，也是对渤海大学教学改革实践经验的概括和总结，是对教学改革的行动研究。本书是国家社科基金项

目“单向度竞争时期我国高等教育生态治理理论研究”(14BGL105)、辽宁省省级教学改革项目“以培养学生创新能力和实践能力为中心的‘转动课堂’教学模式构建”(LN2016023470)及渤海大学教学改革项目“建构主义教学观下的转动课堂互动环节研究”(BDJG-15-WT-A-007)的阶段性成果。

转动课堂在渤海大学刚刚展开,其特点和优势就已初步显现,但在实践中仍然存在一些值得修正和完善的地方,有些深层次的矛盾和问题还没有暴露出来。我们对转动课堂实施经验的总结也只是初步的,有待于进一步深化。恳请各位同人解放思想,积极参与教学改革,在实施数转课堂的教学实践中形成新方案、创造新成果,为进一步完善转动课堂提供更加丰富的实践经验。

本书的写作,得到了许多同人的支持和帮助。渤海大学教改与教学质量评估中心的冉清文、高路、林琳、王悦、王蕊、百里清风等同志为本书的完成做了大量工作,在此一并表示感谢。

杨延东

2016年10月于渤海大学

目 录

第 1 章 转动课堂概述	1
一、转动课堂提出的背景	1
二、转动课堂的含义与特点	6
三、转动课堂与翻转课堂的异同	11
四、转动课堂的创新	17
第 2 章 转动课堂的教学运行机制	24
一、根据课程分类确定转动课堂的具体形式	24
二、转动课堂中课内课堂与课外课堂的实施	26
第 3 章 转动课堂的保障机制	44
一、转动课堂的课程教学大纲	44
二、建立转动课堂的教学评价机制	46
三、转动课堂的教材建设	53
四、转动课堂的网络学习资源共享平台建设	56
五、建立新型的考核机制	60
第 4 章 转动课堂的延伸机制	66
一、本科生导师制:发挥专业教师的作用	66
二、第二课堂:充分利用课余时间	71
三、创新创业机制:培养学生创新创业能力	76
四、养成基本能力:构筑成功的基础	82
五、学生自我管理机制:培养学生管理能力	86
第 5 章 实施转动课堂需要处理的问题与关系	90
一、对转动课堂的正确理解	90
二、实施转动课堂需注意的问题	95
三、实施转动课堂需要正确处理的关系	100
参考文献	109

第1章

转动课堂概述

概括地讲,转动课堂就是以培养学生的思考能力、实践能力和创新能力为目的构建教学活动,从而形成的新型教学模式。这一新型教学模式的提出,符合人才培养目标,具有一定的社会和时代意义。与当下已经被广泛采用的教学模式相比较,转动课堂既有对教育教学理念的更新,也有对教学活动、教学结构和教学过程的创新。

一、转动课堂提出的背景

任何教育改革的出现都不是孤立的,它是在时代发展需要、社会发展需要和教育自身发展需要等诸多因素的相互作用下产生的。^① 转动课堂是渤海大学依据经济社会发展对人才的新要求,结合适用型人才培养目标,借鉴国内外先进的教学模式提出的。转动课堂与大数据时代相适应,符合国家倡导的对大学生进行创新创业教育的大环境。

(一) 社会变革对人才培养提出了新要求

教育的目标是培养社会的建设者。1983年,改革开放总设计师邓小平为景山学校题词:“教育要面向现代化,面向世界,面向未来。”^② 高等教育的人才培养也必须适应经济社会发展的要求。

随着改革开放的深入,以及社会主义市场经济体制的建立与完善,我国经济社会已经发生转型,即从计划经济体制转变为市场经济体制,从传统社会转变为现代社会,从农业社会转变为工业社会,从封闭型社会转变为开放型社会,当代社会需要的人才是多层次的、多样化的,而且更需要创新能力和实践动手能力强的人才。从我国高等教育发展的情况看,自20世纪90年代末以来,我国高等教育就从“精英”教育进入到“大众化”教育阶段,到2014年,全国各类高等学校在校学生的总规模达到3559万人,高等教育毛入学率达到37.5%。^③ 从经济社会

^① 余清臣,徐萍:《当代课堂教学模式改革的实践内涵:一种反思的视角》,《教育科学研究》2014年第1期,第15~18页。

^② 《邓小平文选》(第3卷),人民出版社1993年版,第35页。

^③ 教育部:《2014年全国教育事业发展统计公报》,《中国教育报》2015年7月31日,第2版。

发展的角度讲,我国目前人才培养的问题不再是人才短缺,而是人才结构不合理。强化人才创新创业能力培养,即强化人才的创新能力与实践动手能力培养,已经成为刻不容缓的课题。

随着科学技术的进步与推广,工业化进程的不断推进,特别是工业4.0阶段以后,社会生产模式发生了巨大变化,对人才标准和要求也在发生转变。社会需要的人才不再是知识型的,而是技能型的、实践型的,这就要求人才必须有高超的搜索能力、机敏的思考能力、进取的创新能力、精湛的实践动手能力和良好的协作能力。

经济社会发展与生产方式革新,改变了人才的标准与规格,对此,高等教育不能熟视无睹,更不能墨守成规,必须解放思想,更新观念,深化对人才培养模式、教学模式的改革。从社会实际需要出发,正确处理知识与能力的关系,构建以能力为中心的人才培养模式,形成以能力培养为中心的教学模式。

(二) 深化教育教学改革是全世界共同关注的话题

教育培养什么人、怎样培养人,全世界的教育理论研究者和教育实践者都在回答这个问题。

以杜威为代表的现代教育学派批判了传统教育学派,强调教育必须注重学生的活动和实践,提出了“在做中学”的主张。之后许多教育家都提出了自己的教育理论,如赞可夫提出了“一般发展理论”,布鲁姆提出了“掌握学习理论”,巴班斯基提出了“教学最优化理论”,维果茨基提出了“最近发展区理论”,加德纳提出了“多元智能理论”等,这些理论都对教学改革产生了巨大的影响。

与此同时,许多国家和地区都在进行教育教学改革。美国倡导优质教育,出现了个别规定教学(Individually Prescribed Instruction,IPI)、个别指导教学(Individually Guided Education,IGE)和按需选修计划等;丹麦则进行了“选择性分轨教学”实践;在德国出现了“FEGA分层模式”^①和“FD分层模式”^②,及费勒登贝格模式等。尽管这些教学改革大都是在中小学进行的,但也影响并推动着大学的教学改革。

我国的教学改革一直在进行,并在实践中不断深化。2010年颁布的《国家

① FEGA是4种学程的德文缩写。F,即Fortgeschritten Kurs,高级学程;E,即Erweiter Kurs,扩充学程;G,即Grundkurs,基础学程;A,即Aufbaukurs或Anschiußkurs,上层建筑学程或接合学程。这种分组形式是把学习材料划分为基础教材和补充教材两部分,相应地设基础学程和扩充学程两类学程。基础学程是所有学生要必修的。扩充学程只为学习能力强的学生设计的,要求他们在修完基础学程的前提下增加补充教材的学习。从对学生学习能力要求的程度看,由高到低依次为高级学程、扩充学程、基础学程和接合学程,每层次都有自己的教学进度和方案。学生经过一个共同教学阶段后,被划归为4个不同水平,分配在各自相应层次的同质学习小组里,这些小组的学习速度适合于他们的学习水平。

② FD是Fulfillment Distribute的缩写,就是以学生的学习经验为依据进行分组,经过一段时间的学习,学生可能回到原班级学习,也可能到其他组学习。

中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》明确了“坚持以人为本、全面实施素质教育”的战略主题，并指出其核心是“解决好培养什么人、怎样培养人的重大问题，重点是面向全体学生、促进学生全面发展，着力提高学生服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力”^①。以此为目标，大力倡导素质教育，并把创新创业教育嵌入专业教育体系之中，成为专业人才培养的重要内容。

进入21世纪，网络技术被广泛应用于教学，网络在线课程发展迅猛，教育改革开始渗透到具体的课堂教学中。与互联网相匹配的课堂教学模式不断涌现，慕课、微课、翻转课堂等已经成为教学改革的流行语。这些新的教学模式不但带来了教学活动的革命性改变，而且大有颠覆传统课堂之势。

与传统的教学模式比较，这些新的教学模式确实有其优点，它们合理利用了新兴的科技手段，反映了时代的要求，强调了“学生学”的重要性，并把课堂学习与课外学习有机地结合起来。学生真正成为学习的主体，教师不用再为考虑学生学习的积极性与主动性而强化对课堂教学的组织，而是参与到学生之中，与学生一起进行讨论与交流。

但这些新的教学模式也有一定缺陷。它们大都放弃了教师课堂直接讲授的形式，学生只观看网络视频，不能与教师进行面对面的交流与沟通，这就导致教师对学生的学习情况了解不足。而转动课堂恰恰解决了这些问题。

(三) 实现高等教育人才培养目标的必然选择

江泽民在中国共产党第十六次全国代表大会上的报告中指出：“全面贯彻党的教育方针，坚持教育为社会主义现代化建设服务，为人民服务，与生产劳动和社会实践相结合，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。坚持教育创新，深化教育改革，优化教育结构，合理配置教育资源，提高教育质量和管理水平，全面推进素质教育，造就数以亿计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才。”^②

2010年，胡锦涛在全国教育工作会议上指出：“要全面贯彻党的教育方针，坚持教育为社会主义现代化建设服务，为人民服务，与生产劳动和社会实践相结合，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。”^③

2016年，习近平在北京市八一学校考察时指出：“素质教育是教育的核心，教育要注重以人为本、因材施教，注重学用相长、知行合一，着力培养学生的创新

^① 《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》，《中国教育报》2010年7月30日，第1版。

^② 《中国共产党第十六次全国代表大会文件汇编》，人民出版社2002年版，第39页。

^③ 《胡锦涛文选》(第3卷)，人民出版社2016年版，第418页。

精神和实践能力,促进学生德智体美全面发展。”“要实现‘两个一百年’奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦,必须更加重视教育,努力培养出更多更好能够满足党、国家、人民、时代需要的人才。”^①深化教育改革,推进素质教育,创新教育方法,回答为谁培养人、培养什么人、怎样培养人的问题,坚持以培养学生良好的品德为核心,“围绕学生、关照学生、服务学生,不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养,让学生成为德才兼备、全面发展的孩子”。^②

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》指出:高等教育必须“牢固树立人才培养在高校工作中的中心地位,着力培养信念执着、品德优良、知识丰富、本领过硬的高素质专门人才和拔尖创新人才”^③,“着力提高学生的学习能力、实践能力、创新能力,教育学生学会知识技能,学会动手动脑,学会生存生活,学会做人做事,促进学生主动适应社会,开创美好未来。”^④

然而,从我国高等学校的教学活动状况看,大多数教学活动仍然以知识传授为主,授业是教师责任感的体现。传统的教育理念认为,给学生一碗水自己要有一桶水。教师将之奉为圭臬,总想把学生这只碗倒满水,而不是让学生自己想法打井取水。多数教师的教学活动都是绞尽脑汁地“授之以鱼”,而不是“授之以渔”。

“填鸭式”“灌输式”仍然是课堂教学的主要方法。教师忙于讲,很少组织学生练。学生整天忙于听课,课上缺练习,课后缺事做。教学脱离实际,主要围绕书本进行,且不注重更新。这种培养方式会导致学生缺乏思考能力、实践能力和创新能力,不能适应用人单位的实际需求。

从高等教育的人才培养过程看,传统的教学模式和教学活动主要存在如下缺欠和不足。

第一,大学教育还没有完全走出精英教育的模式。教学理念陈旧,教学方法滞后,培养的人才大都是知识型或理论型的,而不是创新型和实践型的,实践动手能力不强,缺乏创新意识、创新精神和创新能力。

第二,教学活动以教师“讲授”为主,基本上就是“填鸭式”的。在课堂上,教师的任务就是滔滔不绝地讲,学生的主要任务就是专心听,细心记,几乎没有独

^① 《习近平在北京市八一学校考察时强调 全面贯彻落实党的教育方针 努力把我国基础教育越办越好》,《人民日报》2016年9月10日,第1版。

^② 《习近平在全国高校思想政治工作会议上强调 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面》,《人民日报》2016年12月9日,第1版。

^③ 《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》,《中国教育报》2010年7月30日,第2版。

^④ 《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》,《中国教育报》2010年7月30日,第1版。

立思考和动手练习,即使有练习也是蜻蜓点水。

第三,教师是教学活动的主体,讲授什么、怎么讲授和讲授多长时间均由教师掌握。学生是在被动听课,不论是否喜欢,对未来发展是否有用,只要是教师讲的内容,都必须听,而且要认真地记。考试也是重复教师讲授的内容,只要囫囵吞枣地背下来,就能够得高分。至于这些知识有什么用,能解决什么问题,却没有在课堂学习和考核中体现。

高等教育要实现《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出的人才培养目标,就必须改革教学模式,把精英教育模式转变为大众教育模式,把教师讲授变成学生练习,把知识传授变成能力培养,因此,以培养学生的思考能力、实践能力和创新能力为中心的转动课堂就自然成为高等学校教学活动的必然选择。

(四) 大数据时代为课堂教学改革提供了巨大的空间

随着信息技术的发展和普及,互联网已延伸到地球上的所有角落。信息技术的不断进步提高了网络的地位,增强了网络的作用。所有知识都被数字化,变成了数字信息,社会进入了大数据时代。

大数据时代的到来,给人们的工作和生活带来颠覆性的变革。一方面,网络带来了信息的全球共享,各种信息均被上传到互联网上。不论在什么地方,只要有相应的网络设备便可以了解世界,过去是“秀才不出门,全知天下事”,现在是任何人不出门都可以“知天下事”。另一方面,网络教育资源越来越丰富,各种理论知识随时随地可见、可学,教师的使命发生了“革命性”的变化,其授业和解惑的使命将被网络所取代,教师的使命最主要是传道。这个“道”包括求知方法的“道”,做人做事的“道”,创新的“道”。

教师使命的变化,必然会改变教育内容、方法和形式。一方面,让学生把握规律,掌握改造世界的技术、手段和方法,具备改造世界的实践能力;另一方面,让学生学会使用知识和技术,即运用所学的理论知识和所掌握的技术与方法,认识、分析和解决问题,具有解决实际问题的能力。

转动课堂是把培养学生的创新能力、实践能力作为教学活动的中心,在教学活动中完成了从知识传授到能力培养的转换。教师的使命就是让学生掌握对知识的应用,达到学以致用的效果。

(五) 课堂教学改革是创新创业教育的题中之义

创新创业已成为国家战略。“大众创业、万众创新”是实现全面建成小康社会目标的新动力、新源泉。想要让大学生成为未来创新创业的主力军,培养大学生的创新能力、创业能力就成为大学教育刻不容缓的任务和使命。

2015年,国务院办公厅颁布的《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业

教育改革的实施意见》和教育部下发的《教育部关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》都强调,要全面深化高校创新创业教育改革,建立创新创业教育体系,完善创新知识结构,普及创新创业教育,培养创新精神,树立创业意识,掌握创业技能,调动广大师生参与创新创业活动的积极性和主动性,使大学生真正成为大众创业、万众创新的主力军。

这就是说,高等学校必须把创新创业教育融入人才培养体系,纳入课程体系,切实培养学生的创新精神、创业意识和创造能力。一方面,建立创新创业教育课程体系,丰富课程类别,形成依次递进、有机衔接、科学合理的创新创业教育专门课程群,挖掘和充实创新创业教育资源;另一方面,建立创新创业教育机制,改革教学方法和考核方式,广泛采用启发式、讨论式、参与式和研究式教学,注重培养学生的批判性和创造性思维,激发学生创新创业灵感,注重考查学生运用知识分析和解决问题的能力。强化实践教学,加强专业实验室、虚拟仿真实验室、创业实验室和实验中心建设,促进实验教学平台共享,形成创新创业实训教学体系。

事实上,大学生创新创业教育应该是全方位的,仅靠一点点创新创业课程是不够的,必须在所有的课程中都进行创新创业教育,厚植创新创业土壤,为创新创业提供强大的支撑力。也就是说,要把创新创业教育融入所有的课程教学中,在所有课程的教学活动中都关注学生创新创业能力培养,将创新创业教育与专业能力培养有机地结合起来,形成创新创业教育无处不在、无时不在的局面。而转动课堂就很好地完成了培养学生思考能力、实践能力和创新能力的任务。

二、转动课堂的含义与特点

转动课堂作为一种新型的教学模式,既包含新的教育理念和教学方法,也包含新的教学目标和教学要求。其核心问题是“转”和“动”,其特征和优势也就体现在“转”和“动”上。

(一) 转动课堂的含义

转动课堂的精髓就是“转”和“动”。正确理解转动课堂的内涵,就是正确理解“转”和“动”。

1. 转动课堂的“转”

转动课堂的“转”主要是转换课堂教学的教育理念、教育思想、教育观念和教学方法,具体包括三层含义。

第一,转型。教学活动从传统的以知识传授为中心转变为以培养学生的思考能力、创新能力、实践动手能力为中心。

第二,转法。教学方法从传统的“灌输式”“填鸭式”教学方法转变为启发

式、探究式、讨论式和案例式等教学方法。

第三,转体。教学活动的主体从传统的以教师为主体转变为以学生为主体。

2. 转动课堂的“动”

转动课堂的“动”是教学活动的要求和目标,包括两层含义。

第一,互动,即师生互动和生生互动。通过互动让学生消化和理解知识,实现知识的吸收内化,并知道知识有什么用。

第二,动手、动脑,即引导学生既会动脑思考又会动手练习。通过学生的动脑思考和动手练习,知道知识怎样用。

转动课堂就是在“转”与“动”上下功夫。在整个教学活动中实现“转”与“动”的有机结合,通过“转”与“动”,使学生成为教学活动的主体,真正行动起来,练就思考能力、实践能力和创新能力。也正是在这个意义上,人们将转动课堂称为“三转四动”。

(二) 转动课堂的特点

转动课堂是对传统课堂的突破。它集合了翻转课堂、对分课堂等优秀课堂模式的优点,但也具有自己的特点。

1. 课内课外相衔接,线上线下相结合

转动课堂强调课内课堂^①的作用,把精讲、互动、练习连接起来,把知识“是什么,有什么用,怎么用”统一起来,注重学生实践能力的培养,注重课堂教学效率的提高。转动课堂也注重课外课堂的作用,既强化学生对已经学习的理论和知识的消化、理解及实践应用,也注重对新理论知识的补充。另外,转动课堂还充分发挥网络的作用,学生通过网络向教师请教,同教师探讨问题;教师通过网络回答学生的疑问,指导学生学习,与学生进行交流和探讨。当然,转动课堂也注重教师与学生面对面的讨论、交流,强调教师对学生面对面的指导、答疑。通过课内课外、线上线下的有机结合,实现全方位的教学活动和全天候的教学过程。

2. 真正体现了能力培养在课堂教学中的核心地位

转动课堂的目的就是培养学生的实践能力、创新能力。按照学生能力培养的要求处理教材,构建新的知识体系。按照学生能力培养的要求构建新的课堂教学结构,明确练习环节在课堂教学中的时间分配、明确练习的内容与形式,即练习什么、怎么练习。在课堂上,围绕学生能力培养的要求传授理论知识,强调在做中学,注重培养学生分析问题和解决问题的能力。不论是课内课堂还是课外课堂都把学生的能力培养放在中心地位,不但让学生知道知识是什么,有什么用,而且让学生知道怎样用,既培养学生的阅读能力、搜索能力、专业技能、辨别

^① 课内课堂全称为第一课堂课内课堂。如非特别说明,本书中的课堂就是指第一课堂课内课堂。

真伪能力,也培养学生的思考能力、实践能力和创新能力,实现学生的全面发展。

3. 真正体现了学生的主体地位

强调学生的主体地位就是强调以“学生”为中心。转动课堂强调学生是教学活动的主体,是知识和能力的主动建构者。在教学活动中,学生不再处于被动的地位,不再被动地接受知识、被动地学习;他们不再是教师灌输的对象,不再是教师讲授什么就接受什么。而变成了课堂的主体,与教师一起共同研究和探讨问题,提出自己的想法和见解。学生主动地去学习、去思考、去探索,并在探索中培养发现问题和解决问题的能力,进而形成创造能力。

在转动课堂模式下,不论是课堂上还是课堂外都把更多的时间留给学生,把成材的选择权也交给学生。在任课教师的教育和指引下,学生可以根据自己的爱好、兴趣和个性,进行自主学习、自我设计、自我教育、自我成长和自我发展,实现个性成长和全面发展。

4. 师生两个主体共同参与互换

转动课堂既强调课堂内的师生互动,也强调课堂外的师生互动。在课堂上,学生可与授课教师和同学共同学习、共同研究、共同讨论,消化所学习的理论知识,实现知识内化;课堂外,学生可以通过网络向教师和同学请教问题,也可以与他们进行面对面的讨论与交流。这样可以解决学生在练习中的各种疑问,完成知识外化,实现从知识到能力的转化。

转动课堂把教学活动的“一个中心”转变为“两个中心”,并且实现了两个中心的互换。转动课堂既强调教师在教学活动中的中心地位,也强调学生在教学活动中的中心地位,更强调两个中心的交流、结合与转换,通过两个中心的互换,达到提高学生实践动手能力的目的。

总体来讲,转动课堂注重对学生思考能力、实践能力、创新能力、合作精神的培养,使教学模式完成了从关注知识传授向关注学生发展转变,从注重教向注重学转变,从怎样教教材向怎样用教材转变,从传统理念教学向新理念教学转变。

(三) 转动课堂的优势与价值

转动课堂是对传统教学模式的一次革新。它保留了传统教学模式的合理成分,并在此基础上,吸收与融合了慕课、微课、翻转课堂等新兴教学模式的优点,形成了全新的教学模式。与其他教学模式相比较,转动课堂体现了一种全新的教育思想、教育理念和教育手段,全新的教学方法、教学形式,在实践中具有更大的优势和价值。

1. 坚持以“学”为本的价值取向

著名教育家陶行知说:“人身两大宝,双手和大脑。”^①瑞士心理学家皮亚杰

^① 程志甫:《浅谈物理教学中学生创新能力的培养》,《成功(教育)》2011年第7期,第68页。

强调：“认识一个客体，就必须动之以手。”^①转动课堂坚持以“学”为本的价值取向就是坚持以学生为本和坚持以学生的学习为本。

以学生为本就是教学活动必须注重学生的个性发展与成长。教学活动必须以学生的发展与成长为出发点和落脚点。任何处理教材、构建新的知识体系、讲授什么、怎么讲授和讲授多长时间均围绕学生发展与成长进行。转动课堂强调教学活动必须解决好知识“是什么，有什么用，怎样用”的问题，并把“怎样用”作为教学活动的重点与核心，也就是说，围绕“怎样用”的问题组织教学活动，实现了教学活动从知识传授向运用理论知识解决实际问题的能力培养转化。这样培养出来的学生不再是理论的巨人，行动的矮子，只会说不会做；而是既会说，又会做，不但具有扎实的理论知识，而且具有很强的实践动手能力。

以学生的学习为本就是学生有充分的学习自主权，学习什么、怎么学习都由学生自己决定。一方面，为学生提供更多、更好的教育资源，供学生选择使用，使每个学生都能够找到适合自己的网络视频等教育资料进行主动学习，实现个性发展；另一方面，不论在课堂上还是在课堂外都给学生提供更多的可自由支配时间，也就是说，把更多的时间交给学生，由学生自主支配，让学生有时间和精力学习自己喜欢的知识，练就自己想练就的能力，实现自由发展，成为具有特色的人才。

2. 建立了全新的师生关系和生生关系

教师和学生是参与教学活动的两大主体。他们之间既有交叉关系，也有并列关系，转动课堂建立了全新的师生关系和生生关系。

转动课堂建立的师生关系不仅仅是面对面的接触和交流，也不只是在教师为学生授课时才真正存续的师生关系，而是一种更广泛的师生关系。上课时，师生关系存在；下课后或根本未选该教师的课时，师生关系仍然存在，而且这种师生关系不是虚拟的，也不是形式上的，是真真切切的师生关系。

在转动课堂条件下，网络成为师生交流与沟通的重要工具，更是师生交流的平台。学生在学习过程中有不明白或解决不了的问题，随时随地都可以通过网络平台与教师沟通和联系，或把问题发到网络平台上，征集解决问题的答案。回答问题、解决疑问的可能是自己的任课教师，也可能是从未给自己授过课的其他教师。只要对问题有兴趣，有时间，任何教师都可以参与，介入与学生的交流之中。这样，就打破了过去那种狭隘的师生关系，形成了一种全新的师生关系。这种师生关系既包括教与学形成的师生关系，也包括通过网络平台回答问题而形成的师生关系。

^① 矫桢玉：《社会体育专业运动与休闲类“课程学习中社会实践”的教学方式研究》，《赤峰学院学报》（自然科学版）2011年第27卷第6期，第184~185页。

转动课堂建立的生生关系不再是一种单纯的竞争关系,而是一种竞争加合作的关系。首先,生生之间仍然是一种竞争关系,但这种竞争不再是单个学生之间的竞争,而是学习小组之间的竞争、比拼。回答问题较好的小组,集体成绩高,小组每个成员的成绩就高,反之就低。其次,生生之间也表现一种合作关系,但这种合作不是所有学生的合作,而是学习小组内部各成员之间的合作。因为学习小组的成绩决定该学习小组每个成员的成绩,或者说该学习小组的成绩就是每个成员的成绩。为了取得较高的成绩,成员之间必然相互配合,取长补短,共同努力,做好学习小组各方面的工作,以便在与其他学习小组竞争中获胜。

由于每门课程都划分学习小组,且每门课程的分组标准不同。在这门课程中被分到一个学习小组的学生,他们是合作关系;在另一门课程中可能就被分到不同的学习小组,他们之间又成为竞争关系。这样生生之间的关系就不单是竞争或合作的关系,而是竞争加合作的关系。

3. 实现了教学活动两个中心的结合与转换

教师和学生是教学活动的两个中心,有的强调教学活动要以“教师”为中心,有的强调教学活动要以“学生”为中心。而转动课堂则把教学活动的“一个中心”转变为“两个中心”。在教学活动中,既强调教师的“中心”地位,也强调学生的“中心”地位,并实现了“两个中心”的结合与转换。

在精讲教学环节,主要弄清楚知识是什么。必须以教师讲授为主,教师是精讲教学环节的“中心”,居于主导地位。教师讲授理论知识,让学生理解和掌握新理论、新知识。教师不论采取什么方法讲授,学生都是理论知识的接受者,不可能成为知识的讲授者。

在互动教学环节,主要弄清楚知识“有什么用”。通过师生互动,让学生消化所学的知识,对知识吸收内化。教学任务是师生之间通过互动完成的,教师与学生都是教学活动的“中心”,都处在教学活动中的主体地位。“两个中心”通过问答、辩论、讨论等交流与沟通,使学生消化、吸收和掌握所学的理论知识。这个过程也是两个主体、两个中心相互转换的过程。

在练习教学环节,主要弄清楚知识怎样用。必须以学生练习为主,通过学生练习,实现知识外化,学生便成为教学活动的“中心”,居于主导地位。学生是练习教学环节的主角,在教学活动中必须亲手去尝试、去做、去练习,在运用所学习的理论知识解决实际问题的过程中,逐步将知识转化为能力,最终形成实践动手能力。

4. 实现了教学过程的知行合一

“知行合一”是明朝思想家王守仁提出来的,也是中国教育史上,始终倡导

的思想。教育学生既要知,更要行,通过行达到知,实现知行的完整统一。转动课堂把培养学生的能力作为教学活动的中心任务,强调紧紧围绕培养学生的能力处理教材和组织教学活动,实现教学活动的知行合一。

在教学活动中,不但传授理论知识,完成知识传递,同时让学生了解理论知识的用途,完成知识吸收内化,更培养学生运用知识解决实际问题的能力,完成知识外化,达到学以致用。就是说,不再只告诉学生“知”的内容,更告诉学生“行”的方法,让学生去实践,在实践中学会运用理论知识解决实际问题,形成能力。这样,知与行就达到了统一,学生能够边知边行,边行边知,在知中行,在行中知。

转动课堂强调以培养学生的能力为中心组织课堂教学,目标是让学生将外在知识转化为内在能力,把知识的传授、消化吸收与能力培养有机地结合起来,不但让学生知道知识是什么,更让学生知道知识有什么用,怎样用,掌握运用知识解决实际问题的方法,形成解决问题的能力。

三、转动课堂与翻转课堂的异同

转动课堂不是翻转课堂。由于转动课堂借鉴了翻转课堂的合理成分,因此在形式上,转动课堂与翻转课堂确实有许多相同点,但事实上,转动课堂与翻转课堂有本质的区别。

(一) 翻转课堂概述

翻转课堂是当今世界最流行的,也是被许多人十分推崇的教学模式。它发端于美国,最早应用于中小学课堂教学,后被许多大学所采纳,应用于大学的课堂教学。由于翻转课堂颠覆了传统的课堂教学,使课内课外形成一个相互衔接的学习过程,备受学者、教师的青睐。

1. 翻转课堂的含义

顾名思义,翻转课堂就是把课堂给翻转过来的一种教学形态,即在信息化环境中,教师通过创建教学视频等为学生提供信息资源,在上课前,学生在家中或课外观看教学视频,完成学习任务,回到课堂上,师生面对面地互动交流、协作探究、答疑并一起完成作业。

翻转课堂是一个总体概念,随着翻转课堂实践者越来越多,不同特色的翻转课堂不断涌现,呈现百花齐放的局面。翻转课堂的典型范式有林地公园高中模型、可汗学院模型、河畔联合学区模型、哈佛大学模型和斯坦福大学模型。

2. 翻转课堂的优势

翻转课堂是对传统课堂的彻底颠覆,作为在否定旧事物基础上成长起来的