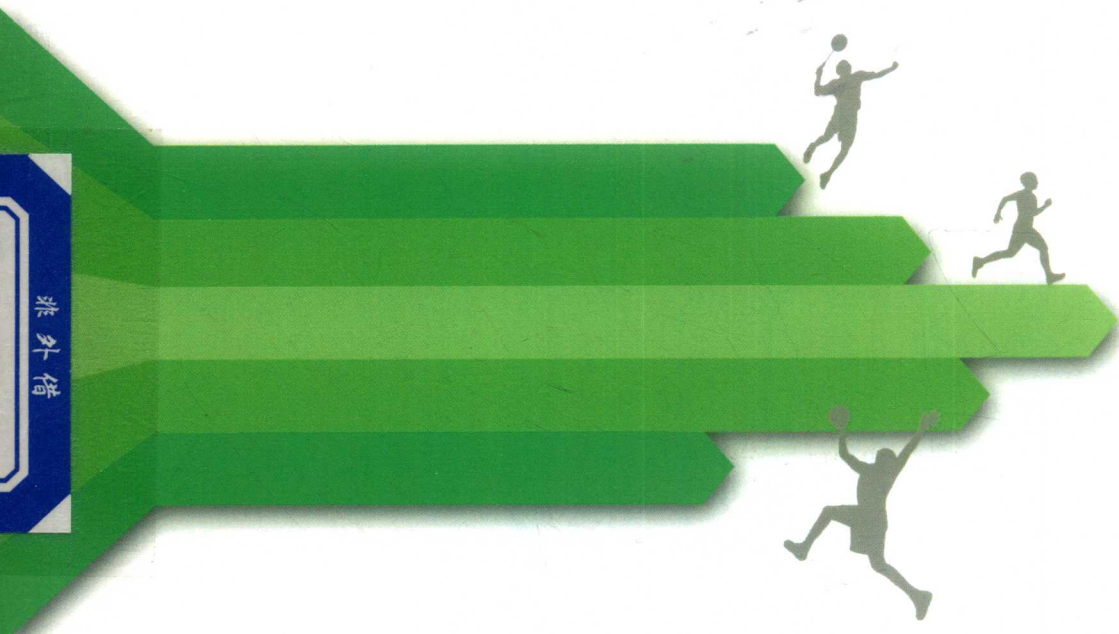




JINGJI TIYU QUYU SHILIDE SHIKONG FENBU JI YANBIAN TEZHENG YANJIU

竞技体育区域实力的 时空分布及演变特征研究

陈丹 著



非
外
借

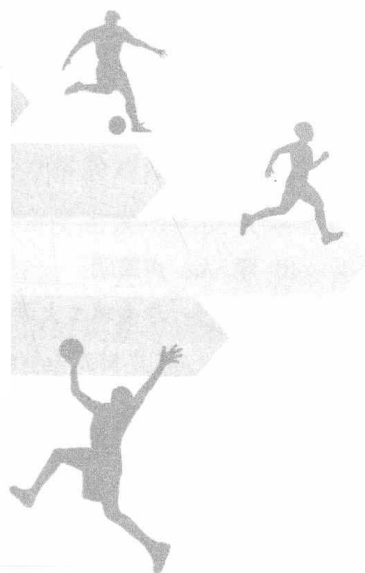


华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

广东省哲学社会科学“十二五”规划课题（编号：GD13CTY02）

竞技体育区域实力的 时空分布及演变特征研究

陈丹 著



华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

竞技体育区域实力的时空分布及演变特征研究 / 陈丹著. —广州:
华南理工大学出版社, 2017.6

ISBN 978-7-5623-5218-1

I. ①竞… II. ①陈… III. ①地理环境-影响-竞技体育-研究
IV. ①G8

中国版本图书馆CIP数据核字 (2017) 第150749号

竞技体育区域实力的时空分布及演变特征研究

陈丹 著

出 版 人: 卢家明

出版发行: 华南理工大学出版社

(广州五山华南理工大学17号楼, 邮编510640)

<http://www.scutpress.com.cn> E-mail: scutc13@scut.edu.cn

营销部电话: 020-87113487 87111048 (传真)

责任编辑: 谢茉莉

印 刷 者: 虎彩印艺股份有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16 印张: 10.5 字数: 188千

版 次: 2017年6月第1版 2017年6月第1次印刷

定 价: 42.00元

版权所有 盗版必究 印装差错 负责调换

前言

P r e f a c e

随着人类文明的进步、社会文化和科学技术的不断发展,由此带来人们生活观念的改变,竞技体育已逐渐成为人类生活中不可或缺的一部分,竞技体育的相关研究,也逐渐备受关注,特别是关于竞技体育区域实力的研究已经成为近年来众多专家学者研究的热点问题之一。国内外学者在探讨世界、洲际或国家竞技体育区域实力时,普遍采用统计法、归纳法、比较法、文献法等方法来分析和研究各种比赛奖牌数量,或得分的分布格局及其变化趋势,注重从时间的角度探寻不同地理区域竞技体育实力差异及其演变格局;但是绝大多数研究并未能深入空间层面,未能有效挖掘空间效应对竞技体育区域实力的影响。竞技体育区域实力格局的形成是竞技体育发展空间集中和分散的辩证过程,从时空角度出发研究竞技体育区域实力将是未来国内外学者关注的热点方向。一直以来,竞技体育区域实力的时空分布与演变特征是一个复杂的现象与过程,它不仅是一种空间概念上的表达,而且还是时间序列上的演绎。通过强调对复杂竞技体育区域实力空间与时间上的综合表达与描述,可以揭示竞技体育区域实力的时空分布与演变的内在规律。但至今为止,极少有学者利用GIS空间分析理论来探讨竞技体育区域实力的时空分布特征及其演变规律,而这正是本书研究的核心。

在竞技体育的众多比赛中,奥运会、亚运会和全运会分别作为世界、亚洲和中国最高水平的竞技体育综合性大赛,展示着整个世界、亚洲和中国竞技体育的发展态势,其竞技体育实力分布也代表着世界、亚洲各国家(地区)以及中国各省市(自治区)的竞技体

育区域实力分布格局。因此本书以奥运会、亚运会和全运会为平台,分析它们自举办以来在世界、亚洲和中国三个层面的竞技体育区域实力的历史时空分布特征,探寻竞技体育区域实力分布的发展趋势和实力差异形成的原因。

有鉴于此,本书运用GIS技术和文献资料、数量统计、专家问卷等方法,运用ArcGIS和GeoDa空间统计分析软件,分别以第1~30届夏季奥运会、第1~17届亚运会和第3~12届全运会为时间范围,以世界和亚洲各国(地区)及中国各省市(自治区)为空间范围,基于空间自相关分析理论和空间统计分析理论,对竞技体育实力在不同区域之间的空间差异性和异质性进行分析,探讨竞技体育区域实力空间格局的演变特征及其形成原因,为读者深入理解世界、亚洲以及中国不同区域竞技体育实力的空间格局及其变化规律提供理论参考。本书从以下四个部分共八个章节予以论述:

第一部分论述本书所涉及的GIS空间分析理论。包括探索性空间数据分析定义、分析不同区域空间权重矩阵的确定、全局和局部空间自相关的理论模型;空间滞后模型和空间误差模型的建立与选择;ArcGIS和GeoDa空间分析软件的介绍与选择。

第二部分论述世界、亚洲和中国竞技体育实力时空分布及演变特征。分别对第1~30届奥运会、第1~17届亚运会和第3~12届全运会中不同区域的成绩进行全局和局部空间自相关分析,探讨其空间分布特征及演变规律,同时运用空间回归统计方法,分别探索世界、亚洲和中国竞技体育区域实力差异形成的原因。

第三部分论述竞技体育区域实力分布的空间效应及其模式。归纳总结出竞技体育实力发展过程中存在三种不同的空间效应,分别是空间邻近效应、空间溢出效应和马太效应,并由此产生出空间集聚和空间随机两种不同空间分布模式。

第四部分为竞技体育区域发展建议。首先从国际竞技体育发展视角,防止区域竞技体育实力垄断局面,提出项目设置多元化、加大竞赛规则的改革与创新、扩大区域竞技体育援助等建议措施;其次从中国竞技体育发展视角,提出加强省域间的合作与交流,保持优势项目、培育潜在项目、扶持弱势项目,实施省域间竞技体育精准援助等措施和手段,从而达到减少省域间竞技体育实力差异的目的。

作者

2017年5月

C o n t e n t s 目 录

第一章 导 论 1

一、选题背景	1
(一) 现代竞技体育发展的需求	1
(二) 评价竞技体育区域实力的需求	2
二、研究目的和意义	3
(一) 研究目的	3
(二) 研究意义	3
三、文献综述	4
(一) 竞技体育发展趋势及策略研究	5
(二) 竞技体育区域实力分布研究	8
(三) 竞技体育区域实力差异的影响因素研究	19
(四) 以往研究不足之处	22
四、研究对象及研究范围	23
(一) 研究对象	23
(二) 研究范围	23
五、数据来源与研究方法	26
(一) 数据来源	26
(二) 研究方法	27



第二章 GIS空间分析理论 29

一、探索性空间数据分析	29
(一) 空间权重矩阵	30
(二) 空间自相关检验	31
二、空间回归统计分析	35
(一) 空间滞后模型	35
(二) 空间误差模型	35
(三) 空间回归模型的选择	36
三、空间分析软件介绍与选择	37
(一) ArcGIS软件	37
(二) GeoDa软件	37

第三章 世界竞技体育实力时空分布及演变特征 39

一、竞技体育实力的界定	39
二、世界竞技体育实力空间分布格局	40
三、世界竞技体育实力时空分布及演变特征	43
(一) 全局空间自相关	43
(二) 局部空间自相关	45
四、不同项群竞技体育实力时空分布及演变特征	52
(一) 测量类项群竞技体育时空分布及演变特征	53
(二) 制胜类项群竞技体育实力时空分布及演变特征	60
(三) 评分类项群竞技体育实力时空分布及演变特征	64
(四) 得分类项群竞技体育实力时空分布及演变特征	67
(五) 无防命中类项群竞技体育实力时空分布及演变特征	70
(六) 有防命中类项群竞技体育实力时空分布及演变特征	72
(七) 不同项群竞技体育区域实力时空分布演变特征比较	75
五、世界竞技体育实力区域差异成因分析	78
(一) 变量说明及数据选择	78

(二) 空间模型估计结果	79
--------------------	----

第四章 亚洲竞技体育实力时空分布及演变特征 83

一、亚洲竞技体育实力空间分布格局	83
(一) 实力最强区域空间分布	92
(二) 实力次强区域空间分布	92
(三) 实力较弱区域空间分布	93
(四) 实力最弱区域空间分布	93
(五) 亚洲竞技体育实力空间分布特点	94
二、亚洲竞技体育实力的全局空间自相关分析	94
三、亚洲竞技体育实力的局部空间自相关分析	96
(一) 亚洲竞技体育总体实力	96
(二) 亚洲竞技体育阶段实力	97
四、亚洲竞技体育实力区域差异成因分析	102
(一) 变量说明及数据选择	102
(二) 空间模型估计结果	103

第五章 中国竞技体育实力时空分布及演变特征 106

一、中国竞技体育实力的空间分布格局	107
二、中国竞技体育实力的全局空间自相关分析	113
三、中国竞技体育实力的局部空间自相关分析	114
(一) Moran散点图	114
(二) LISA集聚图分析	118
四、中国省域竞技体育实力差异成因分析	125
(一) 变量说明及数据选择	125
(二) 空间模型估计结果	126



第六章 竞技体育区域实力分布的空间效应及其模式 130

一、竞技体育实力分布的空间效应	130
(一) 空间扩散效应	131
(二) 空间剥夺效应	132
二、竞技体育实力时空分布模式	133
(一) 空间集聚模式	133
(二) 空间随机模式	134

第七章 竞技体育区域发展建议 136

一、国际竞技体育发展建议	136
(一) 项目设置多元化	136
(二) 加大竞赛规则的改革与创新	138
(三) 扩大区域间竞技体育援助	139
二、中国竞技体育发展建议	141
(一) 加强省域之间的合作与交流	141
(二) 保持优势项目、培育潜在项目、扶持弱势项目	142
(三) 实施省域间竞技体育精准援助	143

第八章 结论、创新点与展望 145

一、研究结论	145
二、创新点	147
三、展望	147

参考文献 149

后 记 159

第一章 导 论

竞技体育是体育运动的重要组成部分，也是体育文化发展的最高层次。竞技体育不仅为我们展现出各式各样竞技项目的比赛，而且竞技体育意识、竞技体育精神以及由此产生的巨大凝聚力也影响着我们的整个社会生活。19世纪下半叶，现代竞技体育首先在欧美工业发达国家（地区）开展起来，而随着科学技术的不断进步和经济全球化的发展，亚洲、非洲以及拉丁美洲众多国家（地区）的竞技体育也得到了广泛的开展，在全球范围内逐步形成竞技体育实力强势区域和弱势区域，同时造就了不同区域的竞技体育项目优势以及分布规律。本书将深入分析竞技体育区域实力时空分布及演变特征，并探索区域实力差异的成因，为人们认识和理解当前竞技体育实力格局提供一个全新的视角，从而进一步丰富和完善竞技体育理论研究。

一、选题背景

（一）现代竞技体育发展的需求

1986年，学者过家兴等人提出“竞技体育是指在全面发展身体，最大限度地挖掘和发挥人（个体或群体）在体力、心理、智力等方面潜力的基础上，以攀登运动技术高峰和创造优异运动成绩为主要目的的一种运动活动过程”。与其相对应的英文是sport，因此又有学者将竞技体育称之为竞技运动。远古时期竞技运动已经形成，最具有代表性的是古奥运会，它是以熄灭战火、营造和平为目的，以“神圣休战”为特点的一项竞技体育活动，轰轰烈烈延续了一千多年，但在中世纪欧洲的黑暗时期，受到极大摧残，甚至停滞不前。14世纪，随着欧洲文艺复兴，现代竞技体育的复兴以现代奥运会为标志，随后经历了两次世界大战，特别



是第二次世界大战后,人们厌倦战争,渴望和平,强烈地寄希望于竞技体育的发展,因此竞技体育是随着人类文化的进步而逐步发展起来的一种特殊的礼仪化的战争。

二战后,竞技体育随着人类文明的进步,社会文化的不断发展、科技日益创新以及生活条件改善和思想观念的转变,已逐渐成为人类生活中不可或缺的一部分,其现代社会价值主要体现在激励人类的自我奋斗精神、满足社会生活的观赏需要、促进社会大众的体育参与以及促进社会和经济的迅速发展等方面,^①同时在展现国家实力、振奋民族精神、增强凝聚力中也有着不可替代的作用。因此,竞技体育相关研究逐渐受到关注,特别是针对竞技体育实力的相关研究已经成为众多专家学者们研究的热点问题之一。

(二) 评价竞技体育区域实力的需求

区域既是一个客观存在、又是抽象的人们观念上的空间概念,它往往没有严格的范畴和边界以及确切的方位,地球表面上的任何部分,一个地区、一个国家乃至几个国家均可成为一个区域。竞技体育区域实力主要涉及大洲、国家(地区)或省市(自治区)三个层面的竞技体育实力,对以往的研究文献整理后发现,国内外学者在探讨竞技体育区域实力时,普遍采用统计法、归纳法、比较法、文献法等方法分析和研究各种比赛奖牌或得分的分布格局及其变化趋势,注重从时间的角度研究区域竞技体育实力差异和演变格局。但如果要科学地评价不同区域竞技体育实力水平,仅研究其时间层面的竞技体育实力是远远不够的,因为某一事件空间的分布与时间是不可分割的,竞技体育实力变化不仅具有较强的时序性,更具有较高的空间性,因而需要深入到空间层面,发掘空间效应对竞技体育实力分布的影响。地理学第一定律认为,任何事物与其周围事物之间都存在联系,但与其相近的事物之间联系更紧密,几乎所有空间数据都具有空间依赖或空间自相关特征,尤其是空间自相关和空间异质性必须在研究不同尺度的区域差异问题时加以考虑,^②竞技体育也是如此,以便能更深层次地探寻各洲或国家(地区)整体之间和项目之间的竞技体育实力差异及其特点。竞技体育实力差异

① 田麦久.运动训练学[M].北京:人民体育出版社,2000.

② 孟斌,王劲峰,张文忠,等.基于空间分析方法的中国区域差异研究[J].地理科学,2005,25(4):393-399.

是竞技体育发展空间集中和分散的辩证过程,从时空角度出发研究竞技体育实力差异将是未来国内外学者关注的热点方向。

二、研究目的和意义

(一) 研究目的

在竞技体育的众多比赛中,奥运会、亚运会、全运会分别作为世界、亚洲和中国最高水平的综合性竞技大赛,展示着整个世界、亚洲和中国三个区域层面的竞技体育发展态势,其竞技实力分布也代表着世界、亚洲各国家(地区)和中国各省市(自治区)的竞技体育实力格局。因此,本书分别以奥运会、亚运会和全运会为平台,分析世界各国(地区)、亚洲各国(地区)以及中国各省市(自治区)三种不同层次区域竞技体育实力时空分布及演变特征,探寻竞技体育实力差异的形成原因和实力分布的发展趋势,以期为世界、亚洲和中国竞技体育区域实力格局的形成提供合理和科学的理论支撑,为未来竞技体育事业的发展提供指引的方向。

(二) 研究意义

竞技体育实力是一种由不同比赛成绩组成的空间数据,不同国家(地区)或省市由于地域不同,竞技体育实力往往存在较大差异。地理学第一定律认为,任何事物与其周围事物之间都存在联系。Anselin(1988)认为:“几乎所有空间数据都具有空间依赖性 or 空间自相关的特征。”代表竞技体育实力的空间数据也不例外,不同地理空间上竞技体育实力之间存在相互关联,空间数据的依赖性(自相关)是指不同地理空间上同一属性的观测值之间的相互关联,这种特性导致竞技体育实力产生空间溢出效应,即区域竞技体育实力的变动对其周边区域竞技体育实力产生外部性影响,它是区域竞技体育实力演变不可忽视的重要影响因素,决定了竞技体育政策调控中,不能仅仅依靠对本区域的调控,应该统筹安排,与相邻区域共同联手,促进竞技体育整体发展。因此,竞技体育发展必须从新的地理学的视角来分析才能更加全面和深入。

“空间分析”是地理学研究的常用手段,在社会科学许多领域诸如经济、



房地产、人口、医疗、工业等越来越受到重视^{①-⑤}，且产生不少具有启发性的研究成果，这些研究成果显示出空间分析方法的强大功能和适用性，该方法与其他一般的非空间分析法相比，独特之处在于借鉴相关社会科学的方法和工具，提供了准确认识、评价和综合理解空间位置和空间相互作用重要性的手段，为定量研究空间格局提供了支持，因而空间分析技术在处理时间和空间特征上的变化拥有特有的优势，但目前竞技体育领域与此相关研究较少，为了更好地了解竞技体育区域实力差异和发展趋势，及其在时空演变中的机制和规律，本书在时间序列数据的基础上引入空间地理单元数据，以空间相互作用为出发点来重新审视世界、亚洲和中国竞技体育区域实力差异问题，利用空间分析方法来理解竞技体育区域实力差异现象，结合GIS强大的空间数据显示和分析功能，建立世界和亚洲各国（地区）以及中国各省市（自治区）体育竞赛奖牌数据库，制作电子地图，直观地显示各项技术指标，快速、准确、清晰地反映区域竞技体育实力分布趋势、水平和变化规律，为人们认识和理解当前竞技体育实力格局提供一个全新的视角，进一步丰富和完善竞技体育理论研究。除此之外，还可为国家（地区）根据自身政治、经济、文化等条件进行竞技体育项目部署提供参考，也可让国际体育组织管理者根据竞技体育实力区域时空格局及其影响因素对奥运会、洲际运动会等综合运动会的未来进行科学的规划引导和合理开发。

三、文献综述

自20世纪80年代以来，竞技体育区域实力的研究逐渐成为竞技体育科学研究的热点问题。对研究文献整理发现，竞技体育区域实力的研究范围广泛、对象繁多、方法各异，对应全球、洲际和国家（地区）三个区域竞技体育实力分布的研

-
- ① 史世莲，等. 基于空间分析方法的甘肃省经济差异分析[J]. 安徽农业科学，2011，39（7）：4390-4393.
 - ② 曾晖. 城市住宅价格时空分布规律研究[D]. 南京林业大学博士学位论文，2012.
 - ③ 肖丹. 海南省疟疾疫情时空分布特征及预测模型的构建与评估研究[D]. 第四军医大学博士学位论文，2011.
 - ④ 陈楠. 基于GIS的人口时空分布特征研究[D]. 山东科技大学博士学位论文，2005.
 - ⑤ 杨怡爽，赵果庆. 空间集聚、FDI 溢出与中国汽车制造业发展[J]. 经济与管理研究，2014（4）：91-98.

究需要,本书将所收集的相关文献分别从竞技体育发展趋势及策略研究、竞技体育区域实力分布研究以及区域实力差异的影响因素研究三个方面进行阐述。

(一) 竞技体育发展趋势及策略研究

我国体育学专家熊晓正教授认为,当代世界竞技体育发展总体上呈现出全球化、产业化和政府干预的发展趋势。全球化主要体现在赛事参与全球化、人员流动全球化和运动训练全球化。产业化体现在职业化发展趋势的蔓延、商业化发展趋势的加强和产业化发展趋势的走向。竞技体育政府干预主要体现三个方面,首先是国际奥委会大打“政治牌”,推动各国政府参与;其次是国际体坛竞争日益激烈,各国政府加大干预力度;最后是国际赛事的显著作用,使各地政府趋之若鹜。^① 时任国家体育总局局长助理杨树安也提出竞技体育发展的“五大趋势”:一是各国对金牌争夺更加重视,竞技运动水平不断提高;二是奥运会参赛国家和地区更加广泛,实力格局有所变化;三是竞赛活动日趋频繁,导致传统训练观念发生变化;四是科技含量不断加大,成为运动成绩增长的重要因素;五是产业化、商业化、职业化对竞技体育发展产生很大影响。^② 青年学者李丹阳认为世界竞技体育发展趋势表现在以下几个方面:①国际竞技体育人才流动更加频繁,流动的方向性日趋清晰;国际体育资本的规模逐渐增大,流动性增强。②世界整体竞技水平不断提升,实力向相对均衡的方向发展;新技术成为推动赛事传播向纵深发展的催化剂。③竞技体育全球化推动举办国和举办城市的国际化发展,政府干预竞技体育的程度日渐增强。^③

世界范围内不同国家竞技体育发展中虽然会展现出不同的发展内容、方式、特点及历程。但是由于竞技体育承载着各民族的强国之梦,为了维持或提升自身竞技体育在世界中的位置,世界各国(地区)政府都或多或少地对本国(地区)的竞技体育发展提出了相应的策略。比如日本2001年公布的《奥运奖牌数倍增计划》,投资兴建国家体育科研中心,制订和实施多项发展策略。2004年《体育振兴基本计划》指出要发展竞技体育要建立一贯指导制定,通过学校运动部和综

① 熊晓正,郑国华.我国竞技体育发展模式的形成、演变与重构[J].体育科学,2007(10):3-17.

② 杨树安.世界竞技体育发展的五大趋势[J].体育文化导刊,2003(5):3-5.

③ 李丹阳,钟国伟,王银.论世界竞技体育发展的趋势[J].体育文化导刊,2012(5):59-62.



合型地域体育俱乐部培养后备人才。^① 韩国在2004年奥运会结束4个月后大韩体育会就制订了备战北京奥运会计划,主要包括提高国家队竞技运动水平、强化体育外交、组建南北统一的代表队、支持成立职业俱乐部等。为提高竞技体育水平,韩国大韩体育会选定了射箭、羽毛球、乒乓球、柔道、举重、手球、跆拳道、体操、射击、拳击、摔跤等11个项目为重点基金资助项目,最大限度地满足其运动员在国内外集训、聘请外籍教练及训练场地的使用与弹性变动所需要的一切资金。^② 2002年英国政府发布“游戏计划”,提出2020年体育发展战略,通过顶层设计来构建高水平竞技体育人才培养模式成为英国2020年体育发展战略的重要目标和内容,“其中高水平运动员培养的长期发展模式成为新世纪英国精英竞技体育人才培养的核心内容”。^③ 俄罗斯于2009年推出《俄罗斯联邦2020年前体育发展战略》,重点是完善高水平运动员后备力量培养体系;加强运动员和教练员的社会保障措施;发展大学生体育运动,完善高水平运动训练体系;完善体育活动的组织管理和资金保障工作。^④ 德国竞技体育运作完全是独立于政府,德国政府并不干涉体育组织管理其内部事务。政府在竞技体育中的作用主要是支持和保障竞技体育所需要的基本设施和经费,履行法律赋予的责任。主要途径有政府通过拨款支持竞技体育、政府通过税收政策支持竞技体育以及政府通过建造的基本设施支持竞技体育。^⑤ 美国政府也不直接干预竞技体育的发展,并不意味着美国政府放任竞技体育发展,而是因为市场经济体制高度发达的美国拥有成熟的市场调节机制,能够充分调节美国竞技体育市场资源配置,保证市场化的竞技体育运行机制的流畅运转,进而保障美国竞技体育发展中的最高社会效益与经济效益,而美国政府的职能更多的体现在通过体育政策与法律手段对竞技体育进行宏观调控。比如《业余体育法》《联邦教育法》《平等教育机会法》等。^⑥

① 胡启林,陈莉.中日竞技体育发展策略比较研究[J].体育文化导刊,2015(4):124-127.

② 孙征,王玉红,田雨普.汉城奥运会后韩国竞技体育的发展历程透视[J].浙江体育科学,2010(3):39-42.

③ 浦义俊,吴贻刚.英国竞技体育发展方式的历史转型及其启示:基于政府职能转变视角[J].沈阳体育学院学报,2016(1):13-20.

④ 李琳,陈薇,李鑫,等.俄罗斯2020年前竞技体育发展战略及其对我国的启示[J].天津体育学院学报,2011(5):393-395.

⑤ 咎晓燕.统一前后德国竞技体育发展方式演变研究[D].上海体育学院硕士论文,2016.

⑥ 浦义俊,吴贻刚.美国竞技体育发展方式的历史演进及动因研究:兼谈对我国竞技体育发展方式转型的启示[J].南京体育学院学报,2016(6):99-106.

面对现代世界竞技体育错综复杂的竞争现实,为了合理结合本国(地区)资源优势、人种特点、文化宗教、经济基础等方面的情况,科学地确定项目的配置和结构调整,国家(地区)竞技体育发展策略研究就显得至关重要。我国专家学者对此进行了大量的研究,早在1984年我国学者田麦久等人对奥运会项目进行科学分类,分别阐述了以不同主导竞技能力、运动成绩评定方法、动作技术结构为标准的奥运会项目划分方法,^①并依主导竞技能力为项目分类标准,完成备战1988年奥运会我国竞技项目的等级配置研究,首次提出我国奥运会竞技项目的优势项群、发展项群和开发项群等概念。^②并于1989年建议将举重、体操、跳水、射击、乒乓球、田径等18个项目确定为我国重点发展项目。^③1999年吴寿章和孙汉超等人在《中国2010年竞技体育发展战略研究》一文中认为,任何国家,即使是竞技体育实力最强的国家,也不可能在所有奥运会竞技项目上称雄,因此,根据我国目前的情况和有限的财力,应继续贯彻缩短战线,调整结构,突出重点的战略方针,在运动项目结构和布局中要集中人力物力发展优势项群,锻造拳头项目和重点扶植女子项目。我国学者马铁也提出科学地、有重点地安排项目布局将起到事半功倍的作用,要保持优势项目、重视基础项目、强化个人项目、突出女子项目、选好新兴项目。^④2000年悉尼奥运会后,时任国家体育总局局长袁伟民提出“119工程”概念,指的是奥运会赛场上的田径、游泳和水上项目(赛艇、皮划艇、帆船)的金牌分别为46枚、32枚、41枚,3个项目金牌总和为119枚。因为这3个项目是奥运会赛场的“金牌大户”,占奥运会300多枚金牌的1/3。这些“金牌大户”成为了今后中国奥组委开发的重点项目。学者鲍勇对1984年以来的6届奥运会成绩从横向、纵向和剖面三个方面进行比较分析,即中国与其他国家、中国自身的奥运会成绩和中国各个项目之间的比较,并由此提出2008年我国奥运项目布局策略为“继续保持优势和潜优势项目;突出女子项目;加强集体项目;开发新兴项目;突破欧美体育强国的弱势项目,进一步挖掘‘119工程’的

① 田麦久,刘筱英.论竞技运动项目分类[J].体育科学,1984,3:41-46.

② 田麦久.试论1986—1988年亚运会、奥运会我国竞技项目的等级配置[J].体育科学,1986(1).

③ 田麦久,等.我国重点竞技项目设置与布局的宏观决策[A].全国体育布局工作会议报告,1989.

④ 马铁.国际竞技体育发展趋势及对我们的启示[J].天津体育学院学报,1999(3):9-13,17-21.



潜力”^①。田麦久教授于2007年建立了对国家（地区）竞技运动项目实力水平的评定及优势、潜优势项目的遴选方法，并对我国备战北京奥运会提出“环境优化策略”“双赢策略”“偏食策略”“凤飞策略”“催化策略”以及“人才支前策略”五大潜优势项目超常规发展策略。^{②③}我国《1994—2000年奥运争光计划纲要》和《2001—2010年奥运争光计划纲要》提出：“基础实力目标奥运项目的运动员人数达到17 000人左右，重点项目的运动员占总数的80%以上。在奥运项目选手总数中，国际运动健将、运动健将将分别提高到4%和40%以上。国家和社会投入奥运项目的经费总体上要逐年增长，重点项目得到保证，资源配置更加合理。奥运项目优秀运动队的训练、营养、恢复有相应的科研保障，重点项目的国家队都要配备强有力的科研班子。”以上研究，我们发现随着我国竞技体育的不断发展，在不同历史阶段面对不断变化的奥运赛场情况，我国竞技体育管理机构的领导或从事竞技体育研究的专家学者对我国奥运项目布局也不断地进行着调整和改变，以期完成最优的项目布局，从而获得最佳的奥运成绩。同时这些研究所采用的方法以及所获得的研究结果也都为我国今后奥运会项目布局和设置提供了科学的理论参考依据。在对国外的文献资料进行查询发现，欧美发达国家对奥运会项目布局的相关政策研究资料较少，可能与国家体育体制的差异相关，中国在“举国体制”下能集中有限的人力、物力和财力，完成对竞技体育项目合理的布局和调整。

（二）竞技体育区域实力分布研究

1. 世界竞技体育区域实力分布研究

奥运会作为世界竞技体育最高水平综合赛事，其竞赛结果的分布格局代表着各区域竞技体育实力格局特点，因而绝大多数的研究者在对整个世界或区域竞技体育格局研究时较多以奥运会为平台，来探讨各大洲或国家（地区）竞技体育实力变化特点。

① 鲍勇. 2008年我国奥运项目布局策略探析：从1984年以来的奥运成绩谈[J]. 北京体育大学学报, 2006(1): 125-127.

② 田麦久, 等. 国家（地区）竞技运动项目实力水平的评定及优势、潜优势项目的遴选[A]. 第八届全国体育科学大会报告论文, 2007.

③ 田麦久, 等. 论我国2008年奥运会潜优势项目的确定与超常规发展策略[J]. 北京体育大学学报, 2007(12): 1585-1592.