

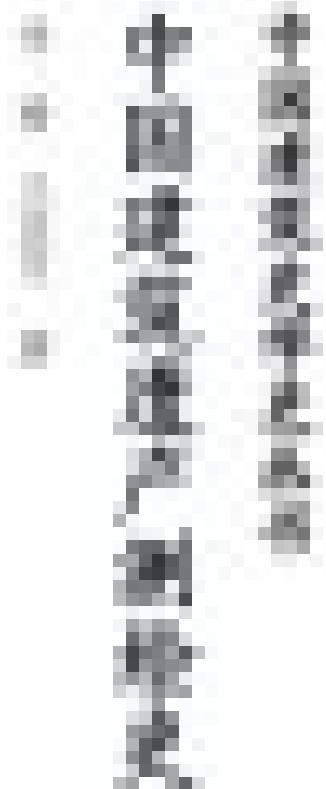


国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

中国建筑史学史丛书

中国建筑遗产测绘史

李婧 王其亨 著



中国建筑史学史丛书

中国建筑遗产测绘史

李婧 王其亨 著



图书在版编目(CIP)数据

中国建筑遗产测绘史 / 李婧, 王其亨著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2017.7

(中国建筑史学史丛书)

ISBN 978-7-112-20636-0

I. ①中… II. ①李… ②王… III. ①古建筑—建筑测量—建筑史—中国 IV. ①TU198②TU-092.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第069751号

建筑遗产测绘是建筑历史与理论研究、建筑遗产保护的重要基础。中国建筑遗产测绘事业已有80年发展历程,由于长期未受到应有的重视,存在诸如管理机制不完善、标准要求缺失、专业人才匮乏等大量瓶颈性问题,严重制约着文化遗产研究、保护的良性发展。本书通过广泛查阅建筑遗产测绘领域主要学术团体、科研机构的测绘成果及相关历史文献,访问专家学者与技术人员,收集了大量的历史材料和信息。在此基础上,系统梳理自中国营造学社开创性引入西方测量方法调查古建筑以来,中国建筑遗产测绘实践与理念发展的历史进程,全面考察各个历史时期的重要事件、实践成果、理论与技术发展,尽可能总结不同历史阶段的建筑遗产测绘的发展变化脉络,就建筑遗产测绘领域中存在误区、争议或长期忽视的重要问题进行分析和探讨,对于解决测绘领域的发展瓶颈具有借鉴和参考意义。

丛书策划

天津大学建筑学院 王其亨
中国建筑工业出版社 王莉慧

责任编辑: 董苏华

书籍设计: 付金红

责任校对: 王宇枢 张 颖

中国建筑史学史丛书

中国建筑遗产测绘史

李 婕 王其亨 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京海淀三里河路9号)

各地新华书店、建筑书店经销

北京嘉泰利德公司制版

北京中科印刷有限公司印刷

*

开本: 787×1092 毫米 1/16 印张: 27 $\frac{1}{4}$ 插页: 1 字数: 588千字

2017年11月第一版 2017年11月第一次印刷

定价: 99.00元

ISBN 978-7-112-20636-0

(30280)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换
(邮政编码 100037)

中国建筑史学史丛书

总序

王其亨

史学，即历史的科学，包含了人类的一切文化知识，也是这些文化知识进一步传播的重要载体。历史是现实的一面镜子，以史为鉴，能够认识现实，预见未来。在这一前瞻性的基本功能和价值背后，史学其实还蕴涵有更本质、更深刻、更重要的核心功能或价值。典型如恩格斯在《自然辩证法》中强调指出的：

一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。而理论思维从本质上讲，则正是历史的科学：理论思维作为一种天赋的才能，在后天的发展中只有向历史上已经存在的辩证思维形态学习。

熟知人的思维的历史发展过程，熟知各个不同时代所出现的关于外在世界的普遍联系的见解，这对理论科学来说是必要的。

每一个时代的理论思维，从而我们的理论思维，都是一种历史的产物，在不同的时代具有非常不同的形式，并因而具有非常不同的内容。因为，关于思维的科学，和其他任何科学一样，是一种历史的科学，关于人的思维的历史发展的科学。

这就是说，史学更本质的核心功能或价值，就在于它是促成人们发展理论思维能力，甚而站在科学高峰，前瞻未来的必由之路！

从这一视角出发，凡是读过《梁思成全集》有关中外建筑、尤其是城市发展史的论述，就不难理解，当初梁思成能够站在时代前沿，预见首都北京的未来，正在于他比旁人更深入地洞悉中外建筑历史，进而更深刻地认识到城市发展的必然趋势。

这样看来，在当下中国城市化激剧发展的大好历史际遇中，建筑史学研究的丰硕成果也理当被我国建筑界珍重为发展理论思维的重要资源，予以借鉴和发展。更进一层，重视历史，重视建筑史学，重视其前瞻功能和对发展理论思维和创新思维的价值，也无疑应当

成为我国建筑界的共识，惟此，才能促成当代中国的建筑实践、理论和人才，真正光耀世界。

事实上，这一要求更直观地反映在学术成果的评价体系中。追溯前人的研究历史和思考方式，建立鉴往知来的历史意识，是学术研究的基本之功。研究是否位于学科前沿，是否熟悉既有研究成果，在此基础上，能否在方法、理论上创新，是研究需要解决的核心问题，在评审标准当中占有极大比例的权重。就建筑学科而言，这一标准实际上彰显了建筑史学的价值和意义，并且表明，建筑史学的发展，势必需要史学史的建构——揭示史学发展的进程及其规律，为后续研究提供方法论上开拓性、前瞻性的指导。如史学大师白寿彝指出：

从学科结构上讲，史学只是研究历史，史学史要研究人们如何研究历史，它比一般的史学工作要高一个层次，它是从总结一般史学工作而产生的。

以中国营造学社为发轫，以梁思成、刘敦桢先生为先导，中国建筑的研究和保护已经走过近一个世纪的历程，相关方法、理论渐臻完善，成果层出不穷。今日建筑史研究保护的繁荣和多元，与百年前梁、刘二公的筚路蓝缕实难相较。然而，在疾步前行中回看过去的足迹，对把握未来的发展方向无疑是极有必要的，学术史研究的价值也正在于此。然而，由于对方法论研究之意义和价值的认识不足，学界始终缺乏系统的、学术史性质的、针对研究方法和学术思想的全面分析和归纳。长期以往，建筑史学的研究方向势必漶漫不清，难于把握。因此，亟需对中国建筑史学史

进行深入梳理，审视因果，探寻得失，明晰当前存在的问题和今后可以深入的方向。

顺应这一史学发展的必然趋势和现实需求，自1990年代以来，天津大学建筑学院建筑历史研究所的师生们，在国家自然科学基金、国家社会科学基金的支持下，对建筑遗产保护在内的建筑史学各个相关领域，持续展开了系统的调查研究。为获得丰富的历史信息，相关研究人员抢救性地走访1930年代以来就投身这一事业的学者及相关人物与机构，深入挖掘并梳理有关论著、尤其是原始档案与文献，汲取并拓展此前建筑界较零散的相关成果，在此基础上形成的体系化专题研究，系统梳理了近代以来中国建筑研究、保护在各个领域的发展历程，全面考察了各个历史时期的重要事件、理论发展、技术路线等方面，总结了不同历史阶段的发展脉络。

现在，奉献在读者面前的这套得到国家出版基金资助的“中国建筑史学史丛书”，就是天津大学建筑学院建筑历史研究所的师生们多年努力的部分成果，其中包括：对中国建筑史学史的整体回溯；对《营造法式》研究历史的系统考察；对中国建筑史学文献学研究和文献利用历程的细致梳理；对中国建筑遗产保护理念和实践发展脉络的总体归纳；对中国建筑遗产测绘实践与理念发展进程的全面回顾；对清代样式雷世家及其图档研究历史的系统整理，等等。

衷心期望“中国建筑史学史丛书”的出版有助于建筑界同仁深入了解中国建筑史学和遗产保护近百年来的非凡历程，理解和明晰数代学者对继承和保护传统建筑文化付出的心血以及未实现的理想，从而自发地关注和呵护我国建筑史学的发展。更冀望有助于建

筑史学发展的后备力量——硕士、博士研究生借此选择研究课题，发现并弥补已有研究成果的缺陷、误区尤其是缺环和盲区，推进建筑历史与理论的发展，服务于中国特色的建筑创作和建筑遗产保护事业的伟大实践。同时，囿于研究者自身的局限性，难免挂一漏万，尚有待进一步完善，祈望得到阅览这套丛书的读者的批评和建议。

目 录

总 序 / 王其亨

导 言	001
一、何为“建筑遗产”、“测绘”？	002
二、建筑遗产测绘的意义	003
三、为什么研究中国建筑遗产测绘史	005
四、研究现状述评	007
五、研究的方法	009
六、研究拓展方向	010
第一章 中国建筑遗产测绘活动的先导	013
一、域外学者对中国建筑的考察测绘活动	014
二、近代学术与技术的发展	027
三、实物测绘方法的确立	033
小结	047
第二章 中国营造学社的建筑遗产调查测绘	049
一、中国营造学社的建筑遗产调查测绘历程	050
二、中国营造学社测绘的学术思想	065
三、中国营造学社测绘的技术路线	084
四、中国营造学社建筑遗产测绘研究的成就及影响	107
小结	120

第三章 旧都文物整理委员会及其他机构的建筑遗产测绘	123
一、明长陵测绘与文整会的成立	124
二、旧都文物整理委员会及其实施事务处的建筑遗产保护测绘	
保护测绘	130
三、1941—1945年北京中轴线建筑测绘	139
四、其他机构的建筑遗产调查测绘活动	150
小结	157
第四章 建筑遗产调查测绘的扩展（1949年—1980年代）	159
一、建筑遗产调查测绘步入正轨	160
二、建筑遗产调查测绘的全面深入	181
三、古建筑测绘技术方法的总结	226
四、文物保护工程中的测绘	236
小结	249
第五章 建筑遗产测绘的全面发展（1980年代至今）	251
一、高等院校古建筑测绘融入国家文化遗产保护体系	252
二、建筑遗产测绘技术管理体系的发展完善	286
三、建筑遗产测绘技术的发展及应用	295

四、建筑遗产测绘规范化建设	302
五、建筑遗产测绘对建筑史学研究的影响	311
六、文物保护工程测绘记录的发展与问题	331
小结	345
 第六章 个案研究——天津大学古建筑测绘历程	347
一、发轫（1953—1964年）	348
二、继承（1976—1989年）	361
三、突破（1985—1997年）	372
四、拓展（2004—2017年）	386
小结	399
 第七章 结语	401
一、建筑遗产测绘发展历程综述	402
二、相关问题探讨	403
 参考文献	414
后记	420

导言

可以说，建筑遗产测绘是一项看似简单平凡、实则内涵丰富的活动，因其技术原理简明，操作方法单调，往往被归为一类无甚奥趣的技术工作。如此而来的结果是，中国建筑遗产测绘事业诞生 80 多年后的今天，在我们的学术视野中，仍然没有这段历史的一席之位。由于长期未受到应有的重视，存在诸如管理机制不完善、标准要求缺失、专业人才匮乏等大量瓶颈性问题，严重制约着文化遗产研究、保护的良性发展。

鉴于此，本书意图系统回顾自中国营造学社开创性引入西方测量方法调查古建筑以来，中国建筑遗产测绘实践与理念发展的历史进程，全面考察各个历史时期的史实、成果，从中梳理出不同历史阶段建筑遗产测绘理论与技术的发展脉络并得出妥适的历史解释，以期对理解建筑遗产测绘自身及相关问题带来一些有益的作用。

本书以时间顺序为主线进行论述。首先回顾了西方和日本学者在中国进行的早期建筑调查测绘活动，分析了中国营造学社系统开展建筑遗产测绘的背景和条件，进而对民国时期中国营造学社、旧都文物整理委员会等机构的建筑遗产测绘活动进行考察，分析了上述活动的历史意义以及建筑遗产测绘对于古建筑维修向文物保护工程转化的作用。其次，将 1949 年以后文物建筑测绘的历程以 1980 年代为界分为前后两个阶段，分别对文物测绘的实践历程、管理体制、技术理念、人才培养等相关问题展开论述。最后，就建筑遗产测绘领域中存在误区、争议或长期忽视的重要问题进行分析和探讨。

为使读者更好地理解本书的主题，需事先澄清下述问题。

一、何为“建筑遗产”、“测绘”？

文化遗产的概念是由联合国教科文组织提出的，其中包括建筑类文化遗产，也称建筑遗产，是指从历史、艺术或科学角度看，具有突出、普遍价值的建筑单

体或相互关联的建筑群体。^①与此相近的概念还有“文物建筑”和“历史建筑”。根据《中华人民共和国文物保护法》，文物建筑是指具有历史价值、艺术价值和科学价值的建筑物，以及与重大历史事件、革命运动和著名人物有关的，具有重要纪念意义、教育价值和史料价值的纪念性建筑物。^②文物认定的标准和办法由国务院文物行政部门制定，并报国务院批准。“历史建筑”的概念源于欧洲，目前不同国家或地区、组织机构对其定义不尽相同。按我国《历史文化名城名镇名村保护条例》，历史建筑是指经市、县级人民政府确定公布的具有一定保护价值，能够反映历史风貌和地方特色，未公布为文物保护单位，也未登记为不可移动文物的建筑物、构筑物。在我国的现时语境下，“文物建筑”和“历史建筑”分别为《文物保护法》和地方保护法规所保护，并且属于两套认定、管理体制，无法互涵。因此，本书使用“建筑遗产”，意在涵盖具有历史、艺术、科学价值的建筑物。在具体语境中，仍然采用“古建筑”、“文物建筑”等概念。

测绘是指用精确的、可重复的测量方法采集空间信息，并按比例表达。^③因此，建筑遗产测绘是指应用测量学、图学的原理和方法，对建筑遗产的空间几何信息进行采集和表达的活动。

建筑遗产测绘的目的和需求不尽相同，通常从属于更大范畴的考察记录活动，如文物普查、建筑遗产调查、遗产保护勘察、修缮工程记录等等，难以绝对从中分离出来。因此，本书的研究对象以建筑遗产测绘为主，间或涉及上述各项相关活动。

二、建筑遗产测绘的意义

建筑遗产具有深厚的历史文化价值，是不可再生、不可替代的文化资源，是承载文明史和见证文化发展的珍贵财富。截至目前，我国已公布的文物保护单位中，仅全国重点文物保护单位已有 4296 处(前七批)，其中古建筑约占 60%。此外，各地具有一定保护价值和地方特色的建筑物，由市、县人民政府公布为历史建筑。随着我国建筑遗产保护事业的发展，建筑遗产的数量势必大幅度增加。当前，文化竞争力的影响与作用越来越突出，建筑遗产正在以“文化资源”的地位出现在

^① 《保护世界文化和自然遗产公约》，联合国教育、科学及文化组织大会第十七届会议于 1972 年 11 月 16 日在巴黎通过。

^② 《中华人民共和国文物保护法》第二条，2013 年 6 月 29 日第十二届全国人民代表大会常务委员会第三次会议通过。

^③ RecorDIM.Documentation for conservation : A Manual for Teaching Metric Survey Skills. 2006.

政治、经济、文化等各个领域，成为经济建设和社会发展的文化内核。对建筑遗产继承、保护和利用的议题，正日益影响到经济文化和社会生活的各个方面。

建筑遗产测绘是建筑历史与理论研究和建筑遗产保护的重要基础。早在中国建筑史学创立之初，建筑实物测绘与历史文献典籍的结合为古代建筑研究开辟了治学门径，从而奠定了中国建筑史学方法论的基础。梁思成于1932年发表的首篇古建筑调查报告——《蓟县独乐寺观音阁山门考》中强调：“研究古建筑，非作遗物实地调查测绘不可”，“结构之分析及制度之鉴别，在现状图之绘制。”^①又在1944年发表的《为什么研究中国建筑》中再次强调测绘的重要性：“以测绘绘图摄影各法将各种典型建筑实物作有系统秩序的记录是必须速做的。因为古物的命运在危险中，调查同破坏力量正好像在竞赛。多多采访实例，一方面可以作学术的研究，一方面也可以社会保护。”^②同时，以测绘成果为基础的修缮设计文件在建筑遗产保护事业由传统模式至现代模式转折的过程中发挥了重要作用。此后随着建筑遗产保护体系的完善、保护水平的提高、保护范围的扩大，建筑遗产测绘的作用日益重要和广泛。基于我国建筑遗产研究保护的历史和现状，建筑遗产测绘的主要意义在于：

第一，测绘是科学记录建筑遗产的基本手段，为遗产保护工作的各个阶段提供重要基础。包括：完善文物保护单位“私有档案”；为文物保护工程修缮设计、工料核算、施工管理等提供科学依据；为文物保护规划中本体研究评估、划定本体保护范围和周边环境建设控制范围提供科学依据；是申报世界文化遗产中最具形象的表达和量化系统。

第二，建筑遗产测绘成果是全面、忠实反映建筑本体的科学资料，为建筑历史与理论研究提供坚实基础。自1930年代梁思成、刘敦桢等前辈学者开创中国建筑史学研究以来，经过80多年的历程和发展，建筑遗产测绘活动积累了极为丰富、宝贵成果。秉承实物测绘与文献研究结合的基本学术路线，中国建筑历史研究取得了巨大进展，基本上解决了“是什么”层面的问题。进入“为什么”的理论研究阶段后，仍以测绘为重要基础，深入挖掘古代建筑尺度规律及其蕴含的建筑设计理论。因此，无论从建筑历史研究的广度还是深度来讲，测绘都是不可或缺的重要研究方法。

第三，建筑遗产测绘具有重要的宣传和教育作用。它不仅是培养文物保护人

^① 梁思成. 蓟县独乐寺观音阁山门考. 见：中国营造学社汇刊，1932，3（2）.

^② 梁思成. 为什么研究中国建筑. 见：中国营造学社汇刊，1944，7（1）.

才的基本内容和建筑学、城市规划、风景园林等专业的教学环节，也是增进大众遗产认知和提升民族文化情感的重要途径。

鉴于建筑遗产测绘对遗产保护的重要意义，2005年，时任国家文物局局长的单霁翔专门强调，测绘是文物保护基础工作的重中之重，其重要性不管怎样估计都不过分：

在文物保护单位“四有”工作中，建立科学的记录档案是任务繁重、技术含量高的一项事务，而记录档案建立中最为繁重、技术含量最高的就是历史建筑的测绘工作了。历史建筑的测绘记录工作是文物保护基础工作的重中之重，是日常管理维护、从事基础研究、进行相关规划、设计和实施保护工程的基础环节和前提条件，其重要性不管怎样估计都不过分。^①

三、为什么研究中国建筑遗产测绘史

由于历史积弊，我国的建筑遗产测绘工作长期缺乏统一管理和规范约束，始终处于自发、无序状态，导致建筑遗产测绘领域存在大量瓶颈性问题：

首先，我国建筑遗产测绘的管理机制亟待完善。文物保护法规与行业标准对于文物“四有”档案中文物建筑测绘的规定较为粗略，尚未设置量化评价标准和监管机制，对于国内建筑遗产测绘的机构规模、人员数量、技术水平和管理状况也缺少明确的统计核查职能。文物保护工程领域同样缺乏关于测绘记录的明确规定，致使忽视文物保护工程中文物测绘记录的现象时有发生，从而造成大量珍贵信息的流失。

其次，建筑遗产测绘领域缺乏明确的操作规程、技术要求和质量标准，亟需建设规范化体系。由于建筑遗产测绘属于基础技术性环节，长期未受到应有重视。一方面，系统的专业教材出版较晚，实践中多以口传心授的方式传承技术方法。另一方面，对于技术问题尤其是测量学相关知识和原理的理解，业内长期存在概念不清、术语混淆、分级分类不明确等多种误区，导致效率低下、管理不善、成果良莠不齐的局面。为此，中国工程院院士傅熹年曾多次撰文强调“我国目前尚无按统一要求精测的古代建筑图纸和数据”^②，应当“及时订立一套严格的规范化

^① 单霁翔.上栋下宇：历史建筑测绘五校联展——序.见：上栋下宇：历史建筑测绘五校联展.天津：天津大学出版社，2006.

^② 傅熹年.关于唐宋时期建筑物平面尺度用“分”还是用尺来表示的问题.见：古建园林技术，2004（3）.