

高等职业教育

与区域经济互动问题的 实证研究

张 佳 著

GAODENG ZHIYE JIAOYU
YU QUYU JINGJI HUDONG WENTI DE
SHIZHENG YANJIU



西南交通大学出版社

成都师范学院学术专著出版基金资助

高等职业教育与区域经济 ——互动问题的实证研究——

张佳 著

西南交通大学出版社

· 成 都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

高等职业教育与区域经济互动问题的实证研究 / 张佳著. —成都: 西南交通大学出版社, 2018.2
ISBN 978-7-5643-6051-1

I. ①高… II. ①张… III. ①高等职业教育—关系—
区域经济发展—研究—中国 IV. ①G718.5② F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 025550 号

高等职业教育与区域经济互动问题的实证研究

张 佳 著

责任编辑	梁 红
助理编辑	陈亚萍
封面设计	墨创文化
出版发行	西南交通大学出版社 (四川省成都市二环路北一段 111 号 西南交通大学创新大厦 21 楼)
发行部电话	028-87600564 028-87600533
邮政编码	610031
网 址	http://www.xnjdcbs.com
印 刷	四川煤田地质制图印刷厂
成品尺寸	165 mm × 230 mm
印 张	10.5
字 数	162 千
版 次	2018 年 2 月第 1 版
印 次	2018 年 2 月第 1 次
书 号	ISBN 978-7-5643-6051-1
定 价	48.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

前 言

随着教育体制改革的进一步深化,我国高等教育的改革发展进入新的历史阶段,高等教育逐渐迈向了大众化和多样化时代。高等职业教育是国民教育体系中高等教育的一种类型和一个层次,是与普通本科教育不同类型不同层次的高等教育。高等职业教育立足于地方,服务地方经济,与区域经济的发展具有紧密的联系。因此,研究高等职业教育与区域经济的互动关系对于提升高职教育质量,促进区域经济结构优化升级具有重要的理论价值和实践意义。

本研究以高职教育和区域经济为研究对象,将高职教育与区域经济学之间的相关关系作为管理科学、工程研究与高等教育研究的一个切入点和着力点,在科学发展观的大背景下,综合运用教育学、教育经济学、经济学、计量经济学、管理学、统计学的相关理论和方法,借鉴国内外高等教育与区域经济互动发展的经验,将定性分析与定量分析结合起来,全面分析了全国各省、自治区、直辖市的高等职业教育与区域经济的相互影响关系,以供正在大力发展高等职业教育的省、自治区、直辖市借鉴决策。

第一,在文献综述里,文章对以往国内外相关学者对高等教育与区域经济相互关系的研究进行了介绍,在对文献梳理的过程中,发现高等教育与区域经济的研究较多,研究内容多集中于高等教育对区域经济增长的影响研究,区域经济对高等教育的影响研究,高等教育与区域经济的协调发展研究三个方面。从研究方法来看,主要是定性分析和定量分析相结合为主,定性研究方法较多。而对高职教育与区域经济相互关系的研究则较少。通过对以往关于高职教育与区域经济相互关系文献的整理,笔者发现多数的研究都是以判断某一个区域的高职教育与所处区域经济是否协调为研究对象和目的,缺乏横向的对比和纵向的梳理,研究方法以定性分析为主,集中于理论综述,国外经验探讨,以及对是否协调进行现象判别,在两者

互动关系方面,关于高职教育对区域经济的发展影响研究较多,关于区域
经济对高职教育的发展影响研究较少。

第二,本书根据文献分析和以往相关学者的研究,选取了代表高职教育
发展的7个指标和代表经济发展的11个指标,运用spss15.0进行相关统
计分析,结果显示高职教育与区域经济发展之间存在高度相关,在此基础
上,再运用典型相关分析继续分析各指标内部的关系以及指标间的关系,
剔除统计意义上重合指标,提取出高职教育与区域经济发展之间最为相关
的指标。

第三,分别从定性和定量两方面分析了高职教育对区域经济的影响。
在定性分析方面,从高职教育对区域经济结构优化、提升区域经济竞争力,
拉动区域相关产业的兴起和消费等方面说明了高职教育对区域经济的影响。
在定量分析方面,计算了高职教育对经济增长的影响滞后期,然后利
用修正后的丹尼森模型计算了2006—2015年全国及各地区高职教育和普通
本科教育对经济增长的贡献率,对高职教育和普通本科教育对经济增长的
贡献率进行对比分析,并针对东、中、西部高职教育发展较好的省市进行
分析说明。

第四,分别从定性和定量的角度研究区域经济对高职院校的影响。在
定性分析方面,分别从区域的政治条件,区域经济对高职教育发展动力,
对高职教育发展的规模、结构、速度和质量以及就业等方面的影响,阐
述了区域经济对高职教育的影响。在定量分析部分,采用在校生数来代表
高职教育的发展规模,用地区国民生产总值、财政收入、第三产业从业人
员和第三产业生产总值代表地区经济发展,用计量经济学中的协整理论建
立各省、自治区、直辖市区域经济对高职院校的影响模型,采用R统计软
件进行运算。首先,运用ADF检验法对各省、自治区、直辖市时间序列进
行单位根检验,明确了各省、自治区、直辖市的序列都为二阶单整。
其次,进行Engle-Granger两步检验法,对各省、自治区、直辖市单整的高
职教育规模序列与经济序列进行OLS回归,然后进行残差稳定性检验,得
到各省市的误差修正系数和区域经济对高职教育影响的弹性系数,建立误
差修正模型。最后,进行格兰杰因果检验短期影响。

第五,在第四章和第五章对全国各省、自治区、直辖市高职教育和经

济发展定量分析的基础上,具体以四川省为例,阐明高职教育与经济发展的现状,从地理位置和自身情况两个方面着重分析四川省高职院校和经济发展互动程度不高的原因,结合四川省实际情况,对高职教育和经济增长之间的良性互动给出探讨性建议。

最后,根据前文的分析,给出了关于高职教育和区域经济良性互动发展的政策建议。

本研究得出的研究结论如下:

1. 高职教育与区域经济之间存在着较强的相关关系。概括为两点:(1)在校生数在高职教育发展中起主导作用,代表了高职教育的规模;国内生产总值、财政收入、第三产业从业人员和第三产业国内生产总值代表经济的发展状况,说明高职教育规模与区域经济中的国内生产总值、财政收入、第三产业从业人员和第三产业国内生产总值密切相关,特别是与第三产业联系紧密。(2)高职教育经费与地方经济中的国内生产总值密切相关,说明高职教育的资金主要来源于地方政府支持,进一步说明了高职教育与地方经济联系紧密。

2. 在高职教育对区域经济发展影响方面,通过测算 2006—2015 年全国及各省、自治区、直辖市高职教育及普通本科教育对经济增长的贡献率,可以得出以下结论:(1)我国的高职教育投入对经济增长的滞后期为一年。(2)我国的高等教育对经济贡献率相对于西方发达国家是较低的。(3)2006—2015 年,我国的高职教育对经济增长的贡献率为 0.28%,普通本科教育对经济增长的贡献率为 0.15%,高职教育对经济增长相对贡献值更高。(4)东部、中部地区的高职教育对经济增长的贡献率大于西部地区。

3. 在区域对高职教育影响方面,区域经济发展与高职教育发展之间具有长期的因果关系,区域经济的发展决定了高职教育发展。从弹性系数来看,国内生产总值、财政收入、第三产业从业人员和第三生产产值这四个指标对高职院校有显著影响的省、自治区、直辖市都没有超过一半,说明了大部分地区区域对高职教育发展的支持力度不够。从东部、中部和西部比较来看,在国内生产总值方面,西部地区经济对高职教育有显著影响的省份最多,影响面较广。在经济的其他各项指标中,东部影响范围的广度和力度都明显高于西部、中部的省、自治区、直辖市,说明随

着经济的发展，经济对高职教育的影响会进一步加强。

4. 提出我国高职教育与区域经济良好互动发展的政策建议。包括利用空前有利的政策投资环境加强高职教育的发展；构建多元化的高职教育集团化办学模式；东、中、西部区域选择不同的高职教育发展策略；高职教育应成为终身教育的重要组成部分。

目 录

1 绪论	1
1.1 研究背景和意义	1
1.2 文献综述	6
1.3 研究目的与研究内容	26
1.4 研究方法和技术路线图	28
1.5 本章小结	30
2 主要支撑理论及概念界定	31
2.1 基本概念的界定	31
2.2 人力资本理论	34
2.3 区域经济与人力资本理论	38
2.4 马克思教育经济思想	40
2.5 本章小结	42
3 高职教育与经济发展的相关性研究	43
3.1 相关分析	43
3.2 典型相关分析	46
3.3 结论	53
3.4 本章小结	54
4 高职教育对区域经济的贡献研究	55
4.1 高职教育对区域经济影响分析	55
4.2 高职教育对经济影响的时滞性研究	59
4.3 高职教育对经济增长的贡献率研究	61

4.4	结论	89
4.5	本章小结	90
5	区域对高职教育的影响机理分析	92
5.1	区域对高职教育发展的影响分析	92
5.2	区域对高职教育发展的协整分析	96
5.3	结论	116
5.4	本章小结	118
6	以四川省为例的案例分析	119
6.1	四川省高职教育发展的现状分析	119
6.2	经济方面发展现状分析	124
6.3	四川省高职教育与区域经济发展的互动发展分析	125
6.4	结论性评述及原因分析	127
6.5	四川省经济增长和高职教育良性发展的探讨	130
6.6	本章小结	134
7	高职教育与区域经济互动发展的政策建议	135
7.1	地方政府应增强高职教育人才培养的前瞻性	135
7.2	构建多元化的高职教育集团化办学模式	138
7.3	东、中、西部区域选择不同的高职教育发展策略	141
7.4	高职教育可以成为终身教育的重要组成部分	143
7.5	本章小结	148
8	结论及进一步研究的问题	150
8.1	研究结论	150
8.2	研究展望	151
	参考文献	153

1 绪论

1.1 研究背景和意义

1.1.1 研究背景

(1) 高职教育是大众创业、万众创新的时代中不可忽视的重要力量。

随着知识经济的到来,知识已经成为推动经济发展的内在动力和决定性因素。科技知识的贡献率占到了经济合作与发展组织成员国经济增长的80%。中国的经济发展也从追求规模和速度转为追求质量。作为“知识生产工厂”的高等教育也更为直接地参与进经济发展当中来。经济和社会的进步要求高等教育能够建立一套与之相匹配的体系。近年来,我国的高等教育得到了长足的发展,在人才培养、科学研究和社会服务方面发挥着愈来愈强大的作用,使我国的政治、经济、科技、文化得到了全方位的提升。教育经济功能的凸显是现代教育的一个重要特征,教育对经济的促进作用已然被历史证实,所以,笼统的谈论各类型教育对经济如何促进不具备理论和实际意义,因为“教育本身存在多种层次和类别,国家发展也有多个维度。因此,哪一层次或类别的教育能促进哪一维度国家发展,以及国家发展的不同方面对教育发展有何制约则是应当加以深入研究的课题”。高等职业教育是国民教育体系中高等教育的一种类型和层次,是和高等本科教育不同类型不同层次的高等教育。和本科教育强调学科性不同,它是按照职业分类,根据一定职业岗位(群)实际业务活动范围的要求,培养第一线实用性(技术应用性或职业性)人才。这种教育更强调对职业的针对性和职业技术能力的培养,是以社会人才需求为导向的就业教育。在大众创业、万众创新的时代,高职学生自主创业的比例也在逐年增加。

我国的高等教育体系从办学层次上分可以为专科教育、本科教育、研究生教育这三个层次。高职教育属于专科教育层次,统称为高职高专教育。我国的高职教育从无到发展壮大只经历了短短的二十几年时间。从

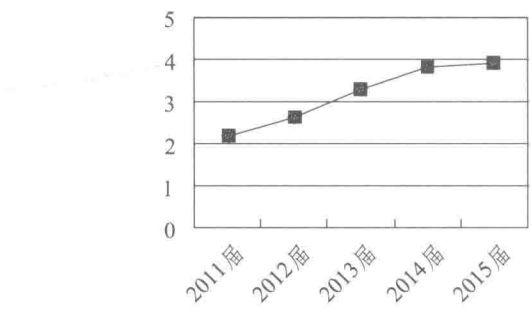


图 1-1 2011—2015 届高职毕业生半年后自主创业比例

量上看（见表 1-1 和表 1-2），2006 年，我国的普通高校 1 801 所，本专科招生数约为 320 万人，2015 年学校数达到 2 436 所，招生数达到约 720 万人。在 1999 年扩招以前，我国的高等教育毛入学率为 9.8%，2002 年达到 15%，达到了国际上高等教育大众化的标准，这标志着我国正式进入了高等教育大众化阶段。

表 1-1 2006—2015 年全国普通本科院校和高职院校数量

年	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
本科院校(所)	720	740	1 079	1 090	1 112	1 129	1 145	1 170	1 202	1 235
高职院校(所)	981	1 015	1 036	1 071	1 113	1 143	1 156	1 167	1 186	1 201

资料来源：2007—2016 年《中国统计年鉴》。

表 1-2 2006—2015 年普通本科院校和高职院校招生数

年	2006	2007	2008	2009	2010
本科（人）	2 530 854	2 820 971	2 970 601	3 261 081	3 512 563
专科（人）	1 770 937	1 826 224	2 039 116	2 134 181	2 181 258
年	2011	2012	2013	2014	2015
本科（人）	3 642 597	3 856 241	3 984 632	4 123 687	4 359 784
专科（人）	2 259 877	2 365 741	2 564 788	2 756 321	2 954 631

资料来源：2007—2016 年《中国统计年鉴》。

高等教育大众化是社会发展到一定阶段的必然选择，也是经济发展的必由之路，意味着高等教育从精英教育的神坛走向普通民众。高职教育在

高等教育大众化的进程中扮演了非常重要的角色，高职教育是普通高等教育的组成部分，是职业教育的高层次，具有高等教育和职业教育的双重特征，培养的是面向生产、管理、服务第一线的应用型人才。在构建现代职业教育体系中，高职教育作为职业教育的引领者，通过产学研平台的建立和科技研发、技术服务，把传统职教从技能培训拓展为人力资本支持和科技服务相结合，优化了职业教育层次结构，适应了经济发展方式转变、产业结构调整和社会发展要求。纵观世界各个发达国家高等教育大众化的进程，职业技术学院、社区学院、多科技术学院都发挥了重要的作用，直接促使了高等教育大众化的形成。我国的高等职业教育是具有中国特色并适应基本国情的教育类型；作为新兴的高等学校，高职学校对区域经济社会和学生发展具有特殊的使命；高职学校已经具备了不可替代的地位，在高等教育大众化进程中发挥了决定性作用。2015年，全国高职学校共有1201所，占普通高校总数的50%；招生数295万人，占普通高校招生总数的40.4%。2015年，高职院校91%的毕业生为家庭第一代大学生，52%的毕业生家庭背景为“农民与农民工”，这两项比例4年来一直保持上升趋势。这说明，高职教育“以教育脱贫、阻断贫困代际传递”的功效非常明显。按照此比例推算，近三年高等职业教育为全国近850万家庭实现了高等教育学历“零”的突破。在高职学校毕业生中，有12.7%来自贫困地区，22.2%来自西部地区，16.2%来自民族地区，来自以上三类地区的高职学生23%是在本市入学，83%在本省入学。对于这些地区的老百姓来说，高职教育不但帮助他们的孩子圆了“大学梦”，又能够在自己的“家门口”读书，而且是“上得起”的学校。随着中国工业化进程的加快、产业结构的调整和技术设备不断更新换代，企业对技术工人的要求越来越高，对熟练掌握高精尖设备操作技术、具有技术革新和创造力的高级技能人才的需求量越来越大。提升职业教育在整个教育体系中的地位是振兴职业教育，逐步成为社会的共识，尤其是近两年来国家政策的大力扶持和企业用工极度短缺的形式下，这也是职业教育发展所面临的前所未有的历史机遇。

高职教育设立的初衷是“立足地方，服务地方经济”。据统计，2011年，高等职业学校毕业生有35%在院校所在市就业，68%在院校所在省（含本市）就业，这两项比例在近三年均明显高于本科。高等职业教育为所在

地贡献了较多的实用型人才,为本地经济和文化发展提供了重要的人力资源支持。作为我国教育改革发展中产生的高等教育新类型,高等职业教育横跨了高等教育和职业教育领域,是一种大学框架下的职业导向教育,在体现大学文化精神、文化素质、文化知识的前提下,坚持校企合作办学、合作育人、合作就业、合作发展,倡导“做中学、做中教”、工学结合、顶岗实习的教学模式,建设“双师型”教师队伍,实行“双证书”教学评价制度。高等教育在从精英化走向大众化继而普及化的过程中,高职教育作为高等教育的“半壁江山”,是这一过程可持续且健康过渡的基本保障。高职的发展使得高等教育多样化、多元化,这种类型的保障,远比规模重要且更有意义。

中国经济的发展,从产业结构上看,正由传统产业向高科技产业转变;从合作领域上看,正由国内的舞台向国际化的舞台转变;从企业的规模上看,正由单一化向多元化转变;从劳动力的需求看,正从劳动力的成本优势向劳动力的素质优势转变。在兴办职业教育的初期,国家就明确提出高职教育的办学方向,“办学部门应根据本地区经济建设和社会发展的实际需要,认真研究高职教育的办学方向”。高等职业教育直接面向生产一线,培养专门的高技能人才,以职业岗位群的需求为依托制定教学计划,在培养学生职业能力的基础上,全方位构建学生的知识和能力结构。高等职业技术学院是依据地方的政治、经济、文化、教育等多方面因素来办学的,出发点和落脚点都是为地方经济服务,其专业设置、人才培养计划、课程内容都体现了行业性和地方性的特征。从我国经济发展的前景来看,不论是国内的宏观经济还是地方经济,对尖端人才和高技能人才的需求都是很大的,高职教育是培养高技能人才的主要力量,因此,研究高职教育的相关问题是十分有必要的。

(2) 区域经济发展不平衡战略到区域经济协调发展政策的实施。

从1949年以来,中国实施在计划经济体制下的区域经济平衡发展理论,虽然在比较大的程度上改变了旧中国经济布局的格局,使得内地经济得到了快速的发展,但是客观上没有实现内地与沿海经济差距缩小的预期目的。在20世纪70年代末到90年代末,中国由区域平衡理论与实践转变为不平衡理论与实践,以梯度推进理论为指导,把全国分为东部发达地区、中部

欠发达地区和西部不发达地区三大经济地带,优先发展东部地带,实行沿海地区率先开放战略,集中全国有限的人力、物力、财力资源向区位优势,经济基础较好的东部沿海地区配置,使之得到有效利用,促进东部沿海地区的优先发展,然后,再实行梯度推进,带动中部和西部发展,最后实行全国平衡发展。经过近20年的发展,在向东部沿海地区的政策倾斜下,经济中心向东部发展的趋势也越来越明显,因而中西部与东部的差距就越来越大,为此,中央政府先后提出西部大开发战略,振兴东北老工业基地战略,中部崛起战略,以促进全国的区域经济平衡发展。

诚然,区域经济是一个有自然要素、环境要素、经济要素、人文要素组成的一个有机整体,是一个巨大而复杂的系统,是国家经济的组成部分,是一个客观存在的地域经济单位或地域经济综合体,不仅具有经济功能,也具有行政管理功能和生产地域网络体系,区域经济的稳定发展关系到整个国家经济的稳定。在知识经济时代背景下,传统的以自然资源为禀赋来发展地域经济的生产方式已然不能适应时代的需求,区域经济的发展已从仅依靠自然资源、土地等传统生产要素转向以依靠知识和创新为主。梯度推进(转移)理论认为,创新活动是决定区域梯度发展层次的决定性因素。波特的新竞争优势理论认为,影响区域竞争的关键因素包括,提升区域企业的生产率,指明创新方向和提高创新效率等。所以,落后地区可以充分利用知识和创新等关键因素,形成自身的后发优势,完成区域的产业结构升级、技术创新和劳动力素质的提升,而这一切都必须以教育为依托。

1.1.2 研究的意义

历史上工业发达国家的高等教育与经济发展的实践证明,高等教育与区域经济良性互动发展是二者共同发展的必由之路。高职教育作为高等教育的组成部分,和区域经济的关系更为密切。我国高职教育和区域经济的互动发展在近年来逐步引起了学界的关注,相关研究基本集中在某个具体省市的高职教育与区域经济的互动发展上面,以定性分析为主,重点探讨理论和实践方面的经验。笔者认为,高职教育与区域经济的互动发展既需要理论作支持,也需要实践做基础,理论支撑实践,实践完善理论,在定性分析的基础上,以定量分析的方法进一步来验证定性分析的优缺。因此,

本课题的研究同时具有理论和实践的价值。

（1）理论价值。

本研究有助于高职教育经济学理论的丰富，将视角从宏观层面放到了中观层面，以地区经济作为研究对象，以教育学理论、经济学理论并结合马克思教育思想理论进一步从理论上奠定本研究的基础，从定性分析方面研究了高职教育与区域经济的相互作用机理，即从理论层面展开探讨也结合了现实状况，从而有助于深化对高职教育与区域经济理论的认识。

在定量分析的基础上，结合教育经济学、区域经济学、管理学、计量经济学等多学科方法，采用多元相关分析、协整模型、面板模型等计量经济学模型展开定量研究，测算了高职教育对生产总值的贡献以及经济对高职教育发展的影响，弥补了以往研究以定性分析为主，定量分析单一的不足，为高职教育的研究提出了一个新的研究方法，丰富了高职教育研究的理论和方法，拓宽了高职教育的研究视野。

（2）实践价值。

高职教育以地方政府办学为主，通过本课题，可以看出各地区高职教育与区域经济的协调发展状况，通过比较研究发现高职教育发展的不足，强化政府对高职教育与区域经济协调发展的调控，并在现实基础上，合理规划，统一协调，加大政府对高职教育的扶植力度，建立健全高职教育多元化发展道路，使高职教育发展区域化，更好地完成高职教育的体制改革和地方区域经济的优化升级。

1.2 文献综述

1.2.1 高等职业教育研究综述

（1）高等职业技术教育的产生及典型国家或地区。

在高等教育大众化背景下，高等教育的功能和定位发生了变化，高等教育不仅承担了科研和知识更新的功能，更为重要的是培养多样化的人才以满足社会经济发展的需求，由此，多样化的高等教育形式应运而生。发达国家率先建立起了大批“非大学高等教育机构”（non-university sector），联合国教科文组织称这种现象为“许多国家高等教育体制内的两元现象，

但未必是两级的分化现象”。这种两元现象就是指高等教育分化出来的两种办学形式，出现了一种新的高等教育办学形式，各国名称虽不一样，但实质却是基本一致的，即以培养技术性人才为其定位，主要特征包括：多元化，地方性，市场性，规模化，职业性。多元化指办学形式多样，学生来源广泛；地方性指办学主要面向地方经济，为地方经济服务；市场性指的是根据市场的导向办学；规模化指容纳大批适龄青年入学；职业性指直接培养技术性人才，直接面向岗位。这些特征明确了这种新的办学形式的培养目标、功能定位，已经是高等职业教育的雏形。

研究表明，在发达国家高等教育大众化的过程中，高等教育的办学形式必然出现多元化特征，高等教育的发展随着工业化和现代化的实现也必然呈现出分层化趋势，高等职业教育就是这种多元化和分层化发展的硕果，也伴随着工业化和现代化发展而不断壮大。比较典型的有美国、德国、英国和中国台湾。

美国在第二次世界大战以后建立了一大批社区学院，社区学院（community college）以职业技术教育和培训为主要职能，也开展其他适合自身的教育职能，它的快速发展是美国二十世纪六七十年代高等教育人数增加的主要途径。社区学院入学条件宽松，课程设置灵活，学生可以就近入学，学制以两年为主，学生毕业可以获得副学士学位，培养目标为技术员。据统计，美国 3 000 多所高等院校中社区学院有 1 200 多所，占 40%，在校生达 1 000 多万，其中修学分的为 540 多万，占美国大学生总数的 44%，而且目前呈上升趋势。美国社区学院的办学特色广受世界高等教育界的关注和学习，是美国高等教育的基石，甚至被美国的高等教育学者克拉克称为是和“19 世纪的‘土地赠与运动’”相并列的美国高等教育的两次伟大革新。美国前总统克林顿也对社区学院大加赞赏，认为是“美国的最佳特色”。

专科学校和职业学院是德国的主要办学形式。1968—1969 年，德国的工程师学校和高级专科学校经过合并改制成了高等专科学校，主要培养工程技术人员，学制为 3 年。在 1990 年，高等专科学校达到 122 所，约占德国高等学校 248 所的一半，它所培养的毕业生在 1990 年占全国高校毕业生的 94%。由于毕业生就业前景好，因此，高等专科学校在德国颇受民众的欢迎。职业学院创建于 20 世纪 70 年代，采用的是著名的“双元制”职

业教育模式,注重实训,招收中学毕业生,由学校联合企业对学生进行3年的培训,使其在理论和技能上达到与高等学校的毕业生相同的水平。此类学生就业率高,很多人在在校期间就与企业签订了就业协议。目前,职业学院基本已经成为以专科层次为主的高等职业教育机构,德国已经在9个州开办总数超过30个的这种学院。

作为最早完成工业革命的国家,英国一直对精英教育有着很执着的追求,但是由于经济的发展,引发了对技术人才的迫切需要,这种迫切需求使得高等教育体系不断地进行调整。在20世纪60年代,英国的高等教育体系形成了“大学”和“公共教育部门”的二元结构,以多科技术学院为代表的高等技术教育获得了大规模的发展,调节了“精英”与“大众”之间的矛盾。但是,这种二元结构也导致了多科技术学院处于不利地位,使得多科技术学院与普通大学形成了“下”与“上”的关系。为了消除这一不平等,也为了达到通过引入竞争促进学校为社会经济服务的目的,在20世纪90年代,政府颁布了《1992年继续和高等教育法》,该法案按地区设置“高等教育基金委员会(Higher Education Funding Council, HEFC)负责对高等教育机构(大学、多科技术学院和其他高等教育机构)的经费补助,一个统一的高等教育系统取代了传统的双轨制,多科技术学院获得了大学地位,使得大学与多科技术学院能在一个统一的市场里,根据各自的能力公平竞争。由此可见,“英国的高等教育从一个以大学与非大学地位和作用正式分割但在学术实践、文化和标准方面具有显著同一性为标志的二元体制,发展到一个没有正式分割但在学术实践、文化和标准方面存在越来越明显和实际差异的一元体制”。

中国台湾的高等职业技术教育也很有特色。台湾的产业发展经历了农业—轻工业—重化工业—科技产业的历程,其与经济发展密切相关的高等职业教育也发生了相应的变革。在台湾经济由劳动密集型转为技术密集型之后,其对职业技术人才的培养规格有了新的要求,“斯坦福研究机构”受台湾教育部门的委托,专门针对台湾的经济发展制定教育政策,指出称台湾地区缺乏中等技术水平的技术师和技术工人(middle-level technicians and skilled manpower),而高中和学院毕业生并不具备技术背景。由此,台湾进入“大专并进阶段(1954—1963)”和“专科膨胀阶段(1963—1972)”。专