



# 模仿与存在

——学生模仿现象的教育学意蕴

邱关军/著



科学出版社

# 模仿与存在

## ——学生模仿现象的教育学意蕴

邱关军/著

教育学河南省第九批重点学科建设项目资助  
教育部人文社科研究青年基金项目“教师专业发展中的身体  
模仿活动研究”（15YJC880059）

科学出版社

北京

## 内 容 简 介

模仿活动是人类社会普遍的现象，甚至是人类存在的基本方式，它对于个体的成长和社会的建构具有根本的意义。而在教育领域，主流话语权致使模仿现象作为一个问题领域而长期遭到漠视。以学生的模仿现象为切入点，通过重建学生模仿概念，分析学生模仿活动的特征、类型与层次，揭示学生模仿活动发生的双重机制，提出学生模仿活动不仅有助于促进个体的社会化，帮助个体获得实践知识和深化意义理解，而且有助于实现个体自主能力的发展和创造力的萌发。教育者在全社会推崇“创新”的当下，尤其应该脚踏实地，恰当分析和处理学生模仿现象。

本书适合中小学一线的教育教学人员、高校、科研院所的研究生和研究人员学习参考。

### 图书在版编目(CIP)数据

模仿与存在：学生模仿现象的教育学意蕴/邱关军著. —北京：科学出版社，2017.10

ISBN 978-7-03-054756-9

I. ①模… II. ①邱… III. ①模仿-教育学-研究 IV. ①G40-032

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第246502号

责任编辑：邓 娴 / 责任校对：贾伟娟  
责任印制：吴兆东 / 封面设计：无极书装

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街16号

邮政编码：100717

http://www.sciencep.com

北京京华虎彩印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

\*

2017年10月第一版 开本：720×1000 B5

2017年10月第一次印刷 印张：11 1/2

字数：230 000

定价：76.00元

(如有印装质量问题，我社负责调换)

## 序

教育研究要想真正解决现实的教育问题，推动教育变革，升华素质教育，将学生及其存在方式作为研究对象势在必行。近年来，心理学、脑科学、社会学等学科在关注儿童学习方式和发展规律上取得了不俗的成就，但最终化为实践成果的并不多见。梳理起来，近年来教育研究特别是教学理论研究中，关于儿童学习和存在方式的研究尚未登上学术大堂，这与中小学教育教学中教师对儿童的关注形成了鲜明的对比。由此入手研究，也许有助于澄清长期困扰教育学术界的理论与实践的关系问题。

19 世纪末 20 世纪初，欧美掀起了一场关注儿童、研究儿童的热潮，当时甚至有人称 20 世纪将是一个儿童的世纪。此后，研究儿童学习和发展方式以及成长规律，包括研究儿童模仿行为与现象的高潮应运而起。于是，塔尔德、弗洛伊德、荣格、皮亚杰、本德、班杜拉等学者都出版了相关的重要论著。到 20 世纪七八十年代，随着人工智能的开发，以及脑神经科学的迅速前行，传统学习理论，即基于行为主义、第一代认知主义的学习理论受到越来越多的质疑和挑战。学术界重新掀起了“学习的革命”。90 年代以后，第二代认知科学开始走向成熟，加上脑神经科学关于“镜像神经系统”的发现，以及对身体与神经现象学的重新解读，促成了新一轮的学习与认知现象研究。

不无遗憾的是，当前我国教育改革的步伐太过沉重，教育研究的领域太过宽泛，也许因为心理学、脑科学等其他学科相关研究成果过于丰富，以至于教育学很多时候想当然地将它们作为无可置疑的先验假设。尽管教育教学理论与实践需要建立在哲学，尤其是心理学的基础之上，但这些科学的研究成果却不大适合直接移植到教育教学领域，教育学领域对儿童学习方式的关注需要建立在教育教学场景、师生关系、课程、权利这些话语体系的基础之上。好在近年来越来越多的研究者开始意识到这个问题，教育教学研究除了应该关注教师教导方式以及师生关系的变革，更应该加强对学习者学习方式、存在方式的关注，注重基于学生学习方式变革的教育教学研究。

教是为了不教。老一辈教育家提出这一教育教学的真知灼见时，留给我们思索的不仅有教师教学方式变革问题，也有学生学习方式变革问题，更有教与学的关系问题。联合国教科文组织 20 世纪前瞻性地提出 21 世纪学校教育的四大基石之一在于“学会学习”。“学会学习”的实质是自主学习。自主学习不仅是学生成

长的应然状态，还是学生成长的实然状态，是学生个体鲜活生命的本来状态。只不过，对于不同的学生而言，这种实然状态或本来状态由于受到内外条件的限制，在程度上表现出了一定的个体差异。学生自主性是在他主性的对立统一中实现的，是在与外在环境的约束、教育制度的规范以及教师的示范和指导下达成的。如果将这些知识的、逻辑的与价值的要素视作学生成长与发展的范型或摹本，学生的自主学习未尝不是一种在模仿中实现与世界意义建构的过程。今天的“好”教师应该是尊重学生自主性的可能性，优化学生自主学习的结构和品质的教师。

该书在探索学生学习方式上，确切地说在揭示学生成长与发展方式上另辟蹊径，以发生在学生个体身上的，人们习以为常却又不以为然的模仿现象入手，在澄清模仿概念的同时，提出模仿是人的存在方式，学生的模仿活动是人性模仿的特定表现形式的观点。相对于将模仿视作被动的适应性活动、因循性活动，该书强调模仿活动对于学生的存在论或人性论意蕴，学生在模仿活动中的自主性以及模仿活动所具有的建构性意蕴。该书还认为模仿与创新不必然是对立的范畴，特别是对于处在成长发展中的、可塑性极强的学生而言，其多样化的模仿活动形态恰恰是其建构与世界多样关系的重要途径。在模仿通向创新的离身机制和具身机制的实现与实践过程中，学生的模仿活动表现出了相当程度的自主性。这些观点都具有一定的新颖性和启发性。特别是在今天这个浮躁的社会，恨不得一日造成罗马城，“创新教育”“创新性人才培养”等“创新热”的某些方面也许需要加以冷思考了。

该书在解构学生模仿现象时，广泛参考了脑神经科学、发展心理学、人类学、身体现象学、文学理论以及语言学的相关研究成果，资料翔实；综合运用了文本分析、结构分析、历史分析等研究手段，论证充分；从概念分析、结构分析到过程分析，再到策略分析，结构完整。然而，这方面的研究是一条没有终点的路。因之，学界同行若不吝赐教，相信作者一定能够虚心接受。这将验证作者的观点即个体学术的成长与发展是在寻找相似性，是在发现差异性中实现的。

华东师范大学 熊川武

2017年6月18日



## 前 言

模仿活动是一种极其常见的人类现象。个体日常生产、生活中很多生产知识与劳动技能，如农耕、狩猎、制造工具等，都是在集体活动中，经过亲身观察、现场效仿，潜移默化而习得的。现实生活中，社会价值规范、法律规章、乡规民约等都扮演着行为范本的角色。社会价值观念通过各种媒介，如广播、电视、现场，以楷模、标兵，甚或“反面教材”等形式呈现给个体，个体的行为和认识往往由此发生了变化。模仿同样也与个体的审美生活和表演活动连在一起。例如，《庄子·天运》中曾讲过这么一个故事，“故西施病心而瞑其里，其里之丑人见而美之，归亦捧心而瞑其里。其里之富人见之，坚闭门而不出；贫人见之，絜妻子而去之走。”

模仿现象伴随着个体发展的一生。婴儿自出生不久就有了模仿反应。人们也许会注意到育婴室里面婴儿的哭声一个比一个大；也许还会留意到母亲对婴儿某个反应的重复会激发婴儿更加兴奋地重复自己的这个反应；也许会发现稍大的婴儿会逐渐意识到行为背后的动机，然后根据动机决定自己的模仿反应；甚至还会注意到小龄儿童总喜欢跟大龄儿童一起玩耍。皮亚杰（Piaget）认为婴儿在生命的第一年就有了简单的模仿反应；<sup>①</sup>梅尔佐夫（Meltzoff）更进一步，认为新生儿就已然具备了简单模仿的能力，如模仿面部表情。<sup>②</sup>脑神经科学甚至认为婴儿一出生就可以模仿，因为控制模仿活动的大脑神经中枢中的镜像神经元被认为在人属动物中是先天存在的。<sup>③</sup>虽然各个研究者在个体发生学层面对模仿行为的发生与发展问题存在不完全一致的地方，但是在“人类的儿童很早就具有通过模仿与世界建立交往关系，并获得自我发展”这一点上的意见却是共同的。

除了日常生活世界，科学世界也存在着大量的模仿活动现象。科学世界的知识和技能常常具有厚重的抽象、思辨、理论的色彩。初看起来，这些内容与亲身观察、临摹或者模仿的关系不大。但深究起来，科学文化知识学习的实质就是让个体在思维上重演科学已经走过的历史，重新思考科学家已经思考过的问题，并

---

① Piaget J. Play, Dreams and Imitation in Childhood[M]. New York: W. W. Norton & Company, 1962: 6-86.

② Meltzoff A N. Elements of a development theory of imitation[A]//Meltzoff A N, Pinz W(eds.) The Imitative Mind: Development, Evolution and Brain Bases[C]. New York: The Cambridge University Press, 2002: 19-41.

③ Gallese V, Goldman A. Mirror neurons and the simulation theory of mind reading[J]. Trends in Cognitive Science, 1998: 2 (12), 493-501.

借此发展个体的理性思维力，故而皮亚杰提出的认识领域的人类历史复演论具有一定的合理性。新技术的发明、新理论的诞生也大多基于对旧技术、旧理论的模仿式超越。科学家通过模仿前辈的研究逐渐积累创造的变量，并最终实现科学的创新。牛顿在归因自己的成就时，认为一切源于自己站在巨人的肩膀上，也许这不仅仅是一句客套的说辞。

科学世界中，除了模仿或借鉴他人，对自然的模仿也是一种常见的现象。例如，象形文字的发明反映了人们在认识上试图建构与自然事物模仿关系的意蕴。仿生技术的进步也源于对动物、植物或生态系统等形态结构和功能方式的模仿与探究。现代人工智能的发展离不开对现实中人类身心关系和认知结构的模拟。科学家在科学研究中比较重视模型概念，通过建立模型寻找或验证数字与世界之间的结构或同构关系是科学研究最普遍的范式之一。对事物内部结构、外在联系的模拟，以及对抽象思维品质的重演或演练是科学走向创新的重要途径。

模仿不仅仅是个体的行为，同时也是一种集体的活动。群体模仿往往伴随着强烈的情感色彩，它对于放大人的情感、渲染环境的价值赋予具有重要作用。例如，现场观看足球比赛的观众往往比单独守在屏幕前的个体能够表现出更加激进的、强烈的情感反应，他们鼓掌、喊口号的动作会越来越一致，他们的情感会传染给在场的每一个人。集体的环境为身处其中的个体情感的宣泄和放大提供了空间，为个体相互间情感、行为的模仿创造了条件。也许这就是人类为何重视集体凝聚力和集体教育的原因。除了这种集体模仿行为，流行文化的传播，其实质都是源于某一小群体的创造，以及更大群体的跟风效仿。<sup>①</sup>关于这一点，教育世界中也有着许多很明显的例子。例如，为了不输在起跑线上，中国的家长会让孩子利用课余时间选择各种补习班。补习班的出现起初也许是个别现象，是成绩落后的学生的家长为了孩子能够迎头赶上而不得不为之的行为，但在媒体、书商、杂志社以及个别家长的鼓动和示范效应下，在应试教育的压力下，逐渐演化成为一种独特的中国式教育跟风或教育模仿现象。

可以看出，模仿不仅仅与人的行为方式有关，也与人的感知、认知方式、表达方式，甚至存在方式都有着密切的关系。亚里士多德曾说：首先，从孩提时候起人就有模仿的本能。人和动物的一个区别就在于人最善模仿，并通过模仿获得了最初的知识。其次，每个人都能从模仿的成果中得到快感。<sup>②</sup>可见，模仿不仅与知识、技能的习得有关，同时也与情感、道德、审美等发展有关。

当然，模仿这种存在方式本身也具有极大的局限性。有些人可能模仿了良善，在道德认知与判断、情感、行为等方面获得了积极的发展，而也有些人则模仿了

①（法）加布里埃尔·塔尔德. 模仿律[M]. 何道宽, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 2012: 175.

②（古希腊）亚里士多德. 诗学[M]. 陈中梅, 译注. 北京: 商务印书馆, 1996: 47.

邪恶，从而被贴上“游手好闲”“道德败坏”“物以类聚、人以群分”等标签；有些人对自己的模仿行为具有清晰的认知，而有些人则对自己的模仿活动毫无意识；有些人观看悲剧，模仿习得了积极的情感和行为（亚里士多德），而有些人观看同一悲剧则模仿习得了消极的情感和行为（柏拉图）。有些人太注重模仿的结果而走向了抄袭和剽窃，也有些人适当地关注模仿的手段和过程不断地开拓创新。有些人看重的是模仿的工具性，而有些人坚持了模仿的审美性。个体模仿活动的这些摇摆性和局限性，特别是给人带来的难以捉摸感，一方面使人们逐渐忘记了模仿曾经并正在发挥着的积极价值，但另一方面，它也使教育的介入变得可能和必要。通过教育，调节个体模仿活动的方向、控制模仿活动方式、选择模仿活动内容，都可以强化个体在模仿活动上的选择性和反思性，促使消极模仿向积极模仿转化。而现实的教育也是以这种方式与模仿活动融合的，虽然在融合的方式和理念上存在着些许争议。<sup>①</sup>

模仿对于人的存在和发展具有重要意义，但现实中，特别是在教育领域，“模仿”一词经常被赋予“有碍创新”的标签。在大力提倡创新教育的社会里，模仿活动及其价值被人们逐渐淡忘，或作为“障碍”对待，其积极意义自然大打折扣。这必然给教育和人类生存带来灾难。因为人是模仿的存在，模仿是人类的存在方式。没有模仿，人类便无法生存。没有模仿，一切学习活动将无从发生，更别说创新性学习了。

本书将教育场域中的学生作为关注点，认为学生的模仿活动是“在学校情境中学生借助一定的媒介与教育原型事物建构交往关系的身心活动”，探讨存在论意义上的学生模仿活动对于生命的自我绽放所具有的“结构—功能”逻辑和过程逻辑。这不仅有助于丰富学术界关于模仿活动性质的认识，弥补教育学学科在学生模仿问题研究上的缺失；也有助于揭示模仿活动与个体发展及创新能力之间的关系，弥补单纯的创新教育研究在揭示学生创造力发展和培养上的缺陷。同时，在实践上，研究不仅有助于帮助教师全面理性地认识学生的模仿活动，从而恰当地对待学生的模仿活动和调整教育教学策略，纠正可能的激进的教育观念，也有助于教师协调好模仿与创新的关系，更好地尊重学生身心发展的自我逻辑。

邱关军

2016年5月

<sup>①</sup> 教育与模仿之间的这种融合关系从教育一词的内涵中便可看出一二：“教”这种活动在历史的很长一段时间中都被人们诠释为“上所施、下所效”，以至于，尽管今天我们主张学生的主体性在教育活动中的作用，但是要使教育教学实践完全摆脱模仿活动，犹如天方夜谭。



# 目 录

序

前言

第一章 学生模仿现象研究的现实问题	1
第一节 教育世界中的流行模仿观	1
一、生物本能观	1
二、复制效仿观	2
三、观察学习观	4
第二节 创造力培养研究批判	7
第三节 学生模仿研究批判	9
一、示范—效仿范式	10
二、心理过程范式	11
第二章 模仿概念解析	17
第一节 从词源角度理解模仿	18
一、模仿的中文词源	18
二、模仿的西文词源	21
第二节 从学科语用视角解读模仿	25
一、模仿即表征：经典文艺理论视角	25
二、模仿即扮演：戏剧理论视角	27
三、模仿即传播：社会学视角	29
四、模仿即效仿：心理学视角	31
五、跨学科梳理的启示	34
第三章 人性论视角下的学生模仿概念	36
第一节 人性假设与教育	36
第二节 人是模仿的存在	38
一、人性模仿的进化论基础	38
二、人性模仿的脑神经学基础	40
三、人性模仿的发展心理学基础	42
四、人性模仿的语言符号学基础	44
第三节 学生模仿界定	49

一、学生主体 .....	49
二、教育原型事物 .....	52
三、表现媒介 .....	57
四、交往关系 .....	61
第四节 学校环境与学生模仿 .....	67
一、理想的学校环境与学生模仿 .....	67
二、经验的学校环境与学生模仿 .....	68
<b>第四章 学生模仿的特征与价值</b> .....	<b>70</b>
第一节 学生模仿的特征 .....	70
一、工具性与审美性 .....	70
二、群体性与个体性 .....	73
三、自主性与他主性 .....	76
四、继承性与创新性 .....	79
五、统合性与特异性 .....	80
第二节 学生模仿的个体发展价值 .....	83
一、实践知识的获得 .....	84
二、理解活动的实现 .....	86
三、个体社会化发展 .....	87
四、个体创造力发展 .....	89
<b>第五章 学生模仿的类型与层次</b> .....	<b>91</b>
第一节 学生模仿的类型 .....	91
一、无意性模仿、他向性模仿与表现性模仿 .....	91
二、知识模仿、情感模仿与道德模仿 .....	99
三、体验性模仿、认知性模仿与制作性模仿 .....	103
四、消极模仿与积极模仿 .....	109
第二节 学生模仿的层次 .....	111
一、关于模仿层次划分的不同观点 .....	111
二、学生模仿的二水平与六层次 .....	113
<b>第六章 学生模仿的机制</b> .....	<b>119</b>
第一节 学生模仿过程分析 .....	119
一、模仿过程的多学科视角 .....	119
二、学生模仿的过程机制 .....	122
第二节 影响学生模仿的因素 .....	145
一、学生自我因素 .....	145
二、教育者因素 .....	148

---

三、文化环境因素·····	150
<b>第七章 基于学生模仿的教育者策略·····</b>	<b>154</b>
<b>第一节 基于学生模仿的学校文化塑造·····</b>	<b>154</b>
一、打造德性校园文化·····	154
二、营造知性校园文化·····	156
三、塑造情性学校文化·····	157
<b>第二节 基于学生模仿的师生关系构建·····</b>	<b>158</b>
一、平等公平，情感吸引·····	159
二、德艺双馨，理智吸引·····	160
三、身先示范，行为吸引·····	161
<b>第三节 基于学生模仿的教学原则·····</b>	<b>162</b>
一、认清学生模仿的实质，因材施教·····	163
二、梳理学生模仿的类型，因境施教·····	164
三、把握学生模仿的机制，因时施教·····	166
<b>参考文献·····</b>	<b>168</b>
<b>后记·····</b>	<b>172</b>

# 第一章 学生模仿现象研究的现实问题

## 第一节 教育世界中的流行模仿观

实际上，传统的教育教学正是通过控制学生模仿行为的方向、引导模仿的方式、筛选模仿的内容而转化学生模仿行为的性质的。然而现实中，因为教育者对学生模仿常常持不同态度和观念，同时受制度化教育的约束，他们在处理学生的模仿行为以及发挥教育转化作用上面临着诸多局限。学生模仿的积极价值并没有被教育者充分地认识和利用。于是，问题又回到了原点，即什么是模仿？学生模仿究竟是一种怎样的心理—行为活动？

模仿观，抑或模仿逻辑，是人们对待模仿现象、模仿经验的直觉认识。模仿观反映了人们对待模仿现象的态度以及调整自身与模仿者、模仿对象关系的方式。对于教师而言，其模仿观一方面通过自己的行为逻辑表现出来，然而其极为重要的另一方面则恰恰体现在如何对待学生模仿活动，以及如何看待学生与自己之间的教育关系上。因此，从教育者角色身份的角度来理解，其模仿观在本质上主要是学生模仿观。在教育世界中大体流行着下面几种模仿观。

### 一、生物本能观

这种观点认为模仿普遍存在于动物世界中，是一种非理性的本能行为，其表现形式由生物基因决定。鹦鹉学舌现象、变色龙效应、动物通过装死而躲避危险等，都是动物模仿本能的反映。人类也有模仿的本能，例如，校园欺凌的一系列案例表明，被欺凌者很多时候会放弃对施暴者进行反击和抵抗，甚至“积极”接受暴力的结果，这种现象类似于动物的“装死”模仿。有研究者认为模仿就是“一个人对另一个人行为的本能的复制”。<sup>①</sup>模仿是人类无意识的条件反射，当刺激出现的时候，个体自然而然做出相应的模仿反应。这种本能经常决定人的下意识行为，例如，看见别人打哈欠，有人会不由自主地跟着打哈欠。看见别人做了什么事情，自己也要跟着做。这种模仿观的最大特征就是突出模仿活动的无意识性和自发性，强调模仿活动与生物本能的直接联系。美国著名教育学家孟禄（Monroe）认为生物性的模仿本能与教育活动具有千丝万缕的联系，他认为原始社会的教育

<sup>①</sup> McDougall W. An Introduction to Social Psychology[M]. N. Y. Mineola: Dover Publications, 2013: VII.

“普遍采用的方式是简单的、无意识的模仿”，儿童对成人的简单的无意识的模仿就是人类最原始的教育形态。

当今，公然持这种模仿观的教育者不多，但是教育教学世界，特别是非制度化教育背后表现出类似逻辑的现象却并不少见。在制度化教育现实中，大部分教育者并不会试图建立教育与个体模仿本能的直接关联，反而常常将模仿与教育相隔离来对待。当今主流的教育观念认为教育教学的主要目的是培养学生创新精神，认为创新是人类的一种高级的，具有逻辑规则的知识技能实践形态，它与低级的生物本能反应式的模仿之间存在着巨大的鸿沟。因此，教育活动，特别是旨在培养学生创造力的教育教学活动不能，也不应该建立在个体刺激反应式的模仿本能之上。反过来，教育实践也被认为对个体模仿本能的改变起不到任何作用。因为模仿作为动物本能，由生物基因控制，与外在环境的影响和教育塑造之间的关系不大。

## 二、复制效仿观

这种观点认为模仿是人类有意识的复制榜样行为目的或者手段的活动。在模仿活动中，个体的意识水平发挥着重要作用，个体的目的在于复制或再现榜样事件的过程或结果。对榜样行为目的/手段、过程/结果复制的有效性和迅捷性与个体的注意力和心智力呈正相关。个体对榜样行为目的或手段观察越仔细，精力卷入越多，就越能完整地重现榜样事件。米勒（Miller）和多拉德（Dollard）称这种模仿为“匹配依赖行为”。<sup>①</sup>行为的目的在于与榜样的行为相匹配，并依赖于或诱发于榜样的行为。模仿即复制、模仿即抄袭等相似的观点就是这种模仿观的极端拓展。持这种学生模仿观的教育者往往把模仿视作程序性知识或技能获得的工具，并注重示范活动与模仿知识或技能的精确性。因此他们的教育活动就常常表现出对知识或技能被精确、完整地复制的重视。

复制效仿式的模仿可以划分为两类，一类是结果指向模仿，另一类是过程指向模仿。结果指向模仿强调对行为后果或目的的精确模仿，而过程指向模仿强调的是对行为过程的精确复制。如下案例分别体现了这两种指向的模仿观。

有教师分析了五年级“小数乘法”教学的如下两种案例。<sup>②</sup>

### 【案例 1.1】

(1) 根据“ $34 \times 12 = 408$ ”直接写出下面算式的结果： $34 \times 120$ ， $340 \times 12$ ， $34 \times 1200$ ， $34 \times 1.2$ 。

① Miller N E, Dollard J. Social Learning and Imitation[M]. New Haven: Yale University Press, 1941: 1-12.

② 仲海峰. 模仿与探究是教学多渠道中的两条[N]. 中国教育报, 2009-02-27 (6).

- (2) 独立探究  $34 \times 1.2$  的笔算方法。
- (3) 合作交流, 对多种方法进行比较与优化, 对错误进行归因分析。
- (4) 通过几道练习理解计算法则。

### 【案例 1.2】

- (1) 宣布学习内容和学习目标。
- (2) 学生独立尝试笔算:  $34 \times 1.2$ 。
- (3) 请学生讲解、示范正确的解题并纠正错误的解题过程。
- (4) 大量地练习反馈, 掌握计算方法。

进而认为, 案例 1.1 体现的是以自主、合作、探究、建构为主要学习方式的现代教学方式, 案例 1.2 体现的是以讲授、模仿、训练、强化为主要学习方式的传统教学方式。并得出结论, 模仿式的学习方式直接指向结果, 忽略了数学知识的来龙去脉, 以致学生的学习被简化成无需动脑也无从动脑的输入接受、刺激反应。显然这位作者对模仿学习基本上持消极态度, 他将模仿活动理解成了结果的复制。

还有一些教师的教学表现则是“过程复制”观念的反映。例如, 有论者描述了某次青年教师教学大赛中某小学五年级教师模仿名师于永正不得而导致拙劣的教学表演的情形。<sup>①</sup>该教师执教的内容是白居易的《暮江吟》, 他按着特级教师于永正《草》的教学实录, 依葫芦画瓢, 以展示教艺。进行几个环节后, 他让学生背诵。

### 【案例 1.3】

“谁背给爸爸听, 现在老师做你的爸爸。”教者面带笑容, 期待着学生的背诵, 谁知竟没有一名学生举手, 学生之间、听课的教师之间面面相觑, 甚至有些愕然, 他又一次启发开导: “谁愿意背给爸爸听听?” 仍然没有学生愿意发言, 此时的课堂上还出现了不小的骚动, 我身旁的一位教师有些开玩笑地说“某某小子, 讨人家的便宜”。此处卡了壳, 后面的模仿也实在难以进行, 只得临场发挥, 现炒现卖地草草收场。

这位教师在教学表演中的拙劣在于没有弄清楚教育实录中于永正老师课堂的几大特征, 第一, 于老师执教多年, 有一副长者形象, 而不是初出茅庐的小伙子; 第二, 于老师所教的班级是小学二年级, 而不是自我意识已经逐渐成熟的五年级; 第三, 于老师教学风趣, 语言幽默。因此, 该老师对于永正老师表演的生搬硬套,

<sup>①</sup> 陆秀琴. 教学拒绝模仿[N]. 今日高邮, 2008-04-28.



在本质上正是这种过程复制式模仿观的反应。有趣的是，这种拙劣的模仿表现看似跟学生模仿没有直接的联系，但是仔细分析可以发现，这位老师之所以作此表演，其行为表演背后却有着如下的逻辑预设和过程期待：自己的学生对自己表演的反应必然像于老师的学生对于老师表演的反应。因此，自己的学生必然会“重复”“再现”自己所期待“像于老师一样”的过程。可见目的手段复制式的模仿常常忽视了榜样行为的背景信息。

杜威在《民主主义与教育》中所批判的模仿本质上就是这种复制效仿式的模仿。杜威认为“模仿是和别人共同使用一些东西，导致共同兴趣的后果”这样的观点“好像是把车子放在马前面，本末倒置，倒因为果”。他说“所谓模仿，相当大一部分不过是在结构上相似的人以同样方式对相似的刺激作出反应”，<sup>①</sup>“模仿中的人们拥有一样的行为、一样的思考，遵循同样的目的和动机”。<sup>②</sup>在杜威看来，模仿的效果主要是有意识的教学的产物，也是他所联系的人的无意识的赞同和认可所起的有选择的影响的产物。杜威强调联合活动而不是模仿本能在驱使人们作出相似行为上的作用，他说：“只有因为不考虑人们相互关心的情境（或彼此反应的动作都有兴趣的情境），才把模仿看作促进社会控制的主要力量。”<sup>③</sup>

可见，杜威所针对的模仿主要是一种工具性的复制效仿活动，这种效仿活动（不管是“模仿的结局”还是“模仿有助于达到结局的手段”）往往忽视了事件的情境和背景，因此是一种二元式的、目的—手段对立式的、只涉及模仿者和模仿对象严格对应关系的模仿活动。在这种模仿过程中，个体可能会逐渐失去其独立的反思意识，这必将为民主社会的威胁。模仿在杜威的概念中实际上沦落为“奴从”，因而与创造、与民主背道而驰。<sup>④</sup>杜威的教育观当然不是这种模仿观的展演，他认为传统教育实践的背后却恰恰反映出这种奴从般的模仿实践逻辑。

### 三、观察学习观

这种观点认为模仿是社会学习、观察学习、替代学习的另一种表达形式，它是个体通过观看榜样行为及其后果而习得榜样特质或榜样事件的一种认知模式。在这种模仿中，学习者通常没有外显的行为表现，他们只是在认知上习得

①（美）杜威. 民主主义与教育[M]. 王承绪, 译. 北京: 人民教育出版社, 2001: 41-42.

② Dewey J. Imitation in education[A]//Monroe P(eds.) A Cyclopedia of Education[M]. Chicago: Macmillan, 1918: 389.

③（美）杜威. 民主主义与教育[M]. 王承绪, 译. 北京: 人民教育出版社, 2001: 43-44.

④ 杜威的模仿观后来受到其他学者的批判，批判的焦点在于他忽视了学校教育教育的区别、简单化了模仿的心理过程和对差异性的生产作用。Bender G F. Imitation and Education[D]. Madison: Doctoral Dissertation for Wisconsin University, 1979.

了榜样行为及其特征，并可以在一定的条件下表现出来。他们模仿的榜样通常涉及现实生活中的（亲眼所见）、象征性的或非人类的（广播中说话的动物、卡通人物）、电子产品（电视、计算机、录像机）或印刷品（图书、杂志）等。观察者的个性品质、认知结构、感知能力、个性偏好、已有的经验，事件或榜样本身的特征、价值、后果、情感效价、复杂性等都可能影响模仿行为的表现。观察者的动机或自我效能感以及外在环境刺激都是影响模仿行为是否表现出来的重要因素。班杜拉将“模仿学习”过程划分为注意、保持、生成以及动机四个子环节，并将其效应总结为：①新行为的获得；②抑制效应和去抑制效应；③反应促进效应；④环境加强效应；⑤唤醒效应。<sup>①</sup>观察学习把学习的范围拓展到可以通过观察而习得的一切行为上。在塑造中，每个行为都可以得到练习和强化。

观察学习理论在教育教学中有着广泛的应用。持这种学生模仿观的教育者在知识教学过程中，包括在道德教育中会非常注重榜样或典型事件的塑造。因为观察学习的经典实验研究一遍遍地“近朱者赤、近墨者黑”提供了注解。今天，在道德教育实践中，有相当一部分教育者常常会拔高道德标准，选择高大全的道德榜样，甚至塑造自己成为超凡脱俗的榜样，来引导学生的道德实践。持这种模仿观的教育者在实践中也会表现出对认知技能、学习策略的解释的注重，强调学生间接经验的习得，因此教育被他们普遍地认为是一种塑造的过程，即教育者可以根据一定的标准或原型，通过行为示范、思维讲解以及认知演练等过程让学生习得新的知识、技能以及社会价值观念。

这一模仿观在现实教学实践中的主要问题在于，教师常常过分地强调自身示范或者思维讲解，对间接经验的强调反而压抑了学生的模仿学习的自主性、实践性以及模仿表现的可能性空间，并容易造成模仿与创新在学生身上的对立。在这种教育教学实践中，学习者的主体性和自主性显然没有发挥主导作用。尽管观察学习包括有目的的观察学习和无目的的观察学习，但是教师在教育教学过程中通常只强调和利用了有目的的观察学习，从而在客观上忽略了无目的的观察学习。这是传统教育实践以及教育观念的缺失所在，因此传统教育实践对观察学习理论的利用是不充分和有局限性的。

可见，以上三种模仿观都在深层次上影响了教育与模仿的关系，影响了教育者对待学生模仿现象的态度和教育教学行为。就模仿观本身而言，第一种生物本

---

<sup>①</sup> 班杜拉最初的研究较多使用的概念是模仿一词，后来的研究为了避免概念上的混淆，班杜拉开始选择示范观察学习来替换社会学习意义上的模仿。Bandura A, Walters R H. Social Learning and Personality Development[M]. London, New York: Holt, Rinehart and Winston, 1970; (美)阿尔伯特·班杜拉. 思想和行为的社会基础[M]. 林颖, 等译. 上海: 华东师范大学出版社, 2001.

能模仿观的缺点在于将模仿局限在了简单的生物学特征上，而没有注意到模仿对于人类所具有的特殊的文化内涵。实际上，人类的确是模仿的存在，但人类的模仿具有完全不同于动物模仿的文化内涵。人类的模仿活动具有明显的语言符号特征和社会文化意蕴。语言作为交往的媒介在人类的模仿活动中发挥着重要作用。同时，模仿还起到了凝聚群体和维系社会的作用。模仿不仅仅是为了适应，也是为了表达与表现。因此，模仿是人类的“类本能”，是人类的存在方式。这一点随着脑科学的发展得到了进一步的确证。另外，关于文化基因的研究也越来越多地为人类的文化模仿提供了论据。<sup>①②</sup>

第二种复制效仿模仿观的缺点在于将人类的模仿现象简单化和片面化了。虽然它承认意识水平和意志力在行为目的与过程精确复制中的作用，承认理性在参与行为复制上的地位，但是正是这种精确的复制倾向与工具主义的理性认知使得其将无意识模仿、作为表演和交往行为的模仿等模仿现象排除在外，使得榜样事件或者范型事物的背景信息被排除在模仿活动之外。这就从根本上将人类的模仿活动狭隘化了。这种模仿观控制下的教师大概不会注重学生个性化的审美活动和认知探究活动，也不会给予学生更多的自主空间。专制化的教学方式以及符合论的教育评价和知识观很多时候是这种模仿教育观的体现。这种模仿观解释不了延迟模仿以及未被强化的模仿行为问题。<sup>③</sup>因为它不能够很好地解释新行为的习得。所以，这种模仿观下的极端教育的确像杜威所担心的那样，有可能会阻碍个体创新精神培养。实际上，这只是模仿的一种形式，是一种意识参与水平较高的、目的性较强的即时的、功利性的模仿形式。

第三种观察学习模仿观，特别是其教育教学应用突出间接经验在个体学习中的作用，突出模仿的社会认知功能，这对于指导学生的知识学习和社会化发展虽有价值，但却在客观上忽视了模仿本身作为直接经验、身体体验的事实，模仿作为一般认识活动而不是社会认知活动的事实，以及模仿作为审美体验方式的存在意蕴。正如有学者指出，班杜拉虽承认其他各种学习方式，如基于示范的学习、基于反应结果的学习，以及基于言语指导的学习，但是他却更重视观察学习这种学习方式。<sup>④</sup>即观察学习在班杜拉这里与基于示范、反应结果以及言语指导的学习存在着区别，因为观察学习强调的是学习的缄默性。

模仿不仅是人类认知世界的方式，也是人类体验世界的方式。模仿不仅是认

① Greenberg M. Goals versus memes: Explanation in the theory of cultural evolution[A]/Susan H. Chater N. Perspectives on Imitation: Imitation, Human Development, and Culture[C]. Cambridge, Massachusetts: MIT Press. 2005: 339-354.

② 陈琳霞，何自然. 语言模因现象探析[J]. 外语教学与研究, 2006(2): 108-114.

③ (美)戴尔·H. 申克. 学习理论[M]. 韦小满, 译. 南京: 江苏教育出版社, 2012: 119.

④ 林崇德. 发展心理学[M]. 杭州: 浙江教育出版社, 2005: 90.