



可持续发展视角下 大学十类关系研究

A Study of Ten Relationships in Running
Universities in the Perspective of Sustainable
Development

陆军恒 著



可持续发展视角下 大学十类关系研究

A Study of Ten Relationships in Running
Universities in the Perspective of Sustainable
Development

陆军恒 著

教育科学出版社

· 北 京 ·

出版人 李 东
责任编辑 罗永华
版式设计 杨玲玲
责任校对 贾静芳
责任印制 叶小峰

图书在版编目 (CIP) 数据

可持续发展视角下大学十类关系研究 / 陆军恒著

—北京：教育科学出版社，2017.6

ISBN 978-7-5191-0858-8

I. ①可… II. ①陆… III. ①高等学校—发展—研究
—中国 IV. ①G649.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 281445 号

可持续发展视角下大学十类关系研究

KECHIXU FAZHAN SHIJIAO XIA DAXUE SHILEI GUANXI YANJIU

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

市场部电话 010-64989009

邮 编 100101

编辑部电话 010-64981252

传 真 010-64891796

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京金奥都图文制作中心

印 刷 北京玺诚印务有限公司

开 本 165 毫米×238 毫米 16 开

版 次 2017 年 6 月第 1 版

印 张 15.75

印 次 2017 年 6 月第 1 次印刷

字 数 258 千

定 价 48.00 元

如有印装质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

国家社科基金后期资助项目
(编号: 12FJX003)

国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金项目主要类别之一，旨在鼓励广大人文社会科学工作者潜心治学，扎实研究，多出优秀成果，进一步发挥国家社科基金在繁荣发展哲学社会科学中的示范引导作用。后期资助项目主要资助已基本完成且尚未出版的人文社会科学基础研究的优秀学术成果，以资助学术专著为主，也资助少量学术价值较高的资料汇编和学术含量较高的工具书。为扩大后期资助项目的学术影响，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室
2014年7月

目 录

引言：把高等教育导向可持续发展轨道	1
第一章 大学之形与大学之魂	5
第一节 模样是大学之形	6
一、中外名家“说”大学	6
二、追根溯源看大学	8
三、大学的模样之形	9
第二节 理念是大学之魂	10
一、澄清大学理念之源	10
二、理念缺失则大学不兴	16
三、明晰大学理念之道	17
第三节 形神兼具方为大学之基	18
一、大学之形是大学发展的物质基础	19
二、大学理念是大学发展的根本之源	19
三、形神兼具的大学才能名副其实	20
※ 对策建议	21
第二章 品性修炼与空间构建	23
第一节 大学必须走“大师之大”的道路	24
一、大师是大学的核心竞争力	24
二、学科是大学特性的内在支撑	27
三、追求学问永远是大学的第一要义	29
第二节 空间要素凝固着大学文化	31

一、大学建筑凝固着特定的“场所精神”	31
二、空间环境具有“筑巢养凤”的功能	32
三、将绿色大学的理念注入大学校园建设	33
第三节 大学应守住生命的重心	35
一、守持文化理性当为大学本色	35
二、大学需要“建筑的眼睛”，校园建筑需要“大学的表情”	36
三、大师要用好大楼，大楼要为成就大师而存在	37
※ 对策建议	38
 第三章 育人为本与制器为端	41
第一节 育人是大学的原点	42
一、授人以鱼不如授人以渔	42
二、培养心智健全的人	44
三、高质量的教育是重中之重	46
第二节 大学不能把人训练成“机器”	49
一、防止“雕刻式”的大学教育	49
二、警惕“流水线式”的大学教育	51
三、力戒“应试式”的大学教育	52
第三节 育人与制器的整合协调	53
一、传授知识必须有明确的价值导向	53
二、技能培养必须由人文精神来滋养	56
三、超越制器，达至育人	57
※ 对策建议	60
 第四章 通识教育与专业教育	63
第一节 通识教育旨在涵养人的生命之源	64
一、澄清通识教育的文典之惑	64
二、探寻通识教育的真谛	67
三、实施通识教育任重而道远	70
第二节 专业教育为职业生涯蓄积能量	73
一、专业教育的源流梳理	73
二、把握专业教育的精髓	75

三、实施专业教育需合理定位	78
第三节 通识教育与专业教育的关系	82
一、通识教育与专业教育相辅相成	82
二、通识教育与专业教育齐抓并举	83
三、通识教育和专业教育的要旨是培养全面发展的创新型人才	85
※ 对策建议	87
第五章 基础研究与应用研究	91
第一节 基础研究的形而上魅力	92
一、基础研究正负效应的历史警示	92
二、由认识自觉而行动自觉	94
三、甘于坐冷板凳是一种境界	96
第二节 应用研究的形而下促动	98
一、应用研究让“知识”更“有用”	98
二、应用研究让大学更“有为”	100
第三节 求知与求用相依相促	102
一、基础研究与应用研究的交融共赢	103
二、做好“明天”的科研和“今天”的科研	104
三、重塑学术研究的科学精神	106
※ 对策建议	109
第六章 个人钻研与团队攻关	113
第一节 学人的劳动方式具有特殊性	114
一、个体性表象，多元化风格	114
二、独立之精神，自由之思想	116
第二节 以多方互助的方式共同工作	118
一、“1+1>2”的团队智慧	118
二、中国大学团队建设仍在路上	120
三、探索团队协作的有效路径	121
第三节 创新型学术团队是这样炼成的	123
一、优秀创新团队的构成要件	123
二、寻找跨学科组合的最佳结合点	126

三、健康的学术生态是学术团队成长的阳光	128
※ 对策建议	131
第七章 文章高低与道德曲直	135
第一节 学术乃大学之本分	136
一、文章不写半句空	136
二、学术传承是大学的重要使命	138
第二节 学术道德是学术研究的生命线	139
一、功利主义盛行成为学术道德走向低谷的推手	140
二、学术腐败在葬送着学术精神	141
第三节 由学术而达至修养	143
一、净化学术环境，筑牢“道德围墙”	143
二、坚持学术为本，回归学术精神	146
三、正德笃行做学术	147
※ 对策建议	150
第八章 行政权力与学术权力	153
第一节 大学行政权力的本真	154
一、大学治理中“行政化”的困境	154
二、依法治校是大学管理之方略	156
三、大学更适合“握沙式”管理	159
第二节 大学应当彰显学术本位	161
一、学术至上是大学的本质属性	161
二、学术权力的行使离不开教授治学	163
三、教授治学“治”什么	165
第三节 行政权力与学术权力和谐共舞	166
一、厘清权力边界，找准各自定位	167
二、规制管理行为，用权不能任性	168
三、行政与学术的适度张力与耦合	169
※ 对策建议	172
第九章 象牙之塔与外王之道	177
第一节 “象牙塔”气质是大学的内圣标识	178

一、学术精神的堡垒	179
二、社会前行的灯塔	181
三、“和而不同”的魅力	183
第二节 服务社会是大学的使命担当	185
一、大学要联姻社会	185
二、大学要当好社会智库	189
第三节 大学理应走到社会的前头	192
一、建立大学与社会的磁链影响	192
二、组建产学研发展的联盟	194
三、大学发展助推大国崛起	197
※ 对策建议	201
 第十章 国际视野与本土情怀	205
第一节 走向开放是现代化大学的通途	206
一、中国大学走向国际化势在必行	206
二、大学国际化的基本路径选择	208
第二节 中国气派是中国大学的根脉	211
一、本土性和民族性是国际化的基石	212
二、中国大学本土教育的觉醒与重构	213
三、教育的本国特色是客观存在，也是追求	215
第三节 大学的国际化过程亦本土化过程	216
一、把握国际化与本土化之间的平衡点	216
二、在坚守本土化的基础上走向国际化	217
三、探索具有中国特色的高等教育国际化之路	218
※ 对策建议	220
 余论	223
 参考文献	230
 索引	240
 后记	243

引言：把高等教育导向可持续发展轨道

大学的可持续发展是一个复杂的过程，常常会遇到诸多意想不到的困难和阻力。今天，虽然可持续发展一词在许多领域司空见惯，但要在大学实现可持续发展的战略选择，并卓有成效地开展可持续发展的研究和实践，却是一个极具挑战性的课题。

可持续发展是一种全新的发展观，是既满足当代人的发展，又不对后代人的需求构成危害的发展。“可持续发展”一词，最初出现在 20 世纪 80 年代一些发达国家的有关文章和文件中。《布伦特兰报告》（挪威政治家、外交家、物理学家格罗·哈莱姆·布伦特兰，1987 年 4 月向联大递交的《我们共同的未来》的工作报告，被称为《布伦特兰报告》）以及一些国际组织的出版物中“可持续发展”一词被广泛使用。“可”，表示“期望”或有“经过努力能够达到”之意；“持续”，是保持或支持，描述的是事物长期的延续性；“发展”，是指不断更新和进步的过程。本书选择以可持续发展的视角来观察大学、解读大学，主要是基于这样的考虑。首先，当今时代，“可持续发展”已成为国际社会广泛认同的一种全新发展模式，而大学作为社会的知识中心和科学技术创新的源头，绝不能偏离可持续发展的轨道自行其是。其次，人们常常认为，只要在加大投入、更新设备、改善环境等方面下功夫，高水平的大学就会水到渠成。这种认识误区，使大学中许多问题久拖不决、相互掣肘，究其原因实质上是缺少可持续发展的思维方式所致。再次，中国拥有世界上非常庞大的高等教育体系，但对大学可持续发展还缺乏系统性的研究，更缺少可操作的措施和手段，可持续发展还没有成为大学的导向。“在国家、社会可持续发展这个重大问题上，听不到大学的声音，大学是一种集体性的沉默。”^①

用可持续发展的视角，探讨高等教育的改革与发展，可以站得更高，

^① 杨珂：《迈向可持续发展的大学组织管理创新》，《大学（学术版）》2010 年第 6 期。

看得更远,想得更全面、更深刻。“高等教育改革与发展的方方面面问题,从发展战略、培养目标、专业设置到教学内容、课程体系、教学方法、教学管理,都可以从可持续发展的理念与原则,得到某些启发,开辟新的思路,获得新的认识。”^①中国大学要实现振兴、迈入世界高水平大学行列的目标,必须采用可持续发展的战略。中国大学走可持续发展的道路,是大学基业长青的基础与保证,也是大学得以实现理想、担当使命的合理选择。

本书中的可持续发展视角,定位于事关大学存在和发展全局的“十类关系”上,沿着大学“十类关系”这一逻辑主线,通过理论分析,辅以经验性的研究和总结,形成整合性的认识与方法。本书力求对大学的“十类关系”进行客观的审视,从不同侧面、不同角度解说大学,诠释大学的本真之义,梳理大学“十类关系”中存在的矛盾,并试图以可持续发展的理论探讨这些矛盾的解决途径,把可持续发展的“丝线”编织到高等教育的“织物”里,实现大学的归真与复兴;而且,力求将大学中十个方面的关键环节置于辩证统一、统筹协调的可持续发展框架内。

大学之形与大学之魂。从大学物化景象与精神理念的区别、联系出发,分析“模样”是大学之形表,“理念”是大学之根本的缘由所在,展示大学在众人视域中的不同景象,追溯现代大学的历史起源,向读者呈现大学的多样化形态;从正、反两面澄清大学的理念之源,明晰大学可持续发展的理念之道;论证大学形神兼备的品格,从“无形则神无所依,无神则形无所活”的哲学层面论述大学可持续发展必须形神兼具,实现大学的可持续发展由认知走向认同,让大学逐步确立可持续发展的导向。

品性修炼与空间建构。从大学存在方式的角度,分析大学中“大师”与“大楼”的重要性及相关性,探究从大学有形存在的楼群校舍到无形存在的学术文化的不可或缺,探析大学如何寻求外在环境与恪守大学风骨相统一的路径。大学可持续发展,既要有外延发展,更要有内涵发展,“大楼”与“大师”皆为大学所需,两者不可偏废。宽敞的大学校园空间、优美的人文景观对于培养学生能起到熏陶感染、潜移默化的作用。大学在追求外在环境的优美、设施现代化的过程中,不能忽视大学的内核,不能丢掉主宰大学的灵魂。大学要践行校园生活绿色人文和低碳模式,促进师生可持续发展行为的形成与固化,让可持续发展真正成为大学的特色符号。

^① 潘懋元:《可持续发展的高等教育改革》,《广西大学学报(哲学社会科学版)》1997年第6期。

育人为本与制器为端。从大学人才培养方面，探讨大学到底要培养作为工具的人还是全面发展的人。从教育的目的出发，剖析大学中“育人”与“制器”的外在区别和内在差异，解析何为以满足人的自我发展和自我需求为宗旨的教育才是真正的教育。可持续发展的教育应当是一种内涵丰富的教育。在教育过程中，要按照以学生为本的思路，满足学生多样化、个性化的学习需求，为学生独特的禀赋和潜能发挥创造宽松的条件。教育要唤醒和释放学生本性中的精神渴望，让学生在知识学习的过程中获得生活智慧。学生得到了可持续发展才是真正可持续发展的教育。

通识教育与专业教育。从大学教育模式的角度，探讨高校通识教育与专业教育的区别与联系，梳理中外大学教育中通识教育的发展历程、专业教育之改革进度，以及探析如何跨出“工具化”的藩篱，寻求通识教育和专业教育二者有机结合的路径与方法。大学可持续发展要求所有的学科领域都要考虑可持续发展问题，各个学科在保持自己基本属性的同时，要注重和其他学科的有机结合，形成整体统一、运行通畅的跨学科环境和平台，培养通专结合的创新型人才。

基础研究与应用研究。从相互依存、相互促进的角度，探究大学基础研究与应用研究的关系，而处理好基础研究和应用研究之间的关系，是改变高校科研困境、提升科研水平的重要环节。基础研究是学术发展的根本和基石，是应用研究的理论基础。应用研究如何让知识有为、大学有用、社会得济，是大学应用研究的重要课题。只有坚持基础研究和应用研究并行并重，加强协同互动、相互促进，大学方可服务于国家和社会的可持续发展的重大战略需求。

个人钻研与团队攻关。从大学劳动方式的特殊性，辨析大学教师劳动的独有特征，多角度阐明团队之于科研的重要性。强大的跨学科团队能带来不同的视角、观点和认知模式，能形成集成创新、可持续发展的学科体系。现代科学研究成果的形成，既要依赖单个学者个人的专业禀赋，更要以多个学者群体性禀赋的多学科和跨学科研究为基础，创设可持续发展的综合科研平台，形成一批创新型学术团队，培植可持续发展的学术生态。

文章高低与道德曲直。学术精神是大学得以健康发展的基石，同时也是杜绝学术腐败的根本保障。守护学术精神，追求学术进步，是大学的本分。严格的学术规范和学术要求，是提高大学学术水平、净化学术环境、提升研究能力的重要保证。大学理应树立可持续发展意识，拒绝和摒弃急功近利的行为，养成可持续发展的道德责任，荡涤心浮气躁的习气，回归大学本真。

行政权力与学术权力。在大学学术权力与行政权力的关系中,学术应置于“核心地带”,教授应为大学的主体。大学要实现行政权力和学术权力的优化配置,要形成可持续发展的体制机制,要开发出一整套包含教学制度、科研制度与管理制度的指标,要靠制度建设稳步推进大学的可持续发展,用权不可任性,放权不可赌气。放权,不是说放给某一个人或某几个人,也不是说放给下一层或最低层级的领导,而是要放给制度;行使权力,要按章法来,按章程做。大学在规范行政权力和学术权力的范围的同时,要健全大学内部治理体系,要将大学的主要任务与管理导向与可持续发展紧密结合起来。

象牙之塔与外王之道。大学需要“象牙塔”的传统要素,也需要加快从“象牙塔”迈向社会的步伐。可持续发展的大学是一个开放性的系统,相互交流与合作已经成为当今时代高等教育健康发展必不可少的条件。大学的发展史表明,大学的发展一方面与它自身的原因有关,另一方面与它所处的环境有关。因此,大学必须以积极的姿态展现其独有的优势与特性,以多样的形式、自觉的行动服务当地、服务当下和服务社会,建立起大学与经济社会深度融合的机制,形成系统集成性的发展方略,发挥知识辐射力作用,肩负起推动社会可持续发展的责任和使命。

国际视野与本土情怀。从大学国际化的角度出发,阐明大学可持续发展走向国际化的必要性、重要性和可行性。大学要寻求本土化和国际化之间的平衡点,既要注意保持和挖掘本土的优势和特色,又要学会借鉴和吸收别国的经验;在尊重“本土文化”的基础上,对国际化既要“解构”,又要“建构”。大学要在坚持中发展、在批判中建设,力求使国际经验本土化,实现大学的国际视野与本土情怀有效融合,逐步形成中国大学国际化的可持续发展路径。

从大学“十类关系”的多维透视中,我们深刻认识到,大学不是简单的物质存在,而是一个复杂多面的庞大系统。大学各要素之间彼此关联、相互制约,并与社会存在着不可分割的联系。大学要从可持续发展的原则出发,结合创新理论和宝贵经验,以新的视角、新的框架、新的逻辑,营造有助于大学发展及其内外部相协调的生存空间,推进大学采用可持续发展的生存方式和决策机制,探索有利于大学可持续发展的有效模式,为中国之大学的可持续发展构筑坦途,当是睿智之举。

第一章 大学之形与大学之魂

大学形象圣洁高雅

大学理念之大学魂魄

精神至上

文化坐标

价值追求

形神兼具方为大学之基

大学，以其圣洁的形象和高雅的气质呈现于世人。而大学的“形神兼备”、大学物质存在和精神存在的统一，是大学可持续发展的应有之义。

大学要在浮躁的社会环境中表现得有定力，要坚守住大学品质，要与时俱进地为社会发展带来贡献，就必须得拥有自己的核心理念。大学理念既包含对大学价值的追寻，即对什么是大学、大学的理想状态是怎么样的等问题的设想，也包含对大学功能的探索，即对大学与社会的关系应该是什么、大学应该做什么等问题进行思考。

科学的办学理念要像空气一样充盈大学，并全方位、全过程地贯穿于大学教育之中，和大学理念、大学形象、大学自身的目标及活动紧密地结合在一起，大学就既能仰望星空又能脚踏实地。这样的大学才名副其实。

第一节 模样是大学之形

无论是对于青年学生，还是对于家长及社会，大学都是其共同向往的一个神圣目标，也是人们耳熟能详的一个词语。但是，正如黑格尔所说，熟知的东西往往并非是真知的。大学到底是什么样的，应该是什么样的，不同的人会有不同的答案，每个人都有自己心目中的大学。

一、中外名家“说”大学

大学是什么模样？不少中外名家都有自己的认知，并做出了种种界说。

德国哲学家雅斯贝尔斯强调：“大学是研究和传授科学的殿堂，是教育新人成长的世界，是个体之间富有生命的交往，是学术勃发的世界。”^①

英国教育家纽曼认为，大学“是一个传授普遍知识的地方”，是教育场所而非教学场所。“理智训练以及大学教育的真正而且充分的目的不是学问或学识，而是建立在知识基础之上的思想或理智，抑或可称之为哲学体系”，而“大学教育是通过一种伟大而平凡的手段去实现一个伟大而平凡的目的”。^②

美国教育理论家弗莱克斯纳这样描述大学：“人类的智慧至今尚未设计出任何可与大学相比的机构。”“在这动荡的世界里，除了大学，在哪里

① [德] 卡尔·雅斯贝尔斯：《什么是教育》，邹进译，北京，生活·读书·新知三联书店，1991年，第150页。

② [英] 约翰·亨利·纽曼：《大学的理想》，徐辉等译，杭州，浙江教育出版社，2001年，第1、59、97页。

能够产生理论，在哪里能够分析社会问题和经济问题，在哪里能够理论联系事实，在哪里能够传授真理而不顾是否受到欢迎，在哪里能够培养探究和讲授真理的人，在哪里根据我们的意愿改造世界的任务可以尽可能地赋予有意识、有目的和不考虑自身后果的思想者呢？”^①

曾任密西根大学校长的杜德斯达把大学阐释为：“大学不仅仅是知识的加工厂，还是一个以传授经久不衰的价值观为基础的复杂的机构”；“大学不仅是知识的守望者，也是价值观、传统和社会文化的守护神”；“大学不只在教育于发现，也在于向现存秩序发出挑战并促其改革”。^②

曾任芝加哥大学校长的赫钦斯认为，大学的魅力“在于它们不断地在我们眼前呈现体现对人类最高能力持久的信任的教育机构时所体现出来的永久价值”，“真正的大学精神，也就是纯粹为了研究对象而研究的精神……大学统一的原则是为真理而追求真理”。^③

曾任哈佛大学校长的博克讲道，“有两个事物总是新的，这就是青春和对知识的追求，这也正是一个大学所关心的”，“只有大学或类似的学术机构能够发现为提出创造性解决办法作基础的知识，只有大学能够教育出永远作出批判性决定的人”。^④

在曾任北京大学校长的蔡元培看来，“大学者也，研究高深学问者也；大学是研究学理的机关；所谓大学者……为共同研究学术之机关”^⑤。

曾任清华大学校长的梅贻琦则认为，“就其所在地言之，大学俨然为一方教化之重镇，而就其声教所暨者言之，则充其极可以为国家文化之中心，可以为国际思潮交流与朝宗之汇点”^⑥。

如上众多名家对大学的界说，可谓是见仁见智的大学认知，异彩纷呈的真知灼见。大学并非学校的一个子集，也不等同于任何一种高校形态。英国伦敦大学教授罗纳德·巴尼特在对西方有代表性的关于大学的认知进行“概念考古学”研究的基础上得出：大学履行高等教育职责的最重要的理念乃是以自由教育形态呈现的“解放”理念。据此即认为，“高等教育在本质上体现为一种自由观，抑或按我们今天的说法，就是体现为一种

① [美] 弗莱克斯纳：《现代大学论——美英德大学研究》，徐辉等译，杭州，浙江教育出版社，2001年，第10页。

② [美] 杜德斯达：《21世纪的大学》，刘彤译，北京，北京大学出版社，2005年，第35页。

③ [美] 赫钦斯：《美国高等教育》，汪利兵译，杭州，浙江教育出版社，2001年，第34、33页。

④ 陆依凡：《学府之魂》，南昌，江西教育出版社，2001年，第307页。

⑤ 高平叔：《蔡元培全集》（第3卷），北京，中华书局，1984年，第5、210页。

⑥ 梅贻琦：《大学一解》，《清华学报》1941年第1期。