

中国社会科学院

国际研究学部集刊

【第9卷】

中美新型大国关系：理论与构建

A New Model of China-U.S. Relationship: Theory and Practice

中国社会科学院国际研究学部

张蕴岭 赵 梅/主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国社会科学院
国际研究学部集刊

[第 9 卷]

中美新型大国关系：理论与构建

**A New Model of China-U.S. Relationship:
Theory and Practice**

中国社会科学院国际研究学部

张蕴岭 赵 梅 / 主编

CASS



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中美新型大国关系：理论与构建 / 张蕴岭，赵梅主
编. -- 北京：社会科学文献出版社，2017.11
(中国社会科学院国际研究学部集刊)
ISBN 978-7-5097-9443-2

I. ①中… II. ①张… ②赵… III. ①中美关系-研
究 IV. ①D822.371.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 203903 号

中国社会科学院国际研究学部集刊[第9卷] 中美新型大国关系：理论与构建

主 编 / 张蕴岭 赵 梅

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 祝得彬

责任编辑 / 赵怀英 李 墨

出 版 / 社会科学文献出版社·当代世界出版分社 (010) 59367004

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：25 字 数：426 千字

版 次 / 2017 年 11 月第 1 版 2017 年 11 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-9443-2

定 价 / 98.00 元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心 (010-59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

作者及编者简介

- 陈积敏** 中共中央党校国际战略研究院副研究员
- 陈志敏** 复旦大学国际关系与公共事务学院院长、教授
- 达巍** 中国现代国际关系研究院美国研究所所长、研究员
- 郭芳翠** 国家发改委国际合作中心分析研究员
- 黄仁伟** 上海社会科学院副院长、研究员
- 李墨** 中国社会科学院美国研究所《美国研究》编辑部编辑
- 李强** 天津外国语大学涉外法政学院副院长，天津外国语大学东北亚研究中心副主任、副教授
- 李永成** 北京外国语大学国际关系学院副教授、公共外交研究中心高级研究员
- 李志斐** 北京大学国际关系学院博士后，中国社会科学院亚太与全球战略研究院副研究员
- 刘丹阳** 对外经济贸易大学国际关系学院博士研究生，商务部国际贸易经济合作研究院实习研究员
- 刘建飞** 中共中央党校国际战略研究院教授、副院长
- 刘鸣** 上海社会科学院国际关系研究所常务副所长、研究员
- 苏长和** 复旦大学国际关系与公共事务学院教授、博士生导师
- 王海滨** 中国中化集团石油有限公司研究经理、高级经济师
- 王缉思** 北京大学国际战略研究院院长、教授
- 汪晓风** 复旦大学美国研究中心副研究员
- 魏红霞** 中国社会科学院美国研究所研究员、编辑部副主任
- 仵胜奇** 北京外国语大学讲师
- 夏立平** 同济大学国际与公共事务研究院院长、教授、博士生导师

- 熊李力** 对外经济贸易大学国际关系学院教授、国际政治学系主任
- 徐 坚** 中国国际问题研究院学术委员会主任、研究员
- 袁 鹏** 中国现代国际关系研究院副院长
- 袁 征** 中国社会科学院美国研究所研究员、美国外交研究室主任
- 张蕴岭** 中国社会科学院国际研究学部主任、学部委员
- 张志洲** 北京外国语大学国际关系学院教授、中国文化走出去协同创新中心研究员、公共外交研究中心高级研究员
- 赵国军** 上海社会科学院国际关系研究所助理研究员
- 赵 梅** 中国社会科学院美国研究所研究员、《美国研究》执行主编
- 周方银** 广东外语外贸大学广东国际战略研究院周边战略中心主任、《战略决策研究》执行主编、教授
- 周 琪** 中国社会科学院美国研究所研究员，清华大学国家战略研究院执行院长

序 言

中国的快速崛起是当今世界最有影响的事件，其原因，一是中国的规模大，无论国土面积，还是人口，都是超大规模的；二是中国发展速度快，在改革开放实施的30多年里，经济总量、对外贸易、外汇储备、制造业等都跃居世界前列；三是中国的影响力提高，无论是中国的经济运行，军力提升，还是外交动向，其影响都远超其所在的地区，扩及世界。更为重要的是，对中国未来发展的预期，基本的共识是到21世纪30年代，中国的经济总量注定会超过美国，成为世界第一大国，回归其历史上曾经拥有的世界首屈大国的地位。

近代中国的衰落让其受尽磨难。一个重新崛起、实现复兴的大国会干什么呢？历史告诉人们，大国崛起总会扩张，总会争霸，于是，有人说，世界又回到19世纪大国争霸的时代，也有人说，未来的世界会是中国统治的时代。2009年，长期观察研究中国问题的马丁·雅克（Martin Jacques）出版了一本大部头的书，书名为《当中国统治世界的时候》，副标题是“中央帝国的崛起与西方世界的终结”，单从题目看，就已经很令人惊恐了。人们自然会问：中国统治的世界会是什么样？是福还是祸？

中国自己给予了清晰的回答。早在1974年，邓小平就在联合国大会上宣布，中国永不做超级大国，永不争霸，永不称霸。此后，历届领导人都明确宣称，中国走和平发展的道路，不走传统大国崛起的道路。显然，复兴的中国要做新型大国，立志打破强国必霸的历史逻辑。

中国要践行自己的承诺，经受实践的考验，首先当属如何处理与美国的关系。一个是快速崛起的大国，一个是守成的超级大国，按照所谓“修昔底德陷阱”理论，二者必然对立，终有第一次世界大战，因为崛起大国一定会觊觎守

成大国的位置，而守成大国必然因担心失去地位而采取行动。中国为破解这个陷阱，主动提出与美国构建新型大国关系，即建立“不冲突不对抗、相互尊重、互利共赢”的关系。不冲突不对抗是底线，相互尊重是基础，互利共赢是所求，中国做这样的提议是真诚的，不是说辞，而是要体现在行动上。

但是，美国方面对此却是顾虑重重，领导人和政府虽然不公开反对，但始终也没有做出积极的回应。美国既然不明确反对，为何不愿意给予积极的回应呢？据认为，可能基于以下考虑：其一，爱面子，放不下超级大国的架子，认为要提什么倡议，也应该美国提出，中国接受，不应反过来；其二，怀疑中国的动机，即不相信中国真的会不挑战美国，怀疑中国要求“相互尊重”不过是要美国承认中国的核心利益和大国地位；其三，怕失去主动，即一旦接受了中国的倡议，就会受制于人，失去自主行动自由。无论如何，美国不愿意接过中国送过来的“橄榄枝”。

其实，美国不给予积极反应，也在情理之中，早在冷战结束后的克林顿政府时期，中国就提出与美国建立伙伴关系，美国也没有给予积极回应。当时，美国的主流认知是“历史终结”，自然不会与共产党执政的中国建立伙伴关系。如今，形势变了，中国成了经济总量紧随其后的世界大国，影响力大幅度提升，并且积极推动地区与世界关系和秩序的调整与改革，美国对中国的看法自然与之前更为不一样，越来越把中国作为一个必须面对的现实竞争者与挑战者。鉴于此，奥巴马急忙宣布美国的全球反恐战略结束，把主要精力转向应对中国的挑战，于是乎制定了“亚太再平衡”战略，采取实际行动“重返亚洲”，包括加强同盟建设，把重点军力向亚太转移，扩大盟友，构建由其领导的贸易投资新规则，即“跨太平洋合作伙伴协定”（TPP），以及直接介入热点地区，尤其是南海地区，等等。美国新战略的目的很清楚，就是直接应对中国综合实力上升带来的挑战，防止中国崛起，排挤美国或者削弱其主导影响力。

面对美国看似咄咄逼人的“攻势”，中国如何回答这个问题并不难，因为中国与美国构建新型大国关系的初衷就是不主动挑战美国，避免与其发生冲突和对抗，尽力化解矛盾，寻求对话协商与合作。这样做可行吗？应该说，是有可能的。这里可以基于两个基本认知。一是美国把中国视作主要的竞争对手，并不是敌对国家，其战略主要还是以防为主，即通过构筑多道防线，压缩中国拓展的战略空间，防止中国崛起后削弱美国的主导地位。面对这样的战略，中国并不需要把战略重点转向对抗美国，主要还是应继续提升自身的综合实力和能力，并不是为了挑战美国，要与美国争霸。二是中美之间存在重要的相互利益，不仅在双边，而且在地区和全球范围也如此。也就

是说，中国需要美国，美国也需要中国，其他国家也需要中美对话，而不是对抗。这是中美两国存在重大分歧和矛盾的情况下，可以开展经济与战略对话，可以就很多问题进行协商与合作的基础。尽管有人认为经济上的相互依赖并不能阻止战争，但是，如今的相互依赖与以往不同，已经深入到各自国家经济与社会的内层，成为不可剥离的组成部分。中美之间这种既有矛盾又有共利，既有“唇枪舌战”又有心平气和，既有耀武扬威又有协商合作的多重特点，也许正是当今新型大国关系的特征，而新型大国关系的构建也就是在这种矛盾与和解中耐心和有技巧的一点点累积。

新型大国关系需要新理论。长期以来，现存的定式理论为中美两国设下了不可逾越的陷阱。中国立志要做新型大国，破解“历史规律”的定式，当然需要有说服力的理论支撑。构建新理论的一个支撑点也许是时代不同了。如今，我们生活在一个开放共生的时代。在这样的时代，各国可以通过参与开放的世界体系获得相应的利益，这就是为何中国号召构建地区、世界命运共同体的原因。命运共同体的核心价值是共同利益，共同责任，和合相处，合作共赢，以此为基础推动各种合作机制的建设。大国可以发挥大作用，但大国争夺，或者追逐霸权会遭到国际社会的谴责，也会损害自己的利益。

中国以一个新型大国的面貌出现，也力图以新型大国的理念付诸行动，让世界看到一个与以往不同的大国。中国走和平发展、合作共赢的道路首先是基于自己发展的需要，也根植于中国的思想、理念。正如习近平主席所指出的：“中华文化崇尚和谐，中国‘和’文化源远流长，蕴涵着天人合一的宇宙观、协和万邦的国际观、和而不同的社会观、人心和善的道德观。”在世界处于大变动的时期，让人完全相信中国很难，“听其言，观其行”也在情理之中，特别是中国不仅在对外关系上走一条新路，而且在国家治理上也走一条新路。事实上，中国能始终坚守也不容易，会遇到许多挑战。一个崛起的大国，往往有两大风险：一是高估自己的实力，冒险盲动；二是大政策被极端舆论和势力主导，走向极端。因此，对中国来说，关键是能自己把握好大局，始终坚守做新型大国不动摇。

事实上，中美构建新型大国关系，不冲突、不对抗也符合美国的利益，也是美国对华政策和战略的底线。中国并不在乎美国说什么，而在乎其做什么。美国政治家明白，单靠美国一国之力，要遏制中国的崛起不可能，要围堵中国也做不到，尽管有盟友相助，但真心愿意被拉上战车者寡。因此，美国历届政府的政策的主导方向还是“与中国接触”，坚持开展经济与战略对话，在诸多问题上与中国开展合

作。当然，美国国内政治复杂，利益集团众多，对华政策往往来回摇摆，这会为中国把握构建新型大国关系的大方向出难题，让现实中的中美关系有时出现摩擦。

构建新型大国关系是一项开拓性的、具有深远意义的大事业。中美两国是在“创造历史”，即打破守成大国与崛起大国必然冲突的历史轨迹，实现双边、地区与世界的和平，让人类进入一个和平发展的新文明期，尽管千难万险，但值得去做，也值得期待。

中国社会科学院国际研究学部选择“中美新型大国关系：理论与构建”作为本期集刊的主题，一是考虑到这个问题重要，关系大局，需要深入研究，二是因为它是中国的倡议，是对世界发展的新贡献，需要提供理论支撑。这个议题既是热点，也是难点，毕竟新型大国关系推出的时间不长，尚在探索之中。参与本集刊的都是国内在这个领域有深入研究的学者、专家，他们的观点都有新意，每篇论文都是力作。集刊分为三个部分：第一部分是有关新型大国关系的理论性研究，第二部分是有关构建新型大国关系的综合框架与思路，第三部分是有关在部门领域构建合作关系的分析。三个部分作为一个整体，可以为读者提供比较全面的研究成果。希望本集刊的出版能够进一步推动有关中国走和平发展道路、做新型大国、构建新型大国关系等方面的研究更加深入，取得更多的成果。

本集刊编辑工作完成于2016年初，由于程序上的问题，本集刊的出版拖后了。此时，美国已换了总统，特朗普执政后提出了许多与奥巴马政府不同的理念和政策。尽管如今在中美两国的关系中很少提及“新型大国关系”这个词语，处理问题的方式也有很大不同，但是，在我们看来，两国“不冲突、不对抗、相互尊重、互利共赢”的大方向没有发生逆转，无论是在双边、地区还是全球问题上，双方都维护了协商、谈判与推动合作的大局。构建新型大国关系是历史的逻辑，其推进方式也会与时俱进，进行适时调整与创新。从这个角度看，本集刊的出版还是很有意义的，学者们的研究既是对前一个时期的总结，又是对以后发展的展望。

本集刊由国际研究学部与《美国研究》编辑部合作策划与编辑，感谢编辑部的同仁为此所付出的辛勤劳动，编辑部副主任魏红霞研究员为本集刊的选稿做了很多工作，李墨女士作为本集刊的责任编辑付出了辛勤的劳动，感谢社会科学文献出版社为本集刊的出版给予的大力支持。

国际研究学部主任 张蕴岭

2017年7月25日

目 录

序 言	张蕴岭 / 001
-----------	-----------

第一部分 新型大国关系的理论性研究

中美跨越“修昔底德陷阱”的历史选择	黄仁伟 / 003
共生型国际体系的可能	
——在一个多极世界中如何构建新型大国关系?	苏长和 / 020
中美新型大国关系：概念化与操作化	达 巍 / 051
中美新型大国关系的形态分析	陈志敏 / 069
国际规范视域下的中美新型大国关系构建	刘 鸣 / 082
中美对新型大国关系的认知差异及中国对美政策	王缉思 仵胜奇 / 102

第二部分 构建新型大国关系的综合框架与思路

中国新一轮改革与中美新型大国关系	袁 鹏 / 127
再论中美构建新型大国关系的历史条件与主要问题	徐 坚 / 141
处在“最后十字路口”的中美关系	刘建飞 郭芳翠 / 154
中美新型大国关系的构建：理想与现实	袁 征 / 173

中美新型大国关系的现状、挑战与前景 周方银 / 188

战略意图与中美新型大国关系的构建 李永成 / 203

构建中美新型大国关系，破解“修昔底德陷阱” 陈积敏 / 240

中美新型大国关系建设：战略认知与路径选择
..... 《中美关系战略协调研究》课题组 / 267

第三部分 在部门领域构建合作关系的分析

在新型大国关系的框架下对中美网络安全关系的思考
..... 周 琪 汪晓风 / 291

中美气候合作与新型大国关系构建 李 强 / 305

构建新型大国关系视阈下的中美太空领域博弈与合作 夏立平 / 317

夯实中美新型大国关系的人文基础 张志洲 / 333

非传统安全治理与新型大国关系构建 李志斐 / 345

“跨太平洋伙伴关系协定”机制与中美“新型大国关系”的
兼容性分析 熊李力 刘丹阳 / 359

新型大国关系与全球资源治理
——以动态资源关系理论为视角 王海滨 / 377

第一部分

新型大国关系的理论性研究

中美跨越“修昔底德陷阱” 的历史选择*

黄仁伟

近年来，国际舆论尤其是中美两国战略界都在议论后起大国与守成大国的互动关系，以及新老大国对于国际体系和秩序的不同看法。美国学者判断，“中国和美国将主导未来几十年的国际体系，这一趋势日益明显。过去一个世纪里，美国是世界政治的核心——但是中国正在奋起直追”。^① 中国和平发展已经进入一个新的转折点，就是如何处理与头号大国美国在国际体系中的关系定位。这个问题已经影响到中美关系乃至国际体系的基本走向。

关于“后起大国”和“守成大国”的概念，国内外学术界歧义甚多。一般是指对国际体系变化具有重大影响的崛起大国和极力维护国际体系现状的霸权大国。近代以前的欧亚大陆各个帝国兴衰不在这个范围内。近代早期的欧洲国家争霸也不应覆盖其中。本文讨论的是全球市场体系和世界霸权国家形成以后，对世界历史进程产生重大影响的新老大国兴衰交替过程。当前国际上讨论的大国权力转移，主要是指以中国为代表的新兴大国整体崛起和以美国为首的西方传统大国整体下降这两种趋势。这种权力转移又被国内外归结为中美秩序之争。研究历史

* 原文题为《后起大国与守成大国互动的历史与现实》，发表于《国际关系研究》2015年第1期，收录本书时进行了较大幅度调整，并更为此题。

① [美] 约翰·艾肯伯利：《中国的崛起、美国及自由世界秩序的未来》，沈大伟主编《纠缠的大国：中美关系的未来》，丁超等译，新华出版社，2015，第41页。

和现实的后起大国与守成大国相处之道，对于避免“修昔底德陷阱”具有深刻启迪。^①

一 现代史上后起大国与守成大国的兴衰交替

我们需要界定现代意义上的新老大国交替进程的时空范围。从15世纪和16世纪新航路发现到19世纪中叶以前，欧洲列强争霸有两种情况：一是西班牙、荷兰、英国之间的海上争霸，并不是当代意义上的后起大国和守成大国关系。在这个阶段，世界范围的国际体系和霸权大国并没有形成，从而也没有当代意义上的霸权和挑战关系。二是欧洲大陆的争霸过程，从17世纪中叶的威斯特伐利亚体系到19世纪上半叶的维也纳体系，基本上是欧洲王朝体系向主权国家体系的转变过程，同样不具有世界意义。只有当19世纪中叶英国建立全球殖民体系和英镑的世界货币地位后，才出现世界意义的霸权和国际体系。此后崛起大国对这个体系的挑战以及霸权国的应战，才是我们所要讨论题目的本质内容。

根据这个讨论范围，四次新老大国争霸具有世界历史的经典性。

第一个范例是19世纪70年代~20世纪40年代的英德争霸，由此导致第一次世界大战爆发，并且延伸到第二次世界大战，其空间范围覆盖整个欧洲和大西洋地区，影响到亚洲、非洲和拉丁美洲。这是世界范围内后起大国与守成大国的第一轮全面较量，具有世界历史的经典性。

第二个范例是19世纪90年代~20世纪40年代日本在亚洲的崛起，从打败中国清王朝开始，进而在东北亚挑战俄罗斯，继而在东南亚挑战欧美列强，最后在太平洋与美国摊牌的过程。日本崛起并不是对世界范围内霸权的挑战，而是在亚洲地区内的霸权争夺，其主要对手美国也是崛起大国，其影响涉及英德争霸进程。这是具有世界影响力的地区霸权争夺过程，具有亚洲历史的经典性。

第三个范例是1920~1990年的苏联崛起以及苏联挑战美英霸权体系的过程。苏联崛起首先是第一个社会主义国家对西方资本主义制度的挑战，其次是反法西斯

^① 哈佛大学爱利森教授主持的课题组报告认为，世界近代史以来16次守成大国与崛起大国的矛盾，有12次是以战争方式结局的。这就是“修昔底德陷阱”的现代版。他认为，中美之间很难跳出此陷阱。

斯战争使之获得成为超级大国的历史机遇，再次是社会主义阵营和民族解放运动给了苏联与美国争霸的战略资本。然而，苏联在20世纪50年代~20世纪90年代的一系列战略错误和体制僵化，导致其崛起过程的中断。美苏争霸是后起大国与守成大国的第二轮全面较量，同样具有世界历史的经典性。

第四个范例是19世纪70年代~20世纪50年代美国崛起及英美权力转移的过程。美国内战前的半个世纪内，英国一直从各方面遏制美国崛起，当时美英矛盾具有对抗性。19世纪末，美国经济总量超过英国，并在西半球排挤英国。但是德国对英国霸权的威胁远远超过美国，而且美国参与两次世界大战既确保了英国战胜德国的结果，也为美国取代英国霸权提供了历史机遇。第二次世界大战后苏联对西方的威胁以及民族解放运动对大英帝国体系的摧毁，使英国最后认同美国霸权体系的确立。美英兴衰交替是世界现代史上唯一的霸权和平转移过程，具有另外的经典意义。

除了经典的新老大国权力转移，20世纪70年代~20世纪90年代还出现过新老大国兴衰交替进程的变形。当代新老大国兴衰的起点始于1970年前后，并不是始于2008~2010年的国际金融危机。其理由，一是越南战争证明美国难以承受一场局部战争，特别是不能与一个大国打一场陆地战争；二是美元与黄金挂钩的布雷顿森林体系崩溃，美国从最大债权国变为最大债务国；三是苏联在全球的扩张危及美国的全球基地体系，美国的战略打击能力只及苏联的一半；四是欧洲一体化机制基本形成，开始减少对北约盟国体系的依赖；五是第二次世界大战的两个战败国西德和日本在经济上重新崛起，分别达到世界第二和第三经济体。这段下降时期引起美国学术界的深思，保罗·肯尼迪的《大国的兴衰》为其代表作。^①

由于这些重大变化，美国不再拥有第二次世界大战后确立的绝对经济优势和绝对军事实力，不得不进行全面的战略收缩和结构调整。其中最重要的，一是改善中美关系，形成牵制苏联的战略大三角；二是重新调整全球战略重点，美在亚洲力量收缩，在欧洲力量投放增加；三是“超越遏制战略”，从内部瓦解苏联集团；四是全面调整美国经济结构和财政结构，从传统产业转向高新技术为主的产业结构；五是对欧洲和日本的崛起加以抑制，特别是通过“广场协议”使日本经济泡沫化，由此滞缓日、德崛起进程。美国在20世纪70年代首轮下降、20世

① [英] 保罗·肯尼迪：《大国的兴衰》，蒋葆英等译，中国经济出版社，1989。

纪80年代全面调整、20世纪90年代再度达到顶峰，伴随着德、日的再崛起和再度受挫，以及苏联解体标志的俄罗斯崛起中断，构成了第三轮守成大国与后起大国的应对之道。这个历史时期新老大国兴衰交替的变形，其特点是大国权力转移的非典型性，即军事力量的作用下降，经济力量的作用上升，以及守成大国的局部衰落和后起大国的局部崛起并存。这些都是不同于20世纪前半叶的历史特征。

进入21世纪的新老大国兴衰交替呈现更为广阔、更为深刻、更为复杂的进程。美国连续遭遇“9·11”后的反恐战争和2008~2011年的国际金融危机，其霸权实力显著下降。而同一时期的中国经济保持高速增长，迅速升至世界第二位，综合国力与美国的差距缩小。与此同时，俄罗斯、印度和巴西也进入崛起或复兴行列。非西方新兴大国的整体崛起和西方传统大国的整体下降，成为世界历史上从未有过的大国权力结构变动。

美国及其盟国体系虽然存在压制中国等新兴大国的战略意图，但是不可能复制两次世界大战和冷战过程中将后起大国完全打败的历史。原因在于，其一，霸权大国和传统大国同新兴大国的经济相互依存已经达到难分难解的程度，摧毁对方的结果很可能是自身的崩溃；其二，新兴大国的和平发展并不构成对传统大国的直接威胁，西方盟国体系难以像以往打击德、日那样打击中国等非西方大国；其三，全球化、全球问题和全球治理对人类挑战空前严峻，超过新老大国之间的对抗性，使后起大国与守成大国之间有可能形成长期合作以应对非传统威胁。这些新的历史条件正在改变新老大国关系的性质。

同时也要清醒地看到，后起大国和守成大国之间还存在竞争关系乃至发生战略对抗的危险，历史悲剧重演的可能性依然存在。这种两重性将持续很长的历史时期，直到新兴大国整体实力超过守成大国。美国取代英国霸权用了整整一个世纪，美国霸权的衰落周期将比英国要长得多。“第二次世界大战以后的历史是美国霸权的历史，美国面对的问题是如何确立、巩固和完善国际霸权体系。”^①进入21世纪以来，美国面临的这个历史任务并没有改变，只是它面临的挑战和对手发生了变化，而长期性、渐进性、两重性正是新一轮大国交替的主要特征。

^① 秦亚青：《国际关系理论的核心问题与中国学派的形成》，《中国社会科学》2005年第3期。