



哲学基础理论研究丛书

SHIMIN SHEHUI PIPAN YU REN DE ZIYOU ..

CONG HEIGEER DAO MAKESI



# 市民社会批判与人的自由： 从黑格尔到马克思

于永成◎著

中国社会科学出版社

哲学基础理论研究丛书

SHIMIN SHEHUI PIPAN YU REN DE ZIYOU · CONG HEIGER DAO MAKESI



# 市民社会批判与人的自由： 从黑格尔到马克思

于永成◎著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

市民社会批判与人的自由：从黑格尔到马克思/于永成著.  
—北京：中国社会科学出版社，2017.6

(哲学基础理论研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5203 - 1592 - 0

I. ①市… II. ①于… III. ①市民—城市社会学—马克思  
思著作研究 IV. ①A811.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 288532 号

---

出 版 人 赵剑英  
责任编辑 朱华彬  
责任校对 王佳玉  
责任印制 张雪娇

---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮 编 100720  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
发 行 部 010 - 84083685  
门 市 部 010 - 84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京君升印刷有限公司  
装 订 廊坊市广阳区广增印刷厂  
版 次 2017 年 6 月第 1 版  
印 次 2017 年 6 月第 1 次印刷

---

开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 20  
插 页 2  
字 数 294 千字  
定 价 88.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换  
电话：010 - 84083683

版权所有 侵权必究

# 序 言

于永成博士的《市民社会批判与人的自由：从黑格尔到马克思》一书即将出版。作为他曾经的博士生指导教授，我感到特别高兴。在攻读博士学位期间，于永成博士肯于钻研，愿意下功夫，进步很快。本书是从他的博士学位论文修订扩充而成，是他多年努力取得的第一个重要成果。

我认为，本书的主要价值是从“市民社会批判”这一角度，对马克思的自由观进行了富有新意的解读，我认为这抓住了理解马克思自由观的带有根本性的切入点，对于深化这一问题的研究，具有重要价值。

自由问题是近代政治哲学的基本问题之一，在近代哲学发展史上，不同的思想家对此根据自己的理论给出了不同的解答，特别是卢梭提出的“人生而自由，却无往不在枷锁之中”的名言，更是引发了人们对自由的深入思索，激起了一代又一代人的思想耕耘。对自由问题的关注，在西方可以追溯至古代希腊的城邦政治。但古代希腊人对自由的理解不同于近代人的自由理解，法国思想家贡斯当对此做过明确的阐述，他指出古代人的自由是基于城邦共同的政治生活中的自由，是一种共同体中的自由，而在近代随着市民社会的发展与个人主体意识的成长，个体的自由更为人们所珍重。由此，以标榜个体自由为主导的自由主义就成为近代西方政治思想主流。纵观思想史，从共同体自由到个体的自由，无疑有其历史的必然性，也是人类自由发展史上的重要进步，但过度强调个体自由，将人的自由理解完全归结为个体自由则导致了一系列的社会问题，



导致了人际关系的异化与冲突。但是很少有哲学家在这种自由思想产生之初就能发现这种自由理解的局限，指出这种自由会带来的社会问题，而马克思与黑格尔的伟大之处就在于在自由主义思想产生之初，在人们普遍为自由主义摇旗呐喊的时候，就发现了过度强调个体自由的局限与问题。因此，立足近代考察人们对自由的理解，马克思与黑格尔的地位显得举足轻重。

20 世纪初期，在民族危亡的关键思想关头，中国既有的政治与文化传统受到很大质疑，西方各种政治思潮涌入中国，各种爱国的仁人志士都在为中华民族的去向而苦苦思索。在各种思想潮流中，俄国十月革命的爆发给中国送来了马克思主义的经典理论，为中国社会革命的未来道路指明了方向。新中国成立前后，分别有两次对自由的大讨论，一次是“五四”运动期间针对封建专制制度与旧军阀的统治，对自由、民主与理性的呼唤，要求个性解放。另一次则是改革开放前后，跟随真理标准问题的大讨论而来的对马克思自由观的讨论，特别是针对“文化大革命”前的高度集中的政治经济体制进行了反思与批判，强调个体自由的重要性，强调市场的重要性。这两次讨论都不仅具有重要的理论价值，而且具有重要的现实指导意义。近年来，国内学者对马克思自由观的思考陆续出现了许多重要研究成果，对于这些研究成果，可归纳为如下六个方面：一，从认识论的角度，将自由看作对必然性的认识的角度来理解。这种观点受恩格斯影响比较大，且在国内出版的教科书中一直被沿用；二，从自由时间的角度来探讨马克思的自由观，认为对人的自由理解离不开由剩余劳动时间转化而来的自由时间；三，从自由劳动的角度来探讨人的自由，强调从人的自由自觉的活动角度来理解人的自由本质，主张克服劳动的异化；四，从历史的角度谈马克思的自由观，即强调马克思对人的自由理解的历史性，主张对人的自由理解要基于人所处的社会历史条件，特别是物质生产方式；五，从政治哲学的角度看待马克思的自由观，也即立足当代西方政治哲学的概念与话语框架来阐释马克思的自由观；六，从审美自由的角度来探讨马克思的自由观。

以上种种进路和观点虽各有所得，但都忽视了马克思的“市



民社会批判”与其自由观之间深层关系这一极为重要的维度。马克思将人的现实本质理解为社会关系中的存在，而在近代市民社会是基本的社会关系，对市民社会分析与批判是马克思自由观探索过程中的重要起点。马克思早期作为青年黑格尔派的成员，对黑格尔的法哲学深信不疑，但在他用黑格尔的国家理论解释与应对人的现实利益冲突时产生的矛盾，使马克思对黑格尔的理论产生了动摇与质疑。这种动摇与质疑的加深促使马克思走向了对黑格尔法哲学的批判，特别是对黑格尔国家观的批判使马克思发现了在人的自由理解问题上市民社会物质利益的重要性，转向了对市民社会的分析与批判，为人的自由理解摆脱了黑格尔绝对精神的束缚，找到了一个尘世的根基。因此，市民社会批判构成我们理解马克思自由的根本性视域，只有在这个视域中我们对马克思自由观的形成路径、深刻内涵及其重要价值才有一个合理的理解与认识。国内已有部分学者对马克思的市民社会批判理论展开研究，但立足市民社会批判的视域来考察马克思的自由观的研究则显得比较薄弱。令人欣慰的是，于永成博士敏锐地捕捉到了这一问题，在国内已有相关成果的基础上“接着思考”，力图开辟对马克思自由思想理解的新路径、新思路，这实属难得。目前呈现在读者面前的这本书就是于永成博士近几年来对这一问题深入思考的成果，书中有些观点虽然欠成熟，但却不失为一部严谨的学术著作。

对市民社会做深入系统研究，并首先开启市民社会批判这一视域的要推黑格尔，而且黑格尔对人的自由理解、黑格尔的市民社会批判理论都对马克思产生过重要的影响。在本书中，作者对黑格尔的市民社会理论从逻辑定位、社会前提、基本原则及其内在结构等不同的角度，做了系统的论证与阐释，并在此基础上作者考察了基于市民社会这一背景黑格尔对人的自由理解。在该部分，作者阐发了黑格尔对人的法权自由的一般性理解，给出了理解黑格尔法权自由的总的指引，在此基础上，作者从市民社会的内部要素，如需要的体系、司法、警察与同业公会等，具体阐释了黑格尔基于私有财产的基础上对人的个体自由的确认与肯定。最后作者也强调了黑格尔基于人的自由理解而对市民社会异化的社会关系的批判，从市民



社会中自由优先原则带来的贫富分化、贫困问题与生产的相对过剩、物质自由追求与精神追求失衡等问题具体揭示了市民社会在其异化的社会关系制约下所理解的人的自由局限性，而且追溯了黑格尔伦理自由理解的理论根源。应该说，这部分内容既表现了作者对黑格尔自由思想的理解与阐发，同时又体现了作者自己的研究心得。

本书的第三章作者用力较多。这一章从文本的角度，立足市民社会批判这一视域，详细梳理了马克思自由观的形成路径，探讨了马克思自由观的重要内涵。在这里，作者区分了“前市民社会批判”视域下的马克思自由思想与转到“市民社会批判”视域下马克思的自由思想研究，并指出前一时期内马克思的自由思想受到青年黑格尔派与黑格尔的重要影响，但通过对现实物质利益的接触使马克思对黑格尔法哲学产生了怀疑与动摇。这一时期正是由于缺乏市民社会批判这一视角，使得马克思对人的自由理解不够深入，受制于黑格尔的思想但又缺乏新的思想突破点。而在后一时期内，马克思在对人的自由研究中由前期的对黑格尔的质疑转向了对黑格尔法哲学的批判，特别是在对黑格尔国家观的批判过程中发现了市民社会对国家的决定作用，发现了市民社会对于理解人的现实自由的重要地位，由此促使马克思转向了对市民社会的剖析与批判，特别是从异化劳动的角度具体揭示出市民社会由于社会关系的异化所造成的人的不自由。由此，作者立足于马克思的文本，通过区分“前市民社会批判”与“市民社会批判”时期的马克思自由观，以及在“市民社会批判”时期，通过立足市民社会批判对马克思自由观的形成路径及其内涵深化进行具体考察，揭示出马克思自由观的深刻内涵：只有在一个没有压迫、没有剥削的人与人和谐统一的社会关系之中，只有在一个人的个性的自由发挥不受束缚的社会关系之中，人的自由才能真正得到理解。

我总的感觉是，本书观点明确，富有新意，视野开阔，颇具理论探索精神。我相信本书的出版，对于推动国内哲学界关于马克思自由观的理解和研究一定会产生积极的作用。当然，本书是于永成博士的处女作，不可避免地存在诸多瑕疵。尤感遗憾的是本书虽然



篇幅内容上比较充实，但是在结构上有些欠完善，作者通过对文本的梳理，基于市民社会批判的视域考察了马克思自由观的形成路径之后，应该在此基础上展开对马克思自由观内在逻辑和深层内涵的更深入的揭示，如能这样，本书在思想上会更加饱满。另外，由于纳入考察范围的文本主要是马克思早期的文本，中后期的文本没有纳入考察范围，因此显得缺乏整体性与系统性。这应该是本书作者之后在研究中必须努力做好的地方。最后，我衷心希望于永成博士能以本书的出版作为新的起点，在今后的学术研究道路上走得更加坚实，取得更为厚重的成果。

贺 来

2017年4月于吉林大学寓所



# 目 录

|                        |    |
|------------------------|----|
| 绪 论                    | 1  |
| 第一章 市民社会批判：理解人的自由的重要维度 | 4  |
| 第一节 社会关系与人的自由          | 4  |
| 一 对马克思自由观理解的不同维度       | 4  |
| 二 对人的本质的现实理解：社会关系中的存在  | 10 |
| 三 人的自由理解的社会关系视角        | 14 |
| 第二节 市民社会的兴起与对人的自由的片面理解 | 20 |
| 一 传统社会的特点与对个体的束缚       | 20 |
| 二 市民社会基础上对人的自由的理解      | 26 |
| 三 市民社会中所确立的人的自由局限性     | 61 |
| 第三节 理解马克思自由观的根本视域：     |    |
| 市民社会批判                 | 66 |
| 一 市民社会与政治解放            | 66 |
| 二 从政治解放到社会解放           | 69 |
| 三 社会解放与人的自由的真实理解       | 73 |
| 第二章 黑格尔的市民社会批判及其自由观    | 76 |
| 第一节 黑格尔对市民社会的界定        | 76 |
| 一 黑格尔的市民社会理论概述及其理论地位   | 76 |
| 二 对黑格尔市民社会理论的逻辑定位      | 80 |



## 市民社会批判与人的自由：从黑格尔到马克思

|     |                                                |     |
|-----|------------------------------------------------|-----|
| 三   | 市民社会建立的前提 .....                                | 86  |
| 四   | 市民社会的基本原则：特殊性原则与普遍性原则 .....                    | 89  |
| 五   | 市民社会理论的内在结构 .....                              | 96  |
| 第二节 | 市民社会背景下黑格尔对人的自由理解 .....                        | 114 |
| 一   | 黑格尔对人的法权自由的一般理解 .....                          | 114 |
| 二   | 黑格尔立足市民社会对人的自由的解读 .....                        | 126 |
| 三   | 市民社会中人的自由的性质 .....                             | 150 |
| 第三节 | 市民社会中人的自由片面性：黑格尔的批判 .....                      | 154 |
| 一   | 自由优先原则引起的社会的贫富分化 .....                         | 155 |
| 二   | 对贫困的解决与市民社会深层局限的揭示 .....                       | 157 |
| 三   | 物质自由追求与精神自由追求的失衡 .....                         | 159 |
| 四   | 生产过剩与市民社会内在逻辑的揭示 .....                         | 160 |
| 第四节 | 伦理共同体与黑格尔的自由理想 .....                           | 163 |
| 一   | 对人的自由的更高理解：伦理共同体中的自由 .....                     | 163 |
| 二   | 黑格尔伦理思想的来源：古希腊伦理与基督教伦理 .....                   | 168 |
| 三   | 伦理共同体对异化关系中自由的超越 .....                         | 173 |
| 第三章 | 市民社会批判视域中马克思自由观的确立 .....                       | 193 |
| 第一节 | 前“市民社会批判”视域中的马克思自由观 .....                      | 196 |
| 一   | 对自由问题的初步关注：原子自由与自我意识理论——“博士论文时期”的马克思 .....     | 198 |
| 二   | 市民社会中物质利益冲突与思想转向——“《莱茵报》时期”的马克思 .....          | 203 |
| 三   | 社会政治结构的历史研究及对资产阶级国家的批判——“克罗茨纳赫时期”的历史政治研究 ..... | 208 |
| 第二节 | 马克思对黑格尔法哲学的批判与超越——《黑格尔法哲学批判》手稿 .....           | 212 |



|      |                                                     |     |
|------|-----------------------------------------------------|-----|
| 一    | 自由理解的新地基：市民社会与国家关系的重建·····                          | 214 |
| 二    | 对立法权的批判及对市民社会与国家对立的揭示·····                          | 228 |
| 三    | 对王权与行政权的批判·····                                     | 236 |
| 第三节  | 对政治解放局限与市民社会异化关系的初步揭示——《论犹太人问题》与《〈黑格尔法哲学批判〉导言》····· | 242 |
| 一    | 宗教解放与政治解放·····                                      | 244 |
| 二    | 马克思对市民社会异化的分析与批判·····                               | 247 |
| 三    | 从政治解放走向社会解放·····                                    | 249 |
| 第四节  | 市民社会批判的双重视域与共产主义理想的确立——《1844 年经济学哲学手稿》·····         | 253 |
| 一    | 对市民社会自身的政治经济学分析与批判·····                             | 256 |
| 二    | 对异化关系中自由的深入批判：异化劳动理论·····                           | 267 |
| 三    | 市民社会矛盾根源的揭示与共产主义理想的确立·····                          | 279 |
| 结 论  | ·····                                               | 288 |
| 参考文献 | ·····                                               | 293 |
| 后 记  | ·····                                               | 303 |



# 绪 论

对于马克思自由观的探讨，国内已有诸多学者从不同的角度进行研究，成果众多。在这些成果面前，我们要继续推进对马克思自由观的研究的话，要么就需要在既有的基础上进行深化，要么就需要拓展出对马克思自由观理解的新视角。本书的宗旨就在于立足一个新的视角拓展马克思自由观的研究路径，这就是市民社会批判的视角，对于这一视角，国内已有一些学者进行了探索与挖掘，<sup>①</sup>但是从这一视角来展开对马克思自由观的探索的相关研究则比较少。因此，本书认为在既有的研究基础上，我们要想拓展对马克思自由观的理解，要想从一个更为根本的角度来理解马克思自由观的形成与确立的话，那么市民社会批判将是一个非常重要的视域。

因为，在马克思这里，人被理解成一种社会关系中的存在，人所处的社会关系状况就会对其在社会中的生存发展状况、地位及其未来前景产生重要影响，由此也会制约一个人的自由个性的发挥。所以，社会关系构成理解马克思自由观的重要视角。而立足近代社会发展，市民社会构成我们最为基本的社会关系，自近代以来人们对自由的理解就是奠基于这种社会关系之上的。正是在市民社会中，在商品经济发展要求的基础上，打破了封建的政治等级制度以及土地分封制度对人的控制，使人摆脱了来自封建的政治共同体的

---

<sup>①</sup> 对于市民社会批判这一重要的研究视角的探索与挖掘，国内代表性的学者有云南大学的蒋红教授与北京航空航天大学的王代月副教授，详情请看蒋红《马克思的市民社会批判理论》，《思想战线》2009年第1期；王代月《市民社会批判：马克思理论研究的新视域》，《兰州学刊》2011年第9期。



束缚，催生了为自由主义者所标榜的独立自主的个体。但是由于在市民社会中，人在获得独立自主性的同时，也导致了人与人之间的相互隔膜与疏远，所以在自由主义思想家那里，人被理解为孤立的原子式个人，自由就被理解为单纯的个体的自由。在自由主义者看来，这种莫基于市民社会之上的个体自由就是普遍的，也是完美和永恒的。而最先立足于市民社会，自觉地探讨人的自由，并对市民社会展开批判的重要人物是黑格尔。黑格尔自觉地意识到了市民社会的兴起与近代人的自由理解之间的内在关系，指出正是在市民社会的基础上，催生了近代人对于自由的理解。但是，黑格尔也是最早对莫基于市民社会基础上的自由主义者的自由观提出批评的哲学家，他指出在自由主义者那里将人的自由理解仅仅局限于个体的自由所带来的问题，即会导致人的自私自利，同时导致人与人之间的相互孤立、相互对抗，进而导致社会普遍伦理的丧失。这种对自由的理解只是着重于个体的维度，而忽视了自由的社会普遍性维度，因此是片面的、抽象的。当然，在黑格尔这里他虽然批判市民社会，但是并没有因此就否定市民社会，所以也就不主张取消市民社会建立一个新社会，而是主张通过在市民社会的基础上建立一个普遍的伦理国家的方式，来克服市民社会导致的人际关系的异化及其对自由的片面理解，力图在国家中实现个体自由与普遍自由的统一。

如前所述，马克思对自由的理解是自觉从社会关系的视角展开的，而正是立足于社会关系的视角，马克思提出了既不同于自由主义者，也不同于黑格尔的对自由的独特理解。由于马克思是从社会关系的视角来看待和理解人的自由的，而市民社会构成近代以来的基本的社会关系，所以马克思的自由观就是在对市民社会的考察与批判中确立与发展起来的。由此，马克思自觉地继承了由黑格尔所开启的市民社会批判的视域，当然马克思通过自己的探索与思考最终超越了黑格尔的市民社会批判理论，达到对人的自由的更高理解。在这里，马克思对黑格尔所做的工作有其肯定的一面，即肯定黑格尔自觉地将对近代人的自由理解与市民社会结合起来，以及肯定黑格尔对莫基于市民社会基础之上的自由主义者的自由观的批



判，对市民社会内在局限的诊断。但是，马克思同时更有对黑格尔观点的批判，即在马克思看来黑格尔力图通过建构一个普遍的伦理国家，来克服市民社会确立的自由的局限的做法并不能解决问题。在此基础上，马克思通过自己的分析研究，提出了在市民社会与国家之间关系问题上的新看法，并由此确立了市民社会在二者关系中的基础性地位，由此转入对市民社会的深入分析、解剖与批判，从而在一个更深的层次上揭示出市民社会中的异化的社会关系对人的自由的制约，指出了在这种异化关系中所理解的自由的片面性与形式性。马克思指出在这种社会关系中实现出来的只是作为有产者的资本家的自由，而作为无产者的工人的自由根本没有得到保障。马克思并由此挖掘出造成这种异化的人际关系的社会根源——私有制，进而指出要实现人的真正自由全面的理解，就需要消除人与人之间的这种异化关系，就需要消除私有制，就需要在保留市民社会的既有的积极成果（特别是生产力上所取得的成果）的基础上，打破市民社会的前提与框架，按照新的自由理念以及对人与人之间关系的理解来组织整个社会，从而恢复人与人之间的相互肯定、相互促进，彼此统一的社会关系。马克思认为只有在这样一种社会关系中，才能达到对人的自由的全面理解，达到个体自由与普遍自由的统一。正是在此基础上，马克思批评了自由主义者所标榜的政治解放，而提出要对人的自由理解不应该是片面的理解，而应该是全面的理解，而要实现人的自由全面发展，就要走向社会解放与对私有制进行积极扬弃的共产主义理想。



# 第一章

## 市民社会批判：理解人的自由的重要维度

### 第一节 社会关系与人的自由

#### 一 对马克思自由观理解的不同维度

对自由问题的关注，对人类的解放事业的关注可以说是马克思哲学的核心问题，也是马克思一生在持续关注与解决的问题，可以说马克思的整个思想体系都是围绕这个问题而展开的。所以，如何理解马克思的自由观问题，涉及理解马克思哲学根本性问题。当然，目前国内近年来对马克思的自由观的讨论文章也不少，而且是从不同的角度展开的论述，笔者认为这些成果虽然很重要，但是人们鲜有从社会关系角度、从市民社会批判角度来系统谈论马克思的自由观的。而本书意在表明，在马克思那里社会关系是他理解人的现实本质，同时也是理解人的自由的重要维度，而正是在这一理论基础之上所展开的市民社会批判，是推动马克思自由观形成的不可或缺的重要方面。因此，个人认为脱离市民社会批判的理解视角，我们对马克思自由观的理解就是不完整的，也是有缺陷的。下面作者想先就国内目前对马克思自由观的研究成果做一个论述，并分析他们从各自不同的角度进行探讨的优缺点，从而为本书主题的展开提供必要的理论背景。

对马克思自由观的理解，常见的有这么几个角度：一，从认识



论的角度，将自由看作对必然性的认识的角度来理解，这种观点受恩格斯的思想影响比较大，而且在国内出版的教科书中一直被沿用，在国内学界也仍然为一部分人所持有的一种观点，但是也有一部分人已经指出了这种对马克思的自由观理解视角的局限性；<sup>①</sup> 二，从自由时间的角度来探讨马克思的自由观，即围绕马克思对必要劳动时间与剩余劳动时间、剩余价值的发现与区分，以及马克思所论述的时间构成人自由发展的空间的观点，认为人的自由的获得与实现首先要保障由剩余劳动时间转化而来的自由时间的获得。而随着社会生产效率的不断提高，人们的必要劳动时间不断缩短，人们在劳动之余可供支配的自由时间便会不断增多，人们便可以在物质生产之余从事更加多样化的活动，获得更加全面的发展；<sup>②</sup> 三，与第二种观点紧密相关的就是，从自由劳动的角度来探讨人的自由实现的问题，该种观点的立足之处主要是马克思在《1844 年经济学哲学手稿》中的论述，即在那里，马克思将人的本质看作作为人的自由自觉的实践活动，而劳动是实践的重要表现形式，是人生生产命的活动，是人的基本存在方式，作为人有目的的创造性活动，是人与动物相区别的重要根据。因此，自由劳动构成了人的自由实现的重要方面。但是在市民社会条件下，发生了人与自身劳动的异化，因此，他们强调马克思所主张的，人的真正的自由的实现就要克服劳动的异化，消除私有制，在共产主义社会中实现将劳动变成自由自觉的活动，这时人才能获得自由；<sup>③</sup> 四，从历史的角度谈马克思的自由观，即强调马克思自由观的历史性，在马克思这里不是将自由看作当下实现的东西，特别是不像自由主义观点所认为的，将市民社会与资本主义政治国家中的自由理解为一个永恒的自由，而是强调马克思通过对市民社会的解剖与分析指出了这种自由

① 俞吾金：《被遮蔽的马克思》，人民出版社 2012 年版，第 154—158 页。

② 参看张雪《马克思自由时间理论生成论研究》，《湖南社会科学》2012 年第 4 期；李金霞《我国马克思自由时间理论研究综述》，《理论与现代化》2010 年第 2 期；黄杰《论马克思的自由时间思想》，博士学位论文，吉林大学，2014 年。

③ 参看胡建《马克思的“自由劳动”意蕴及其现实启示》，《中共浙江省委党校学报》2009 年第 3 期。



的局限性与历史性，人的自由的发展是一个社会的历史的过程，受制于他所处的社会生产力，生产方式与政治、经济制度的发展程度，而人类的自由发展到市民社会阶段是一个巨大的进步，但是并没有停止，只有在克服市民社会与政治解放局限的共产主义社会阶段，人的自由才能真正实现；<sup>①</sup> 五，从政治哲学的角度来探讨马克思的自由观，相关的研究可分为两类：一类是立足于政治哲学的概念与理论框架，从思想史与文本的角度探讨马克思的自由观对霍布斯、洛克、斯密等古典自由主义理论，以及对康德、黑格尔政治思想的继承与批判，揭露资本主义自由的形式性与虚假性；<sup>②</sup> 另一类则是结合当代西方政治思想界的新思想与新问题，包括新自由主义、社群主义与共和主义等，立足公平与自由、个人权利与公共善等重要问题，从马克思的立场与其展开对话、批评与挑战；<sup>③</sup> 六，从审美自由的角度来探讨马克思的自由观，即强调审美的自由是马克思自由观的重要组成部分，这从马克思在《1844年经济学哲学手稿》中的论述就有所提及，以及到后来讲从必然王国向自由王国的迈进，要实现人的自由全面发展，艺术的创作是表现人的自由与圆满性的重要方面，是我们超越现实的有限，达到一种无限自由的重要途径，并强调在马克思这里承袭了德国古典哲学对审美与自由实现之间密切关系探讨的思想传统，但是在马克思这里则将其建立在人的现实的实践活动基础上，突破了单纯谈论审美的空洞、抽象性。<sup>④</sup>

对于上面所论述的国内谈论马克思自由观的不同观点，作者在

---

① 参看常晶《马克思自由范畴的历史维度》，《东岳论丛》2012年第4期。

② 参看张文喜《历史唯物主义的政治哲学向度》，江苏人民出版社2008年版；张盾《黑格尔与马克思政治哲学六论》，学习出版社2014年版；李淑梅《政治哲学的批判与重建：马克思早期著作研究》，人民出版社2014年版。

③ 参看王广《正义之后：马克思恩格斯正义观研究》，江苏人民出版社2010年版；李佃来《马克思的政治哲学》，人民出版社2015年版；蒋志红《马克思批判性正义观研究》，人民出版社2016年版。

④ 参看嵇山《马克思论阈中的“自由”、“自觉”与审美》，《黑龙江社会科学》2011年第1期；孙琳琼《审美：理解马克思自由观的重要维度》，《社科纵横》2012年第5期。

