



中国旅游业“十三五”高等教育教材

Tourism Management Series

旅游人类学

The Anthropology of Tourism

张晓萍 光映炯 郑向春 编著

 中国人民大学出版社



中国旅游业“十三五”高等教育教材

Tourism Management Series

旅游人类学

The Anthropology of Tourism

张晓萍 光映炯 郑向春 编著

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

旅游人类学/张晓萍, 光映炯, 郑向春编著. —北京: 中国人民大学出版社, 2017. 10
中国旅游业“十三五”高等教育教材
ISBN 978-7-300-24988-9

I. ①旅… II. ①张… ②光… ③郑… III. ①旅游业-社会人类学-高等学校-教材 IV. ①F590-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 227294 号

中国旅游业“十三五”高等教育教材
旅游人类学

张晓萍 光映炯 郑向春 编著

Lüyou Renleixue

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511770 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京密兴印刷有限公司		
规 格	185 mm×260 mm 16 开本	版 次	2017 年 10 月第 1 版
印 张	15.75 插页 2	印 次	2017 年 10 月第 1 次印刷
字 数	348 000	定 价	49.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

中国旅游业“十三五”高等教育教材

编审指导委员会、编委会

编审指导委员会

主任：王志发（国家旅游局）

副主任：魏洪涛（国家旅游局）

委员（按姓氏音序排列）：

保继刚（中山大学）

何建民（上海财经大学）

宋海岩（香港理工大学）

谢彦君（东北财经大学）

戴斌（中国旅游研究院）

李天元（南开大学）

吴必虎（北京大学）

余昌国（国家旅游局）

编委会

主编：吴必虎（北京大学）

副主编（按姓氏音序排列）：

高天明（海航酒店集团）

于良（美国乔治华盛顿大学）

谢彦君（东北财经大学）

委员（按姓氏音序排列）：

崔凤军（浙江工商大学）

高峻（上海师范大学）

田里（云南大学）

张润钢（首旅集团）

邹益民（浙江大学）

戴光全（华南理工大学）

马耀峰（陕西师范大学）

张辉（北京交通大学）

邹统钎（北京第二外国语学院）

作者简介

张晓萍 云南大学工商管理与旅游管理学院教授。主要从事旅游人类学、旅游文化、跨文化管理、人力资源管理等领域的相关研究。1996年、1999年、2005年三次赴美国加利福尼亚大学伯克利分校人类学系做访问学者，师从美国著名旅游人类学家纳尔逊·格雷本。出版了《旅游人类学》《民族旅游的人类学透视》《旅游·少数民族与多元文化》《东道主与游客》《游客管理——世界文化遗产管理案例分析》《旅游者——休闲阶层新论》等10多部专著、教材和译著。主持和参与国家级、省级课题20多项，发表论文30余篇。

光映炯 云南大学工商管理与旅游管理学院博士后、副教授。主要从事旅游人类学、民族文化学领域的相关研究。主持和参与10余项国家级、省级、校级纵向课题及横向课题。在《思想战线》《广西民族研究》《中南民族大学学报》等学术期刊发表论文30余篇，出版专著2部，参编著作及教材8部。

郑向春 人类学博士，云南民族大学人文学院民族学系副教授，加利福尼亚大学伯克利分校访问学者，研究领域为旅游人类学、饮品文化、文化遗产，参与国家级、省级课题多项，出版专著1部，合编教材1部，发表论文30余篇。

我很荣幸受邀请为本书写序言。这是张晓萍教授等编著的第三部重要著作，本书再次确立了张晓萍教授在中国旅游人类学家中独树一帜的地位。中国旅游人类学是中国人类学的一个重要组成部分，对少数民族的理论进步和知识发展等都有重要的贡献。值得注意的是，中国旅游人类学家中有相当一部分人实际上是少数民族的一员，他们不仅对理解自己的母文化作出了贡献，也为理解和阐释中国社会文化结构的当代进程作出了贡献。本书也做到了这一点。

本书是一部前沿的教材，涵盖旅游人类学的主要议题：研究方法，旅游、文化和仪式，民族和跨文化行为，真实性和旅游凝视，民族和国家艺术，遗产和身份，旅游和博物馆。由于中国每年都建设和开放众多新博物馆，我认为加入最后一个主题是适时的。中国的博物馆处于动态变化之中，因为专家们意识到，博物馆必须提供更多东西来纠正公众认为博物馆只是保存古董和标本的机构的偏见，同时它们还必须迎合孩子及其父母们不断增加的教育需求。随着越来越多的公私合营和私人博物馆开始出现，中国的博物馆正在经历所有权和经营方面的变化。

旅游人类学在中国经历了一个地方化或本土化的过程，其研究主题适应中国的社会政治形势，例如少数民族的特殊定义和权利，政府的发展规划和多民族遗产的推广等，并引进了一些来自中国历史、地理和哲学领域的概念。十几年前，张教授开始研究这一趋势，而本书也在许多方面融会了西方和中国的研究方法。

这本综合性教材涵盖了旅游人类学的主要话题，每一章都附有来自中国和西方文献的定义、思考题和延伸阅读材料。同时，本书还对中国的旅游人类学和中国发展的一些方面提出了大胆的批评。像这类有益的作品，英语学术界也非常欢迎。祝贺张教授和她的合著者们推出了这样一部好作品。

纳尔逊·格雷本

加利福尼亚大学伯克利分校人类学名誉教授

北美民族学赫斯特博物馆名誉馆长

第1章 旅游人类学概述	1
1.1 人类学是什么	1
1.2 旅游人类学的形成与发展	6
1.3 旅游人类学的研究内容	13
1.4 旅游人类学的研究意义	21
1.5 旅游人类学的研究方法	23
本章小结	27
关键术语	28
复习题	28
扩展阅读材料	28
第2章 旅游与文化	31
2.1 旅游与文化	31
2.2 文化对旅游的作用	39
2.3 旅游对文化的影响	44
本章小结	57
关键术语	58
复习题	58
扩展阅读材料	58
第3章 旅游与仪式	63
3.1 作为仪式的旅游	63
3.2 旅游仪式过程的解析	65

3.3 旅游仪式与旅游体验	68
3.4 旅游仪式的特点	74
本章小结	77
关键术语	77
复习题	77
扩展阅读材料	77
第4章 旅游与族群	81
4.1 族群	81
4.2 民族旅游	88
4.3 民族旅游与社区参与	92
4.4 民族旅游与性别角色	97
本章小结	100
关键术语	101
复习题	101
扩展阅读材料	102
第5章 主人与客人	106
5.1 旅游与跨文化	106
5.2 旅游中的“主—客”关系	110
5.3 其他社会关系及其互动	115
本章小结	120
关键术语	120
复习题	121
扩展阅读材料	121
第6章 旅游与真实性	126
6.1 旅游与真实性	126
6.2 真实性的内涵	127
6.3 文化商品化与舞台真实	131
6.4 旅游真实性研究的发展	134
本章小结	137

关键术语	137
复习题	137
扩展阅读材料	138
第7章 旅游与凝视	140
7.1 旅游·观光：视觉优先	140
7.2 旅游与凝视	145
7.3 旅游与凝视之延伸：旅游·摄影	151
本章小结	154
关键术语	155
复习题	155
扩展阅读材料	156
第8章 旅游与艺术	162
8.1 艺术的内涵	162
8.2 人类学视野中的旅游与艺术	165
8.3 民族艺术的内涵、特征与类型	168
8.4 旅游中的民族艺术及其变迁	174
本章小结	181
关键术语	182
复习题	182
扩展阅读材料	182
第9章 旅游与遗产	186
9.1 遗产概说	186
9.2 旅游与遗产	192
9.3 遗产旅游的问题与发展	200
本章小结	204
关键术语	205
复习题	205
扩展阅读材料	205

第 10 章 旅游与博物馆	208
10.1 博物馆	208
10.2 博物馆旅游	210
10.3 博物馆旅游与符号	217
本章小结	223
关键术语	224
复习题	224
扩展阅读材料	224
参考文献	229
后 记	242

旅游人类学概述

学习目标

- 了解人类学基本概念
- 认知旅游人类学的发展历程
- 理解旅游人类学的研究内容、目的及意义
- 掌握旅游人类学的研究方法

1.1 人类学是什么

人类学是研究关于人的学科。人类学一词的英文 anthropology 源于希腊语，即“人的学问”的复合含义（庄孔韶，2002）。因此，广义上来说，人的身体、行为、思想等都是人类学的研究范畴，但人类学研究的是人类社会中的群体，而不是个人。

人类学是研究他者的学问。18 世纪中叶起，西方资本主义迅速发展。到了 19 世纪，欧洲各大资本主义国家开始进行更大规模海外殖民扩张，越来越多的异文化引起人们的关注，一些传教士及商人最早将殖民地社会的异域文化带回宗主国。人类学是对他文化的阐释，旨在通过了解“他文化”并与“本文化”对比，发现文化的差异及普同性；由“他文化”反观“本文化”，从而发现文化的一般原理。

人类学是“讲故事”的学科。人类学家经过长时间的田野调查，将自己的所见所闻所感以尽量客观的方式描述，最终形成的文本即民族志。有些民族志只见材料不见调查者，有些作者在材料中加入了研究者的身影；有些以生动形象的方式记述；有些以个人生活史表达，优美的社科作品可如小说般引人入胜。

1.1.1 人类学的分支学科

人类学按照研究内容主要可以分为体质人类学、语言人类学、考古人类学和文化人类学/民族学四大分支。

1. 体质人类学 (physical anthropology)

体质人类学主要研究人类的起源及体质特征。第一, 体质人类学研究人类的产生和进化问题。达尔文 1859 年的《物种起源》和 1871 年的《人类的由来及性选择》推动了体质人类学的发展, 将人类历史追溯至几十万年以前。人类的进化问题目前仍然是许多学者研究的议题。第二, 体质人类学研究人类的体质特征, 人类在生物性上的差异及体质与文化的关系。世界三大人种是蒙古利亚人种、尼格罗人种和欧罗巴人种, 即主要以肤色等体质特征区分。而目前由于全球人口的流动性和混合性, 以体质特征作为区分人群的主要标志已经变得不那么科学。第三, 体质人类学新近与分子生物学相结合, 产生出分子人类学/生物人类学, 主要应用分子生物学的 DNA 检测等方法研究生物多样性和文化多样性。如人类的地方性适应, 通过 DNA 序列研究不同人群的亲缘关系等。

2. 语言人类学 (linguistic anthropology)

语言人类学是人类学与语言学的交叉学科, 主要研究语言与文化的关系, 其以语言研究为手段, 最终目的是解决人类学问题。语言人类学认为语言除交流的功能外, 还有符号和象征意义, 它既是一种社会工具又是一种文化实践。美国人类学家萨皮尔和沃尔夫提出的萨皮尔-沃尔夫假说 (Sapir-Whorf hypothesis), 又称语言相对论 (linguistic relativity), 认为语言决定着语言使用者的思维和感觉, 进而产生不同的世界观 (庄孔韶, 2006)。

语言人类学还研究语言与身份认同的关系, 如以色列国家的建立与希伯来语复兴有着密切的关系。非语言交际对人类社会同样重要, 如身体动作、空间距离、面部表情可以表达丰富的感情和内容等。这些都属于语言人类学的研究范畴。

3. 考古人类学 (anthropological archaeology)

考古人类学的研究对象是人类社会的过去, 是对人类活动遗留下来的物质和非物质文化遗产进行研究, 通过跨越时空考察文化的连续性来理解人类本身 (庄孔韶, 2006)。

考古人类学对过去的人类社会进行传统的考古挖掘, 试图还原当时的人类历史, 考究过去人类社会的物质文化及非物质文化。同时考古人类学也研究许多与现代社会息息相关的新话题, 如区域考古与现代地方人群疾病的历史研究、人类垃圾成分研究及人类行为方式的关系研究等。

4. 文化人类学/民族学 (cultural anthropology/ethnology)

文化人类学关注人类社会的文化现象。关于文化的定义, 进化论学派学者泰勒

的定义较为权威：“文化或文明，就其广泛的民族学意义来讲，是一个复合整体，包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗以及作为一个社会成员的人所习得的其他一切能力和习惯。”文化的特征包括：文化是共享的，文化是习得的，文化是整合的。文化人类学研究的主要内容有：婚姻家庭、亲属制度、宗教信仰、政治经济制度、生计方式、原始艺术、风俗习惯等。文化人类学通过田野调查的方法获取族群及其社区文化，并撰写人类学研究的民族志。

1.1.2 人类学关键词

人类学具有独特的学科理论和方法，一些关键词可以作为人类学的学科认识论和方法论主题，归纳人类学的主旨，如普同性、文化相对论、整体论、主位和客位、跨文化比较等。

1. 普同性 (universalism)

所谓普同性或普同论，是指地球上全人类的一致性与共同性。进一步说，人类在生物的、心理的、社会的和文化上的共同特征就是普同性内涵（庄孔韶，2006）。普同性是建立在比较不同时空、地域群体的基础上的。人类学家通过人类学方法发现有些群体特征普遍存在于所有人类社会，而有些群体特征只在某个或某些群体中存在。人类学家在尊重人类文化多样性的同时，考量人类社会文化的一般性行为特点、心理特征及生活方式等。

2. 文化相对论 (cultural relativism)

文化相对论主张每一种文化都有其独创性和充分的价值，而且一切文化的价值都是相对的、平等的，但这种“平等”并不意味着放弃批评而赞成或接受某一人群的所思所为，而是指将文化行为放入其具体的历史、环境和社会中加以评估和对待（庄孔韶，2006）。

与文化相对论相悖的民族中心主义认为本民族的文化优于其他文化，并用本民族的思想观念、文化传统去衡量和评论其他社会文化。文化沙文主义则是一种极端的民族中心主义。文化沙文主义者坚持自己文化高于其他文化的观点，用本文化的思想和行为方式去控制、支配其他社会群体，有时甚至用暴力或入侵的形式强迫其他群体接受自己的文化，如第二次世界大战时期的德国和日本。

3. 整体性/整体论 (holism)

整体论认为人类社会文化不同部分之间是一个整体。整体性是人类学与社会学的不同点之一，社会学侧重关注社会制度，而人类学将体质、社会、文化、经济等方面联系起来进行研究。一旦文化中某一方面发生变化，其他的文化事项也会随之改变，最后形成文化整体的变迁。因此，某一文化事项要放在具体的自然或社会情境中进行考察，特定文化（如宗教、政治、艺术、经济等）需要放入更大的生态环

境和人文环境中系统研究，同时关注文化产生的社会背景和历史原因。

4. 主位和客位 (emics and etics)

主位和客位这两个术语是肯尼思·派克 (Kenneth Pike) 在 1954 年从语言学学术语“音位的”(phonemic)和“语音的”(phonetic)类推出来的。主位即当地人的视角，指研究者尽可能从当地人的视角去理解所调查的社区文化，用当地人的观念去解释文化。客位即作为研究者的视角，指研究者以学者的角度解释当地人的行为和观念，并用科学的方法进行分析和应用。作为人类学者需要兼具主位和客位两种视角，即“走进去”和“走出来”。

“走进去”即人类学者走入他(们)所要研究的社区，以当地人的视角观察并记录社区居民日常生活的各个方面，通过与他们“同吃、同住、同劳动”理解他们生活世界中的思维方式，从而得出相对客观的描述。

结束一定时间的田野调查之后，沉浸在田野中的人类学者还必须“走出来”，即走出田野、回归书斋，以一名人类学者的客位身份去分析社区文化的要义。当地人长期生活在他们循规蹈矩的生活中，对日常所见已形成固有模式，有时并未深究背后的意义系统，这时就需要人类学家从繁杂的文化事项中提炼升华出文化背后的“意义之网”。

5. 跨文化比较 (cross-culture comparison)

跨文化比较是人类学家在对从世界上不同民族获得的经验材料进行比较的基础上，验证理论假设，发现人类行为的共性与差异，以实现理论概括或发现某种通则的研究方法。

以单个案例为考察对象，而没有与其他文化的比较，研究结论是不够科学、不够完善的。跨文化比较试图考察世界范围的社会样本，以便发现为解释文化现象而提出的假说看起来是否普遍适用。然而跨文化研究者受个人精力的限制，需要依赖其他民族志学家的文献资料，且样本愈多，研究愈不容易深入(哈维兰，2006)。

跨文化比较大体可分为历时性比较和共时性比较两种。历时性比较以人类过去、现在和未来为一个动态的整体，考察文化的变迁。共时性比较是对区域内不同民族或不同文化类别之间的比较。

1.1.3 人类学的主要理论

1. 古典进化论 (19 世纪中后期)

古典进化论产生于进化理论的提出。1801 年，法国博物学家拉马克 (Lamarck) 最先提出生物进化论；1859 年，达尔文 (Darwin) 发表《物种起源》，系统地阐述了生物进化理论，认为物种是不断变化的，进化过程中产生变异性，通过自然选择优胜劣汰。

古典进化论学派以泰勒（Taylor）和摩尔根（Morgan）为代表，主张单线进化。如泰勒将人类社会划分为原始、野蛮、文明三阶段。摩尔根在《古代社会》中将人类社会分为蒙昧、野蛮和文明时代，又将蒙昧、野蛮阶段分为低、中、高三期。在低级蒙昧阶段人类以野果和坚果为食物；在中级蒙昧阶段人类开始食用鱼类和使用火；到了高级蒙昧阶段人类发明和使用弓箭。低级野蛮阶段以人类发明制陶术为标志；到了中级野蛮阶段，东半球开始驯养动物，西半球则开始以灌溉法种植玉米和使用土坯、石头来建筑房屋；到了高级野蛮阶段，人类发明了冶铁术并开始使用铁器。而文明的标志，始于文字的发明和使用。

2. 传播论（19世纪末期）

传播论主张人类社会文化的变化归因于物质文化和习得行为从一个起源社会散播到其他社会。即文化变迁（cultural change）主要是文化采借（cultural borrowing）的结果。

传播论的理论先驱德国地理学家拉策尔在其著作《人类地理学》和《民族学》中描述出一幅人类社会文化的分布图，从各地区文化要素的相似形态中，推测其历史上的联系（庄孔韶，2006）。拉策尔之后，传播论分出英国埃及中心论和德奥传播论两个理论学派。

英国学者埃利奥特·史密斯（Elliot Smith）和佩里（William Perry）认为人类文明最终可追溯到古埃及文明，称为英国埃及中心论。德奥传播论学派通过对物质文化形态的比较来考量文化的传播过程，并用文化圈、文化层等来分析文化传播的先后顺序。

3. 社会决定论（19世纪末）

社会决定论出现于法国社会学派，其代表人物是法国社会学家涂尔干（Durkheim）（又称杜尔干、迪尔凯姆），著有《社会分工论》《自杀论》《宗教生活的基本形式》等。

涂尔干认为：（1）社会来自于个体，但超越于个体之和，社会先在、外在和独立于个体并大于个体之和，因而能对个体形成强制。（2）社会的强制力来源于无形的集体意识，即某一特定社会的大部分群体能够接受的共同信仰和感觉，而宗教是社会集体意识的核心形式。（3）人们对自然界的分类依据社会文化分类，即二元对立。（4）社会现象都有现实功能，可用科学方法进行实证研究。

4. 历史特殊论（19世纪末 20世纪初）

历史特殊论又称“博厄斯学派”，其代表人物为美国人类学家博厄斯（Boas）及他的弟子们。历史特殊论主张人类学应该研究人类社会生活的总和，强调对具体事实的描述和记录，特别提倡历史的方法，关注特定民族的文化历史和发展规律（庄孔韶，2006）。

博厄斯提出了人类学著名的文化相对论，认为文化并无高低贵贱之分，特定的

文化事项要放置于具体的历史背景和社会空间中进行分析。他还提出了文化区理论,强调文化的整体关联性,而不是如传播论的发展轨迹。

博厄斯的理论经弟子吸收,形成了后来的文化与人格学派,代表人物是本尼迪克特和玛格丽特·米德。

5. 功能论 (20 世纪 20 年代开始)

第一次世界大战结束后,英国急需寻找一种新的统治方法,以解决如何管理土著社会的问题,这就需要有人研究这些社会的文化、制度及其功能。功能论/功能学派就是在这样的时代背景下孕育而生的。

功能论主要有马林诺夫斯基^①(Malinowski)的文化功能论和拉德克利夫-布朗(Radcliffe-Brown)的结构功能论。文化功能论将文化当作一个整体进行研究,认为人类均有基本需要(生物需要)和衍生需要(文化需要),文化即是满足生物需要而产生的,而文化在满足了生物需要的同时又产生了衍生需要,或称为“文化驱力”(cultural imperatives),其导致了制度的产生。马林诺夫斯基提出的田野调查法也成为人类学的重要研究方法。

结构功能论更偏重于文化各部分的结构及其对文化整体的功能。构成整体的各部分相互配合、协调一致,只有找到各部分的功能,才能了解文化整体的意义。同时结构功能论强调对社会结构的研究,认为社会结构相对于个人是较为稳定的,因此结构分析比文化分析更为实用。

随着人类学理论不断发展,之后产生了多种人类学理论,主要有:新功能论、新进化论、结构主义、象征人类学、结构马克思主义、政治经济学派、实践理论和反思人类学等。

1.2 旅游人类学的形成与发展

旅游人类学,一般被认为是文化人类学的分支学科之一,也具有旅游学与人类学学科间的交叉特性,它以文化人类学的相关理论和方法分析旅游活动中的诸多现实问题。与人类学一样,旅游人类学始于西方学术界,逐渐被引入中国,其在西方和中国的发展既具有相似性,又经历了不同的发展阶段。

1.2.1 西方旅游人类学的形成与发展

就人类学而言,其传统的研究对象是种族、体质、语言、文化、经济等严肃论题。相比之下,旅游以“寻欢作乐”为目的的表象,多少会使得一些学者退避三舍,而那些对此稍有心得并做出回应的学者,难免会受到同行鄙薄。

人类学者不但对旅游研究刻意回避,他们自身也不愿意被误认为是旅游者。人

类学家通常需要在其所研究的社区长期居住，通过参与观察全面了解社区文化的方方面面，而旅游者只需蜻蜓点水式地介入社区，无须长期驻足。因此当社区居民误认为人类学家是旅游者时，人类学家会感到非常尴尬，甚至是有些愤怒。

20世纪五六十年代开始，旅游活动在西方国家盛行，拉开大众旅游时代的序幕。其原因主要是工业革命促进了西方社会经济的发展，而西方经济的发展催生休闲阶层的出现，这部分有富余时间和富余金钱的休闲阶层选择外出旅游以体验异文化。

早期的大众旅游者只关注适宜的气候、干净的沙滩和舒适的条件等，渐渐地才有旅游者希望在旅行中获得教育、学习不同的语言和收集少数民族艺术品等——这些旅游者通常是精英阶层、中产阶级和脑力劳动者。

大众旅游的发展造成了日益突出的一系列生态和社会问题，如游客对目的地社区生态环境的破坏，对社区居民日常生活的干扰，对社会治安、文化变迁等的影响等。旅游的全球化影响还包括日益泛滥的旅游纪念品、为满足“游客凝视”而产生的伪事件、歌舞表演的舞台化等。旅游活动所产生的生态及社会问题将其自身推入人类学家的视野，旅游开始成为人类学的研究对象。

人类学家对旅游的首次介入是1963年努涅斯（Nuez）公开发表的关于墨西哥山村周末旅游的论文。该论文的主要内容是论述一个山村在开展旅游后，当地居民生活方式、社会关系等方面发生的变化。此后，越来越多的学者关注旅游目的地社会文化等方面的变迁。

1974年，在墨西哥首次召开以“旅游对目的地社会文化影响”为主题的人类学研讨会。1977年，戴维·J·格林伍德（Davydd J. Greenwood）发表《作为变迁动力的旅游：西班牙巴斯克的一个案例》，关注仪式的文化商业化现象，揭示了西班牙巴斯克人对“阿拉德”仪式的弱化，文化真实性丧失的问题。1977年，瓦伦·L·史密斯（Valene L. Smith）的《东道主与游客——旅游人类学研究》一书面世。此书标志着旅游人类学研究的正式开始，被西方学界称为旅游社会文化影响研究的里程碑。该书是论文集，是由一些从事旅游研究的人类学家举行自发组织的小型研讨会后，将部分会议论文编撰出版而成。

纳尔逊·格雷本（Nelson Graburn）主编的《民族艺术与旅游艺术——来自第四世界的文化表述》（Graburn, 1976）一书介绍了少数民族的旅游艺术品，认为第四世界的族群用旅游艺术品来表达族群性。1984年，《旅游研究纪事》第3期以“旅游与族群意识”为主题的论文一致认为民族旅游可能导致族群意识的再创造。随着旅游人类学的发展，陆续出现新的议题，如旅游真实性、作为帝国主义形式的旅游、旅游与现代性、旅游与怀旧等。

早期人类学者对旅游的影响多持否定态度。如麦坎内尔（MacCannell, 1973）研究表明，在社区居民与来自更加富裕的国家和地区的游客之间的文化差异非常明