

新古典微观经济学的起源

The Origin of Neoclassical Microeconomics

逯建/著 ■

海外篇

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

新古典微观经济学的起源

The Origin of Neoclassical Microeconomics

逯建/著 ■



中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

新古典微观经济学的起源/逯建著. —北京: 经济科学出版社, 2017. 10

ISBN 978 - 7 - 5141 - 8311 - 5

I. ①新… II. ①逯… III. ①新古典经济学 - 微观经济学 - 研究 IV. ①F091.347

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 179458 号

责任编辑: 孙丽丽 何 宁

责任校对: 王肖楠

责任印制: 李 鹏

新古典微观经济学的起源

逯 建 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编辑部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http: //jjkxcs. tmall. com](http://jjkxcs.tmall.com)

北京季蜂印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 16.25 印张 250000 字

2018 年 3 月第 1 版 2018 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 8311 - 5 定价: 48.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191510)

(版权所有 侵权必究 举报电话: 010 - 88191586)

电子邮箱: [dbts@ esp. com. cn](mailto:dbts@esp.com.cn))

前 言

一、本书选题的理由和意义

在经济思想的发展历史中，新古典微观经济学的起源无疑是一件具有重要意义的大事。一方面，作为新古典经济学主干的新古典微观经济学取代了古典经济学（或称古典政治经济学）的统治地位，使得西方主流经济学得以建立并持续到今日；另一方面，新古典微观经济学诞生的过程也为一些非主流经济学的发展提供了素材。众所周知，新古典经济学的建立是以 1890 年马歇尔的《经济学原理》的出版为标志的，但在此之前新古典经济学却经历了漫长的历史过程：这其中既包括那些游离在经济学圈边缘的异端人物的长年不懈的努力，也包含了本已在经济学界获得广泛声誉的知名经济学家的启发性工作。一旦我们深入地研究，就不难发现新古典经济学的萌芽在 1890 年之前的几百年前就已产生。新古典微观经济学的各种因素是与古典经济学纠缠在一起的，古典经济学的发展间接地支持了新古典微观经济学的诞生，而 19 世纪社会形势与各种学术思想的转变，也都为新古典经济学最终脱颖而出奠定了基础。

新古典微观经济学的诞生，离不开客观经济因素的原因。18 世纪末 19 世纪初欧洲工业的迅猛增长（即通常所说的“工业革命”），极大地改变了社会生产力和生产关系，复杂化了各经济部门之间的联系，使

得传统的经济学理论有了需要变革的客观要求。社会生产力的提高极大地改善了人们的生活状况，从而推动了人们对社会认识的改变，正如桑巴特与布哈林在对资本主义的批判中说的那样，富裕起来的阶层对经济理解更多的是从被生产出来的东西之中有多少是能被人类享用来进行的，经济现象不仅被解释成为了物质的生产也被解释为了效用的创造，从而使经济学获得了供、需两个侧面的视野。当然，新古典微观经济学的诞生还离不开人类学术事业的发展。大学教育在 19 世纪的西方从贵族到平民的普及，为人类知识的增加创造了条件，这一时期各种传统学科的拆分与重组，也为作为一门严格学科的经济学的最终诞生提供了机会。经济学真正进入大学的课堂几乎是与新古典经济学的诞生同步的，可以说新古典经济学理论的完善与发展直接地决定了它自身繁盛的局面。

因此，不论是外部客观的经济环境还是经济学自身的内在逻辑，都应该被视作新古典微观经济学诞生的原因。历史与逻辑本来就是统一的，我们不应只片面地强调原因的某一方面。而现今对研究新古典微观经济学的起源进行全面具体深入的研究，则至少具有如下的意义：

第一，研究新古典微观经济学的诞生，可以使我们更好地认清西方主流经济学的核心与本质。

新古典微观经济学的诞生，是西方经济学发展史的一件大事。从新古典微观经济学诞生开始，新古典经济学在经济学一系列领域获得的普遍胜利，使之占据了西方经济学的主流，并正以惊人的速度高速发展。主流经济学的快速变化，增大了人们从逻辑上把握主流经济学基本特点的难度，浩如烟海的经济文献使得人们只能采用抽样的方式，从若干篇重要文献中对主流经济学和新古典经济学的基本特点予以归纳，如此不免得会造成理解的片面。所以采用对新古典经济学尤其是微观经济学诞生的历史研究方法，可以在很大程度上弥补从现代文献中抽象概括的种种不足——在学说诞生初期文献相对较少，我们完全可以阅读完所有的文献；因历史久远，学说的变化明显，更易使我们在新旧理论的比较中发现线索。新古典经济学的诞生，本身就是确立基本范式、发现其与之

前所有经济学说存在根本不同之处。新古典微观经济学诞生前后出现的种种概念，都可以被后人借用成为他们著作中新古典与非新古典区别的标志。然而，通过对著作内容与形成背景的综合研究，我们完全可以在诸多经济学发展历史的解释中找到一条可信的线索和若干标志，使得新古典经济学的诞生过程能够合理有机地展现在大家面前。新古典微观经济学的诞生还意味着对经济学基本研究动机和思维方式的确立，这些抽象的因素都可以成为经济学研究的“非正式制度”，使得新古典经济学在 100 多年的发展中都没有走样。因此，对新古典经济学最初形态的把握，可以有助于我们抓住主流经济学“万变”不离的“宗”，从而为认清西方主流经济学的核心与本质提供有力的保证。

第二，研究新古典微观经济学的诞生，可以为我们处理西方主流经济学与非主流经济学的关系提供依据。

西方主流经济学与非主流（如激进的、制度的、历史的）经济学，因对经济的观察视角和研究方法的不同，往往会在从抽象理论到具体政策的一系列环节上发生激烈的争执。这些争执固然可以为作为旁观者的我们认清各学派的本质提供简便途径，却也使人认清了想使用简单语言归纳概括各种学派观点主张的目标的不可实现性。任何一门成功的经济学的诞生都是一个创造话语体系的过程，随着其理论的逐渐成熟，其话语体系逐渐封闭了起来，以至于在经历了若干年之后，我们会不禁发现话语体系间彼此翻译都是一件困难的事情。正因如此，对新古典微观经济学这一西方主流经济学的诞生过程的考察，是我们揭示这一重要经济学学派话语体系的最有效方法，非主流经济学对主流经济的种种诘难，都可以依照新古典经济学自诞生之日的演变路径，予以分类——那些对于新古典经济学本质的批判，能使我们意识到任何学说都是存有相当大的局限性的；而对新古典经济学若干枝节的批评，反而能成为新古典自我完善的途径。所以从对新古典经济学本质理解出发，能够为我们正确处理主流与非主流经济学的关系，去除极端、片面的错误理解提供有力的依据。

第三，研究新古典微观经济学的诞生，可以为我们处理西方经济学

与政治经济学尤其是马克思主义政治经济学的关系提供依据。

新古典（微观）经济学，是诞生在古典经济学的基础之上的。英国古典政治经济学虽然使人们意识到经济学的重要性，但广泛推广经济理论的目的却并没有达到。古典经济学尚缺乏有力的分析框架，使得任何没有经济学基础的人都能根据某个框架处理大多数经济问题。然而，古典经济学对经济的观察理解却是远比新古典经济学深刻的。古典经济学对经济所处的环境背景、动态过程的有机的理解，远远超出了数字化的经济学能力的极限。这也是在新古典经济学成为主流的今天，古典政治经济学仍具有生命力的根本保证。对新古典微观经济学诞生的研究，可以让我们充分看到 19 世纪的经济学是如何出现了“马歇尔转向”或“穆勒转向”的，也可以隐含地看出新古典经济学与同时代的马克思主义的关系，从而为我们在政治经济学传统和马克思主义的基础上发展具有中国特色的马克思主义政治经济学提出支持。

第四，研究新古典微观经济学的诞生，还可以为我们充分按照中国国情进行经济研究提供借鉴。

新古典经济学的种种理论，虽然是以建立放之四海皆准的一般理论为目标，但在构建高度形式化的过程中，却在不经意间带有许多西方特有的成分。如对市场化商品价格的论述，就忽略了世界上许多落后国家的商品交换其实是完全不遵循发达的市场法则的。主流经济学对国家、种族、家庭的认识，也与视这三者为神圣的东方国家有着很大的区别。从西方背景抽象出的新古典微观经济学理论，在用以中国经济研究的时候，还需按照中国国情背景予以适当的修正。虽然从经济学理论体系总体来看这些修正并不是本质性的，但对于中国经济发展来说，对任何理论囫圇吞枣地理解都有可能带来相当严重的后果。新古典微观经济学的最初形态并不是高度数学化的形式，对经济的调查、归纳仍有相当重要的地位，只是 20 世纪后的发展让人们遗忘了新古典的这一最初特征。本书将会对这些特征予以复原。

二、国内外研究概况

受以往政治传统和当前大环境的影响，我们对新古典经济学研究过

多地局限于新古典经济学是否支持经济自由放任还是国家干预的政策层面上。新古典经济学无疑是与古典经济学有着相似的政策立场，但如果仅将新古典经济学看作是对古典经济学的同义反复就会无法理解新古典经济学的“新”字。一种学说能够取得相当大的成功，是从学说本身的内在逻辑到政策建立的历史意义等一系列原因共同作用的结果。新古典经济学能够“取代”古典经济学，正是因为它在内在逻辑层面能够看成是古典经济学的推广。而长期以来我们从马克思主义经济学的角度对西方其他学派的研究，则恰好为我们留下了马歇尔这处空白——相较于斯密与凯恩斯，马歇尔并未在经济学政策层面与马克思主义发生关联，他的理论只有经过层层演变才能成为马克思主义视域下的研讨对象，马克思主义的研究很难与马歇尔研究产生交集。因此，虽然马歇尔在西方的影响巨大，但我国的学者仍对他知之甚少。

基于上述原因，我国对新古典经济学或新古典微观经济学起源的研究，还只是停留在对新古典经济学内容的简单介绍和批判上。新中国成立后我国学者编著的经济学说史、经济思想史的教材，虽都有涉及新古典经济学及马歇尔的内容，但并没有一本能够完成解释新古典经济学的“新”字的任务。而我国经济学者对新古典鲜有的研究，基本上都集中于晏智杰教授的《经济学中的边际主义》（1987）和《边际革命和新古典经济学》（2004）以及他在《劳动价值学说新探》（2001）中涉及的有关“边际革命”的相关章节之中。晏智杰教授的著作资料十分丰富，给人带来相当大的启发，但仍会使人读完后觉得在经济学历史发展的动因及因果关系的论述方面有些遗憾。国内能够找到这一主题的学术译著，仅有布留明的《政治经济学中的主观学派》（1983），理查德·豪伊的《边际效用学派的兴起》（1996 [1956]）和 R. D. C. 布莱克等的《经济学的边际革命》（1987 [1971]），这些著作虽以大量一手资料为依据，对现有经济思想史教科书的历史观影响巨大，但因成书年代太早，未能包括最近二三十年来有关对新古典经济学的最新研究成果，且使用的资料太局限于原著本身，缺乏经济学文本之间的比较分析，对经济学整体走向缺乏论述等原因，已无法适应非经济思想史专业人士阅读

的需要。

与国内的研究状况相反的是，国外对新古典经济学诞生和马歇尔的研究则显得过于细碎。可能是因为距离太近的原因，西方的经济学说研究都把新古典经济学的重要性当作是不言自明的。他们对新古典经济学研究的兴趣，更多地集中在对边际革命、新古典和马歇尔的细枝末节上。这些论文有的从历史资料的挖掘、有的各学说的比较分析、有的从对最新的前沿理论与老经济学传统的关系入手，可谓是挖空心思对新古典经济学和马歇尔进行全息式的研究。仅使用 JSTOR 搜索引擎对西方一流的经济杂志进行搜索，就可以得到平均每年 2~3 篇的搜索记录，（对于这些论文的一个大致描述，可参见本书附录一的内容）。除了在著名的经济学杂志 [如《经济学季刊》（*Quarterly Journal of Economics*）、《经济学杂志》（*Economic Journal*）、《政治经济学史》（*History of Political Economy*）] 上能时常见到本主题论文外，西方学者还在 20 世纪 80 年代创办了《马歇尔研究公告》（*Marshall Study Bulletin*）杂志，但这些著作论述的出发点和使用的手段并不一致，很难用简单的篇章相加的方式形成一本让中国人满意的从整体上论述历史发展过程的作品。

西方缺乏大部头著作的原因，还与他们重论文不重书籍著作的习惯有关。对这一主题的大多数研究，基本上都是以论文的形式散见在西方各种经济学杂志之中。他们对新古典经济学、马歇尔研究，虽然含有了不少历史考据的成分，但毕竟或多或少是带有从经典著作中发掘可创新之处的目的。在某种重大经济理论需要转型的时候，对新古典、马歇尔的研究就会进入一段活跃时期。20 世纪 30 年代微观经济学的高速发展、50 年代新古典综合的建立、70 年代关于经济秩序的讨论时期都是新古典研究的热点时期。随着经济学在西方的逐渐主流化，经济学史研究已不处于最活跃的时期，但对于中国内地学术界来说，对新古典经济学研究以及对新古典经济学研究的研究仍对我们迅速了解西方经济学的特征及发展过程有着十分积极的意义。

三、本书的内容结构

本书的第一、第二章是新古典经济学诞生的背景研究。这里所说的

背景并不是指社会经济背景，而是指人们对经济与经济学的理解。因对经济学的认识发生了变化，经济学的内容自然会发生相当大的转变。本书的第一章讨论的就是对经济学这一本体的认识。从历史上看，19世纪之前的经济学一直处于其他学科的庇护之下，其他学科的研究思路严重侵入经济学之中，使得“经济学”（Economics）这一词汇拥有了多重的语言含义。这一状况因功利主义伦理学重新发扬光大而变得有所改观。新古典经济学正是在功利主义的基础上重新建立起它对人类行为的描述，并通过对利润最大化的计算引进了新的机制，创造了一个与其他学科迥然不同的新的研究思路，“经济学”因此又多了一层更深刻的含义——用理性的眼光看待人类的基本行为。这一可以对大多数人类行为做出解释的学问，使得现在的经济学到处在霸占其他学科的地盘。而假如我们放宽观察的视野，不难看出（新古典意义下）经济学与功利主义学说是有着相同的理论基础的。

在将经济学安放在“形而上”的道德学问基础之上以后，还需要对经济学使用的方法进行论述（见第二章）。经济学是研究人类社会的学问，但自文艺复兴以来，人类并没有将经济学完全当成一门社会科学来研究。重商、重农从现象观察得出结论，古典经济学的建立，使得人们普遍认识到了经济学存在的必要性，而18世纪末一系列将社会学科学化的口号，使得经济学这一后发的学科处处都要模仿自然科学。斯宾塞的社会静力学连同归纳逻辑学为经济学提供了比较静态法（Ceteris Paribus），杰文斯则明确地将经济学比作了社会科学中的物理学，马歇尔在杰文斯的论断上更进一步，提出了经济学更应该像生物学而不是物理学，他这些对经济学的简短论述在20世纪成为了演化经济学的先声。自19世纪以来，经济学研究方法成为了经济学家热心讨论的问题。德国历史学派的兴起，对传统思辨经济学不啻于一个重大挑战。经验的研究方法一跃可以与演绎方法相提并论，并在演绎方法发达的英国产生了英国历史学派，而在与普鲁士同操德语的奥地利，却产生了完全思辨的奥地利学派。门格尔与施穆勒的方法论争论在当时名噪一时，这些事使得许多经济学家在他们的名著中都将方法论的讨论当成了其文章的开

篇。数学方法的确是新古典起源时期无法回避的问题。经济学中使用数学，的确是受到了数学发展的影响，但这并不表明两者之间有多么同步，经济学文献中的数学处处表明了它是落后于数学自身的发展速度的。而将数学的使用看成就是新古典诞生标志的说法，只是看到了差异的表象，它并不能成为新古典经济学与古典经济学区别的根本标志。

第三至五章是本书论述的核心。新古典微观经济学的诞生过程，可以被简单理解为是“边际革命”与马歇尔《经济学原理》诞生过程的总和。中外经济思想史的著作在论述这段历史的时候，虽将原本复杂的历程简化成一条明朗的线索，却未能说清楚究竟是什么使得马歇尔能够最终成为新古典微观经济学的建立者的问题。对这个问题的讨论，势必要牵涉对新古典微观经济学的核心的认识，而“边际革命”中“效用”与“边际”的线索，完全也可以通过逻辑分析被理解为这一标志的特例。而在“边际革命”时期的一些诸如“稀缺”“数理”“主观”等重要概念上，也同样可以被认为是此标志特例的另外情形。

本书的第三章是对“效用”线索的讨论。效用就是主观价值，原新古典（即“边际革命”时期）经济学家们打断了近代以来确定财富背后价值的思路，将能够从商品抽象而出的“价值”看成一个不必要的设定。在他们看来，古典经济学者认为的“价值”是不存在的，而我们语言习惯上所描述的那个“价值”无非也就是指物品能够给我们带来的愉悦的感觉。因为这一心理活动无法用客观的尺度进行衡量，所以被古典经济学称为了“主观价值论”。虽然在文献中使用了不同的叫法，但我们可以发现，在原新古典经济学者的著作中，将价值推到人类心理状况的做法是不可或缺的。“效用”以及“效用递减”规律，几乎成为了所有新古典教科书的公理。在研究效用理论是如何成熟的同时，我试图找出推动人们不约而同地效用理论采用原因，功利主义和度量快乐的心理学等相关学科的发展可以为解释这些问题提供一些思路。

本书的第四章是对“边际”线索的分析。边际分析实际上是一种动态分析，它的兴趣不在于对已有的量分析，而在于单位时间内发生的变化。本来这种分析只会被看成是总量分析外的额外的增量分析，但由

于有了“边际效用决定均衡”的理论，边际成为了一个反客为主的概念。在后来的发展中，新古典经济学逐渐将“边际”的做法可以和“生产”“供给”“成本”联合，构成一系列“边际××”。这些概念虽然用法不同，想要说明的问题并无可比性，但它进行问题分析时却有着许多相似之处。边际分析这种鲜明的研究思路被后人总结概括出来，就成为了1890年以前原新古典的标志，这一时期的反古典传统的经济学也获得了一个响亮的称谓——“边际革命”。通过边际分析，数学悄然地进入了经济学分析之中，这种变化改变了经济学传统的工具，使得经济学改头换面，同时边际分析也为均衡分析中证明均衡的存在性奠定了基础，成为均衡分析中要反复不停地使用到的手段。

通过阅读马歇尔《经济学原理》，我发现在所有可以区分新古典与古典的众多标志中，有一个概念——均衡——是最有说服力的。本书的第五章就是对这一核心标志的论述。在马歇尔之前，经济学者们的分析都是限于需求或供给的一侧，并没有人再在这些分析的基础上前进一步，马歇尔用在当时还不能完全占据经济学主流的需求和供给理论构造出了两种相反的力量，并用这两种力量共同作用的均衡来解释经济学问题。通过他的分析，人们不难发现，供需均衡分析的解释力是如此之强，以至于已有的经济学领域都能够用这种新的分析工具做出解释。现代经济学教材，虽然各有各的面貌，但它们共同的相似之处就是在反复使用马歇尔的均衡分析。倘若将均衡分析的基本框架抽离出来，就会发现它其中暗含这长期—短期、个体—总体、现期—预期等几组不同的概念，而主观价值（效用）和边际分析其实就是蕴涵在均衡分析之中的。我们一旦提到均衡分析，就会在不经意间使用上述的概念。可见，均衡是一个完善的概念，正是这一概念使得马歇尔的学说在1890年之后成为了新古典经济学诞生的标志。

在对新古典经济学诞生的背景与具体内容进行逻辑上分析以后，（第六至第八章）还有必要针对具体的人和著作，对本书提出的历史观予以验证。第六章的第一节讨论的是长期以来人们对新古典微观经济学诞生过程不正确的认识，我们应该如何纠正。而这一不正确的认识在很大

程度上又是与英国的经济学传统（第二节）以及英国经济学在世界上的传统优势联系在一起。作为老牌的资本主义国家，19世纪的英国经济学一方面在为新的经济学理论积蓄力量的同时，也在某种程度上限制住了新古典微观经济学的发展空间。新生成的学说在不经意间沾有了李嘉图、穆勒的某些特点，也使得“新古典”在某种意义上成为了具有国别语言特色的特殊产物。英国发达的经济还为新古典微观经济学带去了调查的研究方法，使得理论指导政策成为了新古典的一项品质。

以门格尔为代表的奥地利经济学，则可以被理解为主观效用理论最纯粹的代表。第七章的研究，就是建立在对奥地利与定型之后的新古典经济学等相关学派的比较之上的。通过对经济学主观程度的分析，我们不仅可以找出奥地利经济学与新古典经济学有着哪些异同，也可以为奥地利经济学在各种经济学说的主观度上找到一个适当的定位。而对门格尔著作的分析，也可以进一步印证第三章对效用的种种讨论，同时也为我们打开了奥地利经济学研究的方便大门。

新古典微观经济学起源的研究，是无法回避对马歇尔《经济学原理》的解读的。第八章对《经济学原理》的文本分析，可以印证我们对新古典经济学起源标志的判断。《原理》的基本思路，即关键章节，显然是有关需求与供给均衡的第五章。全书其他章节，都可以被看作是围绕着第五章而展开的。然而，马歇尔的《原理》是介于古典向新古典转变时期写成的，他在阐述新古典理论时，还必须对古典经济学的概念的归宿做出回应。所以在他的书中，可以同时看到两种理论的概念，均衡分析和要素分析是并存的，分配理论还比较孤立地伫立在全书的末尾。不过使用均衡对劳动、土地、资本和管理、技术、教育等要素的分析，却恰好能证明“均衡”对于古典经济学所有重要概念的适用性。

在论述完新古典微观经济学起源的论述之后，本书还会在附录中综述一下国外重要期刊中马歇尔经济学研究。马歇尔的《经济学原理》影响是如此之大，以至于20世纪的经济学家任何对微观经济学的大的发展，都要建立在对马歇尔思想的深刻认识之上。在附录中我试图在有

限的字数之内使用 6 个小标题对 20 世纪国外重要期刊中马歇尔经济学研究的论文予以概括。附录二和附录三分别是马歇尔的论文著作目录和国外马歇尔研究重要论文目录, 这些都可以成为进一步研究马歇尔和新古典微观经济学起源的线索。

本书的主干部分可以用图 1 表示。

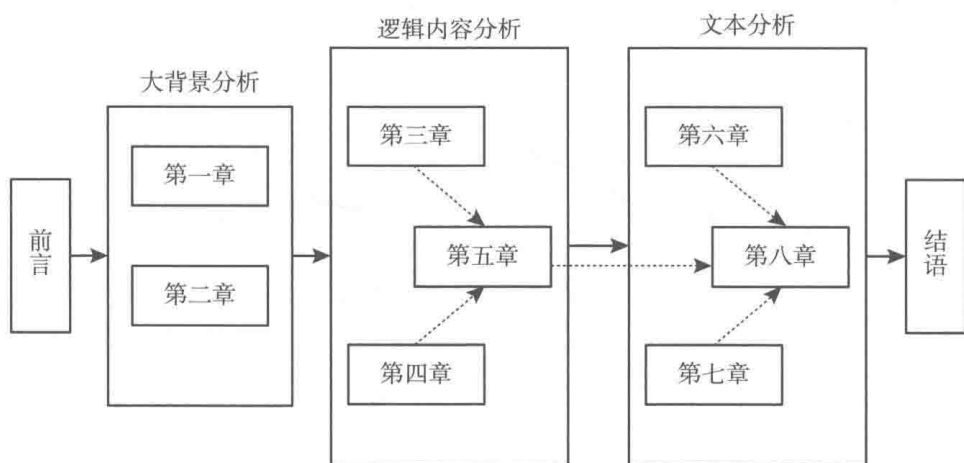


图 1 本书各章逻辑关系

目 录

第一章 对经济学本质认识的转变 1

第一节 从功利主义的角度解释道德的两个层次 / 2

一、观察的视角：功利主义 / 2

二、日常道德 / 6

三、形而上的道德 / 8

第二节 经济学发展的历史脉络 / 12

一、总体发展脉络 / 12

二、重商主义以前 / 13

三、重商、重农与古典经济学，兼论休谟和斯密 / 16

四、现代经济学起源的过程 / 20

第三节 新古典经济学对道德与经济学关系的理解 / 27

第二章 经济学研究方法的转变 30

第一节 经济学的自然科学类比 / 31

一、经济学研究者职业的变化 / 31

二、经济学的物理学类比 / 32

三、经济学的生物学类比 / 35

四、“经济学”名称的变化 / 37

第二节 经济学中的归纳法与演绎法 / 39

一、演绎方法的优势 / 39

二、归纳法与实证、历史的研究方法 /	41
三、“方法论之争”与经济学的本质 /	42
第三节 数学在经济学中的应用 /	43
一、数学是如何进入经济学的 /	43
二、19 世纪文献中的数学方法 /	45
第四节 数学并不是区别新古典与古典经济学的根本标志 /	52
一、数学是一门人造语言 /	52
二、经济学既可以使用自然语言也可以使用人造语言 /	53
三、语言的变化并不是区别两种经济学的根本标志 /	54
第三章 新古典微观经济学起源的效用因素	56
第一节 效用论在经济学中的发展历程 /	56
一、价值论在经济学中的发展历史 /	56
二、1870 年之前的效用论 /	61
三、效用论崛起的关键因素 /	62
四、效用论崛起的历史意义 /	65
第二节 效用论的内容 /	66
一、主观感受 /	66
二、递减性 /	68
三、效用的停止条件 /	71
四、基数效用与序数效用 /	74
五、无差异曲线 /	75
六、现期与预期 /	77
第四章 新古典微观经济学起源的边际因素	79
第一节 边际——事实上的增量分析 /	79
一、动态的经济分析 /	79
二、微积分对增量分析的影响 /	81
三、李嘉图的“级差地租” /	81

第二节 “边际”与“边际革命” / 83

一、“边际”的广泛使用 / 83

二、“边际”称谓的来源 / 84

三、“边际”对古典经济学的革命意义 / 86

四、“剩余” / 88

五、“边际”与“效用” / 89

第五章 新古典微观经济学的诞生标志

——均衡分析 92

第一节 从只关注生产到平等关注生产与需求的转变 / 93

一、传统经济学只关注了生产 / 93

二、新古典微观经济学平等看待需求与生产 / 95

第二节 均衡分析是新古典微观经济学诞生的标志 / 96

一、供给、需求与均衡的关系 / 96

二、均衡理论中潜藏的三对概念 / 98

三、几点说明 / 100

第三节 使用均衡分析的历史意义 / 101

一、以“均衡”涵盖“效用”与“边际” / 102

二、以均衡的价格论包含政治经济学的“价值” / 105

三、为一般均衡和宏观经济学的发展创造了条件 / 109

第六章 新古典微观经济学起源的主流史观分析 111

第一节 经济学史中的主流史观 / 111

一、主流史观：“边际革命”的成果完全被

《经济学原理》囊括 / 111

二、门格尔、瓦尔拉斯对此种史观的态度 / 112

三、马歇尔对此种史观的态度 / 114

四、主流史观的正确解释 / 115

第二节 新古典微观经济学的英国特征 / 116

一、以抽象演绎法为分析主轴 / 117