

王愿坚文集

第六卷

文艺理论

王愿坚 · 著

北方联合出版传媒（集团）股份有限公司
春风文艺出版社



王愿堅文集

第六卷

文艺理论

王愿堅
· 著

北方联合出版传媒（集团）股份有限公司
春风文艺出版社
·沈阳·

图书在版编目 (CIP) 数据

王愿坚文集. 第六卷, 文艺理论 / 王愿坚著. — 沈阳: 春风文艺出版社, 2018.1

ISBN 978 - 7 - 5313 - 5195 - 5

I. ①王… II. ①王… III. ①文艺—作品综合集—中国—当代 ②文艺理论—中国—文集 IV. ①I217.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 300275 号

目 录

人·人性·人情	001
人·命运·心灵	009
思想和思想力量	018
谜的启示	026
美的精神和美的电影	034
写透 写深 写活	044
电影创作需要理想之光的照耀	049
写出人物和党的精神联系	056
时代·崇高·艺术勇气	
——看1983年部分影片的几点感受	060
革命战争的银幕表现	
——军事题材影片创作断想	070
漫谈电影文学的人物性格刻画	081
给革命历史以艺术生命	
——革命历史题材电影创作断想	100

提高电视剧的文学价值	
——在陕西电视台的讲话	104
电影与文学	
——在北京电影学院的讲话	122
史中寻诗	
——电视文学剧本《复归》欣赏随笔	143
让历史告诉未来	148
为英雄时代传神	
——影片《梅岭星火》欣赏札记	153
从特殊里开掘	
——《这里通向天国》欣赏随笔	156
喜看电视剧《大学生和小篾匠》	159
战争在心灵里打响	
——电影文学剧本《远离战争的年代》欣赏随笔	162
为战争传神	
——话剧《血染的风采》欣赏随笔	165
人民呼唤我们归来	
——在电视连续剧《重返沂蒙山》研讨会上的发言	168
精神的火花	172
“追求”小议	174
小说与电影的关系是怎样的	176
看见了战场上的毛主席	178
创作者的灵魂先要净化	180
人民需要战歌	184
是宝贵的东西就应该肯定	186
探索·发现·创造	189

革命历史题材文学创作断想	194
勿忘文学性	198
为了孩子，为了文学	200
微风起于青蘋之末	
——祝《精短小说报》问世	202
高唱革命军队和军人的歌	204
要从“史”里找到“诗”	207
革命历史的深情呼唤	209
向着真实，向着伟大	212
走出迷惘地带 塑造当代新人形象群	
——著名作家王愿坚答本报记者问	214
健康而又繁荣	
——赞“野蔷薇”征文	217

人·人性·人情

—

电影是写人的。电影文学就是电影人学。

写人，向着人的心灵掘进，在银幕上捧出美好的心，这种艺术劳动实在令人喜悦而神往。

但是，如果把一些优秀影片多看几遍，对着这一颗颗活蹦乱跳的心仔细注视一会儿，就会发现：这每颗心上都长着一根粗壮的血管，血管里流着一种奇妙的东西。这种东西叫作人性和人情。

原来电影艺术家还有这么一个秘方和窍门！这些能手，在造心的时候，没有忘记为它造上动脉和静脉，使它活着。

—

果真这是一个什么奥秘吗？其实不然。文学艺术作品表现人性和人情，它和文艺本身一样古老，倒是个“祖传秘方”。早在一千五

百年以前，文艺评论家刘勰就总结了前人的实践，概括过这条带规律性的经验。他说：创作，是“情动而辞发”；欣赏，是“披文以入情”。人性美和人情味，从来就是文艺作品感染力的要素和联系创作与欣赏的纽带。

文艺创作是以人为研究对象和工作对象的。写人，就要描写活生生的具体的人，写人和人的关系。正是在这个人与人的关系之间，弥漫着人性和人情。怎么能够设想，以具体的人为中心的文学艺术，却不写人性和人情？所以，文艺要写人性人情，不是奥秘，而是常识。

但是，懂得这个常识，我们曾经付出了多么高的代价呀！

把本来不是问题的问题，弄成了问题，而且一度成了大问题；把本来极有价值的东西扔掉、赶走和砸烂，毁灭给人看，这是真正的悲剧所在。早在60年代初，敬爱的周恩来同志就在一个谈论电影的会议上尖锐地批评过：“把‘人性论’‘人类之爱’‘人道主义’‘功利主义’都弄乱了。”弄乱，本来就够悲惨的了，而这个“乱”落到了林彪、“四人帮”手里，就被搞得更加混乱不堪、荒谬绝伦。他们在人性人情和“人性论”之间画上了等号，不论作品写的是什么样的人性人情，一概贴上“人性论”的标签，关进了监牢、送上了法庭，从而使文艺不通人性、灭绝人性。

这段要求文艺更有人性和无情扼杀人性交织着的历史，这段因为描写血泪而招来血泪的历史，还没有过去多久。这里面有多少可以记取的经验和教训哪！

记得1959年在部队一个谈论短篇小说的座谈会上，遇到巴人同志。他对我说：“我不信文艺是无情的东西。除非作者本身就无情。”他又说：“要通情达理，万万不要‘矫情’！”这位率先轻声呼唤文艺中人性人情“魂兮归来”的老文艺战士，当时已经挨了“人

性论”的棍棒，可他还是捂着脑袋继续深情地呼唤着。

就在那人性人情被人从花园里放逐到荒凉的沙漠的时候，也还有人小心地然而果决地走向人性和人情。一位知名的剧作家，曾经和少数同志私下里谈过他的实践体会。“什么是香花呢？”他把声音放低了说道，“就是要大胆地写人性人情，写到只差半步就成了人家说的毒草了，那就是香花！”在这里，香花和毒草的概念，都有那个时期的特定性，对于现在和将来的青年人也许还得略加解释，但是对于从那时走过来的创作人员，却是不难理解的。时至今天，重新念叨这句话，仍然还可以感受到它所饱含着的辛酸，看到一个艺术家的胆识，体察到其中蕴蓄着的可贵的艺术经验。

什么“悬崖”“禁区”？什么“边缘地带”？文艺创作写人性人情，就其性质来说，本来就是鲜花芳草自由生长的广袤原野，是文学家艺术家纵马扬鞭的疆场。

仅仅讨得个“可以写”是不够的，很不够，而是应该写、必须写，应该在我们的文艺创作中理直气壮地抒写人性美、人情美。

三

把一个活生生的东西长期监禁和放逐，大约终究是不行的。是血液就要流向心脏，是灵魂就得归来。

随着思想解放运动的深入发展，文学艺术创作必须表现的人性人情，终于又随着春温漫步走了回来，进了评论家的视野，上了文艺创作者的笔端，也进了电影摄影棚。这是件可喜的事情。

文艺和人性的关系，既是个复杂的理论问题，需要通过正常的探讨和论争，把它研究清楚；又是个重要的实践问题，要求通过文艺创作的实践来探索和回答。

问题本来就复杂，又把它弄乱了，就更加复杂。而令人奇怪的是：把问题弄得复杂化的手法，却是简单化的。回顾一下人性人情遭受冷落和排斥的历史，可以看到，随着阶级斗争的扩大化，出现了两种情况：一是把无产阶级人性和人情简单化，只讲斗争性，不讲同一性，只讲恨，不讲爱；二是把无产阶级人性人情绝对化，认为只有阶级性，不承认不同阶级的人有相通的方面，有共同的人性，不承认共同人性与阶级人性统一的人性。简单化和绝对化，对于学术和文艺都是有害的，它把本来属于无产阶级自己的那一部分，排斥、驱赶到了不该去的地方，在理论和实践上造成了混乱。

把这样一个搞乱了的问题弄清楚是不容易的，还有待时日，有待深入研讨。

但是切不要把资产阶级的“人性论”和文艺表现的人性看作是一个东西。

如果把两者区分开来，那么，我认为，只承认“共同人性”，并且把它说成是“人类自然本性”，这种说法和认为只有阶级性的人性的说法一样，同属简单化、绝对化。我赞同这样一种主张：人性指的是共同的人性与阶级的人性统一的人性。在阶级社会里，人性，主要表现为阶级性的人性，这是由各阶级的阶级地位所决定的。但是，主要并不是总体和全部，还有共同的、相通的东西，共同的爱好、趣味和感情。两者辩证的统一，才是我们所说的人性，也才是文学艺术所应表现的人性。

对于文艺创作来说，更有意义的是：人性的这两个方面统一在人的个性之中，历史地、具体地体现在“这一个”人的个性之中。

于是，我想到了影片《啊！摇篮》，想到了女主人公李楠。李楠，是我们整个电影艺术画廊里一个极具特色的艺术形象。她被塑造出来，不仅是艺术上的一次创造，而且具有重要的认识意义。母

爱，爱孩子，这是颇带共同性的人性。然而，由于阶级搏斗的烈火猛烈烧灼和独特的思想历程，李楠偏激了。她不爱孩子，甚至讨厌孩子。她失去了对孩子的人性和人情。这好不好呢？不好，很不好，是一个人性不完善的形象，是一个人性被扭歪了的形象。随着生活和斗争的发展，我们看到母性慢慢地回到了她的心间，她对孩子从冷漠到热爱，从冷峻到温柔，人性在复苏，在完善。这种合乎人性、富有人情的表现，通过她的具体个性体现出来，而且呈现了新的升华。当她怀里的亮亮醒来，蒙眬中喊她“妈妈”，而她也激动地应声的时候，我们看到了动人的人性美、人情美。

在我看来，这，就是共同的人性与阶级的人性统一的人性。

四

电影艺术作品要不要表现人性人情，这由不得艺术家的主观随意性，而是文艺特有的规律，它是从社会生活中产生出来，并为生活所决定的。

生活里充满着丰富的人性和人情，作为反映和解释生活的艺术作品，当然也就需要写好人性人情。

提到人性，我常常想到解放战争时期的诉苦运动。当时，为了提高战士，特别是俘虏来的国民党士兵的阶级觉悟，使他们认清自己的阶级地位和历史使命，便发动战士忆苦、诉苦。耐人寻味的是：这么一个庄严的思想教育运动，使战士懂得阶级、阶级斗争的伟大的真理的活动，却是从人性、人情开始的。参加这个运动，简直就是走进了感情的海洋，人性的水在翻腾，人情的浪在激荡。战士们，包括昨天还持枪相向的敌军士兵，都坐在草铺上、围在油灯下，回忆和谈论着自己最戳动感情深处的往事，有的从亲子之爱开

始，忆起父母对自己的疼爱，而后忆起受不起地主的残酷欺压，只好卖掉了自己的姐姐。有的忆起了夫妻恩情，又谈到妻子怎样为了丈夫活命而卖掉了自身……句句血、声声泪，从个人细微的感情、亲人之爱，引向了对阶级敌人的强烈仇恨。然后，经过追根、查整，认识了革命真理，激发起为阶级而战的自觉性和热情。

政治教育尚且如此，难道诉诸感情、形象的电影艺术创作，倒可以不重视写人性、人情？

当然，人性不是抽象的。它在具体的人的个性里。具体的人千差万别，人性人情的质和量都有差异。文艺创作要写出独一无二的个人，就要着眼于具体的人，从纵的继承发展和横的关联、联系上，去研究具体的人性人情。

电影《泪痕》里，县委书记朱克实和技术员小魏一起熬年的那场戏，之所以令人难忘，就因为它合乎人性而又充溢着人情味；而这人情味真正是从生活里涌出来，在具体人身上体现的。准确的细节描写，加上演员真挚的表演，使人性人情真正像鲜血流在心脏里，情动心也动，人活了。这个朱克实，爱喝一口，还能品出酒的味道，小魏奇怪了：“你也爱喝？”朱克实说：“我也是人哪！”这看似平常的回答，简直抵得上一篇关于人性的宣言。

是呀，人性人情，是一种特殊的艺术矿藏，它绝不抽象存在，只共生在活生生的具体人的身上。只有把人真正当做人来了解研究的艺术家，才能挖掘得到。

在具体的人身上，人性美的光辉使人心惊目眩。

敬爱的贺龙同志遭受了林彪、“四人帮”的残酷折磨，身体极其衰弱了。一天夜里晕倒在走廊上，看守的战士把他抱回到床上。当他醒来时，听到战士在窗口轻声地唱：“洪湖水，浪打浪，洪湖岸边是家乡……”贺老总，这位身经百战的老帅流下了眼泪。因为他是

人哪！

说到思乡，这似乎又是一个颇带共同人性的话题了。我却想到了另一位著名的将领。听说，当他带着他的旅艰苦远征，历经南下北返，中原突围，八千里路云和月，在艰难的时刻，他想家了，想延安、想陕北。到达陕北的那一天，炊事员刚把米饭做好，旅长跑来了，抓起锅巴就吃。炊事员没看清是谁，抡起锅铲照屁股就是一下子。旅长呢，又抢了块锅巴边吃边跑，还哈哈大笑。他是人哪！

革命人如此，敌人呢，也是具体的。我们常苦于敌人写得不像。在考虑人的多样性的時候，常常去琢磨反革命的人有没有好的表现、革命人要不要写上坏的行为。这是没有意义的。关键还是在于是不是作为一个具体的人来研究，真正了解他们。好的敌人是没有的，但活的敌人是有的。不久前，听到了一个过去敌军将领的坦诚的自白。这个人，平时不贪财、不扰民，旧的道德修养很好。一次战役中，他带着师部连夜逃出解放军包围，悄悄躲进根据地的一个村子，只要当夜不被发现，第二天便可逃出去。可就在这天夜里，隔壁一位老大娘把自己的房子烧着了，拄着拐杖站在房顶上呼喊：“解放军快来呀！”就是这位军官，拿起警卫的冲锋枪，把老大娘打死了。然而，此后几年里，他想起这个景象心里就害怕得发颤。这，也是个具体的人。

五

电影艺术创作表现人性人情，更为重要的是实践问题。

不能等待理论上弄清楚了再拿起笔来，也不要期望有谁能开出一个万无一失的药方。在艺术中被抢走的，还要在艺术的实践中把它夺回来。过去的险程化作明天的坦途，还要靠创作者勇敢而辛勤

的艺术劳动。生活之树常青，实践有很高的品格。电影艺术作品里，那种合乎人性、富有人情的形象的创造，还是要靠从生活出发、在实践中突破。

具有艺术胆识的电影艺术家们，已经行动起来了，最近创作出来的一批优秀影片，像《归心似箭》《啊！摇篮》《泪痕》等等，都描绘了人性美、人情美。

电影《归心似箭》里，受到人们称道的爱情描写，自然是一曲人性人情胜利的凯歌。就连那香烟缭绕的分金场面，也是表现人性美的力作。月黑夜里，两个企图抢金害命的人被抓住了，就要给背信弃义者以惩罚，魏德胜却来求情了。这个求情，真是从具体个性表现人性的奇笔。这个同情心表现得合情合理，深刻动人；它像一块石头丢进水里，又漾起了特定的人性的共鸣。它给了人性描写以独特的启示。

我喜欢电影《樱》，赞赏它像描绘一条压缩了的弹簧一样，用曲笔表现中国人情操的力和美，我更三倍赞美它表现人性人情的勇气和探索。影片把人写得那么合乎人性又富于人情，把人性人情写得那么淳厚、质朴而又浓郁。它探索的成功告诉我们：在电影艺术作品里表现人性美和人情美，是必要的，也是可能的。然而，把可能性变成现实性，又要付出精心的劳动。

人·命运·心灵

—

为了向电影学艺，我常看故事影片。看来看去，越看越觉得这个“看”字很有意思，大有学问。看，当然是看那些看得见的东西。坐在影院里，从银幕上那来似奔马、去如逝川的流动画面里，可以看到新颖的生活面貌，引人入胜的故事情节，各种人物的行为动作，甚至连花朵的微绽、睫毛的颤栗都能看得清清楚楚。但是，耐人寻味的是：观众看到了却并不是满足了；原来，观众希望看到的并不只是这些看得见的东西，而恰恰是那种看不见的东西。比方，鲜明的性格，高尚的品质，纯真的爱情，生活的哲理。一句话：想看到人的心灵。每当看到了这些，就会获得艺术的感染和欣赏的满足。

作家艺术家的研究对象是人和人的灵魂。文艺创作，是探索和塑造人的心灵的劳动。电影艺术，通过看得见的让人看到和感受到看不见的，使不可视的变成可视的，这种创造人心的工作，是一种多么艰难又令人神往的艺术劳动啊！

最近，我在故事影片《归心似箭》里，看到了一幅奇特的生活图画：荒僻的丛林草莽间，人们在辛勤地挖掘，在激流里冲淘，最后，这批淘金者从泥沙里得到了黄金。这幅画得浓重、粗犷，还浮泛着神秘的传奇色彩。在影片里，这幅画自然是属于过去的，然而，不知怎的，它却把我带到了现在，带进了电影艺术创作的领域。我仿佛看见，这部影片的创作者——编剧、导演、演员、摄影……都是些淘金者，他们在革命历史这个巨大的矿床上走着，寻觅、挖掘、淘洗，他们也获得了黄灿灿的真金。不同的是，这些创造了金子的人并没有在缭绕林间的香烟里把它分掉，而是继续冶炼、锻打，把它熔铸成了一颗金子的心。然后，就像传说里的丹柯一样，他们把这颗热得烫手、亮得耀眼的心，从滚热的胸腔里捧出来，高举在霜浓露重的丛林里，举到了银幕上。

捧出了美好心灵的，当然不只是《归心似箭》。最近摄制上演的许多优秀影片，在许多艺术成就之中，有一个共同的特色，就是都在向着人的心灵深处掘进。《啊！摇篮》也从革命战争的历史里找到了自己的诗，描绘了革命军人的赤子之心。《泪痕》《李四光》题材各不相同，所描绘的心灵却都闪耀着金色的光辉。题名《苦难的心》的影片里，老专家罗秉真的那颗心落进了地狱般的暗夜里，却依然光芒四射；以至连创作者也按捺不住地喊道：这心，是金子做成的。

这种挖沙淘金、积金铸心的劳动，便是艺术的创造。而电影艺术家在铸造人心的同时，也创造了新鲜的艺术经验。

二

心灵不能独立存在，它在形象之中，然而，它绝不在一般化的

“形象”里，也不是从任何角度上都可以清晰地看到；它蕴蓄在精美的艺术构思之中，附丽在独特的艺术形象上。

就以写军事题材来说，描写革命战争、塑造革命军人形象，无疑是极其广阔、大有作为的天地。但是，不少写过一点军事题材电影作品的人，也遇到了一种苦恼：面对着如此丰富的战争生活实际，就像拿着画笔对着一条奔腾万里的江河，反倒没处下手了。于是，有的企图记述一段历史事件的始末，有的着眼于某个战役战斗的一般过程；构思上一概是“正面强攻”，人和人的内在精神离开了作品的中心，成了事件、战斗、故事的演述者，其结果当然是可以想见了。

影片《啊！摇篮》写的是革命战争生活，革命军人形象。剧作者徐庆东、刘青同志却从威武雄壮的陕北战场上选取了一支既不能攻、又不善守的保育院的队伍，写了四十几个孩子和几个照看孩子的军人的命运。影片《归心似箭》也是描写战争生活的，剧作者李克异同志很了解东北抗日联军的斗争生活，但是，他没有去写那艰苦卓绝的14年，也没有写白山黑水间的浴血作战，甚至连个知名的战斗也没写，他写了什么呢？他抓取了抗日联军连长魏德胜个人的命运。

命运，这个字眼似乎不大好听。这是因为“四人帮”往它身上泼了许多脏水的缘故。其实，所谓人的命运，不过是一个人所经历的生活和思想历程，是人物思想性格产生、形成、发展的历史和展现的环境。有哪个作家艺术家在研究人的时候，不同时从纵横两个方面研究人的生活道路、思想经历，研究人的遭际和境遇呢？

在生活里，每个人的遭遇和命运都是具体的、特定的。正因为着眼于具体的人和人的特殊命运，影片《啊！摇篮》和《归心似箭》选准了艺术作品的题材，找到了描写革命战争和革命军人的特