

高职特色的创业教育和 创业文化研究

GAOZHI TESE DE CHUANGYE JIAOYU HE CHUANGYE WENHUA YANJIU

陈民著



浙江工商大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

高职特色的创业教育和创业文化研究 / 陈民著. —杭州 : 浙江工商大学出版社, 2018. 2
ISBN 978-7-5178-2174-8

I. ①高… II. ①陈… III. ①大学生—创业—高等职业教育—研究—中国 IV. ①G647.38

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 105778 号

高职特色的创业教育和创业文化研究

陈 民 著

责任编辑 沈敏丽 刘 韵

封面设计 许寅华

责任印制 包建辉

出版发行 浙江工商大学出版社

(杭州市教工路 198 号 邮政编码 310012)

(E-mail: zjgsupress@163.com)

(网址: <http://www.zjgsupress.com>)

电话: 0571-88904980, 88831806(传真)

排 版 杭州朝曦图文设计有限公司

印 刷 虎彩印艺股份有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 12.25

字 数 233 千

版 次 2018 年 2 月第 1 版 2018 年 2 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5178-2174-8

定 价 32.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江工商大学出版社营销部邮购电话 0571-88904970

前言

PREFACE

《中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》(2016—2020)提出要深入推进大众创业万众创新,“把大众创业万众创新融入发展各领域各环节,鼓励各类主体开发新技术、新产品、新业态、新模式,打造发展新引擎”。创业在当今是一个十分重要的社会课题,已成为时代经济增长的原动力。诚如爱默生所言:“有如语言之于批评家,望远镜之于天文学家,文化就是指一切给精神以力量的东西。”创业需要相应的文化、系统的知识、内在的核心力量来支撑。

创业文化是体现一个人或群体在追求财富,创造价值,促进生产力发展,满足社会、群体及个人需求过程中所形成的思想观念、价值体系和意识的文化范畴。良好的校园创业文化是培养创新创业型人才的基础条件,也为创业教育与创业活动的有效开展提供适宜的土壤和氛围,它可以通过价值观导向、行为目标导向、规章制度导向,引导师生树立正确的价值观、创业观,启发学生创业的自我意识,培养学生创业的兴趣,产生创业的需求和动机。

21世纪是知识经济的时代,同时也是创新创业的黄金时代,推动创新创业,关键在培养人才,教育应当肩负起培养具有创新精神的新一代的使命。高等教育承载着培养高素质人才的任务,只有使学生具备了创新创业精神和可持续发展能力,才能够将先进的知识和技术转化为生产力,实现其对经济增长的促进作用和对社会责任的承载与担当。在这样的背景之下,创业教育被历史赋予了新的任务。从20世纪60年代开始,创业教育在全世界范围内兴起,在我国,借助20世纪80年代改革开放的春风,伴随着信息技术的兴起和全区经济一体化的浪潮,创新创业教育在市场经济环境下风起云涌。创业教育的本质是向个体提供和培养如何在不确定的社会市场环境中识别与把握创新机遇,承担风险,整合资源并创造价值的知识和能力,提升劳动者的就业创业能力,使创业成为一种职业选择,大学毕业生将不仅是求职者,也可以是工作岗位的创造者。高职院校作为培养和输送高技能人才的基地,作为工学结合人才培养模式的实践者,要重视对学生创业精神的培养,积极

借鉴国内外高校已有的创业教育模式,努力探索出适合高职院校创业教育的卓有成效的途径与方法。

子曰:“我非生而知之者,好古,敏以求之者也。”孔子说,我不是生来就懂的人,只是喜好研究又勤奋好学而已。创业教育是一个广袤无际,充满惊奇和未知的领域,值得我们去研究,《高职特色的创业教育和创业文化研究》从创业教育与创业文化研究的背景和意义入手,分别对高职院校创业教育与创业文化培育的内涵、高职院校创业教育与创业文化培育的现状、人才培养优化融入创业教育的高职特色、高职特色的创业教育生态涵育创业文化、基于创业教育实践的创业文化培育体系建构,以及创业教育与创业文化的共生融合和创新发展做了详细的阐述,致力于高职院校创业教育开创出一条具有特色的发展道路,使其成为高素质创新型人才培养的又一高地。

目 录

CONTENTS

第一章 创业教育与创业文化研究的背景和意义	001
第一节 创业教育的含义	003
第二节 国外关于创业教育与创业文化研究的背景	009
第三节 国内的创业教育与创业文化研究	020
第四节 创业教育与创业文化研究的意义	028
第二章 高职院校创业教育与创业文化培育的内涵	033
第一节 高职院校创业教育的内涵	033
第二节 高职院校创业文化培育的内涵	042
第三节 高职创业文化教育教学的机制研究	049
第三章 高职院校创业教育与创业文化培育的现状	058
第一节 高职院校创业教育的现状	060
第二节 高职院校创业文化培育的现状	065
第三节 高职院校实施创业教育的典型案例	072
第四章 人才培养优化融入创业教育的高职特色	084
第一节 高职特色的创业教育理念创新	084
第二节 高职特色的创业教育内容设计	090
第三节 高职特色的创业教育实务指导	095
第四节 高职特色的创业教育体系构建	104
第五节 高职特色的创业教育机制保障	112

第五章 高职特色的创业教育生态涵育创业文化	123
第一节 高职思想政治教育 with 创业文化培育相对接	123
第二节 政校企一体化创业教育促进创业文化培育	133
第三节 “互联网+”背景下创业教育与创业文化培育	141
第六章 基于创业教育实践的创业文化培育体系建构	148
第一节 政府主导培育公平诚信创业文化环境	148
第二节 高职院校创业文化体系构建	158
第三节 发扬区域文化,培育特色创业文化	162
第七章 创业教育与创业文化的共生融合与创新发展	164
第一节 创业教育与创业文化的共生融合	164
第二节 借力创业文化,促进创业教育创新发展	172
第三节 以创业文化为动力构建创业教育生态发展体系	179
参考文献	189

第一章

创业教育与创业文化研究的背景和意义

1989年,在“面向21世纪教育国际研讨会”上,联合国教科文组织首次提出“创新创业教育”的概念。创新创业教育又被称为教育的“第三本护照”,具有与学术教育和职业教育同等的地位。2000年1月,在全国高校技术创新大会上,教育部指出“要加强创新创业人才培养,增强大学科技园和各类成果转化基地建设”。会上印发的《教育部关于贯彻落实〈中共中央、国务院关于加强技术创新,发展高科技,实现产业化的决定〉的若干意见》(简称《意见》)中提出“允许大学生(包括硕士、博士研究生)保留学籍创办高新技术企业,增强提高学生创业意识和实践能力”。这些政策的发布为我国高校开展创新创业教育提供了改革、创新的平台和政策的绿色通道,将我国的高等教育推向全力开展如火如荼的创新创业教育的新阶段。就业是民生之本。当今社会经济高速发展而劳动力面临就业、再就业的巨大压力,创新创业教育模式在这种背景下被提出并发展起来具有相当重要的现实和理论意义。实施创新创业教育是世界高等教育发展的一种趋势,也是我国高职院校教育改革的必然选择。高职院校开展创新创业教育不仅是高职院校自身发展和带动高职院校学生创业以创造更多就业岗位的需要,更是国家经济和社会发展的需要。

信息社会中,知识和技术在企业中的密集度越来越高,知识更新速度越来越快,结构性失业越来越明显。随着社会经济结构改革及产业结构的调整和升级,社会分工、工作岗位、社会职业和人力资源市场不断发生变化,毕业生面临充分就业的不确定性越来越大,以自主择业和被企业聘用为主导的就业模式不再是毕业生毕业选择的唯一选项,以创办企业为主导的自我聘用逐渐成为毕业生实现毕业后就业的新模式。在这种模式下,毕业生通过自主创业可以更好地服务祖国和人民,完成自我价值的实现。创新创业教育成为就业指导 and 就业服务的新指向。将创新创业教育和就业指导充分融合,把创新创业教育作为高职院校教育的组成部分,提升高职院校创新创业教育质量,使学生具备创业意识,创造就业机会,将成为高职院校供给侧结构改革的重大战略调整。就业是“找饭碗”,创业是“造饭碗”。在创

业的过程中,毕业生不仅解决了自身就业的问题,同时也给其他人提供了就业机会和就业岗位,即“创业带动就业”。只有让更多的毕业生实现由“找饭碗”变为“造饭碗”,高职院校学生就业问题才能得到真正的解决。

高职院校承担着培养和教育青年人才的重要责任,使高职院校毕业生充分就业是高职院校培养专业人才并服务社会的重要体现。高职院校教育也应适应现代社会的发展,根据社会的需求,调整学科布局 and 结构。这关系着高职院校教育的可持续发展和科教兴国战略的实施。我国高职院校的创新创业教育应该首先转变教育思想,更新教育观念。在科学发展观的指导下,始终坚持以人为本的教育理念,将高职院校创新创业教育融入高职院校教育的目标和任务,全面提升大学生的创业素质和创业能力。始终把握高职院校的教育功能定位,培养学生的独立创造精神和科学精神,激发学生的创造性思维和创业灵感。坚持全面协调发展的思路,既要提高学生的创业知识、技术水平和实践能力,也要增强学生的社会责任感、创新精神和创业意识,改革人才培养模式和课程设置,大力推进高等学校创新创业教育改革,完善创新创业教育的内涵,不断提高我国人才培养质量。随着我国经济社会的不断发展,以创新创业教育提升大学生就业竞争力,以创业带动就业,提升就业质量是当前社会解决高职院校毕业生就业问题的重要方法。培养具有创新思维、创业精神和创业能力的优秀人才,不仅是解决高职院校学生就业问题的需要,而且是我国经济提质增效升级的需要。

创新创业教育的实施是一个系统的教育工程,需要整合多方力量、八方联动、互相配合,不仅需要高职院校转变教育机制和教学理念,更需要国家、地方政府的政策和制度支持。《中华人民共和国教育法》规定:高等教育的任务之一是培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才。党的十七大报告指出,要实施扩大就业的发展战略,促进以创业带动就业。就业是民生之本。要坚持实施积极的就业政策,加强政府引导,完善市场就业机制,扩大就业规模,改善就业结构。完善支持自主创业、自谋职业政策,加强就业观念教育,使更多劳动者成为创业者。2012年8月,教育部制订的《普通本科学校创新创业教育教学基本要求(试行)》中明确提出,高校要将创新创业教育纳入学校改革发展规划及学校人才培养体系,要面向全体学生单独开设创业基础必修课,把创新创业教育有机融入专业教育。2015年5月国务院办公厅颁布了《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》,明确要求地方和高职院校要树立先进的创新创业教育理念,加强创新创业教育,增强学生创新精神和创新创业能力。国家还出台相关优惠政策鼓励有创业能力的高职院校学生进行自主创业,自谋职业,缓解就业压力,促进国家经济繁荣和社会稳定。加强和推进高职院校创新创业教育,既是推进我国高等教育科学发展的迫切需要,又是我国建设创新型国家和科技强国的迫切需要。

第一节 创业教育的含义

一、创业教育的概念

随着社会经济的发展,大学生就业观念的改变,自由职业和选择创业的观念已经被很多大学生所接受。特别是在大学生就业形势越来越严峻的情况下,很多学生不再羡慕“朝九晚五”的工作,希望通过创业活动体现个人价值。创业包含的范围广泛,涉及社会经济的各个方面,创业教育是一项系统工程,是现在教育体制的变革与创新。

(一)创业的概念与分类

1. 创业的概念。

创业的含义因时期和地域的不同而异,汉语对“创业”一词有着较为宽泛的理解,“创”,即开始、创造、开创、设立之意;“业”,含义广泛,可指学业、事业、功业、家业、产业、职业、行业等。“闻道有先后,术业有专攻”(《师说》)是指学业;“先帝创业未半,而中道崩殂”(《出师表》)是指事业、基业;“武陵人,捕鱼为业”(《桃花源记》)是指职业。在我国几千年的封建社会体制中,“创业”的含义因主体的不同而异。应用于贵族、官僚、文人,主要是指创建基业和事业;应用于居民百姓则是操持家业。然而“创业”一词在很长的历史时期内都未能与工商业活动联系起来,直到资本主义制度的出现和市场经济的兴起,“创业”的主体逐渐确定,专指商业行为者。

在英语国家,表达创业概念的英语单词是“entrepreneurship”和“venture”。从词义上看,创业和企业(Enterprise)有较强关联,“entrepreneurship”是名词形式,主要用于表示静态的“创业状态”,从“企业”和“企业家”的角度来阐述“创业活动”。“venture”以动词形式表达了“创业过程”,其中包含了“冒险”的含义。从英语单词的表面意思看,我们可以把“创业”理解为创立经营企业的过程,其中具有风险性。

2. 创业的分类。

创业的概念可以分为两个层面:广义的创业是指创立事业的过程,主体和客体均较宽泛。狭义的创业专指在经济市场领域内创立商业组织,追求经济资源的活动,即创业主体在一定的市场环境中,发掘利用市场机会,以自身拥有的经济社会资源,通过组织运作和业务开展,实现资源升值的过程。狭义的创业均以追求商业利润为最终目的。

本文把创业分为传统技能型和开拓机会型两种,传统技能型创业以组织或个人拥有的知识或技术密集型要素为出发点,通过传统组织和运作模式,攫取商业利

润。机会型创业通过创新思维,寻找和创造市场机会,为市场创造新价值的同时,实现组织自身盈利。这两种类型的创业往往相辅相成,相互交融,其主要区别表现在三个方面:区别一,技能型创业追求短期目标,盈利模式较为清晰,往往有成功经验可以借鉴。机会型创业追求长期目标,在开拓市场的过程中,未知因素较多,运作模式常会随着业务的开展而调整。区别二,两种类型的创业模式决定赢利的主要因素不同,传统技能型创业模式的赢利主要靠短期内的经营管理水平,市场渠道建设和各种生产要素的投入状况。开拓机会型创业模式主要靠思维的创新程度和战略方向的选取,以及开拓新兴市场的能力。区别三,技能型创业是参与市场内部的利润抢占与再分配,机会型创业具有帕累托改进效应,是对外部利润的开发过程,能够开拓扩张市场容量。

(二)创业的关键要素与判断标准

杰弗里·蒂蒙斯在其著作《战略与商业机会》中提出蒂蒙斯模型,认为商机、资源、创业团队是创业的重要因素。后来的一些专家对创业核心要素的研究基本上是对蒂蒙斯模型的扩展和深入,如华盛顿大学教授卡尔·维斯珀认为创业核心要素包括营利性的商业机会、创业者的技术专有知识、创业者的商业专业知识和创业者的创业动机4个核心要素。匹兹堡大学戴卫·格耶瓦里博士和丹尼尔·弗葛尔教授提出创业核心要素为创业机会、创业技能和创业意愿。总结各方观点,创业的核心要素可以概括为:创业主体的主观能动性、市场的客观机会、创业主体把握客观机会的能力。创业主体的主观能动性表现为创业意愿和精神,其中包含了冒险与放弃的精神,这种精神可以支撑创业主体坚持不懈,面对困难继续努力。创业者具有的主观能动性和商业目标性是创业区别于就业、谋生的关键因素。商业机会具有客观性,随着市场、经济、科技、消费的变化而发展,科技新品的面市、市场制度的革新、消费习惯的倡导都将有助于商业机会的产生。商业机会是市场经济发展的必然产物,不会随着个人主观意识的变化而变化,人的主观意志可以在一定程度上延缓或促进机会的出现,但不能从根本上决定商业机会产生与否。当机会出现时,创业主体运用自身拥有的创业资源和整合能力把握机会,这将是创业成功的前提。

西方市场经济理论认为社会化大生产包括四种要素,即劳动力、土地、资本和企业家才能,其中主体的创业能力即是企业家才能的代表与体现,土地和资本是包容在创业活动中的必要资源。基于以上原理,判断是否为创业的关键因素在于是否存在劳动力资源的参与,亦即创业组织提供就业岗位的能力。一个组织具有了提供就业岗位的能力,这个组织就具有了创业的性质,与自主就业或灵活就业区分开来。

（三）创业教育概念与性质

最早提出创业教育概念的柯林·博尔先生认为创业者应该具备如下素质：对待变化态度积极，具有自信，勇于冒险和尝试未知，善于提出创造性思想，善于交流和组织，坚定不移地将思想付诸实践。发达国家对创业教育概念的研究各有不同，但均强调对创业精神和素质的培养。澳大利亚教育委员会提出，创业教育是一种直接指向培养年轻人能力、技巧和革新性、创造性、开创性等个性品质的教育。日本的创业教育要求培养创业观，有针对性地教授学生创业方面的基本知识，尽可能组织实践活动，培养他们的创业思维和创业能力，是一个授人以渔的概念。欧洲委员会指出，创业不应仅仅看作是自己开公司，事实上，创业是每个公民日常生活和职业生涯取得成功所应具备的一种普遍素质。英国政府明确提出高校创业人才培养的根本目标在于在全社会形成一个激发创业、鼓励创新和奖励成功的文化。

创业教育以培养创业精神和品质为目标，是一种素质教育、扩展教育，其与专业教育既有区别又有关联。创业机会存在于任何专业领域中，因而创业教育具有普遍性。

创业教育是一种起始教育，或者说创业教育是为了让学生对创业有一定的认知，并不是通过创业教育培训就一定成为商界精英，就像普通专业一样，通过大学学习只能让毕业生对所学专业有一定的认知和了解，要在专业领域内有所作为，还要靠后期的工作实践，创业教育亦是如此。创业教育是一种实践教育，即在创业教育的实施过程中，要注重对实践能力的培养，通过实践和实训教学锻炼学生的创业素质。创业形式多种多样，但是无论何种形式的创业教育都要通过实践环节的锻炼，才能达到良好的教学效果。

创业教育是一种素质教育，创业活动不等同于教会学生如何开公司挣钱，其包含的内容十分广泛。简言之，创业教育应该以培养具有企业家才能的人为目标，企业家才能是综合素质的一种体现。因此创业教育不光是对学生实践能力的培养，也是对大学生创业精神、价值观和人格品质的教育。

创业教育在国外的发展已经达到了一个较为成熟的阶段，而在国内还处于起步阶段，还需要各个高校根据区域发展情况，研究制订合理的教学体制，其中师资队伍建设和课程设置、培养模式等工作都需要多年的积累与积淀，是一项需要持续努力的系统工程。在创业教育的建设过程中，不要急于求成，刻意追求成果，应在体制建设上下功夫，理顺各参与部门的职能，分工协作，从学生素质提高和未来发展的角度出发，促进创业教育建设工作的稳步推进。

二、创业教育的内涵

国内外学者对“创业”及“创业教育”的内涵有着不同的解读，这是缘于对创业

教育起源有不同看法。创业教育的内涵已经从商业领域的追求财富扩展到促进人的发展的本质价值。创业教育就是一种旨在培养教育对象现在或者未来开拓事业所需素质的教育活动。

创办、运营一个企业或者公司无疑是创业和创业教育的重要形式和内容之一,但远远不能涵盖创业教育的全部内容和深刻内涵。普通高等学校的创业教育应当是一个深层次的根本性的教育体制,而不是枝节性的、表层的教育环节。认真梳理、解读创业教育的内涵,探寻其内在价值,是高校开展创业教育首先要解决的问题。创业教育具有鲜明的实践性和主体性特征,对于促进大学生全面发展、社会文化观念进步与经济发展和高校自身发展有着重要意义。

(一) 创业教育的起源及国外学者对内涵的解读

学者对创业教育的起源和内涵有不同的看法。有些学者认为“创业教育”是1989年联合国教科文组织(UNESCO)在北京召开的“面向21世纪教育国际研讨会”发表的《学会关心:21世纪的教育——圆桌会议报告》中第一次提出的;也有一些学者认为从1947年2月迈尔斯·梅斯在哈佛商学院开设“新企业管理”的MBA课程开始,创业教育就逐渐拉开序幕。因此,创业教育(Entrepreneurship Education)应该从1947年就产生了。可以看出,国内学者将“Enterprise Education”和“Entrepreneurship Education”两个不同的词语都译为“创业教育”,而“Enterprise Education”和“Entrepreneurship Education”有不同的侧重点,不尽相同。在商务印书馆2009年出版的《牛津高阶英汉双解词典》第666页“Enterprise”条目有四种解释:其一,公司、企业单位、事业单位;其二,规划、事业;其三,企业发展、企业经营;其四,事业心、进取心、创业精神。词典在第668页“Entrepreneur”条目是这样解释的:创业者,企业家(尤指涉及财务风险的)。派生词 Entrepreneurial, adj. (形容词):创办企业的。Entrepreneurship, noun (名词),并且解释中特意说明这个人是通过创建企业或者运营企业盈利的。从这些解释可以看出,“Enterprise”不仅涉及创办企业,而且强调事业心和进取心;“Entrepreneurship”强调的就是创办或者运营企业。那么,“Enterprise Education”和“Entrepreneurship Education”也就有所不同:“Enterprise Education”侧重于理念的转变,强调事业心和开拓技能,更关注受教育者个性品质的发展,而“Entrepreneurship Education”强调商业行为,应是“企业家教育”或者称为“商业教育”。国外也有学者注意到了这一点,埃尔基莱(Erkkilä)在她的著作《创业教育:美国、英国和芬兰的争论》中就提出,美国创业教育对应的是“Entrepreneurship Education”,而英国和芬兰创业教育对应的是“Enterprise Education”。

国际上(特别是美国)对创业“Entrepreneurship”的含义也有不同的解释。在美国,“创业”这个概念最早是在商业领域使用,倾向于风险假设、资金提供和产品

因子的协调。20世纪30年代后和50年代后,“把创业与小企业的建立、管理联系起来”和“把创业作为一个过程来研究”是大多数人的观点。1994年莫里斯(Morris)等人提出,创业是一个过程性的活动,涉及一系列的投入和产出,能带来新创的企业、新产品、利益。到了2004年,莫里斯(Morris)进一步提出,创业不单单是一个创新企业的行动,或者说是人们的一种行为方式,它更是一种人生哲学。其中所蕴含的态度和行为不仅会影响到一个人当前的专业和工作,而且会在各个领域发挥作用。创业不仅仅指创办一个企业,还包括接管在企业中或者其他专业领域创造性的工作。谢恩(Shane)等人在2000年提出“创业是两种现象的结合:有利机会的存在和有事业心的个体的存在”。从创业概念内涵的演变可以看出,产生于商业领域的“创业”作为一种独特的思考和行为方式,在人类事业的各个领域里都有存在的价值。这个观点正被越来越多的学者所认可。

联合国教科文组织亚太办事处在1989年“提高青少年创业能力的教育联合革新项目”(Joint Innovative Project on Education for Promoting the Enterprise Competencies of Children and Youth)中提出,“Enterprise Education”的主要目标是解决亚太不发达地区贫困群体的就业和生计问题。但于1991年在日本东京召开的中期研讨会上发表的会议报告——《通过教育开发创业能力》明确指出:“创业教育从广义上来说是在培养具有开创性的个人,它对于拿薪水的人也同样重要,因为用人机构或者个人除了要求受雇者在事业上有所成就外,正越来越重视受雇者的首创、冒险精神,创业能力独立工作能力,以及技术、社交和管理技能……正因为如此,广义的创业教育在于为学生灵活、持续、终身的学习打下基础。而狭义的创业教育是与增收培训的概念联系在一起的。”

(二)国内学者对创业教育内涵的解读

国内一些权威的词典对“创业”的含义进行了阐述。上海辞书出版社2011年出版的《汉语大词典》(第二卷上册)第726页“创”条目解释为“始造;初始;建造;创作;超出”等义。第729页“创业”条目解释为“开创基业”。张衡的《西京赋》:“高祖创业,继体承基。”商务印书馆2017年出版的《现代汉语词典》第1529页“业”的解释为“行业;职业;学业;事业;产业;等等”,内容比较宽泛。汉语大词典出版社2000年出版的《现代汉语大词典》第232页对“创业”同样解释为“开创基业”。商务印书馆2017年出版的《现代汉语词典》第205页“创业”的解释为“创办事业”。国内学者对创业教育的定义也有不同的阐述。创业教育是培养具有开创性个人的教育。彭钢在他的著作《创业教育学》中描述道:“所谓创业教育,是指以开发和提高青少年的创业基本素质,培养具有开创个性的社会主义建设者和接班人的教育;是在普通教育和职业教育基础上进行的,采取渗透和结合的方式在普通教育和职业教育领域实施的,具有独立的教育体系、功能和地位的教育。”这是目前见到的对

创业教育概念最早的解读。创业教育是生存教育、创新教育和素质教育。王彩华提出,创业教育是生存教育,是创新教育的延伸和深化,是素质教育的载体与体现。创业教育是培养企业家和工作岗位创造者的教育。侯定凯认为,创业教育就是培养未来企业家的教育思想与教育实践。创业教育是帮助学生提高创业能力,创造和把握新的商业要素的教育。张宁认为,创业教育是小企业教育的继续与升华。它有别于普通教育,担负着创业知识的传授及创业实践的积累,创业技能的训练和创业意识与态度的培养这三大重任。创业教育是培养大学生心理素质的教育。王树声认为,创业教育就是进行事业心、进取心、探索精神、开拓精神、冒险精神等心理品质培养的教育。

此外,席升阳和林文伟从价值的角度对创业教育进行了解读。席升阳认为:“创业是在社会经济、文化、政治领域内的行为创新,是创业主体为开辟或拓展新的发展空间并为他人和社会提供机遇的探索性行为。因此,创业教育是使受教育者能够在社会经济、文化、政治领域内进行行为创新,开拓或拓展新的发展空间,并为他人和社会提供机遇的探索性行为的教育活动。人的自由全面发展是创业教育的核心价值观。创业是人类特有的活动,并成为人实现价值的重要方式。”林文伟认为创业教育的价值理念是“以人为本”,创业教育的价值导向是“人的自由而全面发展”。

总结以上国际、国内学者关于“创业教育”概念的众多解读,可以得出三个结论。

第一,无论“Enterprise Education”还是“Entrepreneurship Education”,它们的提出背景都是从商业的角度考虑,是为了更好地解决人们的生计问题。后来东京会议提出的广义的“Enterprise Education”与国内传统观念中的“创业教育”相对应是“比较准确和宽裕的”。“Entrepreneurship Education”与东京会议提出的狭义的“Enterprise Education”是相对应的,准确地说应该翻译为汉语的“企业家教育”或者“商业教育”。而目前绝大多数学者将“Enterprise Education”和“Entrepreneurship Education”不加区别地都翻译为“创业教育”,并且在实际操作中多从狭义的创业教育角度出发。

第二,现在出现了一种奇怪的现象,国际上对创业教育的解释由侧重承担风险、获取盈利转向创新、创造与价值的广义化倾向。在我国,对创业概念的理解正处在由中国古文化的传统解释向西方的狭义解释迅速靠拢的过程中。也就是说,国际上从狭义的创业教育向广义的创业教育靠拢,而我国学界是从传统的广义的创业教育向狭义的创业教育靠拢。“作为一种独特的思考和行动模式,创业可以应用到任何人类事业中。”谢恩(Shane)等人的观点代表了国外学者观点的转化。国内由于就业的巨大压力和高校现有教育模式的局限,正越来越将国内高校的“创业

教育”引向“商业教育”，走向功利化的道路。

第三，创业教育的内涵已经从商业领域的追求财富扩展到促进人的发展的本质价值。从创业教育内涵的解读及其发展来看，创业教育的本质是培养具有开拓性素质的人才。所以，创业教育就是一种旨在培养教育对象现在或者未来开拓事业所需素质的教育活动。与之相对应，大学生创业教育就是一种在高校实施的开发和提高大学生综合素质，使他们形成开创型个性，为终身可持续发展奠定基础的教育活动。大学生创业教育不是针对少数特定对象的技能性教育，而应是以全体大学生为教育对象的综合性教育，应该为大学生灵活、持续、终身的学习打下基础。大学生创业教育应包含两个层面的内容：第一个层面是指导大学生创办、运营企业；第二个层面是培养大学生开创型个性。大学生创业教育应该以第一个层面的内容为切入点，以实现第二个层面的内容为目的。大学生创业教育不同于社会上以解决生存问题为目的的就业培训，也不应是一种“企业家速成教育”。大学生创业教育有别于单纯的知识教育、能力培养和思想教育，着眼于大学生综合素质的培养。也就是要充分挖掘大学生的各种潜能，注重激发和调动他们积极进取、自觉追求、勇于探索的创造意识和创造精神，注重对大学生优秀的心理品质、积极健康的思想情感和高尚的精神境界的培养。而不是急功近利，仅仅开设几门与创业有关的课程，将创业教育局限于操作层面和技能层面。所以，教育者要站在培养大学生综合素质，促进大学生全面发展的高度，在大学人才培养体系的整体框架内思考创业教育，以求得大学生创业教育目标的全面实现。

第二节 国外关于创业教育与创业文化研究的背景

创业教育是目前国内外教育理论研究和教育实践探索的一个崭新领域。1989年11月在北京召开的面向世纪教育国际研讨会发表的会议报告中，第一次正式提出了 Enterprise Education，即创业教育。

1995年联合国教科文组织发表了关于高等教育的变革与发展的政策性文件，指出：在“学位=工作”这个公式不再成立的时代，人们希望高等教育的毕业生不仅是求职者，而且也是成功的企业家和工作岗位的创造者。在这里，创业教育包括两个方面，即求职和创新的就业岗位。

1998年10月联合国教科文组织召开的世界高等教育会议发表了《21世纪的高等教育：展望与世界行动宣言》，明确提出了为方便毕业生就业，高等教育应主要关心、培养学生的创业技能和主动精神。毕业生不仅要成为求职者，而且要逐步成为工作岗位的创造者。从此开始，创业教育在全球范围内被列入政府的高等教育

行动计划。在这样的背景下,创业教育的理念逐渐被各国学术界接受并成为学术界的一个十分活跃的研究领域。与此同时,各国政府与高等院校也开始了创业教育实践的积极尝试。

国外创业教育研究概况及水平等创业教育理论在西方发达国家首先形成。美国是最早兴起创业教育研究和实践的国家,不管是理论研究还是创业教育的实践都处于世界领先地位。理论研究方面,美国有大量的创业学术期刊,其研究内容主要体现在创业教育的含义、创业教育的重要性、大学创业教育的课程设计与教学方法、大学创业教育的评估与未来发展等方面。如《成功》及《创业者》杂志每年都要进行全美创业教育项目的排名,并且已经开始影响到各校的招生情况与经济收入。这种做法也极大地调动了美国高校实施创业教育的积极性。在创业教育实践方面,截至2005年,在美国的2000多所高校中,大约有1600所大学开设了1600多门关于创业的课程。其中许多大学和学院还开设了创业学或创业研究专业,成立了创业教育中心、创业教育研究会等。但美国的创业教育的重点是在商学院,教育内容主要是围绕如何创业而进行的,日益向专业化方向发展。国内创业教育研究概况及水平等创业教育理论研究起步较晚,目前还只处于起步阶段。在1990年下半年,中国作为提高青少年创业能力的教育联合革新项目国家,由原国家教委基础教育司劳技处牵头,以北京、江苏、湖北、四川、河北、辽宁为项目单位,进行了创业教育的实验和研究,并发表了相关研究成果。创业教育的理论与实验研究被列为国家教委“八五”教育科学规划项目。经过两个阶段的研究,该项目取得了一批研究成果,主要有毛家瑞、彭刚、陈敬朴等发表的《关于创业教育的若干问题》(教育研究1992年第1期)、《创业教育的目标、课程及评价》(教育评论1992年第1期),1993年出版的创业教育系列丛书,等等。以上研究成果对创业教育的目标、课程设置、素质教育与创业教育、创业教育实验等问题进行了有益探索。随着高等教育大众化和高校毕业生就业形势越来越严峻,人们把关注毕业生就业的目光投向创业教育理论研究和实践的探索。1999年1月,我国政府公布的《面向21世纪教育振兴行动计划》提出:加强对教师和学生的创业教育,鼓励他们自主创办高新技术产业。这标志着创业教育也将成为我国高等教育改革中的重要发展方向,并被纳入工作重点。2002年,教育部确定九所创业教育试点院校,召开了全国高校创业教育研讨会,九所试点院校开始对创业教育进行进一步的研究和探索,高校创业教育研究和实践蓬勃发展起来。

一、美国大学创业教育研究

西方发达国家尤其是美国的创业教育起步早,发展快。美国大学在创业教育实践探索中已经积累了丰富的经验,源源不断地培养出大批的具有创新、创造和创