

| 李建森 | 著 |

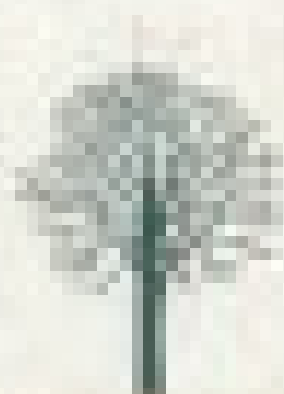
非道德主义 社会思潮 及其影响研究



社会科学出版社

中国社会科学出版社

非道德主义 社会思潮 及其影响研究



中国社会科学出版社

| 李建森 | 著 |

非道德主义 社会思潮 及其影响研究

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

非道德主义社会思潮及其影响研究 / 李建森著. —北京:
中国社会科学出版社, 2017. 3
ISBN 978 - 7 - 5203 - 1188 - 5

I. ①非… II. ①李… III. ①伦理学—研究
IV. ①B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 249860 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 郭 鹏
责任校对 张艳萍
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 3 月第 1 版
印 次 2017 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 21
字 数 301 千字
定 价 89.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

国家社会科学基金项目
“非道德主义社会思潮对大学生思想和行为影响研究”
(14XKS032) 研究成果

西北大学马克思主义学院重点学科建设基金资助

序

李建森的博士论文，经过多次修改就要出版了，我对此感到由衷的高兴！不仅仅是因为这部著作是作者几年来刻苦钻研学术和对相关学术问题认真思考的结晶，更重要的还在于这项研究所开启的话题、所提出的问题能激发更深层次的思考。

“非道德主义”是一种否定道德事实和道德价值的客观性，否定道德认识和道德真理的可能性，否定道德原则、道德规范、道德要求和道德范畴能动性的伦理理论、思想以及思维方式或行为模式。其最基本的理论形态有道德绝对主义、道德相对主义和道德虚无主义等，它的理论性质是唯心史观或“庸俗唯物主义”。

当代中国正处在社会转型时期，社会伦理关系和道德风貌正在发生深刻的变化。社会道德在取得巨大进步的同时，也在一定范围出现了较为突出的问题，这就为非道德主义在一定范围流行提供了土壤。当代中国非道德主义社会思潮是对社会伦理转型问题的集中反映，其道德价值取向是非社会主义道德体系的；其思维方式是绝对主义、相对主义或怀疑主义；其理论品质是消极颓废主义。可以说，非道德主义社会思潮对当代中国道德生活的影响是消极性的、否定性的甚至破坏性的。认清非道德主义的本质和危害，找到克服非道德主义的理路和对策，已经成为一项亟待解决的重要课题。

我大致赞同作者对非道德主义社会思潮的分析和判断。风行于庙堂之上和市井之中的非道德主义社会思潮夸大了道德规范所具有的“强制性”“前提性”的相对性特征，并因此而陷入了非确定主义、非普遍主义和非整体主义及其必然导致的逻辑和价值论上的自我反

对、自我消解的逻辑困境和精神梦魇。实践唯物主义道德哲学是一条可以克服并超越这些困境的合理路径。实践唯物论和实践辩证法及其所凝结的辩证否定的实践理性，能够避免和克服非道德主义社会思潮的逻各斯困境和价值虚无论迷雾。

让我感到十分欣慰的是，李建森的博士论文以充实的论据资料、严密的论证逻辑和所展现的学术新意，在盲审和答辩中得到了相关专家的高度肯定。作者以扎实的学术积累和长于思辨的功力，在理论上进行了有意义的探索。第一，把发生于当代中国的非道德主义作为一种独立社会思潮从相关社会思潮中剥离出来，在当代中国社会思潮研究和道德教育论域，明确地提出“当代中国非道德主义社会思潮”这一问题和概念。对“当代中国非道德主义社会思潮”的内涵和外延、特质和表现、基础和根源、危害及克服理路等具体问题进行了深入而全面的实证研究和形上分析。我认为，只有将它作为一股独立的社会思潮加以研究，有了明确的研究对象和论域，才可能形成独立的研究范式和语言，才可能克服在以往研究中的经验性和片面性。第二，以实践唯物主义为理论背景，以辩证否定的实践理性作为分析、超越和克服非道德主义社会思潮的基本方法和逻辑出路，初步建构了一个相对自洽的非道德主义社会思潮分析框架。这一框架就是道德事实的“感性世界”分析、道德认识的“反映/主体性”分析、道德价值的“实践智慧”分析和道德规范的“历史决定”分析等四重要素分析结构，即，辩证否定的实践理性分析框架。只有在这一分析框架下，才能深入揭示非道德主义的本体基础、认知结构 and 价值诉求；才能甄别各种非道德主义社会思潮及其学理病症；才能真正确立关照当代中国非道德主义思潮的概念体系、分析范式和论域边界；才能较好地克服非道德主义批判领域的道德机械论和经济决定论的弊端；才能辩证地看待和解决道德现象所包含的一系列内在矛盾并避免非道德主义陷阱。除此之外，作者在实证研究方面所得到的大量数据和结论，也应该给予充分肯定，这对于当代思政道德教育具有重要的参考价值。

当然，这部学术著作还只是为继续深入研究该问题而奠定了一个

相对扎实的基础，还只是一个阶段性研究成果，它所存在的一些不足和问题，也是明显的。将其放到学术史的角度看，会发现一些形式性限制因素所导致的问题。如，谱系史的线和范畴史的点以及两者之间的结合，似乎都还有很多细微工作需要去做。再如，非道德主义和道德主义的关系，甚至道德主义的非道德主义宿命，道德文化相对主义、道德虚无主义和非道德主义之间的分野和勾连，实践唯物主义如何在道德形而上学领域扬弃康德和费希特，并避免非道德主义陷阱，等等。这些问题中的每一个，都可以成为作者下一步深入研究的重大课题。在此，希望李建森在已有研究的基础上，从学理和应用两个方向，继续深化和拓展对非道德主义社会思潮的研究，并不断取得新的成果。

李建森在高校工作多年，教学、科研已具备了相当好的基础，在学术上，认真、踏实、愿意投入，有着不断学习进步的冲劲。这在当下浮躁的社会风气中是非常可贵的学术品质，相信他以后在学术方面能够走得更远，取得更多的成绩。

是为序。

秦 燕

2017年3月于西安

目 录

绪论 实践唯物主义视域下的非道德主义社会思潮	(1)
一 社会伦理转型与道德问题	(2)
二 成为理论热点的非道德主义社会思潮	(12)
三 非道德主义社会思潮与实践唯物主义	(19)
四 探寻非道德主义社会思潮的实践唯物主义分析 框架	(31)
第一章 非道德主义社会思潮的表现和根源	(39)
第一节 非道德主义社会思潮的主要表现	(39)
一 非道德主义社会思潮的意识形式	(40)
二 非道德主义社会思潮的感性现象	(55)
第二节 非道德主义社会思潮的社会根源	(74)
一 市场化及其伦理问题	(75)
二 工业化及其伦理问题	(79)
三 城市化及其伦理问题	(84)
四 全球化及其伦理问题	(88)
第三节 非道德主义社会思潮的思想根源	(93)
一 社会达尔文主义和激进自由主义	(94)
二 非理性主义	(100)
三 无政府主义和民粹主义	(106)
四 后现代主义	(109)

第二章 非道德主义社会思潮的理论主张及其错误	(114)
第一节 非道德主义社会思潮的理论主张	(114)
一 一般理论主张	(115)
二 具体理论主张	(120)
第二节 非道德主义社会思潮的非实在论	(124)
一 道德事实、道德关系主观性的僭越	(125)
二 道德语言和逻辑的“可普遍化”	(128)
第三节 非道德主义社会思潮的道德不可知论	(136)
一 道德认识论的基本关系	(137)
二 道德真理的伦理相对主义取向	(139)
三 实践知识的实用主义视域	(147)
第四节 非道德主义社会思潮的道德价值虚无论	(150)
一 通常的道德价值理论	(150)
二 道德价值结构性虚无主义	(152)
三 道德价值功能性虚无主义	(155)
第三章 实践唯物主义对非道德主义社会思潮的超越	(159)
第一节 道德规范的“非道德性”限度	(160)
一 道德规范“强制性”的合理性问题	(161)
二 道德规范“前提性”的合法性问题	(165)
第二节 非道德主义社会思潮的逻辑思维困境	(169)
一 道德规范非确定主义的逻辑困境	(170)
二 道德规范非普遍主义的逻辑困境	(174)
三 道德规范非整体主义的逻辑困境	(178)
第三节 非道德主义社会思潮的价值思维困境	(182)
一 道德价值虚无主义矛盾	(182)
二 道德价值论个人主义困局	(187)
第四节 对非道德主义社会思潮的逻辑和价值论超越	(190)
一 作为“感性世界”观照的道德事实论	(191)
二 作为“实践智慧”的道德价值论	(195)

三 作为“历史现象”的道德规范论	(198)
第四章 非道德主义社会思潮的消极影响	
——以大学生为例	(200)
第一节 非道德主义社会思潮对当代中国大学生影响的	
表现	(201)
一 工具论非道德主义	(202)
二 个体论非道德主义	(208)
三 利己论非道德主义	(213)
第二节 非道德主义社会思潮对当代中国大学生影响的	
途径和原因	(219)
一 发生影响的途径	(220)
二 发生影响的原因	(225)
第三节 非道德主义社会思潮对当代中国大学生影响的	
特点	(234)
一 社会分层论视域:背景	(234)
二 人类学视域:性别	(246)
三 教育社会学视域:学科类别	(253)
第五章 克服非道德主义社会思潮消极影响的对策	(262)
第一节 宏观社会舆论层面:弘扬社会主义道德实践	
理性	(263)
一 清醒认识非道德主义社会思潮的实质	(263)
二 加强社会主义道德观宣传教育	(267)
三 提高人们的社会主义道德思维水平	(269)
第二节 中观高等教育层面:强化社会主义道德教育	
实践	(271)
一 强化学校立德树人职能	(272)
二 完善道德教育机制	(274)
三 建设良好校园道德文化环境	(276)

四 提高道德教育实效性	(279)
第三节 微观个人发展层面:提升社会主义道德修养	(281)
一 提高道德学习能力和水平	(282)
二 借鉴人类优秀道德修养方法	(284)
三 培养积极道德情感和道德意志	(285)
结 论	(287)
附录 大学生道德观念和行为调查问卷	(293)
参考文献	(303)
后 记	(323)

绪论 实践唯物主义视域下的 非道德主义社会思潮

非道德主义是一种在中西道德文化史上源远流长的道德主张和道德行为趋势或取向。它具有理论意识和实践行为两种最为普遍的表现形式。非道德主义就是虚无主义和相对主义思维方式在道德领域中的具体表现。虚无主义和相对主义一旦渗透到德性问题领域，也必然将伦理道德看作是“虚无的”“相对的”。所以，“道德虚无主义”“道德相对主义”就是非道德主义的具体表现形式。就其最一般的内在特征而言，理论形式的非道德主义否认道德事实的客观性，否认道德真理的可能性，否认道德价值的客观普遍性。道德存在的意义被否认、抹杀或消解了。“你我都知道，正义只存在于实力相当的强者之间。至于其他人，强者可以为所欲为，弱者则必须逆来顺受。”^① 这种非道德主义观点就是从历史经验论视角否定了“正义”的客观性。而实践形式的非道德主义则是具有明显心理倾向和品格特征的反道德活动或“前道德”（Premoral）活动。^② 它往往无视、蔑视、仇视甚至敌视社会公认的道德规范和要求，并将这些道德思维或道德判断的结论付诸行动。有趣的是，在绝大多数条件下，非道德主义都不会公然全盘否定伦理道德的存在、价值和意义，而且还常常打着道德的旗号反

① 谢德风的翻译为：“处于平等地位的人向他们的邻人提出要求，而把这些要求当作命令的时候，向他们屈服，就是受他们奴役，不论他们的要求是怎么大或怎么小。”参见〔古希腊〕修昔底德《伯罗奔尼撒战争史》第1卷，谢德风译，商务印书馆1960年版，第100页。

② 〔英〕伯纳德·威廉斯：《羞耻与必然性》，吴天岳译，北京大学出版社2014年版，第84页。

对“道德”。就像没有哲学家承认自己是虚无主义者一样，也没有伦理学家公然承认自己就是非道德主义者。而且，非道德主义往往都寄生于艺术、政治、历史和哲学等其他思想或思潮中。

本书以当代中国社会思潮为背景，把非道德主义从它所寄生的其他社会思潮中提取出来，并将其看作一种独立社会思潮加以研究。无论是非道德主义思潮还是非道德主义行为，都会对社会道德生活产生消极性甚至是破坏性的影响和作用。研究表明，从历史宏观层面来看，非道德主义常常流行于社会转型期。当代中国正处在社会转型的历史时期，各种社会关系都发生明显变革，所以，社会道德心理容易发生波动起伏。社会在开放、改革、转型中所滋生的局部伦理问题，也为非道德主义在一定范围内流行起来提供了土壤。非道德主义思潮已经成为最引人关注的社会思潮之一。^① 在实践唯物主义视域，认清非道德主义的本质和危害，找到克服非道德主义的有效对策，已经成为一项重要的研究课题。

一 社会伦理转型与道德问题

从某种广义“转型”角度看，当代世界正在经历着一次深刻而普遍的社会转型，“现代性”正在发生全面蜕变。与此相关联，社会伦理关系也正在发生相应的深刻变化。而对于当代中国社会而言，除了被裹挟于上述转型过程之外，它还正在经历着从传统计划经济向社会主义市场经济的转型。这两种转型，使得当代中国伦理关系出现了并还在发展着一种前所未有的复杂性。而存在于一定层面、一定范围内的伦理道德问题，正是在这种背景中出现的。学者们认为，虽然伦理

^① 人民论坛问卷调查中心于2016年1月披露，“道德相对主义”即非道德主义的表现形式之一，入选十大社会思潮。人民论坛网、人民网等网站于2015年进行了思潮关注度和影响力调查，回收有效问卷4652份。根据所获得的数据进行加权统计，测算得出每种思潮的综合得分（10分制），得分最高的前十项为2015年值得关注的中外十大思潮：民族主义（9.37）、历史虚无主义（9.06）、新自由主义（8.78）、民粹主义（8.41）、“新左派”（7.89）、普世价值论（7.32）、新儒家（6.94）、生态主义（6.75）、极端主义（6.24）、道德相对主义（5.78）。人民论坛问卷调查中心：《2015值得关注的十大思潮调查报告》，人民论坛2016年1月（下），<http://www.rmlt.com.cn/2016/0118/415148.shtml>。

关系和道德精神错综复杂,彼此之间博弈激烈,但是,历史走向和道德解放的洪流不会因为暂时的嘈杂喧嚣而脱离进步的大方向,形形色色的非道德主义思想和行为,从来都不会成为历史主流,更不会成为“真正的时代精神”。

(一) 时代精神拒斥非道德主义社会思潮

当代中国的时代精神就是在现代经济、社会、文化和伦理等方面的转型中,通过改革开放,实现中华民族的伟大复兴,朝着公正、和谐、民主、自由的社会主义理想不断进步。它所包含的巨大动能,就是当代中国的历史走向;它所包含的道德解放意义,具有深刻的历史合理性。而当代中国的非道德主义社会思潮,是与此相悖的。因此,坚守时代精神,就必须拒斥非道德主义社会思潮的错误。

反对非道德主义社会思潮是践履社会主义核心价值观的应有之义。社会主义核心价值观是社会主义意识形态的本质内核,体现着对于社会主义社会生活的现实要求和发展理想。^① 它既包含经济、政治、文化、社会、生态的要求和理想,同时也包含伦理、道德的要求和理想。而体现社会主义核心价值观伦理道德要求和理想的就是社会主义道德体系。社会主义道德体系的基本原则是集体主义,它的核心是为人民服务,它的基本要求是爱祖国、爱人民、爱劳动、爱科学、爱社会主义,它的着力点是高尚的社会公德、职业道德和家庭美德。^② 严格遵守社会主义道德体系,是巩固和发展社会主义经济基础的基本要求,是社会主义意识形态的基本要求,是全面落实社会主义核心价值观的应有之义。在当代中国一定范围流行的非道德主义社会思潮的价值归宿和取向,就是反对社会主义道德体系。非道德主义奉行个人主义、拜金主义、享乐主义和利己主义,反对集体主义和为人民服务,极力鼓吹“集体主义过时论”“为人民服务过时论”。曾几何时,“把自私当成‘崭新的人生观’,有之;指责集体主义压制了‘个人价值’,有之;疾呼‘只有自我才是真实的’,有之;认为雷锋也是‘自私’的,有之;总之‘主观为自己,客观为别人’的口号几乎泛

① 戴木才:《社会主义核心价值观初探》,《道德与文明》2007年第1期。

② 中共中央印发:《〈公民道德建设实施纲要〉的通知》,中发〔2001〕15号。

滥开了。”^①近年来,一些非道德主义思想更是借着历史虚无主义、原教旨自由主义等错误思潮的衣钵,大肆污蔑、攻击集体主义道德英模人物。非道德主义不仅仅把诋毁的矛头指向雷锋、龙梅、玉荣、黄继光、邱少云、赖宁等社会主义道德先进人物,甚至把批判怀疑的锋芒朝向无产阶级领袖人物。当代中国非道德主义的这种道德批判张力,已经大有比肩当初苏联巨变之前流行于苏联、东欧社会主义国家的非道德主义思潮的态势,已经对当代中国道德意识形态的安全构成威胁。所以,深入探究因应非道德主义挑战之可行实践路径,已经成为一项非常急迫的理论任务。

抵制非道德主义社会思潮的消极影响,是建设社会主义和谐社会的需要。从某种意义上讲,现代中国的特点可以概括为“市场经济、社会转型和现代社会的初步确立”。与市场经济相关,经济主体关系已经从原来的垂直的服从关系转变为水平的平等关系,利益关系处于空前的大调整之中。“与经济领域里的转变所带来的动荡、混乱以及秩序缺失,国有资产流失等严重问题一样,道德生活秩序的转变同样带来了道德的失范、价值观念的动荡以及道德生活在某种意义上的衰败和裂变。”^②“我国改革开放近40年来,伴随着经济社会的发展和民主法治的推进,文化建设有了很大的进步。同时也必须清醒地看到,当前文化建设特别是道德文化建设,同经济发展相比仍然是一条短腿……近年来相继发生‘毒奶粉’‘瘦肉精’‘地沟油’‘染色馒头’等事件,这些恶性的食品安全事件足以表明,诚信的缺失、道德的滑坡已经到了何等严重程度。”^③而社会转型和现代社会的初步确立,随着极端“政治化”社会色彩的逐渐淡化,主体获得了空前的自由。这种自由是伴随着“权威”的隐去而实现的,因此,它不可避免地催生了剧烈的社会阵痛。贫富差距扩大、腐败问题严重、离婚

① 刘书林:《社会思潮与青年教育研究》,高等教育出版社2010年版,第316页。

② 龚群:《社会伦理十讲》,中国人民大学出版社2008年版,第2页;另参阅高兆明《道德失范研究——基于制度正义视角》,商务印书馆2016年版,第31页。

③ 温家宝:《讲真话察实情——同国务院参事和中央文史研究馆馆员座谈时的讲话》,《人民日报》2011年4月18日第2版。

率畸高、毒品肆虐等社会问题已经危及社会生活的正常进行。而这一切，都有待于从端正道德思想和完善制度伦理设计两个方面出发，彻底根除非道德主义的消极影响。唯此，和谐社会、幸福社会的实现才是有可能的。

消除非道德主义社会思潮的消极影响，是实现绿色有机发展、建设生态文明的需要。不管是哪一种理论形态的非道德主义，无论是现代性的还是后现代性的，无论是人类中心主义的还是非人类中心主义的，无论是整体主义的还是个体主义的，在处理人和自然关系的问题上，都存在很大的伦理道德问题。在环境伦理学产生的半个多世纪里，山川、大地、河流、野生动物和植物仍然从未得到过真正的普遍伦理关怀。在道德主义式微的消费社会里，物质主义肆意泛滥，人和自然的关系日趋紧张。大气污染、沙漠化、气候异常、物种灭绝、资源枯竭和生态危机等，已经成为十分严重的社会问题。当代资本逻辑不仅仅结构性地催生诸如此类对于人的非道德行为，而且将这种非道德之恶也推向包括动植物在内的整个自然环境。在城市化进程中常常可以看到生态非道德主义的劣迹。像城市中的大树移植，就蕴含着非道德的不自由、强制性和伤害等伦理负面意义。在现实生活中，人的需求，尤其是经济需求导致的未经伦理审查的反季节作物培育、漠视生态相似性规律的移植、“暴力”的嫁接和杂交技术、“不当”的转基因技术等，都暴露了严重的伦理问题和道德冲突。这一切都和当代非道德主义肆虐不无关联。所以，在当代中国，树立良好的生态道德意识，贯彻“五大发展理念”，实现绿色、有机发展，显然需要对于生态非道德主义进行深入分析，把握它的学理症结和实践危害，并找到切实可行的可操作道德治理方案。

化解非道德主义社会思潮消极影响，是继承和发扬中西方传统优良道德文明的需要。确信并坚守民族优秀道德文化，是当代道德生活的一项普遍性的任务。随着世界市场的形成，黑格尔和马克思所预见的“世界历史”已经成为现实。国际经济政治的普遍规则和民族国家特殊伦理传统之间的张力，发生了朝向普遍规则一方的倾斜。民族传统道德文化的合理性、合法性受到空前的挑战。资本主义的全球化