

职业教育 国家专业教学 标准开发

理论与方法

徐国庆 李政等 著

Development of National
Technical Content Standards
for Vocational Education
Theory and Approach



华东师范大学出版社
全国百佳图书出版单位

职业教育 国家专业教学 标准开发

理论与方法

徐国庆 李政等 著

国家社会科学基金『十二五规划』(教育类)国家一般课题
『职业教育国家专业教学标准开发基础理论与技术规范研究』(编号:BJA120080)成果



华东师范大学出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

职业教育国家专业教学标准开发:理论与方法/徐国庆等著. —上海:华东师范大学出版社, 2017
ISBN 978 - 7 - 5675 - 6954 - 6

I. ①职… II. ①徐… III. ①职业教育—课程标准—研究—中国 IV. ①G719.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 304037 号

职业教育国家专业教学标准开发理论与方法

著 者 徐国庆
项目编辑 蒋 将
特约编辑 王瑞安 蒋 将
责任校对 林文君
装帧设计 储 平

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 常熟高专印刷有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 29
字 数 687 千字
版 次 2017 年 12 月第 1 版
印 次 2017 年 12 月第 1 次
书 号 ISBN 978 - 7 - 5675 - 6954 - 6/G · 10640
定 价 70.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

我国已确立了现代职业教育这一建设目标,而专业教学标准是整个职业教育体系运行的基础,它在规范职业院校教学、全面提高教学质量、深化人才培养模式改革等方面具有极为重要的战略意义:(1)是规范职业院校教学的基础。有了国家专业教学标准,职业院校的课程设置与教学要求才能有共同的基本规范。(2)是全面提高教学质量的基础。国家专业教学标准的开发,将有利于快速提升职业院校课程建设水平、解决课程重复建设问题、促进多方面系统衔接等。(3)是深化人才培养模式改革的基础。如何真正基于企业要求进行人才培养是职业教育人才培养模式改革的主旋律,而这一改革如果没有国家专业教学标准为基础就很难落实。(4)是提高教育经费与教学资源使用效率的基础。有了专业教学标准,教育经费与教学资源的使用才会有方向。因此专业教学标准建设水平成为一个国家或地区职业教育现代化水平的重要标志,现代职业教育建设要抓住这一关键要素。

在国外,严格地说,并无专业教学标准这一概念。但是,如果把专业教学标准的核心功能理解为对职业教育教学内容的总体描述与规定,那么国际上与之功能和性质接近的文本就普遍存在,而且对职业教育教学内容进行标准化建设,是20世纪90年代以来西方发达国家职业教育发展的共同趋势,如英国的国家职业资格证书体系(NVQ)开发、德国的学习领域课程开发和美国各州的教学内容标准开发等。英国国家职业资格证书体系建设其实也是国家层面的职业教育专业教学标准建设行动。因为职业资格证书是必须用课程模块形式来表达的,因而在建立起职业资格证书体系的同时,也就建立起了职业教育国家专业教学标准体系。德国的专业教学标准最为成熟,其早已成熟的《职业培训条例》其实就是二元制中企业培训这一侧的专业教学标准。1996年5月9日德国文教部长联席会议颁布了新的《职业学校职业专业教育框架教学计划编制指南》,开启了学习领域课程开发,这是对二元制中学校这一侧专业教学标准的完善,它的开发使德国最终形成了完整的教学标准体系。美国职业教育教学标准体系建设源于20世纪80年代的标准构建热潮。1983年,美国教育部颁布《国家在危急之中》之后,各州纷纷开发了学术课程内容标准。尽管美国中等职业教育有着不同于学术教育的历史脉络和联邦法律依据,但其教学标准构建在当时同样受到了重视。1990年的一个重要报告《美国的选择:高技能还是低工资》则有力地推动了这一进程,它认为:美国缺乏清晰的职业教育教学标准是阻碍高技能工人培养的主要因素之一。1990年的《帕金斯法案Ⅱ》则明确要求各州开发职业教育教学标准体系及成就水平测验。在一系列法案的推动下,至2006年底,共有31个已建立州层面的中等职业教育教学标准体系,其他州则或者正在建立过程中,或者已经有了地方标准。它们的研究发现,教学标准的实施不仅没有降低,反而大大提

高了学生对职业课程的选择。

相比之下,我国在这一领域工作起步晚,任务紧迫。各国职业教育运行情况不同,因而对专业教学标准的具体内容要求也不同,对我国来说,要解决的关键问题是如何处理国家的统一性与学校的多样性、灵活性之间的矛盾。借鉴其他国家的经验,解决这一矛盾的策略有两条:(1)以专业大类而不是专业为基本类别进行开发;(2)以模块而不是课程为基本单元进行开发。要打通大类专业中各专业之间的界线,形成以专业大类、专业类为基本类别的模块库。以专业大类为开发的基本类别,可以给职业院校在专业定位的选择上提供自由度;以模块为开发的基本单元,可以给职业院校在课程设置上提供自由度。其核心就是要在功能定位上把国家层面的专业教学标准与院校层面的人才培养方案区分开来。国家层面制订标准,应注意与制订学校层面人才培养方案的区别,为实施留有余地。过去国家层面的课程开发行为由于被框定在专业与课程这两个概念中,没有把专业教学标准与人才培养方案在功能定位上完全区分开来,使得其课程开发行为与职业院校课程开发行为没有实质区别,反而制约了职业教育课程建设的进程。

我国国家专业教学标准开发要高起点,发挥“后发效应”。在开发技术上,我们完全有信心达到甚至在以下几个方面超越发达国家水平:(1)充分反映当代社会技术技能人才的核心素养。我们正处于一个技术变化非常快的社会,经济与社会对技术技能人才的要求处于快速变化中,在这方面,后开发的专业教学标准必然有优势。(2)加深对职业能力的开发。多数国家建立国家专业教学标准的基本方法是基于工作任务描述的职业能力分析。这种开发方法的优势是容易使内容与岗位要求贴合紧密,不足是开发的职业能力容易浅层化,这是这种方法长期存在的问题。事实上,复杂的、深层的职业能力开发需要把职业能力描述与职业能力研究相结合。在这方面,我们的研究更有优势。现在迫切需要的是对这项工作推进的宏观策划与实施。

本著作是国家社科基金教育学“十二五”国家一般课题“职业教育国家专业教学标准开发基础理论与技术规范研究”的成果总报告。作为课题负责人,徐国庆对研究内容、研究方法和核心观点进行了整体设计,并对文字做了整体把关,李政负责了各子报告的内容整合与文字梳理。各部分初稿撰写者如下:第一章,徐国庆;第二章,徐国庆、唐正玲、郭月兰;第三、四、六章,徐国庆;第七章,李添甜;第八章,马亿前、徐国庆;第五、九章,张宇;第十章,唐正玲、徐国庆;第十一、十二、十三章,李政;第十四章,郭月兰;第十五章,李添甜;第十六章,刘炜杰;第十七章,濮海慧;第十八章,刘文华。书后所附案例“医药类专业教学标准”由上海市医药学校常光萍负责的子课题组提供,最终成果经过了该子课题组确认。

研究总是没有终结的,由于能力有限,书中可能会有不恰当之处,欢迎读者批评指正。

徐国庆

2017年3月于华东师范大学

目录

第一部分 引论	1
第一章 职业教育专业教学标准的内涵解析	3
第一节 职业教育专业教学标准的内涵	3
第二节 职业教育专业教学标准的特征	4
第二章 职业教育国家专业教学标准开发需求调查	5
第一节 研究设计与结果	5
第二节 研究结论与启示	23
第三章 把职业教育课程建设纳入国家政策视野	25
第一节 职业教育课程国家政策地位的缺失	25
第二节 作为国家政策核心内容的课程	27
第三节 确立职业教育课程国家政策地位的必要性 与紧迫性	28
第二部分 基础理论	33
第四章 智能化时代：职业教育课程核心概念的转换	35
第一节 福特主义时代工作任务的含义	35
第二节 智能化时代任务的项目化特征	37
第三节 智能化时代职业教育课程的核心概念	41
第五章 新职业主义：职业教育人才基本要求的重新定位	43
第一节 新职业主义的历史嬗变及其在各国的发展实践	43
第二节 新职业主义下职业教育国家专业教学标准的定位 与追求	53
第三节 新职业主义下职业教育国家专业教学标准建设 策略	56
第六章 工作任务分析：职业教育专业教学标准开发的关键技术	59
第一节 职业岗位定位及其与工作任务的对应关系	59
第二节 分析专家在工作任务分析过程中的角色	62
第三节 工作任务分析中逻辑关系的处理	64
第四节 职业能力分析的关键作用与诀窍知识的开发	67
第三部分 比较研究	73
第七章 英国职业教育专业教学标准开发技术方案	75
第一节 英国专业教学标准的开发过程	75
第二节 英国专业教学标准的内容及文本呈现形式	77
第三节 英国专业教学标准的特点	79
第四节 英国专业教学标准开发对我国的启示	80
第八章 美国职业教育专业教学标准开发技术方案	83
第一节 美国专业教学标准的基本内容	83

第二节	美国专业教学标准呈现模式的特点	85
第三节	美国专业教学标准开发对我国的启示	88
第九章	澳大利亚职业教育专业教学标准开发技术方案	90
第一节	澳大利亚专业教学标准的开发技术	90
第二节	澳大利亚专业教学标准呈现形式	94
第三节	澳大利亚专业教学标准的特点	95
第四节	澳大利亚专业教学标准对我国的启示	96
第十章	英美职业教育专业教学标准开发模式比较研究	97
第一节	英美专业教学标准开发路径与组织比较	97
第二节	英美专业教学标准开发技术规范比较	99
第四部分	技术方案	107
第十一章	职业教育国家专业教学标准的基本形式	109
第一节	常见的两种形式及其优劣势分析	109
第二节	模块化:职业教育国家专业教学标准的最优选择	111
第十二章	职业教育国家专业教学标准的内容结构	114
第一节	职业教育国家专业教学标准的作用机制	114
第二节	职业教育国家专业教学标准内容结构及必要性分析	116
第十三章	职业教育国家专业教学标准开发技术要求分析	120
第一节	职业教育国家专业教学标准开发的技术流程及特点	120
第二节	职业教育国家专业教学标准开发的技术方法	122
第五部分	专业问题	135
第十四章	机械类专业国家专业教学标准开发的特殊问题	137
第一节	机械类专业人员职业活动的特征	137
第二节	机械类专业人员工作思维特征	144
第三节	机械类专业人员职业能力特征	149
第四节	机械类专业国家专业教学标准开发策略	158
第十五章	经贸类专业国家专业教学标准开发的特殊问题	160
第一节	经贸类专业人员职业活动特征	160
第二节	经贸类专业人员职业能力特征	169
第三节	经贸类专业国家专业教学标准开发策略	177
第十六章	工艺美术类专业国家专业教学标准开发的特殊问题	179
第一节	工艺美术类专业人员职业活动特征	179
第二节	工艺美术类专业人员职业能力特征	187

第三节	工艺美术类专业国家专业教学标准开发策略	195
第十七章	护理专业教学标准开发的特殊问题	197
第一节	护理专业工作任务与职业能力特征	197
第二节	护理专业教学标准开发中存在的问题	198
第三节	护理专业教学标准开发策略	200
第六部分	实施策略	203
第十八章	职业教育国家专业教学标准开发工作的组织问题	205
第一节	组织机构的问题及其解决	205
第二节	组织模式的问题及其解决	206
第三节	组织实施的问题及其解决	208
第四节	组织保障的问题及其解决	209
参考文献		212
附件		217
附件 1	职业教育国家专业教学标准开发需求调查问卷	217
附件 2	医药专业大类学习内容标准(能力框架)	221
附件 3	医药专业大类学习内容标准(能力模块)	265
附件 4	医药专业大类学习内容标准(知识模块)	429

我国已确立了现代职业教育这一建设目标,而专业教学标准是整个职业教育体系运行的基础,它在规范职业院校教学、全面提高教学质量、深化人才培养模式改革等方面具有极为重要的战略意义:(1)是规范职业院校教学的基础,有了国家专业教学标准,职业院校的课程设置与教学要求才能有共同的基本规范;(2)是全面提高教学质量的基础,国家专业教学标准的成功开发,将有利于快速提升职业院校课程建设水平、解决课程重复建设问题、促进多方面系统衔接等;(3)是深化人才培养模式改革的基础,如何发挥企业在人才培养中的作用是职业教育人才培养模式改革的重要内容,而这一改革如果没有国家专业教学标准为基础就很难落实;(4)是提高教育经费与教学资源使用效率的基础,有了教学标准,教育经费与教学资源的使用才会有方向。

因此专业教学标准建设水平成为一个国家或地区职业教育现代化水平的重要标志,现代职业教育建设要抓住这一关键要素。通过开发职业能力标准与教学模块的内容标准对职业教育教学内容进行标准化建设,是20世纪90年代以来西方发达国家职业教育发展的共同趋势。如美国各州的教学内容标准开发,英国的国家职业资格证书体系(NVQ)开发、澳大利亚培训包体系开发和德国的学习领域课程开发等。我国在这一领域已落后这些国家15—20年,因此任务非常紧迫。上海市自2004年开始在专业教学标准建设方面进行了有价值的探索与实践,教育部教职成[2011]9号文提出了建立职业教育国家专业教学标准的发展任务,国家层面专业教学标准开发的重要意义在职业教育最高行政层面已达成共识。

职业教育专业教学标准可在国家层面开发,也可在省市层面开发。省市层面与国家层面专业教学标准开发的技术方案会略有区别,本书重点探讨的是国家层面专业教学标准开发的基础理论与技术方案问题。

第一章 职业教育专业教学标准的内涵解析

什么是职业教育专业教学标准？开发职业教育国家专业教学标准要解决教学中的什么问题？如何区别专业教学标准与人才培养方案？这是着手探讨专业教学标准开发具体技术问题前要厘清的问题。对这些基本问题的回答不仅有助于更清晰地了解和定位职业教育国家专业教学标准的内涵与功能，而且会直接影响到对专业教学标准开发技术方案的设计。

第一节 职业教育专业教学标准的内涵

当前我国职业教育课程开发与运行管理中最突出的问题是，没有区分清楚教育部、各省级与地市级教育行政部门、职业教育办学实体在其中的职责与权限，很多时候甚至三个层面在进行同一项工作。这种状况严重制约了我国职业教育课程质量的提升与课堂教学状况的好转。要区分清楚教育部、各省级与地市级教育行政部门、职业教育办学实体在课程开发与运行管理中的职责与权限，使国家层面在职业教育课程开发中发挥更加重要的作用，关键是要把专业教学标准与人才培养方案和课程标准的功能与内涵剥离开来。

国家专业教学标准在结构与内容上应与人才培养方案有根本区别。近年来，虽然职业教育界在广泛地进行专业教学标准开发，但所开发的专业教学标准与人才培养方案在内容上并无实质区别，或者说只有微小的区别，这导致虽然提出了专业教学标准的概念，但并没有达到通过专业教学标准开发从而提升课程建设水平的目的。

根据课程建设的需要，可对专业教学标准与人才培养方案做出如下区别：（1）人才培养方案是以专业为基本类别进行开发的，而专业教学标准是以专业大类为基本类别进行开发的。比如美国俄亥俄州的专业教学标准共划分为 16 个大类。专业教学标准开发的这一设计，是为了把精确定位专业人才培养目标的权限下放给职业教育办学实体，使其能根据人才市场的需求及时调整专业定位，同时也有利于其形成专业特色。（2）人才培养方案要描述人才培养目标与人才规格，专业教学标准不需要描述这些内容，它要描述的是比人才培养目标与人才规格更加上位的概念，即学习者的生涯路径。（3）人才培养方案中的课程内容是以课程为基本单位呈现的，而专业教学标准中的课程内容应以模块为基本单位呈现。模块是课程的构成要素，课程是通过对模块的组合形成的。这一设计有利于把课程组合的权限下放给职业教育办学实体，彻底解决职业教育课程建设中国家要求的统一性与职业院校人才培养的灵活性之间的矛盾。（4）人才培养方案突出的是对人才培养实施具体要求的规定，而专业教学标准要突出对办学实体编制人才培养方案的要求，其中尤其要突出把模块组合为课程的要求。

因此可以把职业教育专业教学标准界定为基于岗位工作任务与职业能力所开发的对专业教学基本内容体系的描述。从这一概念中，我们可以抽离出职业教育专业教学标准的几大要素：职业岗位、工作任务、职业能力、课程内容。可以说，专业教学标准是在对职业岗位进行定

位,对职业岗位的工作任务及其职业能力进行分析,进而在此基础上对课程内容进行开发,最终形成专业教学基本内容体系。

根据我国院校本位职业教育重视理论教学的特点,对于需要集中学习的基础理论知识,有必要开发专门的基础理论知识模块。因此专业教学标准在形态上就是一个以专业大类为基本类别构建的学习模块库,它是职业教育办学实体构建人才培养方案的基础。专业教学标准开发在对学业水平进行划分时,要考虑中高职之间的关系,以及学校教学与学徒训练之间的关系,重点体现它们之间在学习水平要求上的差别。

第二节 职业教育专业教学标准的特征

基于以上对内涵的分析,进而可以归纳出职业教育专业教学标准如下特征。

一、以专业大类为基本开发类别

根据以上对职业教育专业教学标准内涵的分析,职业教育专业教学标准开发应以专业大类为基本类别,而不能以专业为基本类别,否则就无法解决国家统一性与职业院校差异性之间的矛盾。在开发技术方案上就是要将现有专业按照工作内容相近、职业能力相近等原则划分为十几个专业大类,作为专业教学标准开发的基本单位。专业类别的确定可参照中职专业目录或高职专业目录中的“专业类别”。

二、以职业能力为基本学习内容

职业教育专业教学标准的基本功能是指导职业院校开发具有地区适应性的专业课程、教学体系,并在此基础上提升专业建设的科学性与规范性。基于此,标准必须立足于职业能力,围绕能力来组织职业院校的知识与技能教学,并指导开展专业建设的各项工作。在开发过程中,职业能力应按照特定格式进行表述,并对其进行技能与知识层面的分解,以便教学参考。

三、以任务模块为基本呈现单位

专业教学标准的内容应采取模块的形式进行呈现,以便于职业院校在构建课程体系时对模块进行灵活组合。根据职业教育人才培养特点,模块划分应以工作任务为基本依据,但如上所述,也不能完全排斥知识模块。具体过程是,根据工作任务分析结果,将某一专业大类涉及的所有工作领域划分为若干个工作任务,然后将工作任务作为专业教学标准模块库的基本呈现单位。

四、以网络数据库为主要呈现载体

在各个专业大类的专业教学标准开发结束后,开发成果应在最大范围内公开,让所有职业院校管理者、教师、学生,乃至其他需要使用这些开发成果的组织 and 个体,可以最为便利地获取开发成果。信息化时代,解决这一问题最有效的手段就是将开发出的所有模块存入数据库,以在最大范围内便于需要者检索、选择和使用,达到快速提升职业教育课程建设水平的目的。

第二章 职业教育国家专业教学标准开发需求调查

职业院校是国家专业教学标准的开发与使用主体。为了更为深入地把握职业院校对国家专业教学标准的需求,使这项工作更好地服务于一线教学,课题组对目前我国院校层面专业教学标准的开发和使用情况进行了调查,以揭示职业院校对国家专业教学标准开发的需求情况,在此基础上综合把握我国国家专业教学标准开发的基本思路,发现国家专业教学标准开发中的潜在问题。

第一节 研究设计与结果

一、调查对象

鉴于我国职业教育发展地区差异较大,课题组分别从东、中、西部地区选择样本,进行抽样调查,共涉及上海、江苏、山西、河南、重庆、四川等 23 个省市,调查对象为这些省市的专业课教师。调查样本构成情况见表 2-1(表中百分比数值皆保留至小数点后两位)。

表 2-1 职业教育国家专业教学标准开发需求调查样本构成情况(N=1 015)

样本项目		人数	比例
地区分布	东部地区	464	45.71%
	中部地区	220	21.68%
	西部地区	331	32.61%
学制层级	中等职业学校	682	67.19%
	高等职业技术学院	333	32.81%
教龄阶段	5 年及以下	179	17.64%
	6—10 年	237	23.35%
	11—20 年	331	32.61%
	20 年以上	257	25.32%
	系统缺失值	11	1.08%

二、调查工具

调查采用课题组自编的《职业教育国家专业教学标准开发需求调查问卷》,内容包括两部分:第一部分为个人基本情况,如省市、学制层级、教龄等;第二部分为 21 道单选题,主要围绕三大问题进行调查:(1)教学实践中目前专业教学标准的使用与供给情况;(2)教师对国家专业教学标准的需求情况;(3)教师期望提供什么样的国家专业教学标准。

为保证研究结果的可靠性,问卷收集采取由课题组成员分批次、小规模(每批 40 人左右)现场发放的形式,由调查对象独立完成后,现场收回。共回收问卷 1 032 份,凡不符合要求的都予以剔除,其中有效问卷 1 015 份,有效率为 98.35%。

三、调查结果

考虑到不同地区、不同学制层级、不同教龄阶段的教师情况可能存在差异,课题组在对每题各选项比例进行总体统计与分析的基础上,对部分题目还进行了不同类别教师的差异性分析,以使对现实情况的把握更为深入。

(一) 教学实践中目前专业教学标准的使用与供给情况

1. 教师教学主要依据的材料

教师的专业教学行为需以一定的材料作为依据。图 2-1 显示,教材是职校教师教学最主要的依据,专业教学标准尚排在第二,所占比例为 39.01%,远未达到广泛应用的程度。职业资格考试大纲、企业资料等所占比例则更小得多,分别仅为 5.12%、2.46%。由此可见,教材和专业教学标准是目前职业院校专业教学主要依据的材料。教师教学的首要依据应是专业教学标准,教材只是手段;但在现实中,直接用教材进行教学的教师还是相当普遍。

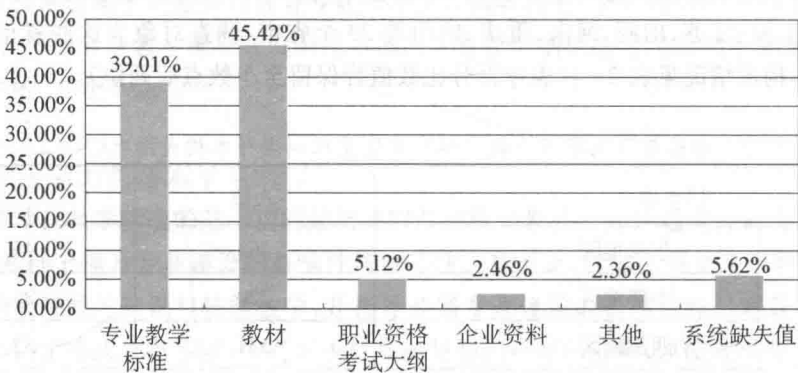


图 2-1 教学主要依据的材料

进一步分析发现,调查结果在不同教龄教师之间无显著性差异,但表 2-2、2-3 显示不同地区之间存在显著性差异:东部地区教师教学主要以专业教学标准为依据,而中、西部尤其是西部地区主要依据的材料是教材;表 2-4、2-5 显示中高职之间也存在显著性差异:中职教师主要以教材作为教学依据,而高职主要依据的材料是专业教学标准。这些差异从另一侧面反映了职业教育课程建设水平在地域和学制层级上的差异。

表 2-2 地区差异检验统计

卡方	27.085
df	2
p	.000***

注:*** 表示 $p < 0.001$,不同地区之间存在极其显著差异。

表 2-3 地区比例差异对比

	东部	中部	西部
专业教学标准	43.53%	41.36%	31.12%
教材	39.66%	44.55%	54.08%
职业资格考试大纲	4.96%	4.09%	6.04%
企业资料	1.51%	3.18%	3.32%
其他	2.37%	1.36%	3.02%
系统缺失值	7.97%	5.45%	2.42%

表 2-4 中高职差异检验统计

Mann-Whitney U	91 024, 500
Wilcoxon W	146 635, 500
Z	-5.584
P	.000***

注：*** 表示 $p < 0.001$ ，中高职之间存在极其显著差异。

表 2-5 中高职比例差异对比

	中职	高职
专业教学标准	32.26%	52.85%
教材	51.32%	33.33%
职业资格考试大纲	5.87%	3.60%
企业资料	2.64%	2.10%
其他	2.49%	2.10%
系统缺失值	5.43%	6.01%

2. 教师所承担课程开发任务的繁重程度

参与课程开发是职业院校教师的工作任务之一，但如果因为基本的教学材料缺少，以致教师需要花费大量精力进行课程开发，则会影响到教学工作的正常开展。图 2-2 显示，46.60%的教师专注于教学及其他事务，很少承担课程开发任务；36.75%的教师经常承担相关的课程开发任务，但并未对其教学产生实质性影响；然而，也有 16.06%的教师因承担了课标编写、教材编写等名目繁多的开发任务，而影响了教学工作。

进一步分析发现，调查结果在中高职教师之间存在显著性差异。高职教师比中职教师承担了更为繁重的课程开发任务，对教学的影响也相对较大，如表 2-7 所示，一半以上的中职教师很少承担课程开发任务，而有 21.62%的高职教师对课程开发工作极为烦恼。另外，通过对不同地区和不同教龄教师的差异性检验发现，调查结果在这两个维度上均无显著性差异，这也反映出一定的问题。例如，从教龄维度来说，年轻教师的主要任务应是熟悉基本的教学任务，而具备较

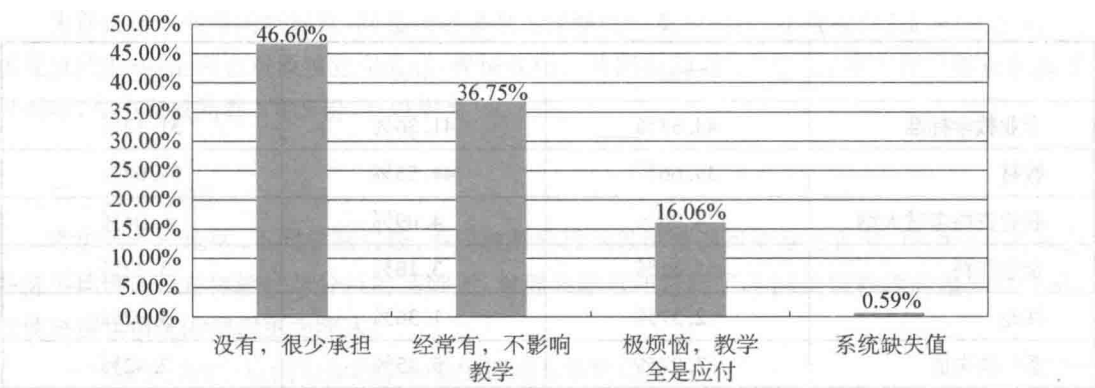


图 2-2 教师所承担课程开发任务的繁重程度

丰富教学经验的年长教师可承担相对较多的课程开发任务,但在现实中有许多青年教师被安排了繁重的课程开发任务。

表 2-6 中高职差异检验统计

Mann-Whitney U	85 691.000
Wilcoxon W	318 594.000
Z	- 6.912
p	.000***

注：*** 表示 $p < 0.001$, 中高职之间存在极其显著差异。

表 2-7 中高职比例差异对比

	中职	高职
没有, 很少承担	54.55%	30.33%
经常有, 不影响教学	31.52%	47.45%
极烦恼, 教学全是应付	13.34%	21.62%
系统缺失值	0.59%	0.60%

3. 教师因缺乏专业教学标准而引发的无助感

从图 2-3 统计结果来看,仅有 6.01%的教师从未有过“因不明白所教课程的目标定位与内容选择思路,且找不到相关资料而感到无助的经历”;其他 36.26%的教师经常有类似经历,57.73%的教师偶尔有这种经历。可见,目前深入描述、分析课程目标与内容的相关资料明显不足,至少可以说还未被广泛应用于职业院校教师的教学中。

通过差异性分析可知,不同教龄阶段教师群体之间呈现出显著性差异:随着教龄的增长,这种因缺乏深入描述、分析课程目标与内容的相关资料引发的无助感有所减小。这一现象比较容易理解,即随着教龄的增加,教师对教学的理解越来越深入,他们对专业教学标准的依赖度也随之降低。

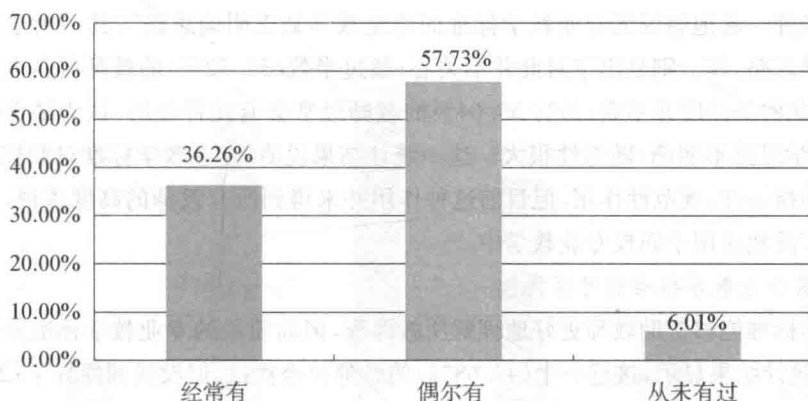


图 2-3 教师因缺乏专业教学标准而引发的无助感

表 2-8 教龄差异检验统计

卡方	7.433
df	3
p	.049***

注：*** 表示 $p < 0.005$ ，不同教龄之间存在极其显著差异。

表 2-9 教龄比例差异对比

	5 年及以下	6—10 年	11—20 年	20 年以上
经常有	36.87%	39.24%	37.76%	31.91%
偶尔有	60.34%	56.96%	56.80%	57.59%
从未有过	2.79%	3.80%	5.44%	10.51%

4. 教师因缺乏专业教学标准而引发的教学思路上的困惑

专业教学标准是课程的基础性文件。从图 2-4 反映的情况来看,仅有 17.04%的教师“从

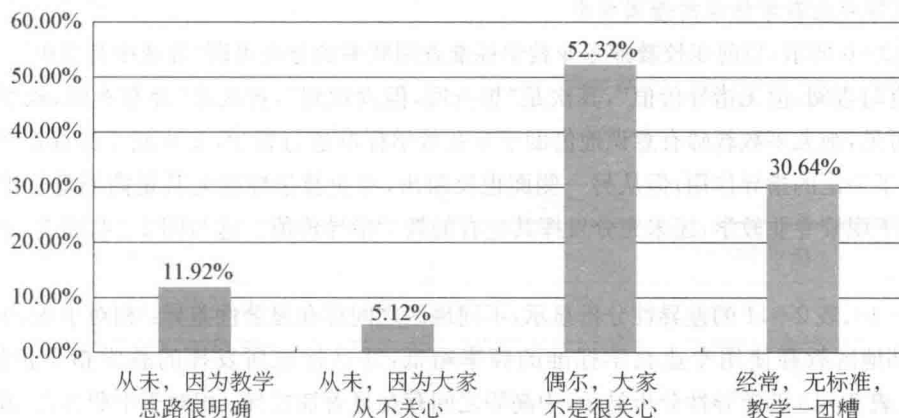


图 2-4 教师因缺乏专业教学标准而引发的教学思路上的困惑