

数理逻辑十二讲

宋方敏 吴骏 编著

*Lecture Notes
in Mathematical Logic*



机械工业出版社
China Machine Press



数理逻辑十二讲



宋方敏 吴骏 编著

*Lecture Notes
in Mathematical Logic*



机械工业出版社
China Machine Press

图书在版编目 (CIP) 数据

数理逻辑十二讲 / 宋方敏, 吴骏编著. —北京: 机械工业出版社, 2017.3
(面向 CS2013 计算机专业规划教材)

ISBN 978-7-111-58122-2

I. 数… II. ① 宋… ② 吴… III. 数理逻辑—高等学校—教材 IV. O141

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 241540 号

本书讲授数理逻辑的基础概念和基本理论, 主要介绍命题逻辑和一阶逻辑, 通过本书的学习, 学生将掌握相关的基本概念、基本理论、基本推理, 以及公理系统和形式化方法. 本书主要内容包括命题逻辑和一阶逻辑的 Hilbert 系统和 Gentzen 系统, 以及四个重要定理: Hauptsatz、完全性定理、紧性定理和 Herbrand 定理. 数理逻辑是以公理系统和数学证明为研究对象的数学分支, 对信息科学与技术的发展具有指导作用.

本书为掌握计算机科学的基础, 对培养学生的素养以及提高其解决问题的能力有重要的意义.

出版发行: 机械工业出版社 (北京市西城区百万庄大街 22 号 邮政编码: 100037)	
责任编辑: 余 洁	责任校对: 李秋荣
印 刷: 北京瑞德印刷有限公司	版 次: 2018 年 1 月第 1 版第 1 次印刷
开 本: 185mm×260mm 1/16	印 张: 10
书 号: ISBN 978-7-111-58122-2	定 价: 39.00 元

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社发行部调换	
客服热线: (010) 88378991 88361066	投稿热线: (010) 88379604
购书热线: (010) 68326294 88379649 68995259	读者信箱: hzjsj@hzbook.com

版权所有·侵权必究
封底无防伪标均为盗版
本书法律顾问: 北京大成律师事务所 韩光 / 邹晓东

前言

数理逻辑是用数学研究逻辑推理的一门学科，旨在为推理思维建立数学模型。19世纪中叶，数理逻辑就已作为一门科学存在，在20世纪中叶它得到蓬勃发展，由于Russell、Hilbert和Brouwer代表的三大学派的建立，数理逻辑迎来了一个新时代。1931年Gödel“两个不完备定理”的发表、1933年Tarski关于形式语言中的“真”概念的发表、1934年Herbrand-Gödel“一般递归函数”概念的发表，以及1936年Turing关于“判定性问题”的论文，使数理逻辑开始了一个更新的时代。

此后数理逻辑对数学基础、哲学和计算机科学都产生了重大影响。

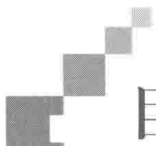
本书主要介绍命题逻辑和一阶逻辑，这是非常重要的基础理论。为了使学生易学易懂，我们既介绍Gentzen系统，又介绍Hilbert系统。然后讲解数理逻辑的4个基本定理：完全性定理、紧性定理、Hauptsatz和Herbrand定理。最后我们介绍了模态逻辑。

本书源于作者在南京大学已试用多年的讲义，许多同学对讲义内容和习题提出了大量宝贵意见，在此作者表示衷心感谢。最后感谢我们的家人一直以来的支持和关心。

由于作者才疏学浅，本书内容一定存在不足和错误，希望读者批评指正。

作者

2016年于南京大学仙林校区



目 录

前 言

第一讲	命题逻辑	1
第二讲	Boole 代数	19
第三讲	一阶逻辑的语言	29
第四讲	一阶逻辑的自然推理系统	50
第五讲	集合论的公理系统	61
第六讲	完全性定理	66
第七讲	Herbrand 定理	76
第八讲	命题逻辑的永真推理系统	86
第九讲	一阶逻辑的永真推理系统	100
第十讲	Gentzen 的 Hauptsatz	106
第十一讲	紧性定理	121
第十二讲	模态逻辑概述	135
参考文献		156



命题逻辑

命题逻辑 (Propositional Logic) 引入了逻辑联结词, 是一种最基本的逻辑.

1.1 命题逻辑的语法

首先建立命题逻辑的语言.

定义1.1 (字母表). 字母表由以下成分组成:

- 命题符: $P_0, P_1, P_2, \dots, P_n, \dots, n \in \mathbf{N}$, 记 $PS = \{P_n \mid n \in \mathbf{N}\}$
- 联结词: $\neg, \wedge, \vee, \rightarrow$
- 辅助符: $(,)$

注:

- 本书中, 命题符之集 PS 为可数无穷集, 即 $|PS| = \aleph_0$.
- 有些书籍还引入其他一些联结词, 如 $\leftrightarrow$ 等.
- 为了表达更清楚, 我们可再引入一些辅助符, 如 $[,]$ 等.

以下定义命题.

定义1.2 (命题).

1. 命题符为命题;
2. 若 A, B 为命题, 则 $(\neg A), (A \wedge B), (A \vee B)$ 和 $(A \rightarrow B)$ 为命题;
3. 命题仅限于此.

用封包法也可定义命题:

令 $C_{\neg}, C_{\wedge}, C_{\vee}, C_{\rightarrow}$ 为所有字母表符号串之集上的函数:

$$C_{\neg}(A) = (\neg A)$$

$$C_{*}(A, B) = (A * B)$$

这里 $* \in \{\wedge, \vee, \rightarrow\}$.

定义1.3 (命题集). 所有命题的集合 $PROP$ 是满足以下条件的最小集合:

1. $PS \subseteq PROP$;
2. 若 $A \in PROP$, 则 $C_{\neg}(A) \in PROP$;
3. 若 $A, B \in PROP$, 则 $C_{\wedge}(A, B), C_{\vee}(A, B)$ 和 $C_{\rightarrow}(A, B) \in PROP$;

即 $PROP$ 为函数 $C_{\neg}, C_{\wedge}, C_{\vee}$ 和 $C_{\rightarrow}$ 下 PS 的归纳闭包.

引理1.4 (括号引理). 若 A 为命题, 则 A 中所有左括号的个数等于右括号的个数.

引理1.5 $A \in PROP$ 等价于存在有穷序列 $A_0, A_1, \dots, A_n$ 使 A 为 A_n 且对任何 $i \leq n$,

或(a) $A_i \in PS$

或(b) 存在 $k < i$ 使 A_i 为 $(\neg A_k)$

或(c) 存在 $k, l < i$ 使 A_i 为 $(A_k * A_l)$, 这里 $*$ 为 $\wedge, \vee, \rightarrow$ 之一

以上序列 $A_0, A_1, \dots, A_n$ 被称为 A 的构造序列.

证明: 令 $PROP' = \{A \mid \text{存在有穷序列 } A_0, A_1, \dots, A_n \text{ 使 } A_n \text{ 为 } A \text{ 且对任何 } i \leq n \text{ 或 (a) } A_i \in PS \text{ 或 (b) 存在 } k < i \text{ 使 } A_i \text{ 为 } (\neg A_k) \text{ 或 (c) 存在 } k, l < i \text{ 使 } A_i \text{ 为 } (A_k * A_l), \text{ 这里 } * \text{ 为 } \wedge, \vee, \rightarrow \text{ 之一}\}$. 欲证 $PROP = PROP'$, 只需证 (1) $PROP' \subseteq PROP$ 和 (2) $PROP \subseteq PROP'$.

(1) 设 $A \in PROP'$, 从而有 $A_0, A_1, \dots, A_n$ 满足对任何 $i \leq n$ 有 (a) 或 (b) 或 (c). 对 i 归纳证明 $A_i \in PROP$.

奠基: $i = 0$, 易见 $A_0 \in PS$ 从而 $A_0 \in PROP$.

归纳假设(I.H.): 设对任何 $k < i$ 有 $A_k \in PROP$.

归纳步骤: 对于 i

情况(a): $A_i \in PS$ 从而 $A_i \in PROP$.

情况(b): A_i 为 $(\neg A_k)$, 这里 $k < i$, 从而由归纳假设可知 $A_k \in PROP$, 因此

$$A_i \in PROP.$$

情况(c): A_i 为 $(A_k * A_l)$, 这里 $k, l < i$, 从而由归纳假设可知 $A_k, A_l \in PROP$, 因此

$$A_i \in PROP.$$

归纳完成, 故 $A_n \in PROP$, 因此 $PROP' \subseteq PROP$.

(2) 由于 $PROP$ 为满足定义 1.3 中条件 (1)、(2) 和 (3) 的最小集合, 故只需证 $PROP'$ 满足定义 1.3 中条件 (1)、(2) 和 (3). 易见 $PS \subseteq PROP'$, 又当 $A, B \in PROP'$ 时 A, B 有构造序列 $A_0, A_1, \dots, A_n$ 和 $B_0, B_1, \dots, B_m$, 从而 $(\neg A)$ 有构造序列 $A_0, A_1, \dots, A_n, (\neg A)$, 且 $(A * B)$ 有构造序列 $A_0, A_1, \dots, A_n, B_0, B_1, \dots, B_m, (A * B)$, 从而 $PROP'$ 满足定义 1.3 中的条件, 故 $PROP \subseteq PROP'$. □

这样每个命题皆有构造过程, 但构造过程不一定唯一. 若 $A_0, A_1, \dots, A_n$ 为 A 的最短构造过程, 则称 n 为 A 的构造长度. 下面常常会对 A 的结构作归纳证明一些性质, 事实上是对 A 的构造长度作归纳, 而这是自然数上的归纳.

1.2 命题逻辑的语义

本节给出命题逻辑的语义以及定义命题的可满足性和永真性概念.

定义1.6 令真值集 $\mathbf{B}=\{\mathbf{T},\mathbf{F}\}$,

- 联结词 $\neg$ 被解释为一元函数 $H_{\neg}:\mathbf{B}\rightarrow\mathbf{B}$;
- 联结词 $*$ 被解释为二元函数 $H_*:\mathbf{B}^2\rightarrow\mathbf{B}$, 这里 $*$ $\in\{\wedge,\vee,\rightarrow\}$;
- $H_{\neg}, H_{\wedge}, H_{\vee}, H_{\rightarrow}$ 定义如下:

P	Q	$H_{\neg}(P)$	$H_{\wedge}(P,Q)$	$H_{\vee}(P,Q)$	$H_{\rightarrow}(P,Q)$
T	T	F	T	T	T
T	F	F	F	T	F
F	T	T	F	T	T
F	F	T	F	F	T

这就是所谓的真值表.

定义1.7 (命题的语义).

- v 为一个赋值指它为函数 $v:PS\rightarrow\mathbf{B}$, 从而对任何命题符 P_i , $v(P_i)$ 为T或F.
- 对于任何赋值 v , 定义 $\hat{v}:PROP\rightarrow\mathbf{B}$ 如下:

$$\hat{v}(P_n)=v(P_n),\ n\in\mathbf{N};$$

$$\hat{v}(\neg A)=H_{\neg}(\hat{v}(A));$$

$$\hat{v}(A*B)=H_*(\hat{v}(A)*\hat{v}(B)),\ \text{这里 } * \in \{\wedge,\vee,\rightarrow\}.$$

对于命题 A , 它的解释 $\hat{v}(A)$ 为 T 或 F.

事实上, 真值 $\hat{v}(A)$ 仅与 A 中出现的命题符有关.

设 A 为命题, 令 $FV(A)=\{P\in PS\mid P\text{ 出现于 }A\text{ 中}\}$.

引理1.8 设 A 为命题, v_1, v_2 为赋值, 若 $v_1\upharpoonright FV(A)=v_2\upharpoonright FV(A)$, 则 $\hat{v}_1(A)=\hat{v}_2(A)$.

证明: 设 $v_1\upharpoonright FV(A)=v_2\upharpoonright FV(A)$, 即对于 $P\in FV(A)$, $v_1(P)=v_2(P)$. 以下对 A 的结构作

归纳证明 $\hat{v}_1(A)=\hat{v}_2(A)\dots (*)$.

奠基: 当 $A \in PS$ 时, 易见 (*) 成立.

归纳假设: 设 A 为 B, C 时, (*) 成立.

归纳步骤:

情况 $\neg$: A 为 $\neg B$,

$$\hat{v}_1(A) = \hat{v}_1(\neg B) = H_{\neg}(\hat{v}_1(B)) \stackrel{\text{I.H.}}{=} H_{\neg}(\hat{v}_2(B)) = \hat{v}_2(\neg B) = \hat{v}_2(A)$$

情况 $*$: $*$ $\in \{\wedge, \vee, \rightarrow\}$, A 为 $B * C$.

$$\begin{aligned}\hat{v}_1(A) &= \hat{v}_1(B * C) = H_*(\hat{v}_1(B), \hat{v}_1(C)) \stackrel{\text{I.H.}}{=} H_*(\hat{v}_2(B), \hat{v}_2(C)) \\ &= \hat{v}_2(B * C) = \hat{v}_2(A)\end{aligned}$$

□

例1.1 设 A 为 $(\neg((P \rightarrow Q) \wedge (Q \rightarrow P)))$, v 为赋值且 $P, Q \in PS$. 若 $v(P)=T, v(Q)=F$, 则计算 $\hat{v}(A)$ 如下表:

P	Q	$P \rightarrow Q$	$Q \rightarrow P$	$(P \rightarrow Q) \wedge (Q \rightarrow P)$	A
T	F	F	T	F	T

定义1.9 设 A 为命题, v 为赋值.

1. v 满足 A , 记为 $v \models A$, 指 $\hat{v}(A)=T$.
2. A 为永真式 (tautology), 记为 $\models A$, 指对任何 v 有 $\hat{v}(A)=T$;
3. A 可满足, 指有 v 使 $v \models A$;
4. 设 Γ 为命题集, A 为 Γ 的语义结论, 记为 $\Gamma \models A$, 指对所有 v , 若对任何 $B \in \Gamma$ 有

$$\hat{v}(B)=T \text{ 则 } \hat{v}(A)=T.$$

例1.2 $A \rightarrow A, \neg\neg A \rightarrow A, (A \wedge B) \rightarrow (B \wedge A)$ 为永真式.

例1.3 证明 $(A \rightarrow B) \rightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)$ 为永真式.

证明: 可列出如下真值表:

A	B	$(A \rightarrow B) \rightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)$
T	T	T
T	F	T
F	T	T
F	F	T

□

注意: $\models$ 不是该语言中的符号, 而是在上层语言 (meta-language) 中. 在上层语言中, 人们也需要用联结词, 如 iff, not, and, or, imply 等. 例如我们有

- $v \models \neg A$ iff not $v \models A$
- $v \models (A \wedge B)$ iff ($v \models A$) and ($v \models B$)
- $v \models (A \vee B)$ iff ($v \models A$) or ($v \models B$)
- $v \models (A \rightarrow B)$ iff ($v \models A$) implies ($v \models B$)

下面我们讨论联结词的独立性.

定义1.10 设 A 为命题, $FV(A) = \{Q_1, \dots, Q_n\}$. n 元函数 $H_A: \mathbf{B}^n \rightarrow \mathbf{B}$ 定义如下: 对于任何 $(a_1, \dots, a_n) \in \mathbf{B}^n$, $H_A(a_1, \dots, a_n) = \hat{v}(A)$, 这里赋值 v 满足 $v(Q_i) = a_i (1 \leq i \leq n)$. 下面称 $f: \mathbf{B}^n \rightarrow \mathbf{B}$ 为 n 元真值函数, 称 H_A 为由 A 定义的真值函数.

例1.4 设 A 为 $(P \wedge \neg Q) \vee (\neg P \wedge Q)$, 由下列真值表知 $H_A: \mathbf{B}^2 \rightarrow \mathbf{B}$ 为不可兼或运算.

P	Q	A	$H_A(P, Q)$
T	T	F	F
T	F	T	T
F	T	T	T
F	F	F	F

由 A 可定义真值函数 H_A , 反之给定真值函数 $f: \mathbf{B}^n \rightarrow \mathbf{B}$, 是否存在命题 A 使 $f = H_A$?

回答是肯定的.

我们先引入一些术语.

定义1.11

1. 命题 A 为析合范式 ($\vee \wedge$ -nf) 指 A 呈形 $\bigvee_{i=1}^m (\bigwedge_{k=1}^n P_{i,k})$, 这里 $P_{i,k}$ 为命题符或命题符的否定 (即呈形 $\neg P_i$).

2. 命题 A 为合析范式 ($\wedge\vee$ -nf) 指 A 呈形 $\bigwedge_{j=1}^l (\bigvee_{k=1}^n Q_{j,k})$, 这里 $Q_{j,k}$ 为命题符或命题符的否定.

其中, $\bigwedge_{k=1}^n B_k$ 为 $(\cdots(((B_1 \wedge B_2) \wedge B_3) \cdots \wedge B_n) \cdots)$ 的简写; $\bigvee_{k=1}^n B_k$ 为 $(\cdots(((B_1 \vee B_2) \vee B_3) \cdots \vee B_n) \cdots)$ 的简写.

定理1.12 设 $f: \mathbf{B}^n \rightarrow \mathbf{B}$,

1. 存在命题 A , 其为 $\vee\wedge$ -nf 使 $f = H_A$;

2. 存在命题 A' , 其为 $\wedge\vee$ -nf 使 $f = H_{A'}$.

证明: 设 $f: \mathbf{B}^n \rightarrow \mathbf{B}$, 令

$$\bullet T_f = \{(x_1, \cdots, x_n) \in \mathbf{B}^n \mid f(x_1, \cdots, x_n) = \mathbf{T}\}$$

$$\bullet F_f = \{(x_1, \cdots, x_n) \in \mathbf{B}^n \mid f(x_1, \cdots, x_n) = \mathbf{F}\}$$

$\therefore T_f$ 和 F_f 皆为有穷集, $\therefore$ 可设

$$\bullet T_f = \{(a_{i1}, \cdots, a_{in}) \in \mathbf{B}^n \mid 1 \leq i \leq m\}$$

$$\bullet F_f = \{(b_{j1}, \cdots, b_{jn}) \in \mathbf{B}^n \mid 1 \leq j \leq l\}$$

这里 $m + l = 2^n$. 令

$$P_{i,k}^* = \begin{cases} P_k, & \text{若 } a_{ik} = \mathbf{T}, \\ \neg P_k, & \text{若 } a_{ik} = \mathbf{F}. \end{cases}$$

$$A = \bigvee_{i=1}^m (\bigwedge_{k=1}^n P_{i,k}^*)$$

又令

$$Q_{j,k}^* = \begin{cases} \neg P_k, & \text{若 } b_{jk} = \mathbf{T}, \\ P_k, & \text{若 } b_{jk} = \mathbf{F}. \end{cases}$$

$$A' = \bigwedge_{j=1}^l (\bigvee_{k=1}^n Q_{j,k}^*)$$

易见 $FV(A) = \{P_1, P_2, \dots, P_n\}$.

欲证 $H_A = f$,

只需证: 令 $v(P_i) = x_i$, 有 $f(x_1, \dots, x_n) = \hat{v}(A)$

只需证: $\hat{v}(A) = T$ iff $(x_1, \dots, x_n) \in T_f$, 即 $v \models A$ iff $(x_1, \dots, x_n) \in T_f$

$$\begin{aligned}
 \therefore \quad v \models A & \text{ iff } v \models \bigvee_{i=1}^m \left(\bigwedge_{k=1}^n P_{i,k}^* \right) \\
 & \text{ iff 有 } i \leq m \text{ 使 } v \models \left(\bigwedge_{k=1}^n P_{i,k}^* \right) \\
 & \text{ iff 有 } i \leq m \text{ 使对所有 } k \leq n \text{ 有 } v \models P_{i,k}^* \\
 & \text{ iff 有 } i \leq m \text{ 使对所有 } k \leq n \text{ 有 } \hat{v}(P_{i,k}^*) = T \\
 & \text{ iff 有 } i \leq m \text{ 使对所有 } k \leq n \text{ 有 } v(P_k) = a_{ik} \\
 & \text{ iff 有 } i \leq m \text{ 使对所有 } k \leq n \text{ 有 } x_k = a_{ik} \\
 & \text{ iff 有 } i \leq m \text{ 使 } (x_1, \dots, x_n) = (a_{i1}, \dots, a_{in}) \\
 & \text{ iff } (x_1, \dots, x_n) \in T_f
 \end{aligned}$$

$\therefore H_A = f$, 同理可证 $H_{A'} = f$. □

例1.5 求 $((P \wedge Q) \rightarrow R) \wedge P$ 的 $\wedge \vee$ -nf 和 $\vee \wedge$ -nf.

解: 不妨设 $P, Q, R \in PS$.

先计算出下列真值表

P	Q	R	$((P \wedge Q) \rightarrow R) \wedge P$	$\vee \wedge$ -nf	$\wedge \vee$ -nf
T	T	T	T	$P \wedge Q \wedge R$	
T	T	F	F		$\neg P \vee \neg Q \vee R$
T	F	T	T	$P \wedge \neg Q \wedge R$	
T	F	F	T	$P \wedge \neg Q \wedge \neg R$	
F	T	T	F		$P \vee \neg Q \vee \neg R$
F	T	F	F		$P \vee \neg Q \vee R$
F	F	T	F		$P \vee Q \vee \neg R$
F	F	F	F		$P \vee Q \vee R$

它的 $\vee\wedge$ -nf:

$$(P \wedge Q \wedge R) \vee (P \wedge \neg Q \wedge R) \vee (P \wedge \neg Q \wedge \neg R)$$

它的 $\wedge\vee$ -nf:

$$(\neg P \vee \neg Q \vee R) \wedge (P \vee \neg Q \vee \neg R) \wedge (P \vee \neg Q \vee R) \wedge (P \vee Q \vee \neg R) \wedge (P \vee Q \vee R) \quad \square$$

定义1.13 设 A, B 为命题, A 与 B 逻辑等价, 记为 $A \simeq B$, 指对任何赋值 v ,

$$v \models A \text{ iff } v \models B$$

命题1.14

1. $A \simeq A$;
2. 若 $A \simeq B$, 则 $B \simeq A$;
3. 若 $A \simeq B$ 且 $B \simeq C$, 则 $A \simeq C$;
4. 若 $A \simeq B$, 则 $(\neg A) \simeq (\neg B)$;
5. 若 $A_1 \simeq B_1$ 且 $A_2 \simeq B_2$, 则 $(A_1 * A_2) \simeq (B_1 * B_2)$, 这里 $*$ $\in \{\wedge, \vee, \rightarrow\}$.

证明留作习题.

命题1.15 设 $FV(A \wedge B) = \{Q_1, \dots, Q_n\}$ 且 $H_A: \mathbf{B}^n \rightarrow \mathbf{B}$, $H_B: \mathbf{B}^n \rightarrow \mathbf{B}$. 我们有 $A \simeq B$ iff $H_A = H_B$.

命题1.16 若 A 为命题, 则存在 $\wedge\vee$ -nf B 和 $\vee\wedge$ -nf B' 使 $A \simeq B$ 且 $A \simeq B'$, 这时称 B 和 B' 分别为 A 的 $\wedge\vee$ -nf 和 $\vee\wedge$ -nf.

证明: 由定理 1.12 和命题 1.15 即得. $\square$

由定理 1.12 知, 对于任何 n 元真值函数 f , 存在命题 A , 其中仅用联结词 $\neg, \wedge, \vee$ 使 $f = H_A$. 这就说明 $\{\neg, \wedge, \vee\}$ 是联结词的函数完全组. 又由于

- $A \wedge B \simeq \neg(\neg A \vee \neg B)$
- $A \vee B \simeq \neg(\neg A \wedge \neg B)$

故 $\{\neg, \wedge\}$, $\{\neg, \vee\}$, $\{\neg, \rightarrow\}$ 亦为联结词的函数完全组.

例1.6 求 $\neg((P \wedge Q) \rightarrow R)$ 的 $\wedge\vee$ -nf 和 $\vee\wedge$ -nf.

解:

$$\begin{aligned}
 & \therefore \neg((P \wedge Q) \rightarrow R) \\
 & \simeq \neg(\neg(P \wedge Q) \vee R) \\
 & \simeq \neg((\neg P \vee \neg Q) \vee R) \\
 & \simeq \neg(\neg P \vee \neg Q \vee R) \\
 & \simeq (\neg\neg P) \wedge (\neg\neg Q) \wedge \neg R \\
 & \simeq P \wedge Q \wedge \neg R
 \end{aligned}$$

$\therefore P \wedge Q \wedge \neg R$ 既为原式的 $\wedge\vee$ -nf, 又为 $\vee\wedge$ -nf. □

1.3 自然推理系统及其性质

定义1.17 一个矢列是一个二元组 (Γ, Δ) , 记为 $\Gamma \vdash \Delta$, 这里 Γ, Δ 为命题的有穷集合 (可为空), 称 Γ 为前件, Δ 为后件. 命题逻辑的自然推理系统 G' 由以下公理和规则组成, $\Gamma, \Delta, \Lambda, \Theta$ 表示任何命题有穷集合, A, B 表示任何命题, Γ, A, Δ 为集合 $\Gamma \cup \{A\} \cup \Delta$ 的简写.

公理:

$$\Gamma, A, \Delta \vdash \Lambda, A, \Theta$$

规则:

$$\neg L: \frac{\Gamma, \Delta \vdash \Lambda, A}{\Gamma, \neg A, \Delta \vdash \Lambda}$$

$$\neg R: \frac{\Gamma, A \vdash \Lambda, \Theta}{\Gamma \vdash \Lambda, \neg A, \Theta}$$

$$\vee L: \frac{\Gamma, A, \Delta \vdash \Lambda \quad \Gamma, B, \Delta \vdash \Lambda}{\Gamma, A \vee B, \Delta \vdash \Lambda}$$

$$\vee R: \frac{\Gamma \vdash \Lambda, A, B, \Theta}{\Gamma \vdash \Lambda, A \vee B, \Theta}$$

$$\wedge L: \frac{\Gamma, A, B, \Delta \vdash \Lambda}{\Gamma, A \wedge B, \Delta \vdash \Lambda}$$

$$\wedge R: \frac{\Gamma \vdash \Lambda, A, \Theta \quad \Gamma \vdash \Lambda, B, \Theta}{\Gamma \vdash \Lambda, A \wedge B, \Theta}$$

$$\rightarrow L: \frac{\Gamma, \Delta \vdash A, \Lambda \quad \Gamma, B, \Delta \vdash \Lambda}{\Gamma, A \rightarrow B, \Delta \vdash \Lambda}$$

$$\rightarrow R: \frac{\Gamma, A \vdash \Lambda, B, \Theta}{\Gamma \vdash \Lambda, A \rightarrow B, \Theta}$$

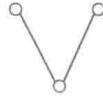
$$\text{Cut: } \frac{\Gamma \vdash \Lambda, A \quad \Delta, A \vdash \Theta}{\Gamma, \Delta \vdash \Lambda, \Theta}$$

系统 G' 中只有一条公理，有多条规则，每条规则都有名称，呈形 $\frac{S'}{S}$ 或 $\frac{S_1, S_2}{S}$ ，这可以被

看作树



或



规则的上矢列 S_1, S_2 被称为前提，下矢列 S 被称为结论。 G' 系统中的规则被称为推理规则，

规则中被作用的命题被称为主命题，而不变的命题被称为辅命题。

每个公理和规则都是模式 (schema)，它们可有无穷多个实例。

例1.7 $\frac{A, B \vdash P, D \quad Q, A, B \vdash D}{A, P \rightarrow Q, B \vdash D}$ 为 $\rightarrow L$ 的实例。

定义1.18 设 Γ 为 $\{A_1, A_2, \dots, A_m\}$ ， Δ 为 $\{B_1, B_2, \dots, B_n\}$ ，

1. $\Gamma \vdash \Delta$ 有反例 (falsifiable) 指存在赋值 v 使 $v \models (A_1 \wedge \dots \wedge A_m) \wedge (\neg B_1 \wedge \dots \wedge \neg B_n)$ ，这

时称 v 反驳 $\Gamma \vdash \Delta$ 。

2. $\Gamma \vdash \Delta$ 有效 (valid) 指对任何赋值 v ， $v \models (A_1 \wedge \dots \wedge A_m) \rightarrow (B_1 \vee B_2 \vee \dots \vee B_n)$ ，这时

称 v 满足 $\Gamma \vdash \Delta$ 。

3. $\Gamma \vdash \Delta$ 有效也被记为 $\Gamma \models \Delta$.

4. 当 $m = 0$ 时, $\vdash B_1, \dots, B_n$ 有反例指 $(\neg B_1 \wedge \dots \wedge \neg B_n)$ 可满足; $\vdash B_1, \dots, B_n$ 有效指 $(B_1 \vee \dots \vee B_n)$ 永真.

5. 当 $n = 0$ 时, $A_1, \dots, A_m \vdash$ 有反例指 $(A_1 \wedge \dots \wedge A_m)$ 可满足; $A_1, \dots, A_m \vdash$ 有效指 $(A_1 \wedge \dots \wedge A_m)$ 不可满足.

6. 约定 $\{\} \vdash \{\}$ 非有效.

命题1.19 $\Gamma \vdash \Delta$ 有效 iff $\Gamma \vdash \Delta$ 无反例.

引理1.20 对于 G' 系统的每条异于 Cut 的规则,

1. 赋值 v 反驳规则的结论 iff v 至少反驳规则的一个前提;
2. v 满足规则的结论 iff v 满足规则的所有前提;
3. 对于 G' 系统中的每条异于 Cut 的规则, 每个前提有效 iff 结论有效.

证明留作习题.

注: 若 v 反驳 Cut 的结论, 则 v 至少反驳 Cut 的一个前提, 反之不然.

反例:

$$\frac{P_1 \vdash P_2 \quad P_2 \vdash P_3}{P_1 \vdash P_3} \text{Cut}$$

取 $v(P_1) = v(P_3) = \text{T}$, $v(P_2) = \text{F}$ 即可.

定义1.21 设 $\Gamma \vdash \Lambda$ 为矢列, 树 T 为 $\Gamma \vdash \Lambda$ 的证明树指:

1. 当 $\Gamma \vdash \Lambda$ 为 G' 公理, 以 $\Gamma \vdash \Lambda$ 为节点的单点树 T 为其证明树.
2. 当 $\frac{\Gamma' \vdash \Lambda'}{\Gamma \vdash \Lambda}$ 为 G' 规则, 若 T' 为 $\Gamma' \vdash \Lambda'$ 的证明树, 则树 T :