

ZHONGGUOLAODONGKEXUEYANJIUBAOGAOJI

中国劳动科学研究报告集

(2016 年度)

人力资源和社会保障部劳动科学研究所 组织编写



中国劳动社会保障出版社

本书由中国劳动保障科学研究院资助出版

中国劳动科学研究 报告集

(2016 年度)

人力资源和社会保障部劳动科学研究所 组织编写

中国劳动社会保障出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国劳动科学研究报告集. 2016 年度/人力资源和社会保障部劳动科学研究所组织编写. —北京: 中国劳动社会保障出版社, 2017

ISBN 978-7-5167-3347-9

I. ①中… II. ①人… III. ①劳动科学-研究报告-中国-2016 IV. ①F249.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 313550 号

中国劳动社会保障出版社出版发行

(北京市惠新东街 1 号 邮政编码: 100029)

*

北京京华虎彩印刷有限公司印刷装订 新华书店经销

787 毫米×1092 毫米 16 开本 25.75 印张 578 千字

2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷

定价: 108.00 元

读者服务部电话: (010) 64929211/84209103/84626437

营销部电话: (010) 84414641

出版社网址: <http://www.class.com.cn>

版权专有 侵权必究

如有印装差错, 请与本社联系调换: (010) 50948191

我社将与版权执法机关配合, 大力打击盗印、销售和使用盗版图书活动, 敬请广大读者协助举报, 经查实将给予举报者奖励。

举报电话: (010) 64954652

目 录

中国青年创业现状报告.....	(1)
动力转换期的劳动力市场政策调整研究.....	(90)
加强新就业形态扶持问题研究报告.....	(114)
供给侧结构性改革对农民工就业影响研究.....	(162)
我国结构性失业问题研究.....	(190)
化解过剩产能职工安置问题研究——以钢铁行业为例.....	(220)
我国失业保险覆盖灵活就业人员研究.....	(247)
技工教育发展战略规划研究.....	(273)
我国职业培训补贴机制研究.....	(283)
免费职业培训的实施途径和方式研究.....	(290)
本地生活服务 O2O 行业劳动用工现状研究——以北京地区为例	(302)
人力资本、产业集群、产业共享互动研究——以中关村为例.....	(335)
ILO 工商业劳动监察公约批约可行性研究	(347)
劳动保障监察执法体制改革若干问题研究.....	(364)
劳动争议仲裁案例数据库建设.....	(378)

中国青年创业现状报告

一、绪 论

（一）调查背景

青年是各类创业主体中最具活力的群体，代表创业的未来和希望，是推动大众创业、万众创新的重要力量。2015年，人力资源和社会保障部劳动科学研究所联合宜信公司在安徽、江西、山东、河南、湖南、广东、四川7个省份开展了中国青年创业现状调查，以创业过程为主线，通过问卷调查、座谈访谈、实地走访等多种形式，对青年创业者的创业动机、创业资源、创业能力、创业绩效等多个方面进行了调查分析，形成并发布了《中国青年创业现状报告》。

报告发布后，得到了有关领导及相关部门的重视，在社会上也引起了广泛反响。课题组在备受鼓舞的同时，也发现调查过程中还存在一些不足之处：一是调研省份及城市主要集中在中部地区，样本代表性及抽样方式受到质疑；二是调查内容虽然比较全面，但深度不够、重点不突出；三是存在幸存者误差（Survival Bias），即只能抽取成功者样本而没有观测到失败者样本，影响调查数据的真实性；四是采用截面数据刻画新企业在某一时点上的发展情况，不足以刻画复杂多样和动态变化的创业过程及独特的行为；五是调研资料没有充分被利用，定量分析多，定性分析少。

针对以上问题，课题组进一步完善调查方案，充实研究内容，于2016年5月份开始实施了新一轮青年创业现状调查。第一，进一步扩大了调查范围，在2015年调查的基础上，重点针对东部和西部地区，选择了江苏、福建、广西、重庆、贵州以及陕西这4省、1直辖市、1自治区共6个地区开展调查，并通过数据的横向及纵向比较，对相关结论进行验证；第二，开展了跟踪调查（Longitudinal Survey），对2015年调查的创业者进行了跟踪访谈，重点了解项目发展情况，并分析影响项目发展的主要因素；第三，细化研究内容，明确研究重点，根据2015年调查结果，针对创业者比较关注的融资问题以及政策问题开展重点调查；第四，强化对定性资料的分析，在问卷调查数据分析的基础上，结合政府部门、创业支持机构以及创业者座谈访谈资料，对数据现象背后的深层次内容进行剖析。

根据2016年研究计划，采取问卷调查、座谈访谈和实地调研相结合的方式，对青年创业的总体情况、创业动机与创业行为、创业融资与资金管理、创业政策与服务以及创业跟踪调查等方面内容进行了深入调查分析，以期更加系统地描述我国当代青年的实际创业状况，为完善相关就业创业政策、提升创业服务水平、更好引领和推动青年创新创业提供参考。

（二）调查范围

本次调研范围包括江苏、福建、广西、重庆、贵州以及陕西6个地区，除重庆市外，每

个省（自治区）各选择 2~3 个城市进行调研。其中，江苏省调研城市为南京市、苏州市和徐州市；福建省调研城市为福州市、泉州市和宁德市；广西壮族自治区调研城市为南宁市和柳州市；贵州省调研城市为贵阳市、遵义市和安顺市；陕西省调研城市为西安市、宝鸡市和商洛市（见表 1—1）。

表 1—1

2016 年调研的省（市、自治区）与城市

省（市、自治区）	江苏	福建	广西	重庆	贵州	陕西
城市	南京	福州	南宁		贵阳	西安
	苏州	泉州	柳州		遵义	宝鸡
	徐州	宁德			安顺	商洛

1. 问卷调查。运用电子问卷的形式，通过各地人社部门，共计发放回收问卷 8 436 份，剔除无效问卷，对问卷较多省份按比例缩减，最终用于分析的有效问卷共计 4 329 份，涉及大学生、农民工、城市青年以及复转军人等不同青年创业群体。

2. 部门座谈。召开了 15 场青年创业工作研讨会，邀请人社、教育、财政、工商、共青团、金融机构、创业服务组织等部门代表参加，重点了解当地青年创业总体情况，支持创新创业，特别是青年创业的政策措施及工作亮点，落实创业政策和创业工作过程中面临的困难与问题，以及完善相关政策的建议。

3. 创业者座谈、访谈。召开了 15 场青年创业者座谈会，与 200 余名青年创业者进行了交流，重点对 50 余名创业者进行了深入访谈，重点了解了青年创业者的创业历程，以及在此过程中的实际困难与真实诉求。

4. 实地走访。实地走访了 20 余家众创空间，并由相关负责人填写了调查表，重点了解了众创空间的条件、功能、服务及实际效果。

5. 电话调查。针对 2015 年调查的青年创业者进行了电话回访，重点了解其创业现状，针对创业失败组了解创业失败的原因以及当前就业状况，针对创业维持组了解项目发展情况。最终在回访的 3 000 余名创业者中获得 567 份有效样本。

（三）调查内容

本次调查主要包括 5 个主要部分：2 个现状分析，分别为青年创业总体情况分析和青年创业跟踪调查分析；3 个专题分析，分别为青年创业动机与创业行为、青年创业融资与资金管理和青年创业政策与服务支持。调查研究框架图如图 1—1 所示。

1. 青年创业总体情况分析。结合 2015 年和 2016 年的青年创业调查数据，通过横向和纵向比较的方式，对青年创业者及创业项目的分布情况及总体特征进行描述。

2. 青年创业动机与创业行为。利用问卷调查数据和创业者访谈资料，重点分析青年创业者在创业机会识别、创业计划以及创业资源整合过程中所表现出来的行为特征，并比较不同性别、年龄（创业时年龄）、学历以及创业前身份群体的行为差异。

3. 青年创业融资与资金管理。2015 年调查显示，资金问题是青年创业过程中面临的最大困难。针对这一点，本次调研将 2016 年调查重点聚焦于金融领域，从创业资金的获取与使用、创业融资需求与困境、创业资金管理与运营等几个方面，进行深入调查和分析。

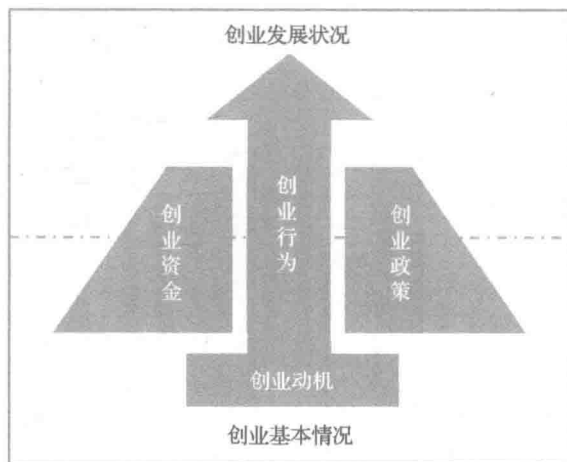


图 1—1 调查研究框架图

4. 青年创业政策与服务支持。近年来，各级党委、政府高度重视创业工作，出台了一系列政策措施，对支持青年创业起到了积极作用。本报告根据调研走访及问卷调查情况，对当前创业政策与服务现状、亮点及问题，对众创空间发展情况及服务效果，进行了全面分析。

5. 青年创业跟踪调查分析。为了了解青年创业项目发展情况，本次调查对 2015 年部分调查样本进行了跟踪访谈，重点了解创业项目的发展情况以及导致创业失败的主要原因，并比较了不同变量下的创业项目存活率。

二、青年创业基本状况

本部分结合 2015 年和 2016 年的青年创业调查数据，通过横向和纵向比较的方式，对青年创业基本情况进行了描述，并对不同区域情况进行比较。为了便于分析，按照国家统计局的划分标准^①，分别在东部、中部、西部地区选取代表性省份作为分析对象：东部地区选择 2016 年调研的江苏省和福建省，合计样本 2 692 份；西部地区选择 2016 年调研的广西壮族自治区、重庆市、贵州省和陕西省，合计样本 1 652 份，中部地区选择 2015 年调研的安徽省、江西省、河南省和湖南省，合计样本 1 637 份。

（一）创业者情况

根据调查统计分析结果，首先从性别、年龄、教育程度、创业前身份以及创业经历五个方面对青年创业者的人口统计学特征进行描述。

1. 性别方面，男性创业者比重明显高于女性。总体来看，男性创业者占全部样本量的 60.0%，女性占 40.0%。从地区来看，东部地区青年创业者中男性占 56.3%，女性占

^① 东部包括北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南；中部包括山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南；西部包括内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆；东北包括辽宁、吉林和黑龙江。

43.7%；中部地区男性占 66.0%，女性占 34.0%；西部地区男性占 60.0%，女性占 40.0%（如图 2—1 所示）。可以看出无论是总体，还是分地区，男性青年创业者比重明显高于女性。

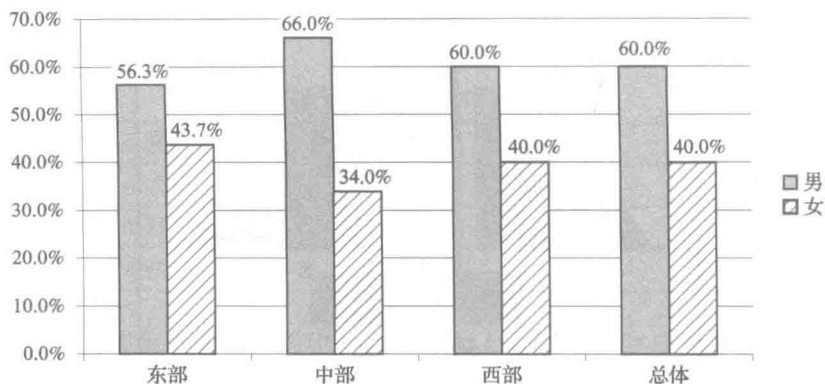


图 2—1 青年创业者性别分布

2. 年龄方面，青年首次创业年龄平均为 24.67 岁。本研究将青年界定为 18~35 岁的人口，分析显示样本平均年龄为 28 岁左右，首次创业年龄平均为 24.67 岁（如图 2—2 所示）。再从具体分布来看，20~26 岁是青年创业最为活跃的时期，其中 25 岁开始创业的比重最高（如图 2—3 所示），占全部样本的 14.1%。

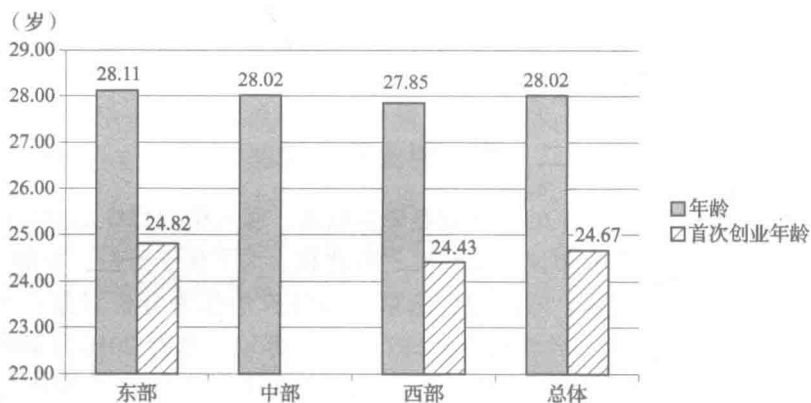


图 2—2 青年创业者平均年龄与首次创业平均年龄

注：中部地区未调查“首次创业年龄”这项，总体中不包括中部。

3. 教育程度方面，大专及以上学历占比较高。青年创业者受教育程度总体较高，大专及以上学历占到了 75% 以上。从地区来看，东部地区初中及以下、高中（中专）、大专、本科和硕士及以上学历的比重分别为 4.5%、14.4%、36.2%、41.6% 和 3.4%；中部地区初中及以下、高中（中专）、大专、本科和硕士及以上学历的比重分别为 7.1%、19.4%、31.3%、38.4% 和 3.8%；西部地区初中及以下、高中（中专）、大专、本科和硕士及以上学历的比重分别为 11.9%、19.9%、31.3%、34.1% 和 2.8%（如图 2—4 所示）。比较而言，东部青年创业者的教育水平最高，中部次之，西部较低。

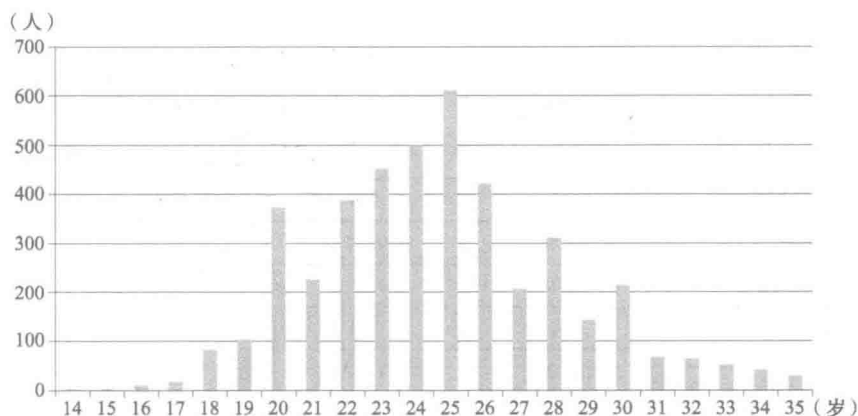


图 2—3 青年创业者首次创业年龄分布

注：问卷调查最终用于分析的有效问卷共计 4 329 份。

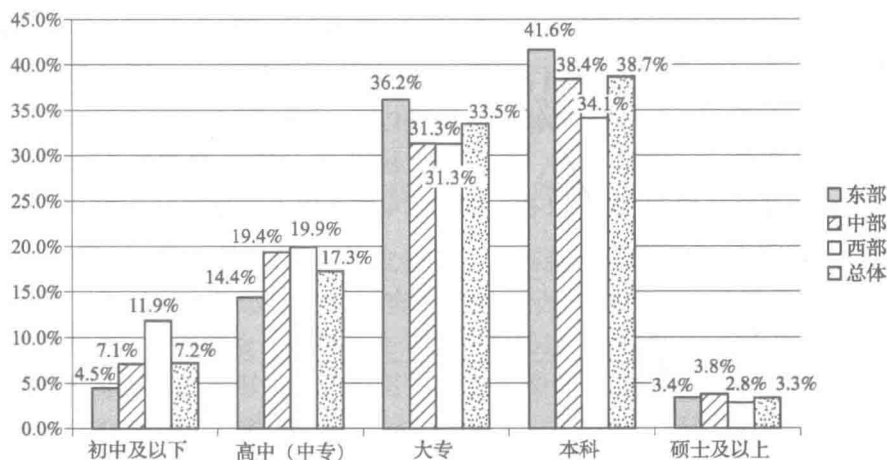


图 2—4 青年创业者学历分布

4. 创业前身份方面，高校应届毕业生、在职人员和在校学生创业占比较高。从青年创业者创业前身份的分布情况来看，创业者主体呈现出明显的多元化发展趋势，其中高校应届毕业生、在职人员和在校学生创业占比分别为 18.8%、15.9%和 15.0%，是青年创业者中占比较高的几类群体。另外，高校应届毕业生、未就业大中专毕业生、在校学生以及初中/高中/中专应届毕业生的比重分别为 18.8%、11.3%、15.0%和 4.9%，没有工作经验的群体占到了全部创业样本的一半（见表 2—1）。分地区来看，东部地区在职人员创业的比重更高，而西部地区农民和农村进城务工人员创业的比重相对更高。

表 2—1

青年创业者创业前身份分布

(%)

创业前身份	东部	中部	西部	总体
农民	4.6	5.9	13.2	7.3
农村进城务工人员	5.0	9.0	12.0	8.0

续表

创业前身份	东部	中部	西部	总体
在职人员	22.4	11.6	9.5	15.9
在校学生	14.5	14.5	16.4	15.0
初中/高中/中专应届毕业生	4.6	5.8	4.6	4.9
高校应届毕业生	18.6	20.7	17.1	18.8
未就业大中专毕业生	12.9	10.2	9.8	11.3
留学归国人员	1.4	2.0	3.4	2.1
城镇失业人员	10.1	12.7	7.7	10.2
复员转业退役军人	2.2	3.8	4.5	3.2
其他	3.7	3.8	1.8	3.3

注：在职人员不包括农村进城务工人员。

5. 创业经历方面，初次创业占比接近六成。被调查的青年创业者多为初次创业，占全部样本的 58.9%，创业 2 次、3 次和 4 次及以上的比重分别为 30.8%、7.7% 和 2.7%。分地区来看，东部地区创业 1 次、2 次、3 次和 4 次及以上的比重分别为 60.5%、29.5%、7.0% 和 3.0%；中部地区创业 1 次、2 次、3 次和 4 次及以上的比重分别为 58.9%、31.8%、7.3% 和 2.1%；西部地区创业 1 次、2 次、3 次和 4 次及以上的比重分别为 56.1%、31.9%、9.2% 和 2.7%（如图 2—5 所示）。

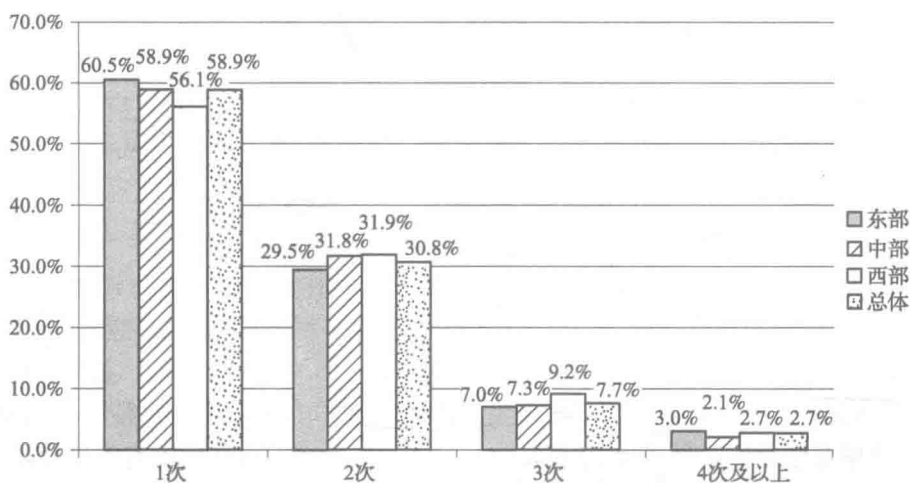


图 2—5 青年创业者创业次数分布

（二）创业项目情况

通过对成立时间、注册类型、所在行业、人员规模以及经营办公地点等几个方面的分析，可以发现青年创业项目总体表现出以下五个主要特点：

一是总体成立时间较短。创业项目平均成立时间不足 3 年，成立 5 年以下企业占到全部样本的 85% 以上。分地区来看，东部地区成立 1 年以下的占 20.9%，1~2 年的占 25.8%，

2~3年的占19.3%，3~5年的占19.9%，5~10年的占11.8%，10年以上的占2.3%；中部地区成立1年以下的占24.1%，1~2年的占30.5%，2~3年的占16.6%，3~5年的占16.6%，5~10年的占10.7%，10年以上的占1.4%；西部地区成立1年以下的占23.6%，1~2年的占27.8%，2~3年的占16.9%，3~5年的占18.9%，5~10年的占10.8%，10年以上的占2.0%（如图2—6所示）。

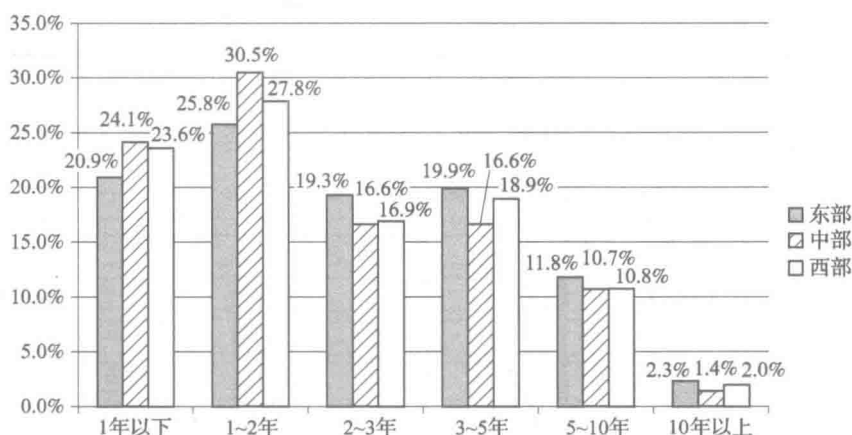


图2—6 创业项目成立时间分布

二是个体工商户和有限责任公司占比较大。从创业项目的注册类型来看，选择注册个体工商户的最多，占43.4%；其次是有限责任公司，占25.8%，这是注册最多的两种类型。从东部、西部的地区分布来看，这种分布状况比较接近，说明个体工商户和有限责任公司是青年创业者比较青睐的两种形式。另外可以看出，2016年调研的东部和西部地区未注册项目的比重明显高于2015年调研的中部地区，“非正式”创业的比重更大（见表2—2）。

表2—2

创业项目注册类型分布

(%)

项目注册类型	东部	中部	西部	总体
未注册	18.5	11.3	17.9	16.4
个体工商户	40.2	48.5	43.4	43.4
农业合作社	2.3	1.3	2.1	2.0
独资企业	4.3	3.6	8.4	5.2
合伙企业	4.2	5.1	3.8	4.3
有限责任公司	26.9	28.1	21.7	25.8
股份有限责任公司	1.9	0.8	1.4	1.4
其他	1.7	1.3	1.3	1.5

三是创业规模以小微型为主，创业项目平均带动就业8.94人，且趋势向好。从人员规模来看，由于青年的创业项目多为初创期，并且个体工商户比重较高，因而企业规模较小，10人以下规模的企业占大多数（占83.1%，如图2—7所示）。但是总体来看，创业带动就业的效

应已经显现，平均每个项目带动就业人数约为 8.94 人。从区域来看，东部地区每个项目带动就业 9.77 人，中部地区每个项目带动就业 9.14 人，西部地区每个项目带动就业 7.35 人，西部地区青年创业带动就业能力略低（如图 2—8 所示）。另外从项目中人员变化情况来看，大多数项目的人员规模比较稳定，而有变化的企业或项目中，人员增长的比例明显高于人员下降的比例，并且东部、中部、西部地区都是如此，说明创业带动就业的趋势向好（见表 2—3）。

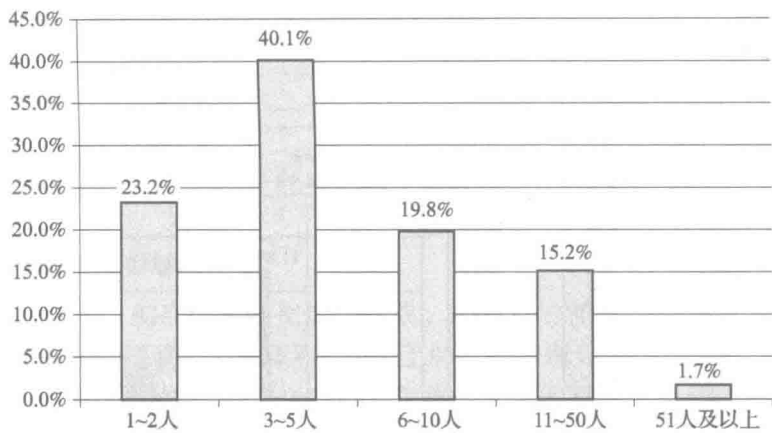


图 2—7 创业项目人员规模分布

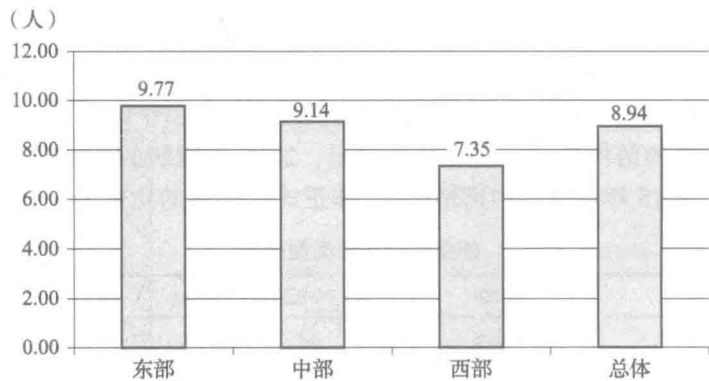


图 2—8 创业项目平均带动就业数

表 2—3 创业项目人员变化情况 (%)

人员变化情况	东部	中部	西部	总体
人员比较稳定	60.6	59.6	62.5	60.9
数量变化不大，但人员变动较大	9.6	13.9	13.4	11.8
总体呈增长趋势	16.4	14.8	11.6	14.6
总体呈下降趋势	2.8	1.8	2.0	2.3
数量时增时减，不确定性较大	9.9	9.3	9.8	9.7
其他	0.7	0.6	0.7	0.7

四是批发和零售业中创业较多。从创业行业总体分布来看，批发和零售业占比最大（占 29.6%），远高于其他行业，然后是农、林、牧、渔业（占 10.0%），以及信息传输、软件和信息技术服务业（9.8%）。分地区来看，东部地区青年创业主要集中在批发和零售业（占 27.7%），农、林、牧、渔业（占 10.5%），以及信息传输、软件和信息技术服务业（占 9.9%）；中部地区青年创业主要集中在批发和零售业（占 33.3%），信息传输、软件和信息技术服务业（占 11.1%），以及居民服务、修理和其他服务业（占 11.0%）；西部地区青年创业主要集中在批发和零售业（占 28.8%），农、林、牧、渔业（占 13.3%），以及住宿和餐饮业（占 9.3%）。比较而言，西部地区农、林、牧、渔业（占 13.3%）创业比重更高，而制造业（占 3.3%）创业的比重要更低（见表 2—4）。

表 2—4 创业项目行业分布 (%)

行业	东部	中部	西部	总体
农、林、牧、渔业	10.5	6.1	13.3	10.0
采矿业	0.1	0.2	0.1	0.1
制造业	8.1	7.3	3.3	6.6
电力、热力、燃气及水生产和供应业	0.9	0.4	1.0	0.8
建筑业	3.0	2.5	3.1	2.9
批发和零售业	27.7	33.3	28.8	29.6
交通运输、仓储和邮政业	1.1	1.0	1.3	1.1
住宿和餐饮业	8.3	7.6	9.3	8.4
金融业	1.4	0.5	1.1	1.1
信息传输、软件和信息技术服务业	9.9	11.1	8.4	9.8
租赁和商务服务业	2.7	3.0	2.2	2.6
房地产业	0.4	0.4	0.5	0.4
科学研究和技术服务业	1.8	1.6	2.0	1.8
水利、环境和公共设施管理业	0.3	0.4	0.3	0.3
教育	3.2	3.6	3.7	3.5
居民服务、修理和其他服务业	4.7	11.0	7.8	7.3
卫生和社会工作	0.6	0.6	0.8	0.6
文化、体育和娱乐业	7.5	8.2	8.2	7.9
其他	7.8	1.2	4.8	5.2

五是门店/商铺作为经营办公场所比重最高。从企业的经营办公场所的情况来看，门店/商铺作为经营办公场所的比重最高，占到了 40% 以上；其次是住宅（见表 2—5）。比较而言，东部地区使用独立厂房的比重较高，西部地区在产业园/科技园中创业的比重较低，在门店/商铺创业的比重较高。

表 2—5

创业项目经营办公场所分布

(%)

经营办公场所	东部	中部	西部
住宅	22.0	23.6	21.2
门店/商铺	40.4	42.1	48.5
写字楼	15.8	16.4	10.7
学校	9.2	9.3	10.1
种养殖基地	7.6	5.6	10.2
独立厂房	10.8	6.2	5.8
孵化器/孵化园等	13.1	16.0	18.7
产业园/科技园等	17.4	17.5	6.4
其他	2.3	2.0	2.3

注：关于创业项目经营办公场所的调查问卷设置的选项可多选。

（三）小结与讨论

通过对东部、中部和西部地区青年创业现状的调查分析来看，青年创业者与创业项目总体呈现出一些共性特征。

创业者特征主要表现为：一是男性多，男性创业者比重明显高于女性；二是年龄小，青年首次创业年龄平均为 24.67 岁，20~25 岁创业活跃度最高；三是学历高，大专及以上学历占 75% 以上，大学生、高校毕业生、未就业大中专毕业生、在职人员以及留学归国人员等群体是青年创业的主力；四是经验少，初次创业的占比接近六成。对于青年创业者而言，年轻既是短板，又是资本。青年创业会由于资金、经验以及资源等方面积累不足而在开始阶段举步维艰，甚至犯一些错误，但青年人有激情、有活力、有冲劲，并且这一时期的试错成本低，加上青年创业者受教育程度普遍较高，学习能力和创新能力较强，故在创业方面具有一定的后发优势。

青年创业项目特征主要表现为：一是成立时间短，项目平均开始时间不足 3 年，5 年以下项目占 85% 以上；二是个体工商户（占 43.4%）和有限责任公司（占 25.8%）占比较大；三是创业规模小，10 人以下企业占大多数（占 83.1%）；四是批发和零售业中创业较多（占 29.6%）；五是门店/商铺作为经营办公场所比重最高（占 40% 以上）。总体来看，青年创业者的事业尚处于起步阶段，成立时间短、项目规模小，是青年创业项目的普遍特征。

当前青年创业的活力已经被激发，越来越多的青年在“大众创业、万众创新”政现的号召下走上创业之路，创业带动就业的效应也有所显现。但是受各方面资源、条件的限制，青年创业还大都处于起步阶段，总体上表现为：一是项目规模小，成立时间短；二是个体工商户较多，企业相对较少；三是同质化项目较多，优质项目较少；四是“互联网+”较多，“中国制造”较少；五是关注平台/中介的较多，专注产品/服务的较少。企业规模小、发展潜力不足、缺乏核心竞争力将限制创业发展和创业项目做大做强，这些问题需要引起关注。

因此，为了更好地引导和支持青年创新创业，政策方面还应该加强对青年创业者的深度支持：一是要加强对项目发展阶段的扶持，不仅把青年“扶上马”，更要“送一程”，加强

创业者发展能力的培养,强化对创业项目成长期和成熟期的支持,满足青年创业者的不断深化的、与时俱进的需求。二是要加强重点项目的支持力度。尽管大多数青年创业者的创业启动资金在10万元以下,创业担保贷款政策基本能够满足其需要,但是这主要是一些小项目,而一些具有创新性的重点项目则需要更大力度的支持,这些项目才更符合万众创新的要求,因此要从资金、资源、人才等方面为这些项目提供更好的成长条件。三是要加强对实业创业的支持。按照《国务院关于促进创业投资持续健康发展的若干意见》(国发〔2016〕53号)、《国务院办公厅关于加快众创空间发展服务实体经济转型升级的指导意见》(国办发〔2016〕7号)等文件的精神,坚持服务实体经济的根本宗旨,引导资金流向实体经济,鼓励机构服务实体经济,带动青年进入实体经济,支持青年从事实体经济。

三、青年创业动机与创业行为

创业表现为一个主动的目标实现过程。新企业是创业行为的产物,通过分析创业者在创业过程中的行为表现,有助于揭示从创业机会识别到新企业产生的机理,发现在此过程中存在的问题。因此,本部分利用问卷调查数据和创业者访谈资料,重点分析青年创业者在创业机会识别、创业计划以及创业资源整合过程中所表现出来的行为特征,并比较不同性别、年龄(创业时年龄)、学历以及创业前身份群体的行为差异。

(一) 创业动机

创业动机是引起和维持个体从事创业活动,并使活动朝向某些目标的内在动力,是创业行为的发端,因此首先对青年创业者的创业动机进行分析。

主动型创业占多数,政策鼓励效应初显。青年创业者成就事业(占51.5%)、增加收入(占48.5%)及发现机会(占31.7%)的创业动机占比较高,而由于就业困难(占17.0%)被动创业的占比较低,受政策鼓励开始创业的占21.1%,说明鼓励创业的政策效应已经在一定范围内有所显现(如图3—1所示)。总体上机会型创业(成就事业和发现机会)比重要高于生存型创业(就业困难和增加收入)。

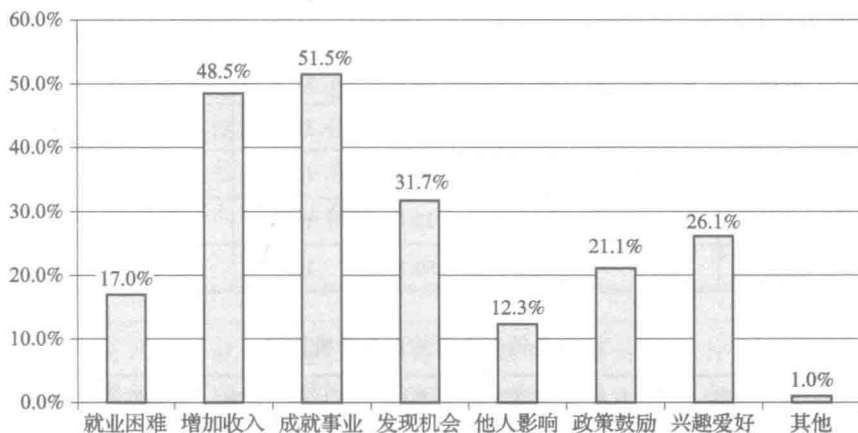


图3—1 创业动机

注：关于创业动机的调查问卷设置的选项可多选。

不同群体的创业动机有所区别。从性别来看，男性基于成就事业和发现机会的创业动机更强，女性则基于增加收入和兴趣爱好的动机更强（见表 3—1）。从年龄来看，越年轻，受他人影响或基于兴趣爱好而创业的动机更强，而年纪相对较大的群体增加收入的动机更强（见表 3—2）。从学历来看，高学历创业者基于成就事业、发现机会和兴趣爱好而创业的动机更强，低学历创业者由于就业困难和增加收入的动机更强（见表 3—3）。从创业前身份来看，创业动机也有所差异，比如农民、农村进城务工人员以及城镇失业人员由于就业困难和增加收入的创业（生存型创业）动机更强，留学归国人员为成就事业和发现机会而创业（机会型创业）的创业动机更强，另外值得注意的是，高校应届毕业生、未就业大中专毕业生等群体因为就业困难而创业的比重也较高，这显示出当前大学生就业难的现实（见表 3—4）。

表 3—1 不同性别创业者的创业动机比较 (%)

性别	就业困难	增加收入	成就事业	发现机会	他人影响	政策鼓励	兴趣爱好	其他
男	16.9	44.5	59.9	34.3	11.6	23.4	23.1	1.1
女	17.1	54.0	40.1	28.2	13.3	17.9	30.3	0.7

表 3—2 不同年龄创业者的创业动机比较 (%)

年龄	就业困难	增加收入	成就事业	发现机会	他人影响	政策鼓励	兴趣爱好	其他
20 岁及以下	15.3	50.5	48.5	29.6	16.6	17.6	38.8	1.0
21~25 岁	17.6	44.2	51.9	33.2	13.2	21.8	29.5	0.9
26~30 岁	16.8	50.9	51.5	31.5	10.2	21.2	21.6	1.0
31~35 岁	17.1	55.2	51.9	28.6	12.2	21.1	19.5	1.1

表 3—3 不同学历创业者的创业动机比较 (%)

学历	就业困难	增加收入	成就事业	发现机会	他人影响	政策鼓励	兴趣爱好	其他
初中及以下	32.7	60.4	48.5	29.7	11.9	15.8	13.9	0
高中（中专）	27.1	60.1	52.1	25.8	11.8	17.4	14.9	1.1
大专	17.3	48.0	51.1	30.7	11.4	20.4	26.4	0.8
本科	11.8	44.7	51.4	33.8	13.6	23.1	31.3	1.2
硕士及以上	1.6	25.4	60.7	50.8	10.7	30.3	35.2	0.8

表 3—4 不同身份创业者的创业动机比较 (%)

创业前身份	就业困难	增加收入	成就事业	发现机会	他人影响	政策鼓励	兴趣爱好	其他
农民	35.5	55.5	45.7	29.8	13.9	17.6	9.8	0.8
农村进城务工人员	24.6	62.7	56.7	28.2	9.1	17.9	15.9	0.4

续表

创业前身份	就业困难	增加收入	成就事业	发现机会	他人影响	政策鼓励	兴趣爱好	其他
在职人员	5.4	58.2	53.1	34.2	10.3	16.1	23.6	0.7
在校学生	7.4	40.9	47.5	34.7	17.6	18.6	43.9	0.9
初中/高中/中专 应届毕业生	20.3	50.6	59.3	22.7	12.8	15.7	27.9	0
高校应届毕业生	19.6	40.3	55.1	32.9	12.9	24.3	27.7	0.6
未就业大中专 毕业生	23.7	42.5	46.2	30.8	13.4	21.7	24.5	0.8
留学归国人员	4.2	22.9	64.6	58.3	10.4	37.5	27.1	0
城镇失业人员	24.4	57.6	47.8	26.7	9.3	25.4	19.8	1.0
复员转业退役军人	18.4	49.4	62.1	28.7	5.7	34.5	10.3	1.1

座谈访谈资料也显示出,不同创业者创业动机有所不同,有人是自小就有创业志向,有人是为了实现自身价值,有人是受政策的鼓舞,还有人则是受多种动机综合作用的结果……但不论是何种动机,一旦创业者拥有了这一积极心理状态并将其付诸实践,就会成为推动创业者从事创业活动的驱动力。当然,“动机决定行为”,创业者的创业动机会对其创业方向以及创业过程中的行为表现产生重要的影响。

2013年年底回老家,我看到自己的小伙伴都在外地、在市区打工,老一辈的人就待在家里抽烟、打牌,觉得这样没有意义,无法实现价值,于是开始考虑自己要如何开启一个有意义的创业,而不止是为了赚钱。

——林先生,26岁,在职人员辞职创业者

我从小想当企业家,高中时就开始看企业相关书籍,上大学后关注的也更多。很多人上了大学后一般是比较松懈,但我不是那种玩电脑、玩游戏的人。在大学的时候,我做了很多社会实践、兼职这样的工作,也会组织一些活动,慢慢和社会人士打交道,也接触了一些人,积攒了一些人脉,有了团队管理的能力和想法。大学成为我创业的基础,我也在这个时期积累到了足够的社会资源。

——涂先生,27岁,高校毕业生创业者

大学毕业经历严峻的就业形势,毕业后我在新疆从事计算机行业工作,后来从事物流工作,经过一年社会实践和工作积累,2007年回到家乡,在政府“创业带动就业”的鼓舞下辞职创业。

——霍先生,33岁,在职人员辞职创业者