

[毛德胜·著]

# 苏洵古文论要

SUXUN  
GUWEN LUNYAO



华中师范大学出版社

八科学文系编



陳先生中書白面流暢之才  
於肥厚

四歲之子

美譽不延四二在十月未去行甚一者  
於四程便在自求與人及往屬而  
能盡其志而至其家然後於前  
外予此空名而

与客次日主從城限以至其事

因必生老之而自上全首之美不取  
石厭之

而身之

禁牛齋

本书由华中师范大学出版社提供的出版基金全额资助

毛德胜 著

# 苏洵古文论要



# 新出图证(鄂)字 10 号

## 图书在版编目(CIP)数据

苏洵古文论要 / 毛德胜著. —武汉:华中师范大学出版社, 2017. 12

ISBN 978-7-5622-7978-5

I. ①苏… II. ①毛… III. ①苏洵(1009—1066)—古典散文—文学欣赏 IV. ①I207. 62

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 249534 号

## 苏洵古文论要

© 毛德胜 著

责任编辑:罗艺曾艳

责任校对:肖绪旭

封面设计:甘英

编辑室:中华诗词出版中心

电话:027-67867370

出版发行:华中师范大学出版社有限责任公司

社址:湖北省武汉市洪山区珞喻路 152 号

邮编:430079

电话:027-67863426(发行部)

传真:027-67863291

网址:<http://press.ccnu.edu.cn>

电子信箱:press@mail.ccnu.edu.cn

印刷:武汉华工鑫宏印务有限公司

督印:王兴平

开本:710mm×1000mm 1/16

字数:256 千字

印张:16.25

版次:2017 年 12 月第 1 版

印次:2017 年 12 月第 1 次印刷

定价:45.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请打举报电话 027—67861321

## 引　　言

从神奇瑰丽的蜀文化土壤中成长起来的苏洵，在宋代文坛可以说缔造了一段传奇。虽然晚学无师，但凭着过人的毅力和超凡的才华，短短几年间，完成了从场屋士子到古文大家的转换。

苏洵是不幸的，前半生困于场屋，后半生窘于仕途。尽管有着“一日西来誉满京”<sup>①</sup>的荣耀，但“书虽就于百篇，爵不过于九品。谓公为寿，不登六十；谓公为夭，百世不亡”（佚名《老苏先生会葬致语并口号》，见附录一，P533）的遭际更令人感叹唏嘘，惋惜不已。

蜀中自古多出奇杰之士，司马相如、王褒、李白、陈子昂俱是其中的杰出代表，不过唐以后，经历五代、宋初的战乱，文化开始出现衰落的趋势。“自孟氏入朝，民始息肩，救死扶伤不暇，故数十年间，学校衰息。”<sup>②</sup>直到眉山苏氏的崛起才有效地改变了这一局面，并且把蜀文化又发展到了一个新的高度。眉山苏氏自苏洵之父苏序开始，便已在文化教养上显山露水。苏序“读书务知大义，为诗务达其志而已，诗多至千余篇”<sup>③</sup>，虽然不以诗文显世，不过却也是一个有文化修养的人，更主要的是他对于三个儿子的教育非常成功。苏序有三个儿子，苏澹、苏涣和苏洵。苏澹、苏涣在苏序的精心培养下，最后都以文学举进士，这在当时的眉山乃是一件极为光耀门楣的事情。尤其是苏涣的进士及第，在眉山可以说极其轰动。据苏轼《谢范舍人书》所言：“天圣中，伯父解褐西归，乡人叹嗟，观者塞途。”<sup>④</sup>而苏辙也说：“一乡之人欣而慕

<sup>①</sup> 王珪：《挽霸州文安县主簿苏明允》，见苏洵著，曾枣庄、金成礼笺注《嘉祐集笺注》附录一，上海古籍出版社1993年版，第529页。下文但凡只标明页码的均出自此书，不再另注。

<sup>②</sup> 苏轼著，孔凡礼点校：《苏轼文集》，中华书局1986年版，第1425页。

<sup>③</sup> 曾巩撰，陈杏珍、晁继周点校：《曾巩集·赠职方员外郎苏君墓志铭》，中华书局1984年版，第875页。

<sup>④</sup> 苏轼著，孔凡礼点校：《苏轼文集》，中华书局1986年版，第1425页。

之。学者自是相继辈出。至于今，仕者常数十百人，处者常千数百人，皆以公为称首。”<sup>①</sup>可见苏涣在当时的影响。然而，要说对眉山苏氏做出决定性贡献的则是苏洵。

苏洵虽也自童蒙开始读书，但直到二十七岁以前，并不十分用功，而其父苏序对此也不以为意。苏轼《苏廷评行状》载：“公始命其子涣就学，所以劝导成就者，无所不至。及涣以进士得官西归，父老纵观以为荣，教其子孙者皆法苏氏。自是眉之学者，日益，至千余人。然轼之先人少时独不学，已壮，犹不知书。公未尝问。或以为言，公不答，久之，曰：‘吾儿当忧其不学耶？’既而，果自愤发力学，卒显于世。”<sup>②</sup>从苏轼的记载中，我们看到，苏序对苏涣督责甚严，而且对其学业非常关注，但对苏洵则完全是不加干涉，哪怕是其“已壮，犹不知书”，也不加过问。其实，并非苏序对苏洵毫不关心，而是苏序了解苏洵的个性，知道他的志向不在一般举业之上，也相信他一定能取得更大的成就。而后来苏洵的发展也证实了苏序确实是非常了解自己的儿子，给予了他足够的成长空间。

苏洵二十七岁开始大发愤，有志于学，起步已自较晚，而这时候他还是以时文作为自己修习的目标，因为他仍希望能在科场上有所作为。但随着科场的接连失利，加上内心对于时文的厌弃，使他在四十多岁的时候完成一次真正的蜕变，从关注声律记问的时文中解放出来，转向古文创作。而在这次转型的过程中，苏洵可以说是非常积极主动的，并且他的目标非常明确，意志非常坚定，对于如何学习古文创作思路亦十分明晰，所以在花费了近十年的工夫后，他终于取得了令世人瞩目的成就，在宋代文坛占据一席之地。

苏洵学习古文的方法是比较特别的，和许多文人士子的求学之路不同，苏洵并没有经过太多的学校教育，基本上是自学成才。苏洵在古文的学习过程中，没有得到名家的指点，也不多与他人进行交流，可以说，在被雅州太守雷简夫知遇之前，并没有多少人知道苏洵的文章创作，尤其是古文的创作成就。因之，他是在一个相对比较狭窄、封闭的环境里完成自己的古文研习历程的。

没有名师指点，没有同辈切磋，苏洵进行自己的古文研习主要是通过阅

<sup>①</sup> 苏辙撰，陈宏天、高秀芳点校：《苏辙集·伯父墓表》，中华书局1990年版，第414页。

<sup>②</sup> 苏轼著，孔凡礼点校：《苏轼文集》，中华书局1986年版，第497页。

读、揣摩前人的作品来完成。其自述是“取《论语》、《孟子》、《韩子》及其他圣人、贤人之文，而兀然端坐，终日以读之者七八年矣”（《上欧阳内翰第一书》，P329）。在这七八年间，苏洵阅读的并不仅仅是《论语》、《孟子》等儒家的著作，更有诸子百家的重要典籍。通过阅读，苏洵一方面在涵养文气，在积累学识，另一方面也在仔细揣摩前人的创作技巧，在借鉴他人的艺术经验。这是一个需要花大力气、费大心思的过程，是一个刻苦磨砺的过程。在这个过程中，苏洵以超乎常人的定力和智慧，最终完成了从取法百家到自成一家的转变。

在宋代散文名家中，苏洵是独树一帜的。其既不同于欧阳修的纡徐含蓄、遒丽逸宕，亦不同于曾巩的平正周详，也不等于王安石的简洁峻切，其纵横驰骋的主导风格可以说在宋代文坛产生了深刻的影响。邵仁泓康熙本《嘉祐集序》云：“宋承五代之后，文气卑靡。自庐陵欧阳氏宗昌黎先生之学以为古文，而后天下翕然，知通经学古为高。然求接迹庐陵，如针芥之相合、水乳之交融者，尤必推眉山苏氏父子间也。二苏具天授之雄才，而又得老泉先生为之先引，其能卓然成一家言，不足异也。老泉先生中年奋发，无所师承，而能以其文抗衡韩、欧，以传之二子，斯足异已。间尝取先生之文而读之，大约以雄迈之气，坚老之笔，而发为汪洋恣肆之文。上之穷极天人，次之修明经术，而其于国家盛衰之故，尤往往淋漓感慨于翰墨间。先生之文盖能驰骋于孟、刘、贾、董之间，而自成一家者也，可不谓纯而肆者欤！”<sup>①</sup>

当然，最直接的受影响者就是他的两个儿子苏轼和苏辙。与苏洵之于苏序不同，苏轼和苏辙从小就受苏洵影响，在文学创作上也基本上是步趋苏洵。不过，由于不同的个性气质，不同的胸襟学养，不同的人生际遇，使得“三苏”父子、兄弟之间在文学创作特色上并不一致，正如曹丕所言：“譬诸音乐，曲度虽均，节奏同检，至于引气不齐，巧拙有素，虽在父兄，不能以移子弟。”<sup>②</sup>即便是苏轼将苏洵汪洋恣肆的文风发挥到极致，却也不能替代苏洵的文学成就。凌濛初《苏老泉文集序》云：“海内之于子瞻，盖不啻家传户诵，几夺老泉之席；然老泉能橐籥子瞻，而子瞻不能为老泉。使子瞻回龙顾祖，敛其一往奔诣之才以步趋若翁，恐未免盘蚊封而失故步。子瞻之自评曰：‘如

<sup>①</sup> 曾枣庄、李凯、彭君华编：《宋文纪事》，四川大学出版社1995年版，第340页。

<sup>②</sup> 曹丕撰：《典论·论文》，见萧统编、李善注《文选》卷五十二，中华书局1977年版，第720页。

万斛源泉，随地而出，行乎其所不得不行，止乎其所不得不止。’可为其文传神矣。而讥之者曰：‘子瞻领海以后文，大略信手随笔。’王元美亦曰：‘读子瞻之文知其才矣，却似绝无学者。’盖其长处亦在此，短处亦在此。正以统宗于老泉，能不为老泉；而不能为老泉，则火候所至也。喜学苏者，当按老泉之统宗于子瞻，验子瞻之火候于老泉，庶得窥其一斑耳。若寓目于孟门、吕梁之彭湃，而忘其源于昆仑星宿，可乎？”<sup>①</sup>李漈亦认为苏轼尚有不及苏洵之处：“《论语》气平，《孟子》气激，《庄子》气乐，《楚辞》气悲，《史记》气勇，《汉书》气怯。文字顺易而逆难。《六经》都顺，惟《庄子》、《战国策》逆；韩、柳、欧都顺（《封建论》一篇逆），惟苏明允逆。子瞻或顺或逆，然不及明允处极多。”<sup>②</sup>可见苏轼亦有未能尽善尽美之处，其同样不能涵括苏洵文章的妙处。而这也正是茅坤将“三苏”分列唐宋八大家之中而不是合而论之的重要原因。

苏洵散文从思想意义来看，自宋代开始一直到今天，都存在着争议。尽管他主张修明经术，主张经世致用，但其对于儒家经典的一些阐释，对于治国用兵的一些议论，从一开始便存在着不同的解读。肯定者如蒲宗孟称：“自当世以及后世，始百年以及千年，使来者读是书以济大道，由先生以观圣贤。然后知蜀之褒、雄、相如者为不足贵，而千古以下，自剑以南独有先生焉。”<sup>③</sup>欧阳修云：“其议论精于物理而善识权变，文章不为空言而趋于有用。”（欧阳修《荐布衣苏洵状》，见附录一，P521）张方平谓：“左丘明、《国语》，司马迁（之）善叙事，贾谊之明王道，君兼之矣。”（张方平《文安先生墓表》，见附录一，P522）雷简夫说：“读其《洪范论》，知有王佐才；《史论》得迁史笔；《权书》十篇，讥时之弊；《审势》、《审敌》、《审备》三篇，皇皇有忧天下心。呜呼！师鲁不再生，孰与洵抗邪？”（雷简夫《上韩忠献书》，见附录二，P538）充分肯定了他对于儒家大道的阐发，对于治国用兵的方略。而否定者如王安石称：“苏明允有战国纵横之学。”<sup>④</sup>朱熹谓：“老苏文字，初亦喜看。后觉得自家意思都不正当，以此知人不可看此等文字，固宜以欧曾文字为正。”<sup>⑤</sup>茅坤云：

<sup>①</sup> 曾枣庄、李凯、彭君华编：《宋文纪事》，四川大学出版社1995年版，第337～338页。

<sup>②</sup> 李漈撰：《文章精义》，《历代文话》本，第1179页。

<sup>③</sup> 蒲宗孟：《老苏先生祭文》，见苏洵撰，沈斐辑《嘉祐集》附录卷上，《文渊阁四库全书》第1104册，第981页。

<sup>④</sup> 邵博撰：《邵氏闻见后录》卷14，中华书局2006年版，第111页。

<sup>⑤</sup> 黎靖德编，王星贤点校：《朱子语类》卷139，中华书局1986年版，第3311页。

“苏文公崛起蜀徼，其学本申韩，而其行文杂出于荀卿、孟轲及《战国策》诸家，不敢遽谓得古人六义者之遗。”<sup>①</sup>可以说对其颇多批判，以至直到今天，这种学术争议尚未尘埃落定。

不过，从创作艺术上来讲，无论哪家哪派，对之则多有称誉，这一点连其批评者也不得不承认。所以朱熹就说：“东坡文字明快。老苏文雄浑，尽有好处。”<sup>②</sup>而茅坤尽管对苏洵的议论多有微词，但对其文章艺术则是叹赏不已，肯定苏洵散文成就也正是出于对其创作艺术的极度推崇。

客观来讲，苏洵的古文成就较之韩愈、柳宗元、欧阳修，包括他的儿子苏轼还是有一定的差距，无论在文章数量上还是艺术创造上，苏洵的古文成就都显得有些单薄。不过苏洵能在人生的后半期完成创作的转型，并取得突出成就，最终在文坛卓然成家，亦自有其过人之处。他的文章气势强盛，风格独特，取法多家而又不拘一格，使用多种艺术表现手法却又洒落自然，不嫌刻板，对于两个儿子及后世的散文创作都产生了重要的影响。我们希望从他的身上，能够找到一些文学创作尤其是散文创作的规律，希望将他作为一个范例，来审视中国古代散文创作成功与失败的经验。

苏洵文章的研究自宋代开始以迄清季，一直不曾中断，尤其是明清两代，可以说给我们留下了许多宝贵的资料。不过，出于时代和环境的原因，这些研究还有许多需要开拓的地方。进入二十世纪以后，尤其是在二十世纪下半叶，其研究又呈现出一种颇为兴盛的局面。“二十世纪以来，苏洵研究取得了较为丰硕的成果，包括三苏综合研究中所涉及的有关论述在内，相关文章和专门书籍多达二百四十八篇(部)。研究者从文献和思想、文学等不同方面，对苏洵的生平、思想、创作以及其文集的刊刻流传等，作了相当全面的探讨。”<sup>③</sup>当然，事实上论及苏洵散文的研究成果尚远不止这些，并且这其中也不乏一些“三苏”研究专家们的著作，其成果都为我们研究苏洵古文提供了良好的借鉴。

从总体上来说，关于苏洵的研究，到目前为止，无论是在思想上还是在艺术上，无论是在宏观把握上还是微观分析上，都取得了可喜的成绩。不过，需待开拓的空间依然很大：

<sup>①</sup> 茅坤撰：《唐宋八大家文钞评文》，《历代文话》本，第1948页。

<sup>②</sup> 黎靖德编，王星贤点校：《朱子语类》卷139，中华书局1986年版，第3306页。

<sup>③</sup> 巩本栋、沈章明：《20世纪以来苏洵研究综述》，《文学遗产》2007年第5期。

一、对苏洵文章的研究尚缺乏一定的系统性,不能使我们对苏洵文章的认识走向更全面和更深入。大多的研究文章关注点都比较集中,没能真正反映苏洵古文创作的全貌。曾先生的《苏洵评传》和金先生的《苏洵》虽然是研究苏洵的专著,但在具体的文章研究方面还有进一步深入开掘的空间。

二、对苏洵的散文艺术分析尚不够深入细致,在艺术特色方面大家谈得较多的就是苏洵散文的艺术风格,而且许多文章所论大同小异,而对苏洵散文的具体技法,诸如立意、谋篇、布局、用笔、声调、修辞等微观的特色尚未深入探讨。

三、对于苏洵散文的文气几乎没有进行专门的探讨,苏洵虽然没有专门论及文气的辞章,但毫无疑问他是非常重视文气的,这从他的作文法门及其散文的具体效果就可以感受出来。文气也是构成其文章特色的核心环节之一,因此完全有必要对之进行专门的探讨。

四、对于其中一些重要的作品,尤其是最能体现苏洵思想及散文艺术特色的作品,缺乏系统而细致的论述。目前的专章论述主要集中在《六国论》等少数篇目上,《六经论》虽有论述但也还不够全面,因此,诸如《权书》、《衡论》、《六经论》、《史论》之类的作品,我们既要作细致的分析,又要作宏观的把握,要对之进行更全面深入的探讨。

基于这种现状,我将“苏洵古文研究”作为博士学位论文的选题,意在对之从文学学的角度进行一次深入细致的探讨。姚鼐在《与陈硕士书》中说:“石士近喜三国志,此等史学固不可少,然须知文章考证外更大有事耳。”<sup>①</sup>有感于此,本书就试图探讨一些考证外的文章之事。而在具体的探讨中,我有意回避了一部分关于思想内涵方面的研究,一方面这些内容自古至今,研究成果已经比较丰富和全面,另一方面,我认为思想的东西虽则是作文的核心,但不同时代人们所处的时代和环境不一样,其认识和观念自然也会不一致,所以深究到底有哪种思想,没有哪种思想可能对我们今天的文章创作并没有太大的意义,而艺术的东西则是可以更持久,更值得后人借鉴的。所以,在具体的研究中,我将重心更多地放在艺术探讨的方面,希望通过这种探讨,对我们今天的文章创作和接受能有所裨益。

本书除开引言和结语,主要分为六章。第一章是关于苏洵古文观念的

<sup>①</sup> 姚鼐撰:《惜抱轩尺牍》卷六,小万柳堂据海源阁本重刊本,宣统元年版,第27页。

全面分析,它是苏洵古文创作和接受的前提和基础;第六章是苏洵古文接受的简要概述,它是苏洵古文成就与地位的梳理与说明;中间四章主要从文气、文法和文风三个大的方面来进行具体探究,其中文法部分的研究因为涉及的内容相对较多,所以又分为上下两章来论述,它是本选题研究的重心所在。只希望这些分析与研究,能对我们当下的散文创作与接受有所贡献。

# 目 录

引言 .....	1
<b>第一章 苏洵的古文观念</b> .....	1
第一节 以明道为宗 .....	2
一、参乎权而归乎经 .....	3
二、权为仁义之穷而作 .....	6
三、以文行道 .....	10
第二节 以经世为本 .....	13
一、作文当期于有用 .....	14
二、上书皇帝建言献策 .....	16
三、开出治国之方 .....	18
四、提出御敌之术 .....	20
第三节 以通变为要 .....	22
一、通变是散文发展需要 .....	24
二、苏洵散文师古的过程 .....	25
三、苏洵自成一家的理念 .....	31
第四节 以自然为尚 .....	32
一、得乎吾心 .....	32
二、不得不为 .....	34
<b>第二章 苏洵古文的文气</b> .....	38
第一节 养气 .....	39
一、养气当知入门须正 .....	41
二、养气当求循序渐进 .....	42
三、养气当至充盈自发 .....	44
第二节 正气 .....	46

一、苏洵古文正气的来源 .....	47
二、苏洵古文正气的表现 .....	54
第三节 奇气 .....	59
一、苏洵古文奇气的涵养 .....	60
二、苏洵古文奇气的表现 .....	67
第四节 逸气 .....	72
一、苏洵古文逸气的形成缘由 .....	73
二、苏洵古文逸气的表现形态 .....	75
第三章 苏洵古文的技法(上) .....	80
第一节 立意 .....	82
一、正 .....	84
二、高 .....	87
三、远 .....	89
四、奇 .....	92
第二节 谋篇 .....	95
一、回环往复 .....	96
二、逐段排列 .....	98
三、双峰并峙 .....	100
四、一气呵成 .....	103
第三节 布局 .....	105
一、起势 .....	105
二、承接 .....	109
三、转换 .....	112
四、收合 .....	117
第四章 苏洵古文的技法(下) .....	122
第一节 用笔 .....	122
一、照应 .....	122
二、虚实 .....	126
三、抑扬 .....	129
四、开合 .....	132
第二节 声调 .....	135

---

一、声律	136
二、节奏	144
第三节 修辞	150
一、比喻	151
二、用典	155
三、排比	160
四、对偶	163
<b>第五章 苏洵古文的风格</b>	168
第一节 纵横驰骤	170
一、引物托喻,反复致意	171
二、宏词博辩,铺张扬厉	177
三、疏朗跌宕,跳跃腾挪	180
第二节 奇崛幽峭	184
一、苦心经营,思致深刻	184
二、笔力遒劲,骨格挺拔	187
三、发言精警,不落凡俗	191
第三节 简切通脱	194
一、烦而不乱,肆而不流	194
二、以小见大,举近知远	197
三、博采众长,不拘一格	200
<b>第六章 苏洵古文的接受</b>	204
第一节 毁誉参半的两宋	204
一、蜀中与天下之名	204
二、王佐与纵横之争	207
三、禁毁与尊崇之变	211
第二节 薪火相传的元明	213
一、逆境中的承传	213
二、大家地位的确立	215
三、作品的刊刻流播	216
第三节 蔚为大观的清代	220
一、文评	220

二、文本 .....	224
结语 .....	229
参考文献 .....	231
后记 .....	245

# 第一章 苏洵的古文观念

中唐韩柳倡导的古文运动，动摇了骈文的统治地位，但是到了晚唐五代，古文运动渐趋衰落，讲求形式主义的骈体文风又充斥文坛。宋初散文，因袭的是晚唐五代以来的浮靡文风。杨亿、刘筠、钱惟演等人，大力倡导“西昆体”，使得这种华丽精工的骈体文风行一时。欧阳修在《记旧本韩文后》一文中说：“是时天下学者杨、刘之作，号为时文，能者以取科第，擅名声，以夸荣当世，未尝有道韩文者。”<sup>①</sup> 可见杨、刘等人所倡导的华靡文风在当时的影响。当然，这种华靡文风的弊病在其流行的同时也引起了一些文坛有识之士的重视，所以，反对这种文风的呼声也同样存在。如柳开、石介、王禹偁等人就明显表现出了要求复古的倾向。不过真正改变这种风气，使得古文运动自韩柳之后再次大放异彩的，则是欧阳修主盟文坛之后。

欧阳修幼读韩愈文集，从小就具有爱尚古文的倾向。长大后，因为科举，虽也研习时文，但他于天圣八年（1030）考中进士之后，即大力倡导古文，尤其是在嘉祐二年（1057），他知礼部贡举时，坚决推行改革文风的主张，黜退一些尚为险怪奇涩之文的知名士子，而录取以古文方式写作的苏轼、苏辙、曾巩等人，天下文坛为之震动。“时士子尚为险怪奇涩之文，号为‘太学体’，修痛抑之，凡如是者辄黜。事毕，向之嚣薄者伺修出，聚噪于马首，街逻不能制；然场屋之习，从是遂变。”<sup>②</sup> 可以说，欧阳修是北宋古文对时文取得重大胜利的主导者，也是北宋古文创作取得巨大成就的推动者。

和欧阳修一样，苏洵不仅是古文创作的践行者，也是北宋古文成就的

<sup>①</sup> 欧阳修撰，李逸安点校：《欧阳修全集》，中华书局2001年版，第1056页。

<sup>②</sup> 脱脱等撰：《宋史·欧阳修传》卷三百一十九，中华书局1985年版，第10378页。

重要体现者之一。他的古文创作既不同于欧阳修，也不同于曾巩，更不同于王安石，在北宋文坛可谓独树一帜。虽则苏洵提倡古文，推崇孟子、韩愈、欧阳修等人的古文创作，但在其具体实践上，却又有自己独到的见解，其古文创作的观念也体现着苏氏蜀学的重要特色。

## 第一节 以明道为宗

唐宋古文家的一个重要特征就是对儒家“道统”的继承与宣扬。葛兆光先生在《中国思想史》一书中认为，所谓“道统”，“则是指思想史中承担着真理传续的圣贤的连续性系谱，被列入这一系谱就意味着思想的合理性，凸显了这一系谱，也就暗示了由这一系谱叙述的道理优先于其他的道理，即应当尊崇的普遍真理，而凸显了这一历史系谱的叙述者，也就在终点拥有了真理的独占权”<sup>①</sup>。唐宋古文家引以为任，也引以为傲的正是对道统的继承，故韩愈、柳宗元、欧阳修、曾巩、王安石莫不重道。

苏洵为文也重道，不过，其对于道的认识有别于诸人，并且对其二子苏轼、苏辙产生了深刻的影响，故一直以来，人们多认为苏氏之学不出于儒而出于战国纵横或其他。《邵氏闻见后录》载：“东坡中制科，王荆公问吕申公：‘见苏轼制策否？’申公称之。荆公曰：‘全类战国文章，若安石为考官，必黜之。’故荆公后修《英宗实录》，谓苏明允有战国纵横之学。”<sup>②</sup>朱熹亦称：“荆公修《仁宗实录》，言老苏之书，大抵皆纵横者流。”<sup>③</sup>李涂《文章精义》更直言：“苏门文字，到底脱不得纵横气习；程门文字，到底脱不得训诂家风。”<sup>④</sup>叶适《习学记言序目·皇朝文鉴》载：“苏洵自比贾谊，曾巩、王安石皆畏其笔，至以为过之。欧阳氏比于荀卿。嘉祐后，布衣特起，名冠当时而高后世，李觏、王回岂敢望也！……或传洵常自挟一书诵习，二子不得见。他日窃视之，《战国策》也，洵闻而叹息。此虽未可信，然观其遗文，大略可见矣。”<sup>⑤</sup>潘昂霄《金石例》云：

<sup>①</sup> 葛兆光：《中国思想史》第二卷第1编，复旦大学出版社2005年版，第226页。

<sup>②</sup> 邵博撰：《邵氏闻见后录》卷十四，中华书局2006年版，第111页。

<sup>③</sup> 黎靖德编，王星贤点校：《朱子语类》卷130，中华书局1986年版，第3109页。

<sup>④</sup> 李涂撰：《文章精义》，《历代文话》本，第1187页。

<sup>⑤</sup> 叶适撰：《习学记言序目·皇朝文鉴》卷四，《历代文话》本，第288页。

“子厚、明允，皆自言其所得处，明允多自《战国策》中来，视子厚为不纯。”<sup>①</sup> 田同之《西圃文说》云：“韩出于左，柳出于国，永叔出于西汉，明允父子出于战国，介甫出于注疏诸文，子固出于东汉诸书疏。”<sup>②</sup> 如此等等。但事实上，在苏洵看来，他虽在手段上参以纵横家的权术，而在目的上却仍然是发明儒家经义的。

### 一、参乎权而归乎经

之所以众多论者以为苏洵之学出于纵横，一个很重要的原因就是认为他对于儒家经典的阐释多为不根之谈，殊乖本旨。比如茅坤就谓：“苏氏父子兄弟于经术甚疏，故论六经处，大都渺茫不根。”“予窃谓老苏论六经处，并以强词轧正理，故往往支离旁斥。”并谓苏洵“谓圣人所以用其机权持天下之心，过矣”，“老苏以《礼》为强世之术，即荀子性恶之遗。文甚纵横，而议论颇僻矣”，“论《乐》之旨非是”，“说《诗》处愈支”<sup>③</sup>。而刘大櫆亦称：“老苏《易》、《乐》、《诗》三论，并不根之谈，而行文雄放，有俯视一世之概。”<sup>④</sup> 蔡世远说：“明允文章多杂以纵横刑名之习，五经等论犹驳而未纯。”<sup>⑤</sup> 田同之云：“明允《易》、《诗》、《书》、《礼》、《乐》诸论未免杂之以曲见，特其文遒劲非他所能。”<sup>⑥</sup> 他们都以儒家正统解经的观点来评价苏洵对于《六经》的阐释，故认为不合圣人之旨。

事实上，所谓的圣人之旨也多是后人阐发出来的，并非就一定代表圣人的本意，只不过他代表的是大多数儒者的主观意志而已。苏洵从自己习得六经的体会出发，认为后人解析圣人经典过于板滞，不合于圣人本意，所以他才以自己的观点对之进行全新的阐释。在《洪范论叙》中他说：“《洪范》其不可行欤，何说者之多，而行者之寡也？曰：诸儒使然也。譬诸律令，其始作者非不欲人之难犯而易避矣，及吏胥舞之，则千机百阱。吁！可畏也。夫《洪范》亦犹是耳。吾病其然，因作三论。大抵斥末而归

<sup>①</sup> 潘昂霄撰：《金石例》卷九，《历代文话》本，第1452页。

<sup>②</sup> 田同之撰：《西圃文说》卷一，《续修四库全书》第1714册，第397页。

<sup>③</sup> 茅坤撰：《唐宋八大家文钞评文》，《历代文话》本，第1951~1952页。

<sup>④</sup> 吴孟复，蒋立甫主编：《古文辞类纂评注》引，安徽教育出版社2004年版，第97页。

<sup>⑤</sup> 蔡世远编：《古文雅正》，《文渊阁四库全书》第1476册，第214页。

<sup>⑥</sup> 田同之撰：《西圃文说》卷一，《续修四库全书》第1714册，第396页。