



阳明学发展的困境及出路

A Critical Summary of the Development of
Yangming School

张昭炜 著

中国社会科学出版社



阳明学发展的困境及出路

A Critical Summary of the Development of
Yangming School

张昭炜 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

阳明学发展的困境及出路 / 张昭炜著. —北京: 中国社会科学出版社, 2017. 10

ISBN 978 - 7 - 5203 - 0393 - 4

I. ①阳… II. ①张… III. ①王守仁(1472 - 1528) — 哲学思想—研究 IV. ①B248. 25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 091048 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 凌金良
责任校对 石春梅
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2017 年 10 月第 1 版
印 次 2017 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 37.25
插 页 2
字 数 650 千字
定 价 198.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社会科学研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

序

张学智

随着阳明后学文献的陆续整理出版，阳明学研究近年来呈现蓬勃发展的景象。不仅阳明，他的弟子、再传弟子也得到开掘，学派、专人、专书的研究多有佳作问世；同时，用新的方法、新的观点如现象学、存在主义、结构主义等研究阳明学的新作也不断涌现，阳明学研究不断向纵深发展。在这种情况下，写出一部有新意的、迥出众人之上的著作有相当难度。

江右宋代以来是人文渊薮之地，学术文化发达，涌现了一批文学家、思想家。江右王门是阳明弟子中最大的地域性学术群体，著名学者众多，仅《明儒学案》所列，即有邹守益、欧阳德、聂豹、罗洪先等数十人。其学术宗旨虽各不相同，但大多有合阳明与朱子为一，强调后天功夫，良知须经锻炼方可倚恃等特点，这些特点到王塘南、邹元标以下更加清楚。

本书以邹元标为圆心，向四围辐射；以王门中最重要的江右、泰州、浙中、止修四派为中心，梳理出各自在发展阳明学上所遇到的困境，及各派应对困境的不同理路。特别是提掇出青原讲会，以《传心堂述约》为中心，以邹守益、罗洪先、欧阳德、聂豹、刘文敏、刘邦采为第一代，王时槐、胡直为第二代，邹元标为第三代，施闰章和方以智为第四代，代代相传，薪火不绝。这在阳明后学的研究中较为奇特。

对方以智与阳明学关系的阐发是本书尤为独到的地方。方以智晚年，儒释道烹炮于一炉，又将公案机锋化入《易》中，许多语句读来如打哑谜，颇费猜详，本书多为之疏解。认为方以智的“三冒”：显冒、密冒、统冒，可与阳明后学中的四有、四无之说相关联。“显冒”的优点在实相实学，有制度规矩可循，如罗洪先的收摄保聚、归寂主静。但容易泥于迹象，缺乏超越感。“密冒”的优点在照破名相的拘限，极深研几，达于本体，如王龙溪的先天正心。但容易荡灭法度、沦于虚寂。而“统冒”则贯显冒密冒，二者相互补足，扬长避短，有如阳明告诫钱德洪、王畿本体功

夫相取为用。甚至牟宗三对“云门三句”的阐释也可与三冒连通：“截断众流”对应密冒，彰显意志自律，斩截一切形而下的牵制；“涵盖乾坤”对应显冒，彰显真实的性体心体不只是人之性，也是一切事物的性质；“随波逐浪”对应统冒，彰显形而上下的贯通，不离具体生活实践而实现心性之蕴。本书还特别拈出方以智的四句话，命之为“新四句教”：“湛然则无静矣，善用则无动矣，因物则无心矣，知法则无物矣。”认为王阳明重视四有，王畿重视四无，方以智是否定之否定，是更高层次的无。心体湛然则能定，能定则即静而动，即动而静，无动无静。因任万物则随之俯仰，无有特别用心，知万法即心即理之本性则无有纯外在之物。将方以智以庄禅中和儒学，以道问学充实先天良知，用以修治王门后学流弊之苦心掘发而出。这在以往的方以智和阳明学研究中是没有的，值得特别点出。

本书是张昭炜在北大硕博、博士后及武大任教诸阶段思想成果的累积。张君曾主持整理阳明后学文献第三编，编校《胡直集》、《万廷言集》、《邹元标集》及方以智著作。文献、义理都下过苦功。今《阳明学发展的困境及出路》即将出版，问序于予，故将其创新处提揭一二，以见张君苦学精思之一斑。

2017年岁首于北京大学

目 录

序论 研究内容与本书结构	(1)
第一节 研究内容及现状	(1)
第二节 六个切入点	(9)
第三节 本书结构	(16)
第一章 阳明学发展的学术背景	(19)
第一节 阳明学发展的困境	(19)
第二节 传心堂法脉薪火相传：从王阳明至方以智	(48)
第三节 阳明学再传后的分派	(67)
第二章 江右王门发展的困境及评判	(93)
第一节 邹元标与江右王门师承	(93)
第二节 良知以致方能得	(104)
第三节 无欲致良知	(107)
第四节 主静潜密复良知	(119)
第五节 简评江右王门发展的困境及出路	(146)
第三章 泰州学派的发展及评判	(149)
第一节 经罗汝芳开启入泰州学派	(149)
第二节 江右王门之收敛与泰州学派之放开	(157)
第三节 赤子之心道体论	(161)
第四节 不失赤子真心功夫论	(189)
第五节 泰州学派之评判	(202)
第四章 浙中王门的透关及困境	(207)
第一节 邹元标与浙中王门的交融	(207)

2 阳明学发展的困境及出路

第二节	自有而入无：邹元标阳明学三变	(217)
第三节	无之道体论	(227)
第四节	三悟功夫论	(265)
第五节	悟修合一	(275)
第六节	综评浙中王门	(282)
第五章	止修学派的发展及阳明学的转折	(285)
第一节	王门二溪的问题及出路	(285)
第二节	止修学及其关联学派的源流及展开	(290)
第三节	《大学》新诠释与阳明学的转折	(312)
第四节	止至善	(323)
第五节	艮背与修身	(336)
第六节	修身	(340)
第七节	综评止修学及其关联学派	(353)
第六章	邹元标探求阳明学发展的出路	(358)
第一节	邹元标评判阳明学四大门派	(358)
第二节	邹元标的学术视野及简评	(365)
第三节	以“觉”为宗旨的良知道体论	(376)
第四节	以“愿学”为特征的功夫论	(402)
第五节	觉一体境界论	(421)
第六节	觉学之时义	(433)
第七节	收摄归一	(443)
第七章	方以智探索阳明学发展的出路	(457)
第一节	明末清初阳明学的重挫	(457)
第二节	方以智的三冒思想与阳明学发展	(471)
第三节	方以智追问自我及身心互余	(484)
第四节	觉、孝、学与真实主体的展开	(499)
第五节	“新四句教”及“全仁全树”	(513)
余论		(536)
第一节	阳明学发展中的三个问题	(536)

第二节 阳明学发展的线索及要旨归结	(549)
第三节 总体评价	(563)
参考文献	(571)
后记	(582)

序论 研究内容与本书结构

第一节 研究内容及现状

一 题目与主旨

本书《阳明学发展的困境及出路》主要考察阳明学发展至再传弟子后，阳明后学的发展创新、发展中的困境、重大理论问题评判以及如何在困境中探寻出路。考察的时间从王阳明教三变开始，以再传弟子、三传弟子为主体，截至清初青原山阳明学讲会沉寂。

本书围绕以下五个方面展开：

一条主线：以青原会馆的传心堂传心法脉贯彻全书，这一主线起于王阳明，终于方以智。

两个代表：重点诠释传心主线中的邹元标与方以智。邹元标承接王阳明的再传弟子，是阳明学第三代弟子的学术领袖。方以智主盟青原讲会，重振传心堂，是传心法脉的绝唱。本书在阐释邹元标与方以智的思想时，以阳明学发展的困境及出路为问题意识。

三个重要事件：由阳明学发展过程中的三个事件引出阳明学发展的困境：一是邹元标疏抗首辅张居正夺情；二是邹元标与冯从吾主持首善书院讲会；三是方以智与施闰章延续青原讲会。以此三个重要事件展现万历、崇祯、明末清初三个时期阳明学发展的外部环境。

四大门派：选择阳明后学中最具代表性的江右王门、泰州学派、浙中王门、止修学派，以此四大门派为四条辅线，分章论述，评判各门派发展中的困境及出路探寻。

五个要旨：王阳明标宗及传心堂传心主要体现为五个要旨，分别是良知道体、实致良知、道体与功夫、学作圣、时。良知道体是五个要旨的理

2 阳明学发展的困境及出路

论基础，在天泉证道、严滩问答中，良知道体可阐释成有、无、有无相合。方以智表述为三冒：显冒、密冒、统冒。

上述五个方面相互交织，形成一个整体。在重点关注邹元标时，涉及评判邹元标的六个重要思想来源：胡直、王时槐、罗汝芳、邓以讚、万廷言、李材，同时结合邹元标的重要师友张元忬、孙应鳌、郭子章、冯从吾、汤显祖、周汝登、杨起元、顾宪成、高攀龙等。在以方以智为中心时，涉及评判三个重要思想来源：王宣所构建的传心法脉，方学渐、方大镇至方孔炤的家学，吴应宾与三一教，由此多视角、多层次、多维度展现阳明学发展的困境及出路。

二 邹元标与方以智

在阳明学发展过程中，从王阳明至第一代弟子，阳明学发展的主旋律是形成与展开。在王阳明去世后，至再传弟子时，阳明学发展困境开始显现，至三传弟子时变得越发艰难。因此，本书的研究主旨决定了研究内容以三传弟子为中心，向后延伸到清初阳明学沉寂，向前追溯到王阳明的良知教之形成，由此总体展现阳明学发展的困境及出路。^①

① 有关王阳明学说的称谓，主要有王学、阳明学、心学、良知学四种，王阳明的弟子可称作王门、阳明后学、后期阳明学。王学是以姓冠名，明代王氏思想家中未有出于王阳明之上者，在明代称“王学”，指称简洁，可用于与其他思想家的学说并称，如湛若水之学称作湛学，唐枢摇摆于湛若水与王阳明之间：“王、湛两家之学，俱无弊矣。然真心即良知也，讨即致也，于王学尤近。”（《主政唐一庵先生枢》，《甘泉学案四》，《明儒学案》卷四十，《黄宗羲全集》第8册，浙江古籍出版社2005年版，第226页。）此说可延伸至宋明理学中“程朱陆王”之惯称，意义依然明确。顺此而来，王阳明的后学称作“王门”。“阳明学”以号冠名，以示尊敬、亲切之意，由此指称是唯一的，这样以号冠名的还有“濂溪学”、“紫阳学”等，如邹元标言：“里有宏山先生者，夙志阳明学。”（《奉训大夫尚宝司少卿我疆孟先生墓铭》，《愿学集》卷六，明焦竑序刻本，徐弘祖重刊本，第20页。按：本书所引《愿学集》据此本，以下简称“明刻本”。）《明史》载：“其为教，专以致良知为主。”“学者翕然从之，世遂有‘阳明学’云。”（《王守仁》，《列传》第八十三，《明史》卷一百九十五，中华书局1974年版，第5168页。）以号冠名的称呼还可用于王夫之之学，可称作“船山学”，但若称其为“王学”，显然会产生歧义。通常而言的阳明学，不仅是王阳明本人的学说，而且包括了王阳明以后传承王阳明学说的学者，即后期阳明学，也可称作阳明后学，或者称作阳明学派，如“阳明学派，以龙溪、心斋为得其宗”。（《儒林二》，《列传》第一百七十一，《明史》卷二百八十三，中华书局1974年版，第7274页。）心学与良知学是以学说主旨冠名，以“心学”冠名王阳明的学说时，为彰显与陆九渊、杨简、陈献章等心学的区别，可称作“阳明心学”。以“阳明学”冠名已足够准确，加一“心”字则显得重复。在中国思想史上，“良知”创自孟子，但尚未成为系统学说。王阳明之学以“良知”为宗旨，知行合一，在实践中不断丰富发展，道体论、功夫论、境界论完备，以“良知学”称呼王阳明的学说，意义明确，并且可以涵盖（转下页）

为将阳明学发展的困境及出路具体化,本书选择了邹元标与方以智作为两个主要代表,以传心主线关联。邹元标(1551—1624年),字尔瞻,号南皋,江西吉安府吉水县人,王阳明的三传弟子,江右王门的重要代表。邹元标新科进士时,敢于疏抗首辅张居正夺情,遭廷杖酷刑,谪戍贵州。起用后,又因批逆鳞降官南京,后官至左都御史,太子少保,谥忠介。在明季讲学格局中,关中、紫阳、江右、东林四大书院群遥相呼应,仅江右标榜阳明学,邹元标则是江右王门的学术领袖。邹元标与关中的学术领袖冯从吾相为盐梅,联合紫阳书院的余懋衡、潘士藻以及东林书院的顾宪成、高攀龙等士人群,在北京建首善书院,主持明末规模最大的讲会,可谓盛极一时。然而,随着首善书院讲会遭禁,邹元标去世,阉党血腥屠杀东林学者,以及随之而至的明代亡国,覆巢之下,几无完卵,即使在王阳明一生精神所在之地的江右,会馆荒芜,后继乏人,正铎无人提起。在几近绝境的情况下,方以智与施闰章重振江右青原讲会。方以智继承了阳明学的核心精神,为传心堂法脉传递薪火,在阳明学沉寂前保存再次复兴的核仁。

邹元标“存诚除百伪,持正压千邪”,化强阳为和粹,“摧刚为柔,融严毅方正之气,而与世推移。其一规一矩,必合当然之天则”。^①他白刃可蹈,爵禄可辞,切时弊而敢言,苟利社稷,生死以之,以气节名重于晚明,晚年性格渐趋和易,维系太和元气流行。邹元标著有《愿学集》《存真集》《南皋邹先生语义合编》《邹忠介公奏疏》等,其中以《愿学集》最为重要,集中体现了阳明学思想。

周汝登得罗汝芳、王畿之传,是与邹元标同时代的浙中王门学术领袖,引邹元标为知己,据其评述邹元标面临的阳明学发展困境:

阳明子而后,明道觉世之任,惟邹子足当之矣。夫阳明子之论学,旋转乾坤,与天下相更始,其势诚难。而今阐发所已明,力若易然者。然当阳明时,人有习闻而无己见,淘洗耳目,犹称虽中之易。近世儒者,自起炉灶,成不可破之窠臼,正象山所谓救人于根本之

(接上页) 阳明后学的良知学说。据此可知,“阳明学”与“良知学”是对等称谓,二者可以相互助发,相互替代,但稍有差别:从师承体系而言,侧重于人物时,多用阳明学。对于后期的阳明学,以“阳明后学”称之更为准确;从哲学思想而言,多用良知学。在本书中,“阳明学”与“良知学”混用,二者所指等同。在引用文献或他著时,依据原文,使用“王学”、“王门”、“心学”、“阳明心学”等。

① 黄宗羲:《忠介邹南皋先生元标》,《江右王门学案八》,《明儒学案》卷二十三,《黄宗羲全集》第7册,浙江古籍出版社2005年版,第620页。

时，反觉似易而难。然则邹子今日之苦心，殆有甚焉者。^①

在面对阳明学发展困境时，邹元标作为王阳明三传弟子的学术领袖，既要明道，又要觉世。明道是真正继承阳明学的核心精神，这既包括阳明学的道体论、功夫论、境界论，也包括深入体证阳明后学各派学旨，在真正继承的基础上，评判良知异见，纠正各派流弊，乃至创新发展；觉世是承担学术领袖的职责，当阳明学遭遇抵制时，敢于挺身而出，当阳明学面临发展机遇时，敢于顺势推进。觉世的另一个含义是将侧重个人道德修养的阳明学从士人群推至大众，承担为生民立命的先觉者之责任。如周汝登所论，在阳明学发展至三传弟子时，邹元标面对的问题较之于王阳明创学立说时的局面更为复杂，树立正学的挑战更加艰难。王阳明“之易”在于受学者并无前见，易接受良知教，如同空碗易盛水。阳明学发展至再传弟子后，良知异见歧出，乱法、乱教者混进阳明学阵营，受学者莫知所从，甚至世人厌谈良知。邹元标“之难”在于纠正学者已形成的前见，其所面临的困境极其艰难，这也正是本书的主题所在。

廷尉公方大镇积极参与邹元标、冯从吾主持的首善书院讲会：“邹忠介、冯恭简建首善书院，核品严，甚推重公。”^②方大镇是方以智的祖父，家学中阳明学底蕴深厚。方以智（1611—1671年），字密之，号曼公，安徽安庆府桐城人，是明末清初的大思想家。方以智的曾祖父方学渐属于阳明后学的泰州学派，受业于张绪、耿定向、耿定理，“复从邹东廓、吕新吾、冯少墟、顾泾阳、高景逸诸先生游，道日精，高公尝举先生与泾阳并称。以布衣主坛席者二十余年”。^③“在泰州一派，别出一机轴矣”^④。“方氏自先生曾祖明善为纯儒，其后，廷尉、中丞笃守前矩，至先生乃一变为宏通赅博。”^⑤自方学渐后，方氏逐渐显赫于晚明士林。经过方学渐、方大镇、方孔炤三世耕耘，至方以智时大放异彩。方以智以“真孝子、真忠臣、真才子、真佛祖”名著于明末清初，披缁驻锡青原后，致力于青原山讲会及荆杏双修。方以智的名号很多，本书引文中提到的有愚者、药地、

① 周汝登：《学庸商求序》，《东越证学录》卷六，明刻本，第26页。

② 马其昶：《方大理传第三十五》，《桐城耆旧传》卷四，黄山书社2013年版，第91页。

③ 马其昶：《方明善先生传第二十八》，《桐城耆旧传》卷四，黄山书社2013年版，第73页。

④ 黄宗羲：《明经方本庵先生学渐》，《泰州学案四》，《明儒学案》卷三十五，《黄宗羲全集》第8册，浙江古籍出版社2005年版，第94页。

⑤ 马其昶：《方密之先生传第六十》，《桐城耆旧传》卷六，黄山书社2013年版，第163页。

无可等。方以智极大锤炼了邹元标等阳明后学的良知思想，为阳明学隔代传心。在驻锡青原山期间，方以智完成了《青原志略》。本书以《青原志略》中方以智后学所录的《传心堂约述》为主线，将方以智视作阳明学最后的传心者，深入阐发了方以智继承发扬阳明学的内核精神，以更宽广的儒学视野，在更深层次上思考探索阳明学发展困境中的出路。

三 选择依据

邹元标与方以智分别代表了阳明学发展的两个重要阶段，以邹元标为中心研究阳明学发展的困境及出路，主要基于以下三点：

第一，邹元标在同时代的阳明学者中居于学术领袖地位，能联络起阳明学展开过程中的关键人物，并成为阳明后学展开大网络中的重要中心点，由此可提纲挈领地展现阳明后学的盛势展开及困境。

第二，邹元标与阳明学展开的江右王门、泰州学派、浙中王门、止修学派等四大门派有明确的师承学友关系，其师承学友是这些阳明后学学派的重要代表。邹元标对于这四大门派的良知道体、功夫均有长期深切体认，有上身的体验，知之真，行之切，能够看清流弊，并予以评判及纠正。邹元标真信真行良知，为阳明学护法护教。当阳明学派遭压制时，邹元标不惧危祸，敢于为阳明学挺身而出；当阳明学面临发展机遇时，邹元标能够首出庶众，迅速组织大规模讲会，振兴阳明学。

第三，邹元标致力于融合阳明后学各个学派，并能深入一点创新发展，延伸阳明学的理论深度。

鉴于邹元标体现的丰富阳明学资源以及特殊师承，并且能够体知践行阳明学的真精神，是阳明学的真宗子，以此可展开阳明学发展的困境及出路研究。本书同时引入方以智，主要基于以下三点：

第一，方以智是明清异代的亲历者，从崇祯朝的孝子至永历朝的忠臣，方以智经历万死一生磨难，以儒家真孤自任。这能够激发方以智对于儒学发展的思考，这当然包括阳明学的评判及出路探索。

第二，方以智致力于复兴青原讲会，传递传心堂薪火。江右是王阳明一生精神所在，而青原讲会则是江右王门讲会的中心。经过明清易代的洗礼，阳明学的真精神得以彰显，由此刊落铅华，保存阳明学再次复兴的核仁。

第三，方以智是明末清初的大思想家、大哲学家，不仅对于儒学的形上学思辨深刻，而且以狂、以怒、以真，为儒学注入新活力。

阳明学于明季流弊四生，世人厌谈良知，很少有人像邹元标一样能够为阳明学守门户。邹元标力挽狂澜，以阳明学为宗旨，融合阳明学内部学派及

综合其他诸多学派,致力于澄清良知异见与重建阳明正学,对江右王门以及整个阳明后学的发展都产生了重要影响。在明末清初之际,当黄宗羲偏离良知学,当顾炎武、王夫之在痛批阳明学误国时,方以智继承了阳明学的真精神,重振邹元标主持的青原讲会,“时时是怒化之鲲鹏”,“冬炼三时传旧火”。邹元标与方以智依次主盟青原讲会,具有阳明学精神的连续性。二人面对阳明学发展的困境,均致力于发展出路的探寻与正学重建。

四 研究现状

邹元标是王阳明三传弟子中的领军人物,在阳明后学中,其学脉师承、学术宗旨、良知学的深入创新均具代表性,却被大多数中国哲学史、宋明理学、乃至阳明学的重要研究著作所忽略。冯友兰、张岱年、任继愈、朱伯崑在中国哲学通史研究中未曾谈及邹元标,侯外庐、邱汉生、张岂之主编的《宋明理学史》以及牟宗三、唐君毅在宋明理学研究的重要著作中亦未涉及邹元标^①,即使一些重要的阳明后学研究著作亦未曾论及,如冈田武彦《王阳明与明末儒学》、张学智《明代哲学史》、杨国荣《王学通论——从王阳明到熊十力》等。邹元标作为晚明重要的讲学领袖,在研究明代讲学运动时,是研究者不可回避的重要人物,由此在讲学及思想概述方面有所论及。^②有鉴于此,实有必要系统深入研究邹元标的阳明学思想。

目前的研究成果沿用了《明儒学案》及《明史》的传统观点,集中在胡直至邹元标单一师承去研究邹元标,笼统概括邹元标的思想。邹元标的重要著作《愿学集》为《四库全书》所收录,对于研究者来说,不存在像颜钧那样在发现文集之前而无法研究的困难。正如陆游所吟:“汝果欲学诗,功夫在诗外”,对于邹元标的研究不仅在于深入研读邹元标本人的文献,而且要广泛深入研读其师友等诸多相关文献。笔者经过十多年来对于

① 冯友兰在《中国哲学史》中论及阳明后学王畿与王艮,在《中国哲学史新编》中论及阳明后学王畿与李贽。张岱年在《中国哲学大纲》中的《哲人生卒年表》提及阳明后学王艮、聂豹、邹守益、钱德洪、王畿、罗洪先以及胡直。(《中国哲学大纲》,中国社会科学出版社1982年版,第31页。)唐君毅的《中国哲学原论·原性篇》《中国哲学原论·原教篇》以及牟宗三的《从陆象山到刘蕺山》均未提及邹元标。

② 吕妙芬《阳明学士人社群——历史、思想与实践》、陈时龙《明代中晚期讲学运动(1522—1626)》、张艺曦《阳明学的乡里实践:以明中晚期江西吉水、安福两县为例》、袁海燕《儒学传承与社会实践——明清吉安府士绅研究》涉及邹元标,翁健钟《邹元标与明代中晚期的讲学活动》(国立台湾大学硕士论文)专门研究邹元标讲学,吴宣德《江右王学与明中后期江西教育发展》、蔡仁厚《王学流衍——江右王门思想研究》、魏志远《邹元标思想初探》(河北师范大学硕士论文)对于邹元标的思想有概述。

阳明后学文献广泛阅读、辑佚，发现了众多与邹元标思想密切相关的文献。比如胡直的《太虚轩稿》国内善本仅见藏于国家图书馆处于尘封状态多年，其中包含了《答李见罗》《再简见罗》《复许敬庵》三封重要论学书信，如果将胡直的这三封书信与许孚远《敬和堂集》中的《与胡庐山先生论心性书》以及《见罗先生书》中的《与胡庐山》《答胡庐山》联系，这六封书信就组成了一个系统的心性论战书：李材首先发难，胡直与李材往复辩论，许孚远裁决，胡直回应裁决。这涉及江右王门、止修学派以及湛门后学，胡直、李材、许孚远均是邹元标思想的重要来源，这些论辩为邹元标的良知学思想提供了丰富的营养。又如万廷言的著作，自清代以来，普遍认为其书皆失传，阳明学研究者也很少涉及，笔者有幸查到国家图书馆藏明刻本《学易斋集》二十卷前四卷为《易原》、台湾图书馆藏明刻本《学易斋约语》两卷、日本尊经阁文库藏明刻本《学易斋集》十六卷附《易原》四卷、《易说》两卷，《学易斋集》中的《大学私记》可谓是江右王门向止修学转折的重要文献。万廷言是邹元标的老师，其致良知功夫精深，境界冲然恬愉，万廷言的艮背、《坤》《复》之际、止无所止等思想均为邹元标所吸收。

有关方以智与阳明学的关系研究较为罕见，读余英时《方以智晚节考》，其中一段材料极醒人耳目：据与方以智盘桓的余颙言，方以智常语：“今天下脊脊多事，海内之人不可不识四方之势，不可不知山川谣俗，纷乱变故亦不可不详也。”“太史公游名山大川，归而作《史记》；王伯安匹马走南北，遂以知地形扼塞、士马强弱。一旦天下有事，吾当其任，处分经略，取之眼中、手中，可以猝办。”余英时认为：“其史料价值之高，无可比拟。以余所知，密之晚年直接涉及政治之言论仅留此一记录。”^① 笔者读至此，亦受强烈震撼。依此而论，方以智愿学王阳明昭然若揭。一旦清廷有可摇之隙，方以智即谓之异时王阳明又何愧哉！当然，此段引文仅是一个引子，从思想上梳理方以智与王阳明的关系，需要深入方以智的哲学著作中。

方以智是大百科全书式的思想家，阳明学是其思想的一个重要维度。方以智的阳明学传承可追溯至方学渐，直接影响主要来自方大镇、吴应宾，方大镇与吴应宾长期论学，与邹元标相唱和。目前将方以智引入阳明学研究的成果比较少，本书主要以《传心堂约述》与《仁树楼别录》为线索，进而延伸到《易余》《东西均》《象环寤记》《一贯问答》《性故》以及《药地炮庄》。《传心堂约述》收录在广泛流传的《青原志略》中，是

^① 余英时：《方以智晚节考》，生活·读书·新知三联书店2004年版，第198页。引文据余颙（康臣）《送侄儿游粤序》。

一篇较容易获取的文献。^①之所以未能引起足够重视，主要原因可能是受

- ① 《传心堂约述》与《仁树楼别录》收录在《青原志略》卷三，该卷题为《书院》。笔者所见《青原志略》的最早版本是康熙八年己酉（1669年）写刻本，收录至《中国佛寺史志汇刊》第三辑第14、15册。写刻本前有施闰章于康熙己酉三月所作的《青原山志略序》，末有《青原会馆蠲荒田亩缘起》书呈及批示：“激切上呈大父师老大人台前。康熙八年十一月十四日具。”“庐陵正堂于□□批云：果系虚荒，该房存案豁除。（用印）”此时方以智为青原山主持，施闰章去官，游江西；于藻任庐陵知县，支持在青原会馆五贤祠培植学校，“于□□”当为于藻。《青原志略》刻本为《四库全书存目丛书》史部245册收录，影印“首都图书馆藏康熙八年刻本”，刻本于书后新增一告示，其中有“墨历药地愚者禅师舍宰相身，登坛说法”。另据余英时见闻，《青原志略》的版本有巴黎法兰西学院藏本、美国普林斯顿大学葛思德东方书库藏本，法美两本均署康熙己酉刊。（彭迎喜：《方以智〈周易时论合编〉考》，中山大学出版社2007年版，第140—144页。）按写刻本及刻本所署年代，二者成书于方以智去世前两年。《四库全书总目》题名该书由“国朝僧大然撰，施闰章补辑”。在1998年江西人民出版社出版的《江西名山志丛书》中，段晓华、宋三平校注的《青原志略》题名为“（清）笑峰大然编撰”；2012年华夏出版社出版张永义校注的《青原志略》，题名“（明）方以智编”。据写刻本，《青原志略》卷一题为“青原山笑峰大然编稿、愚山居士施闰章补辑”；卷六题为“青原山大笑峰辑、豫章陈允衡伯玠订”；卷二、四、五、七、八、九、十、十一为笑峰门人兴桂久昌、芝颖兴化所编；卷十二、十三由“药地学人”所编；卷三题为“吉州后学刘洞雪林、王愈扩若先编”，写刻本卷三的笔迹与其他卷不同，《传心堂约述》与《仁树楼别录》全部出自卷三。笑峰大然为方以智的同门师兄，方以智在主持青原期间，与笑峰大然门人及其弟子共同完成此书，写刻本及刻本记载“青原学人与志书采访者”五十九人，包括笑峰大然之子倪震、倪霁，方以智之子方中德、方中通、方中履。写刻本卷一前方以智识云：“《青原志稿》为久昌、芝颖所编就，净居挂壁存者耳。施少参持去订正，付伯玠谋梓未得卒业，复还青原。”“姑作发凡，令从游能笔者叙录焉。”（《青原志略》，《中国佛寺史志彙刊》第三辑第14册，丹青图书公司1985年，影印版第45—46页。）关于该书署名，笔者认为既要尊重笑峰大然及其弟子的前期成果以及施闰章对于此书的推动，又要肯定方以智所作的发凡补录以及最后成书定稿，综合为“笑峰编稿、施闰章补辑、方以智结集定稿”。《传心堂约述》题名“守馆门人郭林录”。据《青原志略》卷五收录的方以智所作《随寓说》，郭林“自泐林从愚者游至青原”，“施先生既修传心堂，冀以仁树、见山二楼，留此守之”。（《序说》，《青原志略》卷五，江西人民出版社1998年版，第127页。）《传心堂约述》由郭林录自方以智口述。方以智1664年入驻青原，笑峰于1660年病逝，该文与笑峰大然无关。（张永义：《〈青原志略〉成书考》，载《青原志略》，华夏出版社2012年版，第380页。）《传心堂约述》正文以方以智论颜钧与罗汝芳结尾，亦载唐梦赉亲赴青原讲会，并留示传心堂诗一首。在传心堂传心法脉叙述中，该文引入方以智祖父方大镇、外祖父吴应宾的论学语，以及引入与方大镇、吴应宾相关的徽州学者陈履祥等，可佐证此文出自方以智。《仁树楼别录》一文与《传心堂约述》相接，题目下注明“郭林、方兆宪因左藏一寓此，以朝夕所闻宓山老人者，汇其要而录之”。（《书院》，《青原志略》卷三，江西人民出版社1998年版，第82页。）宓山老人即方以智，该文是问答语录，是记录方以智晚年思想的重要文献。本书第一章第二节以《传心堂约述》为中心，论述阳明学的传心法脉及传心要旨；第七章第五节重点解读《仁树楼别录》，论述方以智的“新四句教”、“烧四炷香”、“全仁全树”等思想。另外，《仁树楼别录》与《传心堂约述》亦为民国甲申（1944年）重新编订的《青原山志》卷七所收录。