

程大力 著

少林武术史考略



宗教文化出版社

少林武术史考略

程大力 著



宗教文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

少林武术史考略 / 程大力著. -- 北京 : 宗教文化出版社, 2016.11

ISBN 978-7-5188-0293-7

I. ①少… II. ①程… III. ①少林武术-研究 IV. ①G852

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 274751 号

少林武术史考略

程大力 著

出版发行：宗教文化出版社

地 址：北京市西城区后海北沿 44 号 (100009)

电 话：64095215(发行部) 64095358(编辑部)

责任编辑：袁珂

版式设计：陶静

印 刷：北京信彩瑞禾印刷厂

版权专有 不得翻印

版本记录：787×1092 毫米 16 开本 16 印张 350 千字

2016 年 11 月第 1 版 2016 年 11 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-5188-0293-7

定 价：56.00 元

Researches into the Shao-Lin Wu-Shu

This treatise, focusing on several puzzles, is a deep, complete, systematic investigation of the real history of the military art (Wu-Shu) of Shao-Lin—both as a Temple and as a School. By gathering facts from historical files and documents, the author discusses and answers the following questions, trying to drive away the mysterious clouds veiled on them and return to the very facts.

1. In what period of time did the Shao-Lin's military art begin?

In the historical files, there were only 13 monks who assisted the royal family of Tang and not a word on the so-called event of 13 stick-monks who saved one of the Kings' life. Historians, in the whole Tang and Song Dynasties, had not mentioned the military arts and the military monks of Shao-Lin Temple. (On the other hand, the monk-soldiers in Wu-Tai Temple was indeed well-known at that time.) It was at the time of Yuan Dynasty that the Shao-Lin Temple began training its monks with military arts. And, late to Ming Dynasty, there appeared the monk-soldiers in Shao-Lin. From then on, Shao-Lin Wu-Shu has gradually been made into a myth.

2. The cause of its origin.

The cause of its origin lies in the special relationship between the rulers of Yuan

Dynasty and the Shao-Lin Temple. It made Shao-Lin's monks a high social status and was an important political factor in its development. Another cause is that the temple's property and its estate need to be defended by military monks. And the most important cause is the system of reserve army prevailing in Ming Dynasty, which directly leads the military force of Shao-Lin Temple to be legalized and into the open.

3. The military monks did take part in the war against Japanese trespassers.

Shao-Lin's military monks did take part in the war against Japanese trespassers and won the first victory in the war. This was a turning point and from then on, Shao-Lin's military art began prevailing. Mr. Tang hao's denial, based on the reason of the monk-soldiers using no same title as Shao-Lin's monks, is not in accord with the historical facts.

4. Why the military art using stick as its main weapon?

In ancient China, local forces, underground groups always took stick as their weapon because it was difficult to be forbidden by governments. This caused the development of the art. Almost all of the military artists in Ming dynasty paid great respect to the stick art. Conventionally, monks in tours always had sticks in their hands, and it was easy to use them as their weapon when in danger. Made of wood, stick was able to be accepted by a monk who were admitted using violence only to a limited extent. So the stick art first got its development in Shao-Lin School.

5. Stages in the development.

Using for the sake of war, Shao-Lin Wu-Shu got its prime and stood for the highest peak of Chinese Wu-Shu in its development from Pre-Qin to Ming Dynasty. Then, as the system of preserve army was abolished in Qing Dynasty, Shao-Lin Wu

-Shu began declining. The Inner School in Zen Buddhism prevailed over the Shao-Lin School and the military art fell into the lower layers of society. Military art in its literal sense was replaced by folk Wu-Shu.

However, when Tian-Di-Hui appeared and raised Shao-Lin's banner again, the military art entered into a new stage, in which it played a more political part than a military one. The prevailing saying that all the arts (Wu-Shu) of the world came from Shao-Lin obviously had a direct connection with the regions in which Tian-Di-Hui once had its power.

6. Canons of Shao-Lin School.

The treatise also pays attention to the canons of Shao-Lin and gives several new evidences to prove that *Yi-Jin-Jing* originated in Taoism rather than Buddhism. According to the author, Jiang-Hu, as a concept of close connection with Wu-Shu, was a society (or a community) simply outside the legal systems, and the so-called Wu-De (the military virtue) precisely came from this society as a historical product. To other canons such as *Jian-Jing* and other prevailing legends such as Fu-Yu meeting 18 schools in Shao-Lin Temple, the author also puts out his own point of view.

自序

首先我要向中国体育史、武术史、少林武术史研究的前辈唐豪先生表示我由衷的敬意。

由《少林武当考》问世,至今已逾六十余年,虽然论述少林武术的文章并不少见,但却再没有真正系统研究少林武术者。唐豪先生对少林武术研究的贡献是巨大的,尤其是考虑到他的工作乃筚路蓝缕。但既是筚路蓝缕,不可能毕其功于一役,所以也就需要后继者,这应该是唐豪先生所期待的,也是我选择研究少林武术史的初衷。唐豪先生的一些观点我不赞同,但那也是当仁不让于师罢了,我是在唐豪先生研究的基础上前行的,我对唐豪先生充满了尊重和敬佩。

在这本书中我考证和讨论了少林武术史上的很多问题,但我以为最重要的是解决了如下几个重要问题,同时也是揭开几个大迷案。

第一个迷案是:少林武术产生的具体时期。

我以为,最早出现的紧那罗王退红巾的传说,尤为值得注意。俞大猷提到“神传长剑技”的嘉靖年间,距元末不到150年;程冲斗在世的万历年间,距元末不到200年,如果这个传说中没有隐伏着少林寺僧习武和与红巾军对抗的事实,而仅仅是少林寺僧为自己的武术附会一个始祖,按照中国文化和传统习俗崇古崇祖的思维,肯定会将之放在少林寺早期的背景上,并寻觅一个神秘人物。元王朝是被明王朝推翻的,朱元璋就是红巾军的首领之一,少林寺僧应该没有必要也没有胆量去编造一个抗拒红巾军的故事,这也证

明了这个故事一定程度上的包含真实。少林武术少林武僧初步产生的时期,可能就是元代。

第二个迷案是:宗教组织少林寺为何会产生武术?

我以为主要原因是:由于中国文化和孔孟儒学的厚重和强大的吞噬力,和其他进入中国的宗教一样,佛教为了生存和发展,不得不对自身进行中国化(包括世俗化、儒学化和宗法化)的改造。教律相对松动,不再和世俗思想体系对立,是少林寺能够产生武术的最重要的内部原因,以及最重要的前提。禅宗以“顿悟”代替“渐悟”,更大大增加了少林寺容忍武术的可能。可以这样说,没有中国化的禅宗,就没有少林武术。

第三个迷案是:少林武术为什么会崇尚棍术?

我以为,少林武术尚棍是由几个因素综合而造成的。1.随着战争的发展,装备的变化,棍成为当时战阵威力最大的武器。而棍术也在武艺中发展到极致,这就是“诸艺宗于棍”;2.辽、金、元少数民族统治者严厉禁武,反抗他们统治的人民缺少武器,只好把目光、精力更多地投注到木棍和棍法的研究、使用上来;3.由于历史传统的原因,僧人手中本来就有“杖”——禅杖,这很容易成为武术移花接木现成的附着物。

第四个迷案是:为什么会是“天下功夫出少林”?

我以为:所谓“清初停发了僧兵粮饷”的说法,不过是我们美意和含蓄的解释。说穿了,可能加入明军参加过与清军战争的少林寺僧兵,在清初无疑已被勒令解散。被解散的大量僧兵必然流散各地,于是他们也把他们的武艺带到了各地。僧兵中肯定有很多人加入了反清复明组织特别是天地会,因此也把少林武术带到了各地的天地会。反过来,天地会又以少林寺和少林拳为号召,在天地会控制范围之内的拳种流派,或天地会会众所习练的拳种流派,统统都被纳入了少林武术的范畴。

第五个迷案是:为什么恰恰是中国而且只有中国产生了武术?

也许有人会说,这和少林寺就没有关系了。但我想说的是,恰恰相反,这和少林寺有着密切的关系。

有人说过:包括今天的中国内蒙古、中国东北、蒙古人民共和国、俄罗斯东西伯利亚在内的古代中国北方,是一片神奇的土地,匈奴、鲜卑、突厥、女真、契丹、蒙古、满族等许多民族,一个个都在这里出现,长大成熟后,他们就跨上马背,出发去征服世界。“上帝之鞭”,“蒙古旋风”,都曾经让整个世界震撼。

我们也许会抱怨我们祖先的无能。宋代是统一的大帝国,但开国第一次征辽即大败,从此一直陷于被动挨打的境地,直至亡国。但如果把目光放到世界历史的范围,我们很容易就发现,其实南宋还是抵抗蒙古人的入侵时间最长的,竟然长达四十年,世界上没有任何一个民族和国家做到了这一点。冷兵器时代草原民族是无敌于天下的,但我们就是和这些个草原民族紧邻,而且还在紧邻中发展为伟大的文明。

我们是靠什么在长时期中有效地抵抗了北方民族的入侵呢?

首先,当然是统一的大帝国和农耕文明造就的雄厚的经济、物质、技术力量。长城也只有中华帝国才能把它修起来;参观过山海关,你不可能不惊叹那宏伟精妙的防御体系;蒙古、清朝的将领都发出过这样的感慨:从理论上讲,中国的城池是不可能被攻破的;宋军使用的火器已经高度发达,可以毫不夸张地说:我们今天在使用的所有武器,都可以在宋代找到它的雏形。

第二,是发达的军事战略战术思想,即我们常说的“兵法”。与被称为“东方兵学圣典”的《孙子兵法》相比,西方兵学圣典克劳塞维茨的《战争论》,还是多少给人小儿科的感觉。我们还有《老子》,我们还有《三十六计》。世界上可能也只有中国民族,将一个善于谋略的军师——诸葛亮作为民族的智慧的象征。中国民族的兵法举世无双。

第三,严格的纪律——包括连坐法。战国时商鞅就规定:战斗中五人编为一伍,登记成册。若有一个临阵脱逃,其余四人均要处以死罪。宋代的《武经总要》更规定处罚条令七十二条,其中有:“临阵先退者全队斩!”“失旗鼓者全队斩!”“战场应救邻队而不救,以至邻队被灭者,全队皆斩!”岳家军、戚家军,靠的都是铁的纪律。一直到抗战的国民党军,也往往靠军法维

持战斗力。

第四就是发达的武术了。世界每个民族都有自己的武技,但只有中国民族有如此发达的武技,这只能解释为我们的祖先要面对战斗力最强的敌人,只有尽量完善自己的武技发挥自己的优势。西汉时晁错就对汉匈双方的力量对比进行过分析,他认为:北方游牧民族人民吃苦耐劳,骑术精,战马好,军队机动性强,这些都是中原人无法比拟的。中央王朝的军队,只能在武器装备、完善正规的车骑大战以及士兵武艺训练等方面保持优势。晁错的原话是:“下马地斗,剑戟交接,去就相薄,则匈奴之足弗能给也。此中国之长技也!”

从先秦开始的中国武术的军事武艺时代,到明代发展到极限,而又在少林武术那里被演至极致。茅元仪所说:天下的武术都以棍法为宗,而天下的棍法都以少林为宗,为此作了最好的注脚。由抗倭僧人天员、孤舟的一人敌八人、一僧敌八僧,我们可以想见这种武术的威力;由少林武术诞生的时期,恰好在宋、辽、金、元世界史上最大规模的战争群之末,我们可以推断它的逻辑必然。可以毫不夸张地说,明代的少林武术,是冷兵器时代中国军事武艺世界军事武艺的最高峰。

这是少林寺对中国武术所作的第一个重要贡献。

但军事武艺时代只是中国武术历史的一段,军事武艺只是中国武术的一部分,明代以后,军事武艺转化为民间武艺,粗实武艺转化为精致武艺,中国武术进入了一个新的发展时期,也定型为我们今天所见的基本面貌。而少林寺在这一转化过程中,则起了至关重要的枢纽和桥梁作用。亡命的少林僧兵进入各地的反清组织并成为其政治和技术骨干,便把最杰出的军事武艺技术,广泛传播向中国民间,并适应新的特殊环境的需要,逐步完成了向民间武艺的改造。“天下功夫出少林”的传说,几乎所有的拳种流派都只能追溯到清代的事实,都有力地证明了这一点。

这是少林寺对中国武术所作的第二个重要贡献。

如果没有少林寺的这两个重要贡献,武术可能就不是现在面貌和现在

意义的武术。所以,怎么高度评价少林寺对中国武术的贡献,都不为过。

历史为什么偏偏把这样的责任与荣誉赋予了少林寺,我在书中对此必然作了种种分析。但是克娄巴特拉的鼻子要是再高一点,世界就是另外一副模样。除了必然外,历史也有偶然。历史赋予了少林寺如此的责任与荣誉,应该也有偶然,偶然只能解释为缘分与天意。

但无论如何,历史把这样的责任与荣誉赋予了少林寺。少林寺就当之无愧地成了世界瞩目的武术圣地!

目 录

英译摘要	(1)
自 序	(1)
第一章 少林武术、少林武僧的诞生时期	(1)
一、“十三棍僧救唐王”详考	(2)
二、唐宋时期少林寺僧习武史籍无徵	(14)
三、五台山寺以武显扬早于少林寺	(20)
四、“紧那罗王退红巾”的传说考析	(25)
第二章 少林僧兵抗倭事迹考	(35)
一、抗倭战争肯定是抗了“倭”	(35)
二、明代僧兵抗倭事实	(41)
三、抗倭僧兵状况种种	(49)
四、抗倭僧兵是少林寺僧还是少林派僧	(58)
五、明代少林寺僧参加的其他军事、武术活动	(67)
六、文人的描述:由水色山光到僧巢虎豹	(75)
第三章 “渐悟”到“顿悟”的重要意义	(88)
一、铁棍与“放下屠刀、立地成佛”	(89)
二、少林俗家弟子的奥妙	(92)
第四章 “少林尚棍”、“棍尚少林”的缘由	(96)

一、少林棍西来说	(98)
二、武术棍法源自中国军阵与民间	(100)
三、烧火和尚的意义	(123)
四、杖—禅杖—少林棍之演进次第	(129)
第五章 少林寺宗法大家庭	(138)
一、以七十字辈分诗为纽带的少林宗法集团	(138)
二、“护教”的弦外之音	(142)
三、民兵·乡兵·僧兵	(145)
四、达摩信仰实为宗法尊祖	(148)
五、层累的少林武术偶像体系	(156)
六、少林武术广播得益于佛教开放对宗法封闭的突破	(164)
第六章 少林武术在清代的发展变化	(168)
一、少林寺内武术已由公开转入秘密	(169)
二、所谓“内家”对少林武术的攻击	(177)
三、所谓“峨眉”对少林武术的攻击	(184)
四、少林寺、少林武术的神秘化	(193)
第七章 关于少林武术典籍	(200)
一、关于《易筋经》	(200)
二、关于《剑经》	(212)
三、关于《少林棍法阐宗》	(216)
四、关于《罗汉行功短打》	(225)
五、关于《拳经拳法备要》	(236)
再版后记	(241)

第一章 少林武术、少林武僧的诞生时期

今天可见的关于少林武术、少林武僧的诞生时期的说法,最早的是“老头陀退黄巾”,但这是非常晚起的传说,且明显是“紧那罗王退红巾”传说的翻版,一字之易,“红”改为“黄”,年代就提前了上千年;其次,是跋陀的弟子慧光和僧稠的故事,但慧光不过是玩了玩类似踢球或踢毽的游戏,僧稠的飞檐走壁已非武术而是神术;第三就是达摩创拳的传说了,但达摩创拳之伪,在唐豪详考后已成定论。这三个传说,在少林武术少林武僧的诞生时间的考证中,已经没有什么意义。这三个传说的意义,在于少林武术的宗法尊祖信仰上,在于少林武术偶像体系之中。所以,关于这三个传说的具体分析,我留待以后的章节来进行。

关于少林武术少林武僧的诞生时期的传说,最值得注意的是:一、唐初的“十三棍僧救唐王”;二、元末的“紧那罗王退红巾”。

先说我的研究结论吧:

一、“十三僧助唐”是历史真实,但“十三棍僧救唐王”是一个夸大了的文学故事和民间传说。但“十三僧助唐”毕竟是“武事”,因此也不能说它和后来的少林武术少林武僧毫无关系。它与少林武术、少林武僧,没有直接的关系,但有间接的关系。第一,它为少林寺参与政治与军事开创了传统,这种传统会带来广泛深远的影响,甚至影响到少林武术少林武僧的诞生和创立;第二,它会在少林武术少林武僧产生后,成为少林武术少林武僧追溯历史的必然方向,成为少林武术少林武僧信仰偶像体系选择的必然方向。

二、整个唐、五代、宋、辽、金时期,以及元代早中期,还没有任何迹象显示,已经有了少林武术和少林武僧。但这一时期特别是北方契丹、女真、党项、蒙古

民族中僧人的特殊地位,以及僧人习武和参与武事的普遍,特别是集体组织性质地参与军事,为少林武术少林武僧的诞生,奠定了基础,提供了背景,创造了前提。而“紧那罗王退红巾”的传说,揭开它的神秘面纱去掉它的神秘色彩,它反映的应该就是少林寺武术与武僧诞生的历史事实。从参与武事的历史传统看,昙宗是“头辈爷”,紧那罗是“二辈爷”;但从少林武术少林武僧的不间断的创立传承渊源看,紧那罗是直接的首创者。少林武术少林武僧的明确的创立时间,是元朝末年。

一、“十三棍僧救唐王”详考

关于少林寺与少林武术有一个著名的传说,即“十三棍僧救唐王”。明清游历少林寺的文人的诗中,已有“地从梁魏标灵异,僧自隋唐好武功”^①;“传闻寺僧曾从戎,当年协擒王世充”^②的说法。这是否已经显示,唐代已有少林武术和少林武僧的存在呢?

且慢,在尚未对这一传说进行认真分析,尚未对唐代僧徒习武的情况作全面考察之前,恐怕还不能匆促得出这样的结论。

少林寺民间故事中,有“十三棍僧救唐王”的传说。其大意为:隋末王世充、王仁则叔侄率兵与唐军对垒,王仁则手下胡乱抓人,一个郎中被怀疑是唐军奸细而被抓走。这个郎中其实正好就是乔装改扮侦察敌情的唐王李世民。李世民被抓时失落玉玺,玉玺辗转被少林武僧智守得到,并认出上面“李世民”三字,遂判定李世民身陷囹圄。少林寺十三名武僧商议后决定出马搭救。他们设法混进王仁则大营所在的洛阳城后,经过数番血战,终于救出了李世民,并生擒了王仁则。^③

故事末尾注明,讲述人:尚根五、德禅、行正、马洪山。收集时间:1958年至

① 傅梅:《过少林》,见《嵩书》卷之十六“七言古诗”,上海图书馆藏明天启递补本。

② 景日珍:《观唐王告少林寺教主碑》见叶封等《少林寺志》之“题咏”,河南省图书馆藏清乾隆十三年刻本。

③ 王鸿筠搜集整理:《少林寺民间故事》,郑州:河南人民出版社,1981年第1版,第25-31页。

1980年。尚、马不知为何许人,而德禅和行政均为近年少林寺的高层僧人。

八十年代轰动一时的由香港中原公司摄制的电影《少林寺》,便是根据这个传说改写而来。片中虽然增加了觉远和尚和牧羊女英雄美人的一段浪漫故事,但救李世民与生擒王仁则的主要情节则依然保留。另外,该片对少林僧为“棍僧”极力突出渲染。电影《少林寺》在中国、日本、东南亚轰动一时,久映不衰,少林寺“十三棍僧救唐王”的事迹,几成家喻户晓。

电影《少林寺》上映后,记述或提到十三棍僧救唐王一事的书籍、文章、小说之类,不计其数。少林寺新建的锤谱堂,第十一组塑像便是塑的十三棍僧救唐王事;白衣殿后壁墙北半部,也以此为题新绘有巨幅彩色壁画。

文学可以虚构夸张,文学归文学,历史是科学,科学必须真实。十三棍僧救唐王究竟是不是历史真实呢?

唐代史书于此没有留下任何记载。但与此有关的少林寺的几通碑碣的铭文却留存至今。铭文有三,其一为《唐太宗赐少林寺教书》;其二为《少林寺牒》;其三为《皇唐嵩岳少林寺碑》。应该说,这是最早、最可靠,当然也是最值得注意的原始资料。

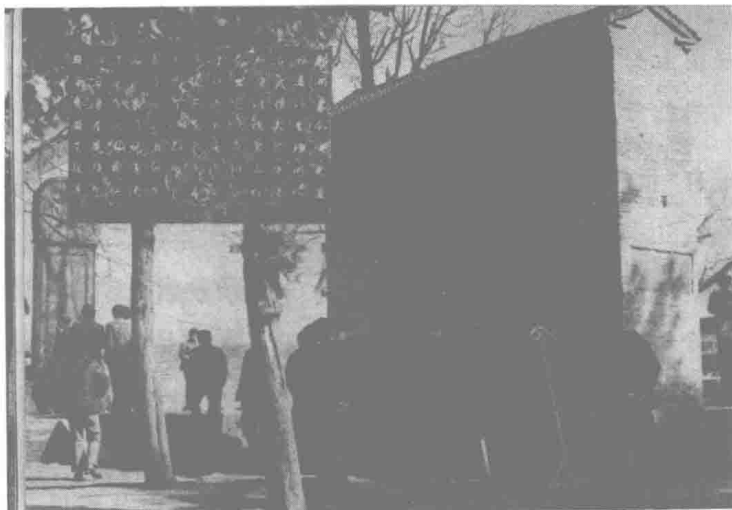


图1 太宗御书碑

实地考察可知,这三篇铭文原来都刻在一块碑上。该碑位于寺内大殿东南钟楼下,三米多高,一米多宽,与《徽府恩锡之碑》、《乾隆御碑》及董其昌以行书所书《二十六代禅师道公碑铭》等同为寺内最高

大、最珍贵的古碑。

《唐太宗赐少林寺教书》，原来刻在该碑的帽额上，但不知何时帽额已经失落，原件已经不存。幸好赵明诚《金石录》有录，洪亮吉《登封县志》、乾隆刻本《少林寺志》、叶封《嵩阳石刻集记》均据此收入，但或题为《秦王告柏谷坞少林寺上座寺主书》、或题为《秦王告少林寺主等教》，内容完全相同，仅数字有出入。铭文不长，这里全文照录如下：

太尉、尚书令、陕东道益州道行台、雍州牧、左右武侯、大将军、使持节凉州总管、上柱国、秦王世民告柏谷坞少林寺上座寺主以下徒众及军民首领士庶等：比者天下丧乱，万方乏主，世界倾沦，三乘道绝，遂使閭浮荡覆，戎马载驰，神州糜沸，群魔竞起。我国家膺图受箓，护持正谛，馭象飞轮，光临大宝，故能德通黎首，化闡缁林，既沐来苏之恩，俱承彼岸之惠。王世充叨窃非据，敢逆天常，窥觊法境，肆行悖业。今仁风远扇，慧炬照临，开八正之途，复九寓之迹。法师等并能深悟机变，早识妙因，克建嘉猷，同归福地，擒彼凶孽，廓兹净土。奉顺输忠之效，方著阙庭，证果修真之道，更宏象观。闻以欣尚，不可思议；供养优赏，理殊恒数。今东都危急，旦夕殄除，并宜勉终茂功，以垂令范，各安旧业，永保休佑。故遣上柱国、德广郡开国公安远往彼，指宣所怀。可令一二首领立功者，来此相见，不复多悉。四月卅日

碑铭全文为楷书，唯有“世民”二字是行草，据说是李世民亲笔，仿佛签名性质。仔细分析该文，有这么几点值得注意：

（一）李世民是“秦王”，这在文中也明明白白。“十三棍僧救唐王”的传说将李世民称为唐王，是一个谬误。唐代封王并非就是唐王。查唐是古国名，也是地名，其地望大致在今山西南部临汾一带。李世民的曾祖父李虎，北周时即被封为唐国公。李虎死后，由其子即李世民的祖父李昞袭封。李昞生子李渊，即李世民的父亲唐高祖，李渊后亦袭封唐国公。后来，李渊因替杨隋从农民起义军手中夺回长安，因功而晋封为唐王。后来李渊取而代之当了皇帝，国号也因此沿用为唐。显然，唐王是李世民之父李渊，并不是李世民。查康熙时人景