

魏晉經學與詩學

刘运好 著

上編

魏晉經學論

中華書局

越南哲學史論考

王德山 著

中國人民大學出版社

中國人民大學出版社

魏晉經學與詩學

刘运好 著

上编
魏晉經學論

中華書局

图书在版编目(CIP)数据

魏晋经学与诗学/刘运好著. —北京:中华书局,2018.2
ISBN 978-7-101-12826-0

I.魏… II.刘… III.①经学-研究-中国-魏晋南北朝时代
②诗学-研究-中国-魏晋南北朝时代 IV.①Z126.273②I207.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第227241号

-
- | | |
|------|---|
| 书 名 | 魏晋经学与诗学(全三册) |
| 著 者 | 刘运好 |
| 封面题签 | 曹宝麟 |
| 责任编辑 | 罗华彤 |
| 出版发行 | 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里38号 100073)
http://www.zhbc.com.cn
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn |
| 印 刷 | 北京市白帆印务有限公司 |
| 版 次 | 2018年2月北京第1版
2018年2月北京第1次印刷 |
| 规 格 | 开本/920×1250毫米 1/32
印张41 插页6 字数1050千字 |
| 印 数 | 1-1500册 |
| 国际书号 | ISBN 978-7-101-12826-0 |
| 定 价 | 185.00元 |
-

序

刘跃进

刘运好教授新著《魏晋经学与诗学》重点讨论了一个特殊时期的两个重要论题及其二者之间的逻辑关系。

特殊时期是指魏晋,严格意义上说,始于曹丕称帝的公元220年至东晋灭亡的公元420年。但后人研究这段历史,往往上溯东汉,至少要从汉献帝刘协改元建安元年(196)说起。这个时期所以特殊,一是战乱长期不已,二是思想异常活跃。苏轼《潮州韩文公庙碑》:“自东汉以来,道丧文弊,异端并起。”所谓异端并起,是指传统儒学式微,道教兴起,佛教传入。三种思潮的兴衰更替,促成了三种文化的冲突与融合:第一是外来文化(如佛教)与中原文化的冲突与融合;第二是传统文化与新兴文化(如道教)的冲突与融合;第三是官方文化与民间文化的冲突与融合。一个时期以来,处士横议,臧否人物,整个社会结构处在一种重新调整状态,动荡不已。曾几何时,以曹操为代表的寒门乘势强劲崛起,统一了北方大部分地区,整个社会为之侧目。

建安二十五年(220)曹操死,那些隐忍屈辱的豪门看中了司马懿父子,支持他们向曹氏夺权。正始十年(249),当志得意满的曹爽陪着齐王曹芳祭扫明帝高平陵之际,司马懿以迅雷不及掩耳之势在京城发动政变,重掌大权,为后来司马炎建立西晋政权扫平了道路。可惜好景不长。这个政权持续了不到半个世纪,就发生内

江。公元300年4月,晋赵王司马伦起兵杀贾后及其追随者,自封相国。次年废晋惠帝,自立为帝。齐王、成都王、河间王等起兵讨伐,赵王败死,同盟者又相互火并,“八王之乱”由此拉开大幕。此后十余年,内忧外患,五胡乱华,最终导致西晋衰亡,“五马渡江”,建立偏安江左的东晋政权,大权旁落,王与马,共天下。一百多年后,这个偏安政权又重新为寒门刘裕所攫取,魏晋的历史到此结束。

两个重要命题是经学与诗学问题。

经学的历史,源远流长。两汉以来,尤其是汉武帝尊崇儒学、推行外王内霸政策以来,作为九流之一的传统儒学一跃而占据独尊的地位,演变成为政治话语系统。经学系统的核心内容并不庞大,只是因为与政治沾边,各家学说纷纷介入其中,拼命维护、拓展自己的话语权。因此,今天所讨论的经学,固然体现了儒家思想,但其蕴含的丰富内容,已远远超出传统儒学范畴。经学与儒学,事实上已经不能简单地划上等号。譬如东汉后期,老庄思潮泛起,作为传统儒家经典的《周易》,便与《老子》《庄子》一起,被列为“三玄”,成为魏晋玄学的核心内容。即便是在传统经学内部,本身也在经历巨大变化,标志之一就是传统的今文经学逐渐走向式微,而古文经学则由民间走向学术中心。更何况,这个时期还有佛学的传入,大有后来居上之势。因此,这个时期的经学,其内涵与外延非常复杂。各种学术思潮,交错发展,想消灭异己而独立发展,几乎是不可能的事。玄学即以古文经学为根底,“三玄”之一的《周易》也是五经之一,援道入儒是玄学的基本思想倾向,玄学与儒学在理论上有着难以割舍的联系,这个基本事实不能否认。魏晋时期,还有一个重大的文化现象,即外来佛学迅速融入中国文化并在社会各个阶层迅速传播开来。其中最重要的原因,就是佛教借助玄学的影响站稳脚跟。换句话说,佛学与经学通过玄学这一媒介构成了学理上的联系。我们注意到,无论是

佛教的格义理论,还是后来佛理的发展演化,不仅深受玄学影响,也与传统经学相互碰撞,相互汲取,相互融合,形成了中国化的佛学历史过程。

运好教授以魏晋经学的历史发展及其内在逻辑作为研究的起点,采取以类相从、线点结合的方法,钩沉史籍,对这一时期著名经学家、经学著作及其学术渊源、理论特点、注经体例、经学成就作了系统考察,并通过剖析现存于十三经中四部经学著作以及重要的《诗经》学学者、著作,为经学综论提供更为翔实的论据与理论支撑。后面附以“魏晋经学一览表”,以丰富史料及数据统计说明,魏晋经学正经历着巨大的变化:儒学经典中有玄学思想,佛教经典中又参杂着复杂的传统学说。晚清经学家皮锡瑞所主张的传统儒学到此中衰的观点是站不住脚的。魏晋经学不仅未曾“中衰”,而且是汉代以后第二个经学的繁荣时期,呈现出一种特异的色彩。《魏晋经学与诗学》通过丰富的史料和细致的分析,给我们描绘了这个时期色彩斑斓的思想火花和晶莹剔透的学术成果。

与经学繁荣相辉映的是这个时期的诗学。魏晋诗学的生成土壤与汉代诗学有明显不同,内涵更为繁富。唐宋以后诗学虽有重要发展,但不能掩盖这个时期诗学的睿智与思想的光芒。鉴于魏晋儒玄释三足鼎立的文化格局,作者以“一体两翼”概括魏晋诗学理论建构的特点。从“一体”上说,不仅经学著作蕴涵着丰富的诗学思想,《周易注》在“玄学智慧”中闪烁着“诗性智慧”的光芒,《左传集解》也在对《春秋》“赋诗言志”传统的阐释中呈现出丰富的诗学意义,而且作为具有普世价值的儒学诗学,在这一特殊时期仍然占据举足轻重的地位,以曹丕“本同”论为先导,以陆机“缘情”说为转关,至葛洪从文道一文德、创作一接受作了相对系统的论述。从“两翼”上说,王弼对“得意忘象”的重新诠释,成为这一时期由经学诗学向玄学诗学的转关。在这种理论导引下,嵇康的艺术论诗学、郭象的本体论诗学,均以玄学为核心,对艺术发生、艺术表现以及

生命精神、审美境界作出了迥异于汉魏的理论阐释。而陆云贯通老庄,以“自然”为哲学本体,以“清省”为审美理想,真正体现晋人“表里澄澈,一片空明”(宗白华先生《美学散步》)的审美境界追求。张湛《列子注》以阐释列子哲学为基点,却又融会玄释。在“至虚为宗”的本体哲学论述中,涉及审美心境、艺术构思、言意表达、美感体验等一系列的诗学问题,标志着玄学诗学向佛教诗学的转向。东晋高僧,大多早年耳濡目染于儒玄文化,后来才转向佛教。他们对佛教义理的阐释必然渗透中国传统的文化,这也是中国佛教区别于印度佛教的特点之一。因此,他们在佛教义理阐释中所提出的一系列具有诗学意义的范畴,也就成为纵贯华夏文化和外来佛教的联结点。从支遁“理中之谈”、慧远“神趣”说到僧肇“象外之谈”、姚嵩“文外之旨”,既汲取了传统的玄学诗学和儒家诗学,又以佛教徒的眼光对传统诗学作出佛理化的阐释。这种睿智与思想也直接沾溉了唐宋诗学。作者正是在历史的横断面上论述了魏晋诗学“一体两翼”的理论建构、发展过程及其诗学史意义。

以经学为体、玄释为翼的“一体两翼”的理论建构,也是作者论述魏晋经学与诗学关系的逻辑基点。作者在文中指出:“一个民族的文化有独特的思维方式、理论范式和话语体系。华夏民族的思维方式、理论范式和话语体系,奠基于传统经学。”“因此,中国诗学研究,既必须立足于诗学自身的体系研究,又必须回归于‘经学化诗学’的生成研究。”作者试图说明,魏晋经学与诗学,互为表里,相得益彰,构成了那个特定时代的思想标识。作者提出的“经学化诗学”范畴,或许还可以再讨论,但是他指出一个基本事实是,自儒家登上历史舞台,汉武帝“表章六经”之后,传统经学深刻地影响了华夏民族的思维方式、理论范式和话语体系,魏晋诗学同样也受其影响。当然,不同时代,便有不同的经学体系和表达方式,更有其独特的深刻内涵。魏晋诗学,既有经学思想的深刻,又有诗性智慧的表达,呈现出儒释道异源同流的独特风貌。基于这样的判断,作者

以魏晋经学为核心,以诗学的思维方式、理论范式和话语体系为主体,充分论述了经学对国家意识形态、文人学风和价值观念的影响,细致辨析了经学影响下的玄学和佛学对魏晋诗学思想和创作实践的浸润。这种研究,讨论的是经学与诗学的逻辑关系,其指向却是魏晋诗学话语体系的建构,视野宏通,立意高远。

我与运好教授相识多年,感受最深的,是他的重情重义。他没有文人的矜持,没有学者的架子,没有老师的威严。从聊天中知道,他早年曾经历过很多磨难,但没有心灰气馁,是亲朋好友在最困难的时候给了他极大的精神鼓励。他常常怀着感恩的心,总是想着如何用自己微薄的能力回报这种千金难买的友情,用自己的学术回报这个社会。他把学生,视为自己的孩子,不仅在学业上帮助他们,还在生活上多所照顾,留下许多佳话。对老师,他更是心怀感念,恪守一日为师、终身为父的古训。曹道衡老师到安徽师范大学讲学期间,他陪伴左右,虚心问学,念念不忘。至今,他还保留着十几通与曹先生讨论学术的信函。曹先生去世一周年之际,在运好先生的提议下,安徽师范大学中国诗学研究中心举办追思会,并借《中国诗学研究》版面出版纪念专刊,很多学者撰写了纪念文章。我作为曹先生的亲炙弟子,为运好教授的盛举而感动。

运好教授深思好学,勤于著述,是他留给我的第二个深刻印象。他年过花甲,依然殚精竭虑,精研苦读,保持着旺盛的学术生命力。我经常收到他的新著,知道他一直在从事魏晋时期重要作家的文献整理工作。《陆士衡文集校注》《陆士龙文集校注》先后出版。与此同时,他还一直关注经学与诗学的关系问题,并在一些重要学术刊物上发表相关研究成果,得到学术界的高度关注。

近日,他寄来百万字的《魏晋经学与诗学》书稿,希望我能写几句话放在书面。作为他的老朋友,我为他取得的学术成就感到高兴,同时又颇感踌躇,毕竟没有在这个选题上下过功夫,难以引申发挥。事实上,从事这个专题研究的学者很多,他们才应当是最合

适的人选。但我想,他请我作序,其实是希望通过这样的文字,留下我们学术交往的点点滴滴,留下彼此求学问道的温情记忆。基于这样肤浅的理解,我尽力写下读后感受,不当之处,希望能够得到运好教授的谅解。

丙申岁杪写于京城爱吾庐

目 录

序 刘跃进 1

弁 言 1

上编 魏晋经学论

概论 魏晋经学的整体考索 31

一、引言：魏晋经学并未“中衰” 31

二、复兴·繁荣：魏晋经学之发展 36

三、多元·多样：魏晋经学之特点 42

四、官学·私学：魏晋经学之传授 51

五、古文·今文：魏晋经学之渊源 59

六、国家政治：魏晋经学发展之内在动因 66

七、社会传播：魏晋经学发展之外在动因 71

八、结语：魏晋经学“中衰”说的终结 75

第一章 延续崛起:三国经学考论	77
一、崛起·新变:曹魏经学考论	78
二、南风初开:东吴经学考论	110
三、汉学遗响:蜀汉经学考论	129
四、开宗立派:王肃经学考论	145
第二章 拓展鼎盛:两晋经学考论	164
一、深化·拓展:西晋经学考论	166
二、繁荣·鼎盛:东晋经学考论	192
三、南学·北学:两晋北方经学论	222
第三章 专题研究(上):魏晋经学著作论	243
一、扬弃与超越:论王弼《周易》学	244
二、博取与抉择:论何晏《论语集解》 ——兼论王弼《论语释疑》	267
三、通与变:论杜预《春秋左氏经传集解》	289
四、征圣经而诂众传:论范宁《春秋穀梁传集解》	312
第四章 专题研究(下):魏晋《诗经》学论	337
一、依郑驳王:王基《毛诗驳》考论	338
二、评鹭异同:孙毓《毛诗异同评》考论	358
三、训释名物:陆机《毛诗疏》考论	374
附 录	394
魏晋经学著作一览表	394

中编 魏晋诗学论

概论 魏晋诗学理论体系及其嬗变	431
一、引言：“一体两翼”的理论建构	431
二、魏晋诗学的理论体系	435
三、建安：儒家诗学的回音	439
四、正始：玄学诗学的勃兴	444
五、西晋：儒玄并存的格局	448
六、东晋：玄释圆融的薪向	453
第一章 哲理诗性：经学诗学思想论	461
一、哲理与诗性：论王弼《周易注》的诗学意义	462
二、有限与无限：论王弼“得意忘象”的玄学转换	484
三、文本与接受：论杜预《左传》学的诗学意义	500
第二章 本同末异：儒家诗学思想论	523
一、儒家诗学之回音：曹丕“本同”论	524
二、由儒入玄之过渡：阮籍《乐论》论	543
三、佛教语境之渗透：“缘情绮靡”论 ——陆机诗学生成的历史文化语境	561
四、“英异宏逸”：《抱朴子》文学功能论	584
五、“英异宏逸”：《抱朴子》文章美学论	603
第三章 越名任心：玄学诗学思想论	626
一、“声无哀乐”：嵇康音乐思想论	627
二、本体“自然”：陆云诗学思想论	648

三、“迹”与“所以迹”:郭象本体哲学论	673
四、“迹”与“所以迹”:郭象本体诗学论	698
五、“至虚为宗”:《列子注》美学意义论	723
第四章 象外之趣:佛教诗学思想论	749
一、论支遁“理中之谈”及其诗学意义	751
二、论慧远之“神趣”说	773
三、论僧肇“象外之谈”及其美学意义	794
四、论“文外之旨”从佛学到诗学的意义转换	817
第五章 史籍钩沉:《华阳国志》诗学意义论	839
一、歌谣诗歌的地域性特征	840
二、以史证诗的阐释学范式	845
三、四言史述的咏史诗类型	850
四、五言诗歌的文体学意义	857

下编 魏晋经学与诗学关系论

概论 经学与魏晋诗学关系之复杂性	865
一、引言:“经学化诗学”的民族特点	865
二、经学与魏晋诗学关系生成论	868
三、经学与魏晋诗学关系本原论	874
四、经学与魏晋诗学关系嬗变论	880
第一章 理论过渡:经学影响诗学之途径	885
一、论魏晋经学的国家意识形态化	887
二、论魏晋经学之学、术变迁	912

三、意识形态、学术变迁与士风之嬗变	936
第二章 生生互证:经学与玄释关系论	958
一、共生·同源:经学与玄学的关系	959
二、碰撞·融合:经学与佛学的关系	983
三、依附·圆融:玄学与佛学的关系	1010
第三章 生生之思:经学与诗学思想论	1037
一、六经皆文:经学与诗学的关系	1038
二、性情自然:玄学与诗学的关系	1058
三、言意之辨:玄学与诗学的关系	1083
四、般若性空:佛学与诗学的关系	1101
第四章 生生之源:经学与诗学实践论	1125
一、论经学与魏晋文学复古之风	1126
二、论玄学与魏晋诗风之嬗变	1149
三、论佛教与东晋诗风之新变	1172
第五章 生生成艺:经学与诗性智慧论	1197
一、论经学与诗性思维的关系	1198
二、论经学与诗学审美范式的关系	1224
三、论经学与诗学话语方式的关系	1247
结语 亟待深入的研究视阈	1271
主要引用书目	1278
后 记	1290

弁 言

本书是国家社科基金项目“魏晋经学与诗学关系研究”(项目批号:08BZW032)最终成果的修订稿。从立项到结项四年,从结项到修订成书五年,总共花费了九年时间,也算是一场持久战了。然而,正是这场持久战,使我对学术产生一些别样的思考。

一个民族的文化有独特的思维方式、理论范式和话语体系。华夏民族的思维方式、理论范式和话语体系,奠基于传统经学。经学,既是广义的哲学与史学经典,也是广义的文学经典,因此经学之于诗学是一种生生之源的关系。可以说,“经学化诗学”是中国诗学理论的基本属性。然而,从诗学角度上说,“经学化诗学”又是一个开放式的理论范畴。以传统经学为“一体”,以笼罩于经学视野下的玄(道)释为“两翼”,是魏晋诗学体系及其生成也是中国诗学体系及其生成的文化本原。因此,本书所论的“经学化诗学”,既包括文化诗学的人文维度,也涵盖诗艺哲学的思辨维度。注重“经学化诗学”研究,应该成为重构中国诗学话语体系的一个基本维度。

正是基于这种理论思路,本书在研究范围上由三部分构成:魏晋之经学、诗学以及经学与诗学关系。就经学研究而言,以魏晋经学的历史发展及其内在逻辑为着眼点,钩沉辨析淹没于史籍中的经学学者、著作以及散佚的经学文献,考镜源流,试图还原魏晋经学发展的历史真相,在经学发展史上给魏晋经学一个准确而合理的定位。就诗学研究而言,以魏晋诗学的理论形态及其文化生成为着眼点,从经

学诗学、玄学诗学和佛教诗学的三个层面上,试图对魏晋诗学的重要理论及其范畴作出合乎历史语境的当代阐释,揭示魏晋诗学历时与共时之间、生成与文化之间、体系与范畴之间的逻辑关联。就经学与诗学关系而言,以魏晋经学的意识形态和文化形态的双重属性为逻辑基点,研究经学与诗学之间的学理联系。试图揭示作为国家意识形态的经学化儒学对士人价值取向、人生践履、诗性智慧的影响,作为文化形态的经学化儒学对玄学、佛学的影响、渗透与吸纳的理论联系,深入考察魏晋时期儒玄释的理论形态、发展演变、渗透互动及其与诗学之间生生成艺的逻辑关系。

本书自始至终以历史—文化为视角,以经学为主体,以深受经学影响的玄释为两翼,试图全面地揭示魏晋经学与诗学的关系。作者恪守科林伍德所推崇的“研究问题而非研究时期”的经典名言,没有采用“通论”式而是采用“问题”式的研究方法。在内容上,每一节都是一个专题研究;在学理上,又前后贯通,系统阐释魏晋经学、诗学及其二者之间的内在联系。追踪学术前沿,避免重复研究,所论务求创新,是基本研究原则;文献与理论结合、历史与逻辑结合、时间和空间结合,是基本学理追求;以“问题”为切入点,考镜源流,辨彰学术,是基本研究方法;注重历史考索,且在历史考索中时见“独断之学”,是学术目标。研究的成果可能与期待的学术目标有不小的差距,但是避免“剪贴历史”和复制学界现有成果,则始终是悬挂在作者面前的一面镜子。

本书按照研究范围的三个部分,分为三编。前二编是分类研究,后一编是整体研究。在研究方法上,上编以考辨为主,论从史出;中下编以理论为主,以论带史。每一编内容,皆以“概论”为线,以专题研究为点。以类相从,点线结合,从宏观和微观的两个维度,系统论述魏晋经学和诗学的基本特点、历史渊源、发展嬗变、理论形态、范畴内涵,以及魏晋经学与玄释的相互渗透、相互影响及其对诗学思想、创作实践、诗性智慧的生生成艺的内在联系。