

人文科学译丛·主编 汪民安 张云鹏

Métaphysique et fiction des mondes hors-science

Quentin Meillassoux



形而上学与科学外世界的虚构

〔法〕甘丹·梅亚苏 著

马莎 译

 河南大学出版社
HENAN UNIVERSITY PRESS

Métaphysique et fiction

des mondes hors-science

Quentin Meillassoux

形而上学与科学外世界的虚构

[法] 甘丹·梅亚苏 著

马莎 译

 河南大学出版社
HENAN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

形而上学与科学外世界的虚构 / (法) 甘丹·梅亚苏
著; 马莎译. — 郑州: 河南大学出版社, 2017.3
ISBN 978-7-5649-2732-5

I. ① 形… II. ① 甘… ② 马… III. ① 形而上学—研究
IV. ① B081.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 068568 号

Quentin Meillassoux

Métaphysique et Fiction des Mondes Hors-science

Copyright © Aux Forges De Vulcain

Simplified Chinese translation copyright © 2016 by HNUP

This edition arranged with Aux Forges De Vulcain

All rights reserved

豫著许可备字-2016-A-0397

形而上学和科学外世界的虚构

著 者 [法] 甘丹·梅亚苏

译 者 马 莎

责任编辑 李冬梅 杨全强

责任校对 乐 华

封面设计 周伟伟

出 版 河南大学出版社

地址: 郑州市郑东新区商务外环中华大厦 2401 号 邮编: 450046

电话: 0371—86059701 (营销部) 网址: www.hupress.com

制 作 北京大观世纪文化传媒有限公司

印 刷 河南瑞之光印刷股份有限公司

版 次 2017 年 9 月第 1 版 印 次 2017 年 9 月第 1 次印刷

开 本 787mm × 1092mm 1/32 印 张 4

字 数 45 千字 定 价 35.00 元

版权所有, 侵权必究

(本书如有印装质量问题, 请与河南大学出版社营销部联系调换)

译序

“整个 19 世纪内以及 20 世纪到此为止的非理性的发展，是休谟破坏经验主义的必然后果。”罗素在《西方哲学史》中关于休谟的一章中这样写道。当休谟将从经验中得到的一切推论的确定性推翻之时，有史以来科学和哲学的发展便像是遇到难以填平的沟壑。不确定性带来了恐慌，当然也带来了更加剧烈的思想的突破。然而休谟的怀疑主义却是一座难以攻破的城池，即便是康德，也没能取得完全的成功，其后来者也未能得到满意的答案。本书的作者，法国当代哲学家——甘丹·梅亚苏，在其出版的第一本著述《有限性之

后》中对休谟的问题以及康德和波普尔对此问题做出的解答进行过详细的分析。在本书中，他进一步通过提出“科学外世界的虚构”的概念来展示自己对休谟问题做出的全新的解答。以文学为平台，通过对科学外虚构的小说的验证，具象地描述了科学外世界的虚构所构建的世界的样貌。更为核心的是，他提出了新的虚构小说的类型：科学外世界的虚构小说，即科外玄幻小说。

甘丹·梅亚苏，生于1967年，1988年考入巴黎高等师范学院，师从贝尔纳·布尔乔亚（Bernard Bourgeois），于1997年完成其至今尚未出版却已名声在外的博士论文：《神之非在：论潜在的神》（*L'Inexistence divine: Essai sur le dieu virtuel*），是备受瞩目的当代哲学的希望之星，但也饱受争议。2006年，他的第一本著述《有限性之后：论偶然的必然性》（*Après la finitude: Essai sur la nécessité de la contingence*）由法国瑟伊出版社（Édition de Seuil）出版，并由阿兰·巴迪欧作序。该著述的英译本于2007年出版，美国哲学家格雷汉姆·哈曼

(Graham Harman) 撰文《甘丹·梅亚苏——新兴法国哲学家》(Quentin Meillassoux – A New French Philosopher) 评价其为“近年来欧陆哲学界最重要的研究者之一”。2011年, 他的第二本著述《数字与塞壬》(*Le Nombre et la sirène*) 由法国法亚出版社 (Édition Fayard) 出版。尽管第一本著述的哲学新思路仍然受到质疑和拷问, 第二本著述中对马拉美的《骰子一掷永远取消不了偶然》(*Un coup de dés jamais n'abolira le hasard*) 的解读却受到了文学评论界的一致好评。七星文库的《马拉美作品全集》的编辑贝特朗·马夏尔 (Bertrand Marchal) 受法国文学网刊 *L'OBS* 之邀阅读了这本书, 评价道: “这本书非常智慧和诱人, 完全称得上是全面的解读。” 不过对马拉美的精妙解读同时也向梅亚苏一直以来的哲学思考提出了新的挑战, 似乎是他未能预料的偶然。

《形而上学和科学外世界的虚构》一书于2013年由法国伏耳甘冶炼社出版社 (Aux forges de Vulcain) 出版, 取自梅亚苏在2006年巴黎高等师

范学院的《形而上学与科学虚构》讨论会上的讲座。书中完整解释了梅亚苏哲学思想最为基础的概念之一：科学外世界的虚构。目前看来，正如他所说，这正是休谟的怀疑论在康德、波普尔和众多其他哲学家都未能成功反驳的情况下，能允许我们延续思考的不二路线。把怀疑论变成定论，然后在此基础上打造一切世界的可能性，并承认它们。本书在梅亚苏的讲座后的附录中附上了艾萨克·阿西莫夫的短篇小说《桌球》。这篇科幻推理小说是梅亚苏关于科学虚构和科学外虚构的论述中最主要的范例。

2014年，意大利的 Mimesis Edizioni 出版社出版了梅亚苏的英文著述《没有将来的时间》（*Time Without Becoming*），该书取自他于2008年在英国米德尔萨克斯大学的讲座，进一步发展了在《有限性之后》中关于“相关论”（*corrélationalisme*）和“事实的原理”（*Le principe de factualité*）的讨论。2015年，德国的 Merve Verlag GmbH 出版社出版了梅亚苏的第二本英文著述《迭代、反复、重复：无用的

符号的思辨分析》(*Iteration, Reiteration, Repetition: A Speculative Analysis of the Meaningless Sign*)，仍是其此前的哲学思路的延伸。除了这些出版过的著述，梅亚苏也在许多学术刊物上发表学术论文，比如著名的《评论》(*Critique*)。事实上，梅亚苏大部分的哲学研究都围绕着他的博士论文的主旨开展，但是由于论文至今未出版，或者说应该至今梅亚苏还认为论文仍不够完善而不愿出版，于是他的具有开拓性的哲学思想既令人期待也引来质疑。

本书的前半部分是对“科学外世界的虚构”这一概念的定义的论证，后半部分将这一概念引入了文学的领域，详细论述了“科外玄幻小说”这一崭新的文学形式的结构和叙事方式，并伴以具体的作品为例，将其从科幻小说这一类型中区分出来，成为梅亚苏的哲学思想发展的平台。艾萨克·阿西莫夫的《桌球》中，偶然性是推动故事情节发展的核心。尽管科学能够解释现象，但偶然性的结果也是无法预料的。而事物的偶然性也

正是梅亚苏的哲学思想的核心，这个短篇小说于是成为了一个连结点。

马莎

目录

译序	I
形而上学和科学外世界的虚构	1
科学外虚构和科学虚构	5
1. 桌球的两部分：休谟和阿西莫夫	9
2. 先验演绎和三种类型的科外幻世界	29
3. 科学外虚构和叙事	49
桌球（艾萨克·阿西莫夫）	67

形而上学和科学外世界的虚构^[1]

[1] 文章选自梅亚苏 2006 年 5 月 18 日在巴黎高等师范学校的讲座，为《形而上学和科学虚构》讨论会的一部分。

我想要通过这个讲座展示虚构的两种机制的一个不同点，我认为展示这一点从形而上学的角度看十分重要。这两种虚构的机制与实验科学相关，我以两个术语给它们命名，其中一个广为人知，另一个是我自己定夺的：一方是科学虚构^[1] (science-fiction)，我把另一方称作“科学外（世界的）虚构 (fiction [des mondes] hors science)”，或者缩略称：科幻 (SF) 和科外幻 (FHS)。

在开始展示这个不同点的含义之前，我想先

[1] 本书所讨论的“科学虚构”不等同于“科幻小说”，“科学虚构”等同于“科幻”，小说仅是这个类型的叙述载体之一。——译注

阐明背景以避免误解和可能的异议。我将提出在我看来对科学虚构较广泛、较平常的定义，以便使其能够和我称为科学外虚构的机制清楚地区分开。但是，在我将这两个概念说明之前，你们可能会想到文学释义的科学虚构已然包含了科学外虚构，会想到在科幻小说里就有科外玄幻小说的范例，进而认为文学释义的科学虚构反驳了我所支持的差异。我的意图并不是要质疑以上的想法，而是特别地指出这个概念性的差异和其所呈现的哲学价值。可以说，基本上只有一件事：或是在幻想文学中不存在科外玄幻小说，而科幻小说这种体裁自己证实了我所提出的概念性差异；或是它存在。在第二种情况下，我的论点是：假如科外玄幻小说存在，不论它是不是包含在文学释义的科幻内，它事实上是属于一个和科学虚构十分不同的虚构机制。在这种情况下应当强调：科外玄幻小说在某种程度上是一个“体裁中的体裁”，一个“帝国中的帝国”。

科学外虚构和科学虚构

让我们现在来检验这个差异：科学虚构、科学外虚构。

在科学虚构中，虚构和科学的关系一般是这样的：它涉及为以增长的趋势改变认识的可能性和掌控现实的可能性的科学，幻想出一个虚构的未来。人和世界的关系也由此依照他对帮助他开拓新颖事物的科学认识的改变而改变。因此，不论可能的未来会带来多么大的动荡，都根植于科学虚构之中，在科学的密壁里。所有的科学虚构都隐晦地支持这样一个公理：在幻想的未来中，仍然有着某一科学认识会主导世界的可能性。科

学会因自己新的能力而变形，但是科学将永远存在。因此，自然地，这一文学类型的属名 (Nom générique) 便是：虚构能够制造极端的变化，但永远都是在科学范畴内，即便其形式难以辨别。

现在我们该如何理解“科学外世界的虚构”或者“科学外虚构”呢？“科学外世界”这个词并不是简单地指没有科学的世界，不是说在这样的世界中实验科学不会存在，比如某些世界中人不会或者尚不会与现实发展一个科学的联系。“科学外世界”要说的是在这样的世界中实验科学应当是不可能的，而不是未知的。所以科学外虚构定义了这个特别的想象机制，在这个机制里设想结构完整的世界，或更倾向于结构被破坏的世界，以致在这样的世界中实验科学不能发展它的理论，也不能建立它的对象。科学外虚构提出的主导问题是：一个世界应该是什么样的才会是科学知识无法进入的，才不能够被自然的科学作为对象建立？

我的计划在于，通过这个讲座，赋予科学外

世界这个还较为笼统的且尚不确实的定义一个清晰的概念性内容。对我来说，这同时还涉及要指出这一问题的思辨价值，一方面在于意识到科学虚构和科学外虚构间的差异，另一方面在于开拓在科幻中被辨别出来的想象，即科外幻。

为什么要提出这些问题？假如说我对科学外虚构感兴趣，那是因为它属于一个我长期研究的十分经典的形而上学问题的本源，即归纳法的问题。或者，更确切一点，是大卫·休谟在《人性论》和之后的《人类理解论》中提出的，自然法的必要性的问题。然而这个稍后我将阐明其意的问题，似乎被 20 世纪最重要的认知论专家之一——卡尔·波普尔——所误解了。波普尔自诩为第一个把归纳法的问题指称为“休谟问题”^[1]的人，并试图给这个问题一个精确、独到的解答。首先，我将指出的是波普尔对休谟的误解，确切说来是缘于他混

[1] 卡尔·波普尔：《客观知识》，让·雅克·何扎（J.-J. Rosat）译，欧比耶（Aubier）出版社，1991年，第一册，p.43。