

像一把火炬照亮人类心理深穴
揭开人类心理奥秘的百科全书

梦的解析

The Interpretation
of Dreams

[奥] 西格蒙德·弗洛伊德○著 郭亦○译

梦是现实的镜子

梦中的欢喜、幸福、焦虑、恐惧是潜意识的投射，
而本书将揭开埋藏于心理深层的奥秘。

台海出版社

梦的解析

常州大学图书馆
藏书章

The Interpretation Of Dreams

[奥] 西格蒙德·弗洛伊德○著 郭亦○译

台海出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

梦的解析 / (奥) 西格蒙德·弗洛伊德著；郭亦译。--

北京 : 台海出版社, 2017.12

ISBN 978-7-5168-1620-2

I. ①梦… II. ①西… ②郭… III. ①梦—精神分析

IV. ①B845.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 269423 号

梦的解析

著 者: (奥) 西格蒙德·弗洛伊德

译 者: 郭 亦

责任编辑: 王 萍 责任印制: 蔡 旭

出版发行: 台海出版社

地 址: 北京市东城区景山东街 20 号 邮政编码: 100009

电 话: 010-64041652 (发行, 邮购)

传 真: 010-84045799 (总编室)

网 址: www.taimeng.org.cn/thcbs/default.htm

E-mail: thcbs@126.com

印 刷: 三河市嘉科万达彩色印刷有限公司

开 本: 880 毫米 × 1230 毫米 1/32

字 数: 381 千字

印 张: 14

版 次: 2018 年 2 月第 1 版

印 次: 2018 年 2 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5168-1620-2

定 价: 46.00 元

版权所有 翻印必究



序言

第一版序言

在这本书中，我试图向大家阐释关于“梦的解析”的方法和结论。相信在做这些时，并没有逾越神经病理学的范畴。因为梦境在心理学上的研究表明，梦首先体现的是一系列异常的精神状态，包括癔症性恐惧症、强迫臆想症和妄想症等典型的病态心理，这些都将成为它的根本原因，医师们必须特别关注这些病症。谈及梦时，显然正如我们所看到的那样，梦在医学实践上并没有什么现实的意义，但是如果把它当成一项值得研究的范例来说的话，自然也就有了理论价值。如果一个人不能理解梦中影像的成因，就无法正确看待癔症性恐惧症、强迫臆想症和妄想症，那么给病人做出的治疗也就不全面了。

基于此，我们将要论述的主题就有了现实意义，但同时因为这一点也造成了在后面章节中所述的内容有所缺陷，本书因而负有主要责任。在阐述中，读者会发现经常会有许多丢失的线索，因为当梦的解析问题涉及更庞大的精神病理学时，叙述就不得不中断了。对于这些问题，我并不想在本书中加以论述，如果以后有充足的时间和精力，并且能够在获得更多资料的情况下，我会在以后的研究中详尽地探讨这些问题。

因为那些用来说明“梦的解析”的材料本身具有特殊性，这也就造成了本书在表达困难和出版困难上的一方面原因。读者在阅读的过程中，自然会明白为什么没办法引用那些可进行文献索引的或由不知名人士搜集的梦了。我只能在我自己的梦和正在接

受我的精神分析法治疗的病人的梦中做选择。但在选择病人的梦时并不那么容易，因为他们在形成梦境的过程中受到了神经病症的典型表象的干扰，所以产生的梦更加难以理解，他们的梦错综复杂，因而不适合作为梦的解析本身所需要引导使用的。但是在讲述我自己的梦的时候，要不可避免地将我私人精神生活公之于众，这也是我不愿意的。一般而言，这超出了科学工作者写专著时所需要做的，当然诗人们除外。然而这本书中所举出的例证与诗人无关。尽管这样做让人觉得尴尬，但是又不得不这样做。因为我不愿意放弃我在心理研究上所发现的可能性证据，并且我已经完全沉迷于这样的探索中。当然，我会将一些不可说的内容或删除或用别的东西代替，以减轻其极端性，但是一旦我这样做了，被运用的例子的价值就会显著降低。我只希望读者能够站在我的立场上设身处地地思考，多多谅解。另外，如果有谁发现我所讲述的梦与他的梦相似时，那么请允许我有自由发散我的梦中生活的权利。

1900 年

第二版序言

这本所谓的难以阅读的书，在首次出版后不到十年的时间才得以再次出版，在此不想感谢业内人士。因为，我的精神病学同行们到现在还对我提出的梦的全新认识感到震惊，而且从未试图真正理解我的理论。而那些习惯于人云亦云的哲学家们甚至提出把梦当成意识状态下的一个附属品，他们显然并不认为在这一点上可以用各种推论的方法进行分析，因为这样做必然会导致我们已经存在的心理学相关定理的本质性改变。科学期刊评论者们的态度会让人们对这本书产生一种错误的判断：这本书只会葬身在外界对其的沉默中。尽管我有一些勇敢的支持者，他们按照我的理论对病人进行精神分析治疗，并根据我的方法解读梦境，可是他们并不能把第一版的书全都买空。因此，我认为我必须向那些更

广泛的、接受过良好教育，并且有好奇心的读者表示感谢。是他们的支持促使我在九年后重新进行这项艰巨、在很多方面仍然处于基础构建状态的艰苦工作。

我很高兴地宣布，这本书的内容几乎不需要修订。我只在某些地方添加了一些新材料，或根据我最近新增加的临床经验补充了一些观点。由这些例证演绎生成了心理学基本原理，并没有任何变化。无论如何，从我的主观方面来说，这些原理都经受住了时间的考验。熟悉我其他论著（关于神经官能症的病因理论和相关机制）的人们会有所了解，我从来不会把还没有定论的观点当成已完成来出版。我总是尽我所能地将我的观点和结论修缮完整，让它与我不断增加的知识储备保持平衡。但是就与梦有关的研究领域而言，我第一次所做出的结论仍是我现在想要坚持的。在我多年所从事的精神病研究工作中，我常常会产生一种不确定感，有时候也会怀疑是不是自己错了。但是《梦的解析》这本书，使我的信心得到了加强。因此，在科学领域中，我的一些学术对头一定是出于某种显而易见的本能，才拒绝接受我对于梦境研究成果。

这本书的大部分材料来自于我自己的梦，它们同样经得起长时间的考验，不需要被修改。我通过这些梦例阐明了释梦的方法和原则，在此之后它们就可以被搁置一旁没有再利用的价值了。但是从我的主观意识方面来说，这本书还有更深一层的意义，我也是在完成这个工作之后才意识到了这一点：这本书可以被我用来进行自我意识的分析，它是我对父亲之死的一种思考——换句话说，这是一个人对自己此所生遭受最沉重的打击、最重要事件的心理反应。自从我认识到了这一点，我就觉得它们为我带来的影响已经根深蒂固了。但无论是我还是别人的梦境，对于读者而言，他们可以运用哪些材料了解梦的重要性，或者怎样尊重梦境或是解读梦境，就已经无所谓了。

我发现的一些需要插入原文中的重要的补充材料，在此版中都用括号来标注了出来。

1908年于贝尔切特斯加登

第三版序言

这本书的第一版和第二版相隔了九年才出版，而现在刚过去一年多，就有出第三版的呼声了。我当然为这一变化感到高兴，但是我不把之前这本书受到了冷遇当作是缺乏价值的证据，现在我也不认为这本书越来越受到人们的欢迎是其水平高的证明。

即便是“梦的解析”，也不能不受到科学知识发展的影响。我在1899年写这本书的时候，还没有“性学理论”，关于较为复杂的神经官能症的病理分析还处在起步阶段。我本来打算将《梦的解析》用来帮助这种病在心理上的分析，然而此后对于神经官能症上取得的进展反而加深了我对梦本身的理解。《梦的解析》理论本身朝着第一版中尚未明晰的部分进一步发展。通过我自己的经验和斯特克尔以及其他作者的相关论著，使我更加精确地认识到梦中（或者是说“潜意识”中）象征的范围和意义。这么多年后，需要被重新考虑的只有这些。如果这些补充材料超出了这本书的整体框架，或者如果早期版本的内容并不与我们当前的认识完全吻合，我恳请读者的谅解这些缺陷的存在，因为这正是由于我们的科学快速发展、人们的科学知识水平不断更新的结果和体现。我甚至敢大胆预言，如果以后还要出修订版本的话，这本书的方向、重点必定与现在的不同。梦境必须与诗歌、神话和谚语这些具有丰富想象力的材料相结合，而且必须尽可能地比现在更为现实地探讨梦境与神经官能症和精神疾病的关系。

奥托·兰克先生为我在选择梦的补充材料方面提供了很大的帮助，并且承担了校对这一版本样稿的工作。我在此要对他及其他同仁的帮助和指正表示感谢。

1911年 于维也纳



目 录

第一章 关于梦的科学研究 // 11

第一节 梦与醒的关系	005
第二节 梦的素材：梦中记忆	008
第三节 梦的刺激和来源	017
第四节 为何梦醒后会被遗忘	033
第五节 梦的显著心理特征	037
第六节 梦中的道德感	050
第七节 梦的理论及其功能	057
第八节 梦与精神疾病的关系	067

第二章 解梦的方法：对一个梦的分析 // 071**第三章 梦是欲望的满足 // 089****第四章 梦的改装 // 097****第五章 造梦材料和来源 // 118**

第一节 梦中的近期及未有关联的印象	119
第二节 孩提时的经验形成梦的来源	134
第三节 肉体是梦的刺激来源	156
第四节 典型的梦	170

第六章 造梦机制 // 195

第一节 梦的凝缩工作	195
第二节 梦的移置工作	217
第三节 梦的表现手段	220
第四节 对梦境逻辑关系表现的考虑	245
第五节 梦的具象化表现	253
第六节 梦中的言语和计算	285
第七节 梦中的理性活动	297
第八节 梦中的感情	323
第九节 梦的润饰工作	344

第七章 做梦过程的心理学 // 359

第一节 梦的遗忘	361
第二节 回归现象	375
第三节 愿望的达成	387
第四节 梦的惊醒、梦的功能、焦虑的梦	404
第五节 原发过程和继发过程：潜意识的压抑	413
第六节 潜意识和意识：现实	428

关于梦的科学研究

在以下论述中，我将证明用一种心理学的方法对梦境的可能性加以解析，假如运用这种方法，每个梦境都可以成为一个代表着某种意义的心理构架，并且做梦者能够在清醒状态下在精神生活的活动中找到特有的位置。我将尽一切可能把一些奇特的或让人不解的表象进程讲述清楚，并根据这些进程推导出与冲突或者合作相关的精神力量的特性。关于梦的多样解释理论，我将努力对其进行一个全面的系统整理工作。

首先，我将对早期以及当今与梦境相关的理论做一项概括性的介绍，因为我会在以后的推理过程中，可能不会再有机会谈到这些。虽然有关梦的本体论早在几千年之前已经有人进行了研究，这让人感到神秘并且需要继续探索。然而，在科学领域的研究工作中，却没有人进行探索，人们在这一领域所掌握的知识还很有限。因此，对于梦的本体论述，还没有人能够准确地概括所有的表象。或许读者也经历过很多奇特的梦境体验，或是阅读过相关的资料素材，但真正的关于梦的本质与其根本的解析方法，相信多数人还处于半懂不懂的状态。或许，受到过一般教育但非专业梦境分析的教育的人们，对这方面所掌握的知识可能就很匮乏了。

在史前时期，原始人类对梦的认知，都深刻地印在了他们对于宇宙与灵魂的看法之中，由于篇幅的关系，这些非常有趣的问题，

我将推荐可以对约翰·卢波克爵士、赫伯特·斯宾塞、爱德华·泰勒以及其他学者的名著进行细读。在我们尚未完成对梦的解析的工作之前，我们可能永远无法理解他们对这个问题所做出的玄幻的思考和猜想，也无法看到这些理论存在的重要意义。

直到今天，从原始社会所遗存下来的对于梦的认知仍然影响着那些保守的老人，他们深信梦与超自然存在着紧密的联系，一切梦境均来自于他们所信奉的鬼神给予他们的启发。因此，这种梦对做梦者本身有着特别的意义，可以说他们认为梦境预示着未来。所以梦境所展现的具有丰富性的内容就对做梦者本身留有特别的印象，使他们很难想象有一种系统而统一的观念，而需要针对具体的梦境对它的价值和可信性上进行不同程度的区分和整合。因而，古代的哲学家们对于梦的评论也完全处于其个人对于普通的人文观念的差异基础上。

亚里士多德曾在两部作品中谈及梦境，在他所生活的那个年代，梦境被认为是心理问题，它并非是来自鬼神的启示，而是精力过剩的产物。这里所说的“精力过剩”，意思是说梦境并不是超自然的体现，而仍然受到人类精神力量的规则，当然对于一些人来说，梦境多少与神灵有些关系。梦是按照做梦者本身不同的睡眠程度而产生的不同的精神活动，亚里士多德还曾为此提及过一些梦中的特点。举例来说，他观察到梦能够将浅度睡眠中的知觉转换成强烈的感官刺激（“一个睡着的人如果感觉到身体上的哪个部位比较暖和时，他可能就会梦见自己走进了火堆里，烫极了”），由此，他推论出梦可以让医生对患者不容易察觉到的疾病做出推断（在希波克拉底的名著中就提到过梦与疾病之间的联系）。

在亚里士多德之前，读者可以看到那些文献的作者会认为梦并非是一种精神活动，他们对梦是神谕的体现坚信不疑。因此，从古至今，这两种说法一直存在争议。古代的人们曾经试着将梦分成两种，第一种是真正有价值的梦，能够预知和警示做梦者；而另一种是毫无价值的梦，他们无比虚幻，会给做梦者带来困惑，甚至将其

引入歧途。

格鲁佩引用了麦克罗比多斯和阿尔特米多鲁斯（达尔迪斯）的几句关于梦境的分类的原话：“梦境可以分为两类：第一类是被认为受到了当前或过去的影响，但对未来却毫无意义；另一类则正好相反，它预示着未来，包括：1. 在梦中所得到的正面的启迪；2. 对一些未来事件的预言；3. 需要进一步解读的具有象征意义的梦。这种理论曾经在之后的几百年间广泛流传。”

梦的价值与“梦的解析”关系密切，通常人们总是希望梦境能够让自己对未来的事情有所预判，以此增加其重要价值。但梦并不是马上就能被理解透彻的，而且也并不能确定某一个特别的并难以理解的梦不能够作为一些事的重要预兆。这就会让人们去努力寻找一种解释方法，使得梦境中所出现的那些晦涩难懂的内容变得浅显易懂，并富有意义。在古代后期，阿尔特米多鲁斯被认为是释梦家中最具权威的人，他的著作《释梦》被保存至今，这对同类著作的遗失无疑是一份弥补。

古代人们对于梦有预知能力的肯定，和对于宇宙的普遍性认识是一致的。尽管外部世界中的存在是客观的，但只有将他们的观点投射到这些事物身上，它们在其精神生活之中才会具有现实意义。因而，他们所考虑的就是在早晨清醒状态下，那些残留的梦境碎片的主要记忆：这是一种陌生的印象，好像来自于另一个世界，与其意识中的其他内容完全不一样。这里，那些觉得梦源自于超自然的理论至今不缺乏支持者和拥护者，他们一直坚定地在超自然的国度中故步自封，这些人们不被科学的阐释所征服，他们暂且不去理会那些“虔诚的、神秘十足”的作者。除了这些人外，我们可以把那些头脑相当清醒，并没有任何怪异思想的人看个透彻，他们利用梦境中那些无法解释的特性，坚定自己的信仰并认同超凡精神力量的存在。某些哲学学派（如谢林的追随者）对于梦境中生活高度的崇拜，这明显是古代将梦境神话的产物。关于梦的警示性作用和它有可能对未来有预示力量的争论一直没有停止过，尽管科学家一致表示拒绝接受这些信念，但他们还是会

搜集资料，并希望能够运用心理学的方法进行阐述，只是尚不能做到非常确切而已。

如果对梦的相关问题的科学史进行总结，这是非常困难的。因为无论这些论述在哪方面取得了有价值的发现，到目前为止在任何一个具体的方向始终没有任何实质性的进展。这个学科仍然没有给后来者一个可以立足的明确性基础，但每一位新的学者都要面对和重视这个问题，或者也可以说他们可以另辟蹊径重新开始。倘若我按照时间顺序去列举这些研究与梦相关问题的作者，并对他们每个人对于梦的研究成果做一个总结性陈述，我就必须放弃当前对这一主题做全面的、综合性的描画的工作。因此，我采用了按照主题，而非按照作者的叙述方式依次提出与梦相关的问题，并引于此问题相关的文献中的任何材料。

但是就我一人之力，很难完全掌握与梦境有关的这一主题的全部文献，因为它们散布在各种文献资料的各处，与其他学科交织在一起，只要我在叙述中没有漏掉基本的事实与重要的论点，已经很满足了，请读者谅解。

到目前为止，大多数作者在这个主题上都有意把睡眠与梦作为同一内容范畴进行研究，另外他们习惯于研究病理学周边的类似情况和一些与梦相似的状态，把它们同精神病理性的状况与其他类似于梦境的现象，如幻觉、幻视等症状联系起来。与此相反的是，最近在相关的研究论著中，出现了对这一主题的限制趋势，研究者们倾向于把梦境生活中的一些单独表象作为一个专题进行研究。在这种变化中，我看到了一种不断强化的信念：这一模糊的事情，研究者只有通过一系列更为细化的深入研究，才能寻求到详细的结果，并得出近乎一致的结论，这让我很高兴。

关于这一类细化论题的研究，它的特点是以心理学研究为主，这是我要在这本书中呈现给读者的。我将少篇幅地讨论睡眠问题，即便睡眠状态与精神结构功能的变化有密切的联系，但这些主要是生理学研究的范畴，因此在之后的内容中会很少提及与睡眠相关的内容。

对梦的现象进行科学性探究，可能避免不了一定程度上的重复论述，因此我列举了以下标题，并按照所列举的标题进行分类阐述。

第一节 梦与醒的关系

一个刚刚从梦中醒来的人，对他的梦境进行最浅显的判断，他能意识到这个梦并非来自另外一个世界，但是梦境中发生的事情仿佛来自另外一个世界。此刻，我们应该向生理学家前辈布达赫（1838）表示感谢，他对于梦的现象有深入研究，并分类做了细致的描述：“在清醒的生活中，有磨难有玩闹，有开心有痛苦，它们不会再次出现。相反，梦的目的在于我们能从清醒的状态中解脱出来。甚至当我们的全部身心集中起来注意某件事情时，当我们被更痛苦的伤痛所折磨，或者一些工作让我们身心疲惫难以负荷时，那时梦境将呈现给我们的是一些事物的完全异化，或者它选择了以一种部分真实的方式组合成了一个失真的梦境；或者它仅仅成了我们情绪的关键部分，成了现实世界的一个象征。”

J.H. 费希特对“补充的梦境”深有感受，他说梦境能够让受伤或疲惫的心灵自我愈合。斯特吕贝尔（1877）在关于梦的本质和起源的研究工作中表达了同样的理念：“梦境使清醒世界中的人们解脱出来”。他还认为：“在梦中，我们完全失去了在清醒意识之下的调理清楚的记忆和正常的行为方式。”他还论述道：“梦中的心智，与普通正常内容和清醒状态下的范畴完全地而毫不费劲地相互隔绝开来。”

与此不同的是，很大一部分作者对于梦与清醒状态之间的关联持有相反的态度。例如哈夫纳（1887）就曾有这样的论述：“梦是清醒状态的延续，我们的梦总能够与我们最近时期的意识形态中的观念联系起来。仔细地观察这些梦境，总能发现其与几天前

的经历相互呼应。”魏甘德对布达赫的论点持反对态度：“很明显，在绝大多数梦境中，常常发现梦其实是将我们带回生活之中，而非让我们隔绝在生活之外。”莫里（1878）用简明扼要的话说明：“我们的梦其实是我们所看见的、所想要表达的、欲望所要达到的。”而耶森在他的《论生理学》（1855）一书中更直截了当地指出：“梦的内容常常或多或少地取决于做梦者的个性、年龄、性别、社会地位、教育程度和生活习惯方式，以及他之前的整个生活经历。”

关于这个问题，哲学家J.G.E.马斯（1805）则持有完全对立的态度。温特斯坦在1912年摘引了他的一段文字：“经验证实了我们的观点——我们最常梦到的事情是我们所投入了最强烈的情感的事。这表明我们的情感一定影响着我们的梦的产生。有雄心壮志的人梦到自己获得了无上荣耀，也许仅仅只是想象中的荣耀，或者那些仍需要去奋斗的东西；恋爱之人在梦中，总能梦到自己为所爱之人渴求的物品而奔走索求……所有沉睡在人们心中的愿望与厌恶，如果受到某种刺激而觉醒，就能与其他的意识相结合，进而形成梦，或者说让这些意识能够进入到一个已经出现的梦境之中。”

很久以前，梦依赖现实生活而生的观点已经产生。拉德斯托克（1879）描述了这样一件事情：在远征希腊之前，曾有人向波斯王薛西斯建议放弃这一计划，但他在自己的梦中却被一再催促启程远征。一位年老的睿智的波斯释梦者阿尔塔巴努斯一针见血地指出“日有所思，夜有所梦”。

卢克莱修在《物性论》中有这样一段论述：不管人们对追求什么有着怎样的执念，不管过去我们为什么奔命，头脑总是要关注着那些所追求的对象，梦中的情况也总是这样——辩护人引经据典地进行辩护，将军则驰骋于战场之上……

西塞罗提出的观点与莫里的观点一致：“梦主要是我们在白天产生的思想与行为结合残留在灵魂之中，不断地涌现。”

从这些论点中可知，关于梦中生活与清醒生活之间的关系，这

些截然不同或相似的论点是不可调和的。依我看来，希尔德布兰特（1875）在有关这个问题做出的论点颇为妥帖，他认为梦的特征用“一系列（3种）看起来引起矛盾的对比之外，根本不可能进行描述”。他认为“第一种对比的构成是：一方面梦从现实生活中封闭并隔绝，另一方面梦与现实生活之间持续性地互相影响和相互依存。梦是完全与清醒状态下的现实感受相背离的。就像人们所说的超然于世外的封闭的自我，与现实世界隔着一条不可逾越的沟壑。它让我们摆脱现实，消除对现实的正常记忆，并将我们安放在另一个世界，实际上是一种摆脱现实的截然不同的生活状态……”希尔德布兰特继续表述：当我们入睡后，整个生命和它所具备的存在形式就“好像通过一扇隐形的活板门而遁形”。

此外，一个人也许会梦到一些与现实生活完全不同的梦境。比如一个人梦到自己航行到圣赫勒拿岛，为软禁在那里的拿破仑提供了一项利润丰厚的摩泽尔酒买卖，并且他还受到了拿破仑的热情接见。当他从梦中醒来时，他还为这个美梦的消失而感到失落。希尔德布兰特继续谈到，当我们把做梦者和现实情况做对比时发现，做梦者从来没有当过卖酒商人，也从来没有产生过当卖酒商的想法，而且这个人从来没有在海上航行过，即便是准备外出旅行，也绝不会到圣赫勒拿岛去。做梦者从来没有对拿破仑持有同情心，相反倒是有一种强烈的爱国情仇。更重要的是，现实中拿破仑在圣赫勒拿岛死去时，做梦者甚至还没有出生。所以，这个荒诞的梦超越了做梦者与拿破仑之间有任何个人关联的一切可能性。因此，梦的体验显示出的是某种将两种生活相隔绝的互不形容的特性，而这种体验的特征是时断时续的。

然而，希尔德布兰特同时也肯定了于此不同或相反观点也是可信且正确的。无论如何，我认为梦的隐退和隔绝是关于梦最基本的特性，甚至可以说，无论我们梦到什么，梦都是从现实生活中提取素材，从围绕着现实生活的理性中提取素材……同样，不管梦的结果如何荒唐，它们总不会离开现实世界，梦的极端荒谬必然出自于我们观察到的感性世界，或从我们清醒的思维中的某一领域选取基

本的素材，也可以这样说，梦的内容来源于我们通过外界或自身感知到的素材。

第二节 梦的素材：梦中记忆

从某种程度上来说，任何组成梦的内容的素材，都来源于生活经验。换句话说，它们仅仅是在梦中的重现和被回忆起来，我认为这是一个不容置疑的事实。但是如果说梦的内容与现实之间存在着某种联系，倘若仅仅通过比较就能轻而易举地得出，这是错误的；相反，这种联系需要仔细搜索，并且大量的梦境可能长期被人忽视。梦境被人忽视的原因在于梦的记忆所表现出来的一些特质，尽管这些特质经常被学者观察到，但至今仍没有明确的解释。我们有必要深入检查这些特质。

在我们清醒的时候，梦中的某些材料并不随即被当成知识或经历的一部分被我们认知。当然，我们可能会记得梦中的某些事情，但是却想不起它是否在现实生活中出现过，亦或是在哪个时刻出现。因此，我们对所梦到的事物的来源感到困惑，便更轻易地确信梦有一种独立生成的能力。在过了很长时间之后，一些新的经历让我们回忆起了之前发生的另一件事情，此时也就可以辨析出梦的来源。因此毫无疑问，在梦中我们可以记起在清醒状态下记不起来的事情。

德尔贝夫（1885）曾将自己做过的梦的经历作为例证，这个梦非常有代表意义。在梦中，他看见自己家的院子被白雪所掩盖，有两条小蜥蜴被埋在雪里，冻得半僵。作为动物保护者，他捡起了它们，为它们取暖，还把它们放回了它们所待的石墙小洞里。他给它们喂了些长在墙上的植物的叶子，这些蕨类食物是蜥蜴非常爱吃的。在梦中，他知道了这些植物的化学名称叫 *Asplenium ruta muralis*（卵叶铁角蕨）。这个梦继续延续着，被一