



大夏书系·教育常识

教育评辨

JIAOYU PINGBIAN

BUWANG JIAOYU CHUXIN

不忘教育初心

储朝晖 著

让人成为目的，让学生真正站立起来。

教育初心乃是以人为本，修己渡人，共同成长为身心健全的人。



著名
商标

华东师范大学出版社

全国百佳图书出版单位



大夏书系·教育常识

教育评辨

JIAOYU PINGBIAN

BUWANG JIAOYU CHUXIN

不忘教育初心

储朝晖 著



华东师范大学出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

不忘教育初心 / 储朝晖著. —上海: 华东师范大学出版社, 2018

ISBN 978 - 7 - 5675 - 7392 - 5

I. ①不 ... II. ①储 ... III. ①教育—文集 IV. ①G4 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 006526 号

大夏书系·教育常识

不忘教育初心

著 者 储朝晖
责任编辑 卢风保
封面设计 谈晓库

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021 - 60821666 行政传真 021 - 62572105
客服电话 021 - 62865537
邮购电话 021 - 62869887 地址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 北京季蜂印刷有限公司
开 本 700×1000 16 开
插 页 1
印 张 14
字 数 214 千字
版 次 2018 年 4 月第一版
印 次 2018 年 4 月第一次
印 数 6 100
书 号 ISBN 978 - 7 - 5675 - 7392 - 5/G · 10886
定 价 45.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

面对教育的不完美

1981年秋天第一次知道陶行知，到屯溪的延安路看了他的生平事迹展览，便被他吸引了，此后写了首自勉打油诗：

八一秋风撩醒思，志立教育造新世；抛却身边半根草，人类优教度此时。

由此确定了自己“教育是我的职业，研究是我的生命，把教育办得更好是我的人生目标”的人生定位。

自1983年开始作教育与社会调查，30多年来对教育实地调查、实践、思考，积累了太多的心里话。其实这些话或许都是常识，但没有这些经历和体验的人尚不知道这些常识。于是现实中的教育被各方面的压力挤得类似腌菜粑，既不好看，也不好吃，总是酸溜溜的，甚至对人的健康成长发展还有不小的伤害，但人们不得不把它放在嘴里嚼个不停，甚至还要被迫咽下去。

到了知天命之年，这些心中的常识常被一些媒体约稿掏出来，但都比较零碎。多位出版人都跟我说：你何不将它们结集出版？可一直忙这忙那没时间做这件事。直到华东师范大学出版社一再敦促，才有这个“教育评辨”系

列的集子出来。

书中所收文章是最近十年来各媒体约写的稿子。这些文稿确实是我就所思考的问题写成，事先没有设计整体框架，但与教育的实际问题紧密扣合。将该系列取名“评辨”是由于所收文章基本采用了评论辨析的文体和表述方式，对现实教育各个方面有批判、鞭挞的意蕴，也有讲理、分析的成分。

总体上我觉得中国教育经过近70年的“齐步走”，走得人们都不知道自己该如何独自去走路了，不会一个人依据自己的兴趣自主地迈开步子；近一二十年又以同一个起跑线为标准，让不少人产生“起跑线上的恐慌”，所有的人都想挤进同一个跑道赛跑。从遵从人的成长发展规律看，齐步走和所有人在一条跑道上跑步都不对。“散步”才是治愈中国诸多教育病的良方。因为散步是自由、自主地随意走，每人确定自己的目标，不按规定的路线和路程，自己选择时机和路程长短，这样每个人才能成长为最好的自己。中国教育当下需要的正是每个人自主地迈出自己的脚步，以自己适合的速度、方式，朝着自己认定的方向、目标，用自己的头脑思考如何走，这样才能从根子上解决教育的各种问题。

这个系列对每位教育当事人是清醒剂，从不同角度和路径构成解决教育问题的整体对策体系。中国当下的教育问题，就好比是一枚硬币，或更准确地说是一个多面体，它的一面是各级政府，另一面是参与教育的民众，还有一面是媒体以及其他社会组织，在其中起着联络、反馈以及其他各种作用。当人们对政府的某些做法不满时，可以找到政府这些做法的民众基础、媒体的盲视、社会组织的无能；而当人们审视教育上的不当行为时，发现它又与体制以及政府的某些政策和做法相关，与政府管理者的素质相关，也与社会各方面的见识和发展水平相关。

表面看来这些问题好像无解，其实这个解有多个方面，多个主体。这个系列就是基于这样的假定去从多个方面求解中国教育问题。每一位读者，每一个与教育相关的个人，都可以通过自己的言行、选择、表达、参与改变当下不完美的教育，也都可以运用自己的理性和思考改变教育，改变自己的生活，乃至改变社会。

如果这个社会有更多的人这样想，并身体力行地去做，那么教育和我们的生活就会一天天地好起来。

储朝晖

2017 年于北京

序 面对教育的不完美 / 1

第一辑 没有好教师就没有好教育

能否称得上教育家，最根本的要看他是否教人做人，能否依据学生不同的潜能、个性和志向培养出值得他自己崇拜的人。一个人的学业成绩仅仅是他成长发展的一个方面，学业成绩高并不一定就发展得好，教出考试成绩高的学生也不是成为教育家的垫脚石。

“名师”是歧路，“良师”是正途 / 3

教育家的品质 / 7

骨干人才未必按照计划的方式成长 / 9

真实的老师更可爱 / 11

绩效工资不能成为“官效工资” / 13

自主性是教师素质提升最有效的激励 / 16

关于解决代课教师（含尚未转正老民办教师）问题的建议 / 18

教师节的最好礼物是尊重 / 21

“人人有良师”需要政府担起责任 / 24

乡村教师需更系统实在的激励 / 27

农村教师问题的成因及综合求解 / 29

能容乃大 / 38

善于休闲是一种成长 / 40

玩是教师假期里最重要的事 / 42

投身教改是每个人的权利和机会 / 45

对恢复师范生免费政策与整体提高教师素质的思考 / 48

第二辑 把发展的权利还给孩子

孩子的真正幸福在哪里？他一生幸福的基础在哪里？是否成为“知识框”就可以了，成为“美德袋”就可以了，成为重点小学、重点中学、重点大学的学生就可以了？眼前的学业成绩绝不能衡量一个孩子的全部，更不等同于他未来的幸福，能歌善舞也不能保障一个人走向幸福。

把儿童节还给孩子 / 61

特长生“全科化”若不专业易陷泥潭 / 63

坚持就近入学原则，尊重儿童基本权利 / 65

孩子需要的不是玩具，而是自主 / 68

叫停“绿领巾”易，消除等级意识难 / 71

多些真，多些爱 / 73

学前教育说法不准，幼儿教育当是独立阶段教育 / 76

研究的目光盯在孩子成长上 / 80

自救才能赶走心魔 / 83

家风是文化遗产的基因 / 86

朱自清：做一个“真君子”父亲 / 88

孩子缘何唱“放学就是力量” / 94

父母应当与孩子有“难”同当 / 96

春游何时不再是“老虎” / 100

应该用钱来激励孩子吗 / 102

打破农村学生头上的“天花板” / 104

第三辑 对学生的成长规律要有起码的尊重

孩子学习成长的最优选择是自主，评价成长的效果要看长期而不能看阶段，所谓的强化班、提高班、培优班、应试方法与技巧班，可能在短期内会提高孩子的考试成绩，却会导致孩子的长远发展缺乏后劲。为各种培训捧场只会“火”了市场，累了家长，苦了孩子，并最终可能毁了孩子。

学习过头孩子发展缺后劲 / 109

奥数是怎样在中国变成“过街老鼠”的 / 111

学生成长发展的学校管理体制障碍分析 / 114

“官样少年”是如何产生的 / 120

“学生”还是“学死” / 123

班长失去联系折射出的教育问题 / 126

孩子心中建立平等、服务、自主责任观比多少道杠更重要 / 128

共同呵护“小候鸟”的亲情聚会 / 132

复读不是每个人的加油站 / 134

复读群体将越来越少 / 136

保障学习自主权才是真正解放学生 / 139

“中国创造”需要“仰望星空” / 141

没有永远集中的注意力 / 143

青年择业不妨从兴趣入手基层做起 / 146

第四辑 学校发展的关键在于内在驱动

扩大学校办学自主权，使学校拥有人权、财权、决策权，是激活学校内部活力、从根本上提高教育质量的必由路径。中国教育若不能解决好这一问题，就难以立足于即将到来的世界范围的教育革命。

推动衡水中学从“野蛮”向理想境地探索 / 151

为何不让“麻雀学校”飞起来 / 153

学校同样需要减负 / 155

校长任命不应权力说了算 / 157

自主管理的命脉是政校分开 / 159

民校全球招校长是自我突破 / 161
独立学院脱困要靠建现代大学制度 / 163
不能让课堂成为学生发挥创造力的“宰场” / 165
学生课堂打架致死暴露出的教育问题 / 169
补课“有害”，谁来“除害” / 170
改变假期作业布置方式 / 173

第五辑 回望教育可以让我们少走弯路

教育上最严重缺乏的是思想。没有思想的教育就如同没放盐的菜肴，无论做工如何精细，材料如何珍贵，都难以让师生开胃口，即便是强迫师生接受这种教育，也只会让他们日益变得虚脱无力，没有骨气，没有精神，久而久之，就会病入膏肓。

陶行知的理想仍然值得追求 / 177
中国文化独有的那群人——对“士”的追思 / 181
辛亥革命开启中国现代教育之门 / 188
回望陶行知：理性与偏激的世纪较量 / 191
中国教育 60 年发展简志 / 195
幼儿教育 60 年：期待自觉自主 / 203
思想是教育健全发展的源泉 / 207

PART 1

第一辑

没有好教师就没有好教育

“名师”是歧路，“良师”是正途

近年来，“名师工程”“教育家培养项目”层出不穷，不乏邀请我当项目专家、评委的，着实为难了我。考虑再三，决定一吐为快，直言多年来的所见所闻所思，旨在对教师的培养或教师专业成长产生积极的作用。

一、“名师”场，选秀场

目前，社会各界对“名师”都有着极强烈的需求，家长希望自己的孩子能够进入“名师”门下，以获得更好的培养、成长和发展；学校需要以“名师”为招牌对自身加以宣传，提高学校的竞争力；教师希望自己成为“名师”，不只面子上好看，待遇亦会有质的不同，同时还能增加更多的工作机会；教育管理部门希望有“名师”，因为“名师”是管理者的政绩，“名师”越多越有名，就越能显示出教育管理的优秀；教研部门希望有“名师”，这样有利于编辑发行“考研、教参、复习”资料；当地社会希望有“名师”，这样才能增强人们对教育的信心；就连媒体也希望有“名师”，这样记者才有题材，版面和节目才有内容……

于是各地“名师”辈出，各地各校都能看到“名师”专栏，贴上他们的照片，标上他们的业绩。当然，不同“名师”所占的位置、空间也是不一样的，特意安排显示了教师的尊卑差异，也显示了其背后的功利取向。眼下，多数学校想方设法制造着“名师”。有的学校设置了“名师办公室”，出台了“名师”管理暂行办法；有的学校像选“快男超女”似的发动学生评选“名师”；教育管理部门也层层评比“名师”，除了形形色色的评优就是各种大

赛，让教师参加赛课、赛论文、赛设计，赛与教师职业相关的各种可赛的内容；媒体也参与其中并大力宣传，优胜者自然一举成名；还有各地屡禁不止的考试成绩排名，每年都能排出一系列的“名师”。“名师”也按级别管理：国家级名师、省市级名师、地市级名师、区县级名师、校级名师……真是实实在在的选秀场啊！

二、异化的“名师”

虽然历史上教师多是默默奉献者，但也不能全盘否定教师成名。相反，作为教师的一员，我真诚地希望优秀教师能够脱颖而出，成为实至名归的“名师”。然而当下的“名师”以及与“名师”相关的一些行为已然走上了歧路。

这一点，只需看看这么多的“名师”是怎样出笼的便可了然。各地各校雷同的评选标准和程序中，常用的言词有：充分发挥名师的示范作用和辐射影响，具有“全天候”教学开放能力和水平，公开发表文章，承担市级以上的科研课题，具备“市学科学会常务理事”资格，计划培养“名师”多少名，“名师”试行年薪制，“名师”办公室在区教育局党委领导下具体开展名师的评选、认定和管理工作，本办法解释权归“名师”办公室。

从各种办法的字里行间不难看出三个词：功利、计划、行政。即：评选“名师”的动机是急功近利的短期行为，只能制造教师专业成长的泡沫；程序是事先计划好的，给你“名师”的名额就会有“名师”产生，各校当然争着要名额；在决定是否当选“名师”上，经过一些程序之后最终由行政部门决定。简而言之，它不是依据优秀教师内在成长和发展的规律，而是出于外在的、功利的需求。某个地方“需要”“名师”时，“我要唱戏你来演个事先安排的角色，当然会给你甜头”的闹剧便会不断倾情上演。

断定“名师”是一条歧路，重要的依据是它可能产生的不良后果。

首先，它对学生成长真的有益吗？这种评选直接冲击正常教学。本来，教师做好教学工作的重要前提之一是了解学生，依据学生成长和发展的需要来组织、设计教学行为。不同学生的知识、能力、潜能各不相同，评价教师应该依据他的教育教学对学生产生的有效影响的大小来决定，而非教学成

绩。仅依据教学成绩评价教师，使教师的教学脱离了学生的实际需求，不得不采取应试、填鸭、强迫式的教学方法来凸显教学业绩。这种评选造成了多地多校忙于作秀，忙于上公开课，忙于开会评比的恶劣现象。

其次，它对教师发展真的有益吗？现在的“名师”评选在价值上存在误区，很多教师追求“名”而忽视“实”，追求外在而忽视内在，目光盯着各种优胜的标准而非学生的成长与发展需要。依据现在流行的量化标准进行“名师”评选时，不仅有可能对一般的教师产生误导，也可能断送那些被评选出来的所谓“名师”的前途。因为他们大多还未达到“名师”的境界，还处在成长和发展之中，“名师”的光环使他们失去了成长和发展的自主性，断送了他们进一步发展的潜力。这样的评比让教师间关系恶化、协作困难，大大动摇了教师安身立命的根基，破坏了校园的教育氛围。

再次，被冠以“名师”的人经得起时间检验吗？“名师”的成长与发展是一个极为复杂的职业发展与生命成长的过程，而不是一个简单的量化教学成绩的过程。教学成绩的量化只是成为“名师”必备条件中的一部分，而且是表面的外在的部分。若评选“名师”流于表面，就会导致学校和教师把作秀般的公开课作为课堂教学改革的全部，把写论文作为教学研究的全部，把题海训练所得成绩作为教育的全部。这样做亵渎了“名师”的称号，不出数年，“名师”们便会原形毕露。

有些实地调查更让人吃惊。有些学校的“名师”只是工具，是漂亮的装饰品，只在领导检查考察时出现，在公开示范时出现，在校际活动时出现，在为学校争取资源时出现。也就是说，“名师”实际上很少或者干脆不从事教学工作。大量的教学工作由那些不出名的教师做，这些教师即便是做了实质性的优质工作，也不能名正言顺地得其名。简言之，“名师”已经异化了。

三、至善乃“良师”

中国基础教育正经历一个从数量增长转向质量提升的过程，在这一过程中，需要大量的优秀教师，而“名师工程”却将它引上了歧路，这与整个教育理念和管理体制直接相关，只有“悬崖勒马”的呼声是远远不够的。于

是，我只能告诉那些有良心、有责任感的教师、教育工作者管理者：摆脱对“名师”的盲目追求，做一名实实在在的“良师”。“良师”不只是一个目标，更是一个可供每个人自由探索的路径和广阔空间。

“良师”是相对的，对我来说是“良师”，对你而言未必是“良师”，所以师生互动互促互进的效果是评价“良师”的核心关键标准。“良师”是要通过实践来体现的，不能光凭静态的品行和能力评价就得出结论。真正的“良师”不仅学问高、能力强、品德好，他更了解学生，有为学生的成长与发展迎难而上的勇气，这样才有可能成为学生心中真正的“良师”。因此，只要教师潜心为学生的成长发展服务，即使有这样那样的不足，仍是“良师”；相对来讲，即使教师的各种素质过硬、有类似“名师”的荣誉称号，但心智却游离于学生之外，也不能算是“良师”。

一个人是否能成为“良师”，在于是否有对学生的爱与关注，这份爱与关注能唤醒教师的成长意识，激励教师不断前行；一个人是否能成为“良师”，在于是否能走进学生的内心世界，那里有众多让你百思不得其解的教育难题，求解的过程便是教师的成长过程；一个人是否能成为“良师”，在于他能否形成深厚的人生积淀。真正的“良师”，会通过理性的判断确立自己成长发展的路径，绝不外骛于一时的名利得失。

“名师”只是少数人的追求，而“良师”则应该是每位教师不辍追求的境界！