



唐宋词

唐宋词对六朝文学的接受

郑虹霓 著



唐宋词对六朝文学的接受

郑虹霓 著

黄山书社

安徽省重点学科阜阳师范学院古代文学学科资助出版
安徽省教育厅科研项目

图书在版编目(CIP)数据

唐宋词对六朝文学的接受/郑虹霓著.—合肥:黄山书社,
2016.9

ISBN 978-7-5461-5645-3

I. ①唐… II. ①郑… III. ①中国文学-古典文学研究
IV. ①I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 218360 号

唐宋词对六朝文学的接受

TANGSONGCI DUI LIUCHAO WENXUE DE JIESHOU

郑虹霓 著

策划编辑 汤吟菲

责任编辑 江 汇

装帧设计 钱志刚

出版发行 时代出版传媒股份有限公司(<http://www.press-mart.com>)
黄山书社(<http://www.hspress.cn>)

地址邮编 安徽省合肥市蜀山区翡翠路 1118 号出版传媒广场 7 层 230071

印 刷 安徽新华印刷股份有限公司

版 次 2016 年 9 月第 1 版

印 次 2016 年 9 月第 1 次印刷

开 本 880mm × 1230mm 1/32

字 数 230 千

印 张 9.5

书 号 ISBN 978-7-5461-5645-3

定 价 42.00 元

服务热线 0551-63533706

销售热线 0551-63533761

官方直营书店(<http://hssbook.taobao.com>)

版权所有 侵权必究

凡本社图书出现印装质量问题,
请与印制科联系。

联系电话 0551-63533725

郑虹霓，安徽六安人，文学博士，阜阳师范学院文学院副教授，中国词学会理事，中华诗教学会理事。曾在《文学遗产》《江海学刊》《学术界》《江西社会科学》等刊物发表多篇学术论文。著有诗词集《华章霓彩》（2014年线装书局出版）。

题郑虹霓博士《唐宋词对六朝文学的接受》

钟振振

一

宫体南朝每艳惊，小词踵事愈多情。
鬓云飘过香腮雪，自在飞花胜梦轻。

二

词到乐章长调开，骊车六轡迹相追。
试吟皓月绛河句，应自南朝赋里来。

三

一编世说固难俦，谁识南华蝶梦周。
天水诸公孤陋甚，只从晋宋觅风流。

四

颍州湖水亦名西，六一翁曾啸傲题。
今看竟天新雨后，阳光七彩出虹霓。

策划编辑：汤吟菲

责任编辑：江 汇

装帧设计：钱志刚

目 录

绪 论	001
第一章 唐宋词对六朝宫体诗接受	013
第一节 艳诗传统与六朝宫体诗	014
一 何谓“艳诗”	014
二 何谓“宫体诗”	016
三 如何评价宫体诗	020
四 “玉台体”与艳诗传统	022
第二节 花间词对宫体诗的理论认同	028
一 《玉台新咏序》及其文学观	028
二 宫体诗派理论	033
三 《花间集序》对宫体诗的态度	036
第三节 花间词对宫体诗题材的接受与发展	047
一 描写女性容貌举止	048

二	吟咏女性有关之物	059
三	抒写闺怨等男女之情	062
第四节 花间词对宫体诗审美趣味的接受		071
一	以艳丽为美	071
二	以纤巧为美	079
三	以悲怨为美	088
第二章 唐宋词对六朝清商曲辞的接受		094
一	“词起源于六朝说”检讨	095
二	代言体与“男子而作闺音”	099
三	从代言到对话体	105
四	谐音双关的修辞手段	108
五	水乡色彩的意象	115
第三章 唐宋词对六朝辞赋的接受		119
第一节 “以赋为词”新论		120
一	“以赋为词”说溯源	120
二	“以赋为词”不仅仅是铺叙	123
三	“以赋为词”非婉约词人之专利	133
四	“以赋为词”的文化意义	136
第二节 北宋慢词对赋体文学的借鉴历程		141
一	“破碎何足名家”：柳永之前的文人慢词很少 用赋法	142
二	“屯田出而词法立”：柳永对赋法的探索	145
三	“作赋亦如填歌曲”：柳永之后北宋词人	

对赋笔的完善	160
第四章 唐宋词对《世说新语》的接受	165
第一节 概述	165
一 六朝志人小说之典范：《世说新语》	165
二 《世说新语》中记录的“魏晋风度”	166
三 正名：是魏晋风度还是晋宋风度	169
第二节 宋词运用《世说新语》的共性特点	174
一 对晋宋文士风流的追慕	175
二 同一情境下的认同	192
第三节 宋代词人对《世说新语》使用的个性差异	199
一 苏轼一脉的清旷之怀	199
二 稼轩词派的铿锵之音	206
三 姜夔等人的今昔之叹	213
第四节 唐宋词人对《世说新语》中文士风度的隐性接受	216
一 “酒圣诗狂，只遣愁无计”：饮酒疏狂的行为方式	217
二 “其痴处亦自绝”：不拘流俗的处事态度	225
三 “粗服乱头，不掩国色”：自然真率的表达	229
四 “清伦有鉴识”：极尽形容的品评	232
附录一 经眼名家词笺注用《世说新语》典考辨	237
一 《东坡词编年笺证》拾补	238

二	《稼轩词编年笺注》拾补	244
三	《龙川词笺注》拾补	247
四	《龙州词校笺》拾补	249
五	《后村词笺注》拾补	252
六	《须溪词》注释拾补	261
附录二 唐宋词运用《世说新语》典故要览表		266
结 语		273
主要参考文献		275
代后记 当时只道是寻常		293
后记的后记		297

绪 论

泱泱华夏向有“诗国”之称,《诗经》《楚辞》源远流长,至盛唐更有千姿百态的诗作,众星争耀的诗人群被誉为“诗唐”^①。而作为古代诗歌的一种特殊形式,词体文学只经过唐末、五代的短暂积累,到宋代便达到成熟状态,并以独特的审美个性与唐诗争辉媲美。由涓滴细流到蔚为江河,词体文学的迅速发展显然离不开对前代文学传统的吸纳。

一、论文选题的理由及意义

马克思说:“人们自己创造自己的历史,但是他们并不是随心所欲地创造,并不是在他们自己选定的条件下创造,而是在直接碰到的、既定的,从过去承继下来的条件下创造。”^②从源流上来说,唐宋词之前的历朝文学都或多或少对唐宋词产生了一些影响。正是对前代文学有选择的吸收才促成了唐宋词文体的发展与成熟。那么,唐宋词主要学习借鉴的对象是什么?婉约正宗词的专主情

① 闻一多《说唐诗》,郑临川编《闻一多论古典文学》,重庆出版社,1984年,第96页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社,1972年,第603页。

韵、艳丽特性和婉媚风神师从何处；苏辛词对文学典故的使用又是如何实现了对前代文人风流的发扬呢？越过千年的风霜，沿着唐诗上溯到六朝文学，我们惊喜地发现六朝文学对情性的张扬、对文采的追求正与词体的诸多审美特性遥相呼应。

虽然有一些研究者撰写论文，对词如何继承前代文学有所探讨，或云化用唐诗促成了宋词的雅化，或云楚辞比兴传统促进了词学批评的发展。然而，传统词论中有关六朝文学与唐宋词关系密切的言论在当代尚未能引起足够的重视。

自宋迄今，讨论唐宋词与六朝文学关系的言论不绝如缕。宋陆游认为花间词“适与六朝跌宕意气差近”^①。明杨慎指出，梁陶弘景的《寒林怨》、梁武帝的《江南弄》是曲子词的雏形，“填词之体初具”^②。明王世贞说：“六朝诸君臣，颂酒赓色，务裁艳语，默启词端。”^③近人王国维《戏曲考源》开篇就说：“诗余之兴，齐梁小乐府先之。”^④任半塘《教坊记笺订·弁言》也说：“隋唐宴乐歌辞中，长短句之渐有时期，应是六朝，而大兴时期应是盛唐。”^⑤谈到词体“以清切婉丽为宗”^⑥的特性时，人们也常联想到六朝文学的艳丽。但是这些言论多限于只言片语，未能作深入系统的探讨。再者，六朝文学对唐宋词的影响，并不仅限于宫体诗与南朝民间乐府。今人夏敬观曾说，柳永的“雅词用六朝小品

① [宋] 陆游《跋花间集》，《渭南文集》卷三十，《四部丛刊》本，第9页。

② [明] 杨慎《词品》序，唐圭璋编《词话丛编》，中华书局，1986年，第408页。本文所用出自《词话丛编》者皆此版本，后文不再详注版本信息。

③ [明] 王世贞《艺苑卮言》附《弇州山人词评》，同上书，第385页。

④ [清] 王国维《戏曲考源》，洪治纲主编《王国维经典文存》，上海大学出版社，2003年，第1页。

⑤ 任半塘《教坊记笺证》，中华书局，1962年，第8页。

⑥ 《〈东坡词〉提要》，[清] 永瑢等《四库全书总目》，中华书局，1965年，第1808页下栏。

文赋作法，层层铺叙，情景兼融，一笔到底，始终不懈”^①，指出了六朝小赋对柳永词的影响。

总之，唐宋词与六朝文学有着千丝万缕的承继关系，我们有必要对其进行细致具体的研究。本课题的研究，具有以下意义：

首先，该研究有助于我们认识六朝文学与唐宋词之间关系的多个具体方面，如：宫体诗与花间词的关系，六朝辞赋骈文在形式与内容的方面对慢词的沾溉，唐宋词对以清商曲辞为代表的六朝乐府的接受，唐宋词对六朝小说典故的选择性使用等等。

其次，该研究有助于我们重新认识词学史上的一些重要观点与争论，如“词为艳科”“以赋为词”、《花间词序》的词学观等。

第三，该研究有助于我们重新评价六朝文学。通过考察唐宋词对六朝文学的接受情况，可以在文学发展的具体流程中考察六朝文学的诸多方面，为重写文学史提供一些新的视角。

第四，该研究有助于我们更好地把握作家、作品的基本特征，发现文学发展的一些规律。尊重文学个性，从文本出发，比较作家、作品的异同。通过这样课题的研究，诗词文体的演变、题材的转化、写作模式的变异等在各自的系统中可能就有迹可寻了。

二、国内外的研究现状及趋势

词学研究一向注重词体本身性质、形式的探讨，20世纪90年代以来学人开始引入现代的新观念、新方法。其研究趋势大致有二：一为将词置于广阔的社会、历史、文化背景之下进行多学科综合或交叉研究的横向研究，一为纵向的比较研究。前者以沈松勤《唐宋词的社会文化学研究》一书为代表，作者认识到唐宋词

^① 夏敬观著，葛渭君辑录《映庵词评·乐章集》，《词学》第五辑，华东师范大学出版社，1986年。

的出现和发展是一种社会文化现象，是燕乐的盛行、歌妓的酒席歌舞、文人与歌妓的交往、唐宋社会节令风俗等多种因素综合形成的社会文化现象。后者多为单篇论文，注意追溯文学传统，多维度地考察词人、词作、词风流变及词的生成原因。关于宋词对前代文化的继承，宏观论述的文章有刘锋焘《宋词与文学传统》（《山西大学学报》2006年第3期）。但学术界最为重视的是宋词与唐诗的关系，尤其是宋词化用唐诗的现象。集中讨论宋词化用唐诗这一问题的单篇论文虽只有陈永宏《试论宋词对唐诗的化用及其文化解读》（《文学遗产》1996年第4期）、李定广《论北宋词与晚唐诗的近亲关系——兼论正确解读宋词化用唐诗现象的文化涵义》（《求索》2006年第11期）和钟振振师《散点透视“宋词运用唐诗”》（《文学评论》2009年第4期）三篇，但很多作家专论和诗词鉴赏文章都对这一问题有所讨论。作家专论如钟振振师《北宋词人贺铸研究》^①一书，结合贺铸的词作设专章讨论了宋词对唐诗的化用这一现象。诗词鉴赏文章则甚众，如对周邦彦《西河·金陵怀古》一词，研究者常特别点出周对唐诗名句的化用。还有一些论文从晚唐诗与词的关系立论，探讨了唐诗与词体特质的关系，如，袁行霈先生的《长吉歌诗与词的内在特质》^②探讨了李贺的诗作与词的特质相近的问题，刘学锴先生在《李商隐研究》一书中设专章讨论了李商隐诗对唐宋婉约词的影响^③等。此后，董希平的《中晚唐诗美学与词的特质》（《中国韵文学刊》2005年第1期）从中晚唐诗词互动的角度入手，总结了中晚唐诗在语言、意象、技巧等方面对文人词创作的先导作用。

① 钟振振师《北宋词人贺铸研究》，天津出版社，1994年。

② 袁行霈《中国诗歌艺术研究》，北京大学出版社，1996年，第277—295页。

③ 刘学锴《李商隐研究》，安徽大学出版社，1998年，第93—111页，原载《安徽师范大学学报》1988年第3期。

涉及唐宋词与六朝文学的论文,则有王力坚《宋代婉约词与六朝诗风之关系》(《文学遗产》1996年第2期)、韩经太《唐宋词学的自觉与乐府传统的新变》(《文学遗产》2001年第6期)、王晓骊《南朝文化和乐府民歌的城市化倾向及其对唐宋词的影响》(《江西社会科学》2002年第5期)、龙建国《论六朝小赋对柳永词的影响》(《南阳师范学院学报》2002年第3期)、吴功正《宋词与六朝》(《南京社会科学》2006年第4期)等。其中,王力坚从宏观上对六朝诗风与宋代婉约词作了比较,指出二者的相近之处有三:一是宋代词人视词为“诗余”的双重尺度、双重标准的做法与南朝梁的立身与作文的各自独立相近;二是宋代婉约词的“缘情”“绮靡”是对六朝诗歌以清丽阴柔之笔写哀逸柔艳之情的全面继承;三是宋代词坛与六朝诗坛都曾有雅俗之争,其具体表现也多有相似之处。韩经太将词体文学置于乐府文学的整体演进之中,认为词的兴起延续了南朝乐府的清丽传统。龙建国认为,柳永前期的艳词和歌妓词从审美水平、表现手法和创作技巧上都受到汉魏六朝小赋的沾溉,后期的羁旅行役词则由六朝纪行小赋发展而来。王晓骊主要从商业文化角度探讨唐宋词的兴起,吴功正的文章则侧重于对宋词中六朝人物与历史遗迹的讨论,对词文学本身的发展未作进一步的考察。

此外,还有一些研究者集中讨论了唐五代词与六朝诗,特别是《花间集》与六朝宫体诗的传承关系。如:苏涵《花间词与宫体诗比较论》(《山西师大学报》1988年第2期)、褚媛《从〈花间集序〉看花间词之于六朝诗的理论认同》(《新余高专学报》1998年第2期)、王晓骊《自南朝之宫体,扇北里之倡风——论花间词对宫体诗的扬弃及其文化基础》(《海南师范学院学报》2001年第1期)、艾春明《由“远观”到“褒玩”——〈玉台新咏〉与〈花间集〉的两性距离》(《锦州师范学院学报》2001年第4期)、孙广华的《〈花间集〉与〈玉台新咏〉》(《文教资料》

2004年Z1期)、余意《“六朝”风调与“花间”词统——论〈花间集〉与词体文学特征的历史形成》(《文艺理论研究》2008年第4期)等。这些文章大概可以分为两类。一是虽看到宫体诗与花间词的联系,但是更强调花间词对宫体诗的改造,强调二者之异,代表者为苏涵和王晓骊。苏涵通过对创作环境和作者身份以及对女性的态度等方面的比较,指出花间词与宫体诗的不同,认为“花间词虽然继承了宫体诗的某些因素,但它反映了真实与丰满的精神世界,表现了新的变化的男女爱情,把民族的抒情文学推进到一个广泛的领域、深刻的层次、真率的地步”。王晓骊承认花间词对宫体诗在风格艳丽与以娱乐为主的社会功能上的继承,更强调花间词深入女性心理和情感世界、对文学抒情功能的拓展,并探讨了花间词实现这种扬弃与超越的社会文化原因。在注意到商业文化对文学的影响上,艾春明有与王晓骊接近之处。他通过比较,认为宫体诗更富有“贵”态,即典雅的贵族文化色彩;花间词则多“富”态,显示出商贾阶层的赤裸直白和鄙俗,以及物欲胜过灵魂的追求。而孙广华则从文集编纂的角度对两部诗文集作了比较。

另一类强调花间词对六朝文学的认同,强调二者之同。代表人物是褚媛和余意。褚媛认为词在文艺价值观念上有着对六朝诗歌理念的认同与步趋,包括思想上张扬情性、超越礼仪规范,形式上追求语言文辞婉丽巧艳,创作旨归上重视文艺的娱乐、审美功能。余意的文章立足点与褚媛相近,指出明人论述词体起源多追溯到六朝,将《花间集》纳入六朝文学的谱系以及词体观照的视野,由此开启了《花间集》建构词体文学特征的历史,进而推论出词体文学特征的理论自觉是明清词学以《花间集》作为参考标准而形成的。

讨论宫体诗与花间词关系这一问题还与解读《〈花间集〉序》密切相关。20世纪90年代以来,学术期刊发表了十多篇争鸣论

文，尤以贺中复《〈花间集序〉的词学观及〈花间集〉词》（《文学遗产》1994年第5期）、彭国忠《〈花间集序〉：一篇被深度误解的词论》（《学术研究》2001年第7期）和李定广《也论〈花间集序〉的主旨——兼与贺中复、彭国忠先生商榷》（《学术研究》2003年第4期）为代表，彼此之间形成了激烈交锋^①。造成这种争论固然与《花间集序》的骈文形式之表意的模糊性以及雅、俗、清、艳等相关概念界定的不确定性有关，同时也与对如何认识宫体诗及宫体诗与花间词之间的关系尚存在分歧有关。这恰恰证明了我们进行六朝文学与唐宋词这一课题研究的必要性。

三、研究目标与相关概念的界定

本书的研究目标是通过文本细读与作品、作家的比较，具体分析唐宋词对六朝文学的接受，全面认识二者在审美属性、文学表现方式等多方面的异同。在认识作家之间和作品之间传承关系的基础上，本书旨在更好地把握诗词文体的演变、题材的转化、写作模式的变异，总结出文学发展的一些规律。

我们首先要明确的是“六朝”的概念。“六朝”的概念，向来有狭义与广义之分。狭义的“六朝”概念，特指定都于南京的东吴、东晋和南朝宋、齐、梁、陈六个政权。广义的“六朝”概念，泛指三国两晋南北朝，即包含秦汉与隋唐两大统一时期之间

^① 关于这场争论的各方观点，正文中我们将作具体介绍，在此省略。