



考古新视野

仰韶时代彩陶的 考古学研究

朱海濱

著



文物出版社

中國現代文學研究
季刊 第四卷 第四期



仰韶时代彩陶的
考古学研究

朱雪菲 著



文物出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

仰韶时代彩陶的考古学研究 / 朱雪菲著. —北京: 文物出版社,
2017. 11
(考古新视野)

ISBN 978 - 7 - 5010 - 5253 - 0

I. ①仰… II. ①朱… III. ①仰韶文化 - 彩陶 - 研究 - 中国
IV. ①K876. 34

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 239115 号

仰韶时代彩陶的考古学研究

著 者: 朱雪菲

责任编辑: 张朔婷

责任校对: 孙 蕾

责任印制: 张 丽

出版发行: 文物出版社

社 址: 北京市东直门内北小街 2 号楼

邮 编: 100007

网 址: <http://www.wenwu.com>

邮 箱: web@wenwu.com

经 销: 新华书店

印 刷: 北京京都六环印刷厂

开 本: 710mm × 1000mm 1/16

印 张: 23.75

版 次: 2017 年 11 月第 1 版

印 次: 2017 年 11 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5010 - 5253 - 0

定 价: 96.00 元

本书版权独家所有, 非经授权, 不得复制翻印

内容提要

史前彩陶是中国近代考古学起步时期的核心议题，是蔚为大观的史前考古遗存中，最为重要的组成部分之一。就目前的考古发现而言，史前彩陶遗存在华北、西北、华东、华中等地区均有广泛分布，涉及多种考古学文化。本文以“仰韶时代”限定研究范畴，主要是基于这一时空范围内的彩陶遗存分布相对集中、资料发表充分、所属考古学文化间关系密切，具有相对独立的整体性。

以往的彩陶研究，多以艺术的视角专注于彩陶图案，通过形式分析与图像学的研究方法，体现彩陶的美学研究价值，在探索图案演变规律和阐释图案意义方面取得了一定的成果。然而，彩陶的考古学研究价值，却未能充分体现。尤其是缺乏了考古层位学的运用，以往研究所得彩陶图案的演变序列，没有可靠的相对年代顺序的支持。鉴于此，本文采用层位学与类型学相结合的考古学方法研究彩陶遗存，重在体现其考古学研究价值。大体包含三方面内容：第一，最大限度地综合彩陶图案种类，建立彩陶的层级分类体系和图案描述系统；第二，以层位关系为基础，探索彩陶的发展演变序列；第三，通过不同层级彩陶图案的形式比较，反映与考古学文化谱系相关的各类问题。

作者简介

朱雪菲，江苏无锡籍。先后就读于南京师范大学强化培养学院、中山大学人类学系。师从许永杰老师，主要研究方向为新石器时代考古。2015 年博士毕业。2016 年 5 月正式入职南京博物院考古研究所。2017 年 7 月入职浙江省文物考古研究所。发表论文有《西阴文化的解体与仰韶晚期遗存的生成》《民和阳山墓地随葬彩陶图案分析》《大河村遗址秦王寨文化彩陶再研究》《下海石墓地彩陶图案分类研究》。

专家推荐意见（一）

仰韶时期彩陶是中国史前考古学研究的重要课题之一，以往多是个案研究，缺乏系统研究。朱雪菲的论文首先将相关考古学文化彩陶图案统一命名分类，建立彩陶图案的分类体系和描述系统，由此表明彩陶系统本身是强有力的，因为通过它可以把意义符号化；反映出作者对彩陶艺术的理解和诸相关考古学文化的整体把握。

该文除了考古类型学方法外，更多地采用了考古层位学的方法。文中坚持以层位关系证实彩陶演变序列的原则，在标本和遗迹单位的选择与运用上，经过了再三斟酌，使论证言之有据，言之有理，改变了以往彩陶研究倚重形式类型的作法。

该文在彩陶视角下提出的考古学文化谱系关系，是最大的亮点和创新点，也是对苏秉琦《关于仰韶文化研究的若干问题》重要学述思想的诠释和发挥。

笔在“彩陶”，意在“仰韶”，建立体系，厘清谱系，构成全文的突出特点。

陳 雍

2016年8月12日

专家推荐意见（二）

彩陶是中国史前考古学文化最为重要的内容。1921年，瑞典地质学家安特生发掘河南渑池仰韶村之后所发表的《中华远古之文化》《中国史前史研究》可视为中国史前彩陶研究之滥觞。随着新中国考古学的发展以及中国考古学黄金时代的到来，仰韶文化以及同时期诸多重要遗址的发掘，极大地丰富了仰韶时代彩陶遗存的资料。然而，面对层出不穷的彩陶遗存和极其丰富的考古资料，学术界对彩陶的研究仍更多偏重彩陶纹样、图案、装饰等基于美术史方面的研究，而少有考古学方面的深入研究。朱雪菲女士《仰韶时代彩陶的考古学研究》是继李水城先生《半山马厂彩陶研究》之后又一部关于中国史前彩陶考古学研究著作，用考古学方法系统填补了仰韶时代彩陶的学术空白，读之有耳目一新之感。

著作的最大亮点是将考古层位学、类型学以及考古学比较研究的方法运用到彩陶研究中，梳理、分析浩如烟海的考古材料，最终得以从彩陶这一独特视角，观察仰韶时代中国北方考古学文化谱系与格局以及仰韶时代多元一体的彩陶文化。

作者根据彩色种类、具体图案、施彩部位、彩陶器类和器物形态五重分类标准，创立了图案类彩陶第一、第二分类层次。在第二分类层次下，根据主体图案、构图框架、风格类型、图案单体、图案元素划分了第一、第二、第三共三个层次的分类描述体系。纯熟运用考古类型学方法构建起彩陶的分类体系，是彩陶研究方法的创新。

通观全篇，结构合理，布局谨严；思路清晰，层次分明；论证有据，逻辑严密；行文流畅，语言精炼；所附图表，规范工整，是一部不可多得优秀博士论文。

鉴于上述理由，特此推荐！

林留根

2016年8月17日

彩陶研究自有后来人

——为朱雪菲《仰韶时代彩陶的考古学研究》序

许永杰

1993年春，我的导师张忠培先生把陈雍、朱延平、乔梁和我，召集到山东兖州西吴寺国家文物局考古领队训练班基地。事因是香港三联书店邀请张忠培写一本关于中国彩陶的书，先生把我等喊来，共商写作事宜。经过几天的研讨，形成一个写作提纲。此事未及动笔，便不知因何而搁浅了。20年后，朱雪菲随我读博士，她讲喜欢史前艺术，于是便确定了以史前彩陶为博士学习的研究方向，同时把先生带我们拟就的《史前彩陶》写作提纲传给了她，希望她能完成这一写作。为朱雪菲《仰韶时代彩陶的考古学研究》一书写序，我想起革命现代京剧《红灯记》原来的名字——《革命自有后来人》，于是有了这篇序的名字。

彩陶的研究与中国考古学的出现同步。1921年，农商部矿政顾问瑞典地质学家安特生发掘渑池仰韶村，并命名了中国第一个考古学文化——仰韶文化。因仰韶文化以彩色陶器为文化特征，就有了一个别名——“彩陶文化”，彩陶也就成了起步阶段的中国考古学研究的一个主要内容。仰韶文化的彩陶是本土起源，还是西方传来的？彩陶文化和黑陶文化孰早孰晚？纠结于这样的问题，中国考古人为之奋斗了几十年。彩陶文化早于黑陶文化，由20世纪30年代梁思永在安阳后冈和夏鼐在宁定阳洼湾获得的层位上的证据而得到证实。彩陶是中国本土起源的，则是经历了以张忠培发现老官台文化为先导的前仰韶时期的考古遗存的认识，以苏秉琦区系类型理论为指导的陕晋豫等地区新石器时代考古学文化编年与序列的建立，以严文明为代表的中国境内彩陶遗存东早西晚格局的阐述才得以确认。

彩陶的研究与中国考古学的成长同行。20 世纪 50 年代中后期,西安半坡遗址和陕县庙底沟遗址的发掘,使人们认识到含有彩陶的文化遗存内涵的复杂性和彩陶图案的多样性。继半坡和庙底沟两类型提出后,杨建芳总结出西阴类型、三里桥类型、秦王寨类型、后岗类型、半坡类型,马家窑类型、半山类型和马厂类型,代表了那一时期学界对彩陶遗存复杂面貌的认识。那一时期,学者们对于彩陶图案的演变注入了极大的热情。发掘者石兴邦对于半坡类型鱼纹由具象到抽象演变的表述;研究者苏秉琦对于庙底沟类型鸟纹由具象到抽象演变的表述,花卉纹由蔷薇科和菊科两类母题的划分,以及两类花卉纹演变序列的排定,至今仍为大多学者奉为圭臬。彩陶是史前艺术的顶峰之作,艺术角度的研究是彩陶研究的一个重要方面。这一研究肇始于 20 世纪 50 年代后期。马承源的研究涵盖了彩陶的选料、制坯、施彩、烧窑,图案的母题、内容、装饰风格,器具的用途等诸多方面。至 20 世纪 80 年代末,张朋川的研究可谓集彩陶艺术研究之大成。张氏作为艺术出身的学者,其对史前彩陶的研究却是秉承苏秉琦区系类型理论操作的。20 世纪,王仁湘的研究也具代表性,王氏作为考古出身的学者,其对彩陶的研究却尽显了他对艺术的高度关注。以彩色图案装饰陶器,绝不仅是为了器物的装饰美,图案的背后一定蕴含着深层的意义,社会学角度的研究也是彩陶研究的一个重要方面。这一研究起始于 20 世纪 50 年代对半坡彩陶盆上的鱼纹和人面纹含义的解释,繁盛于 20 世纪 70 年代之后对大墩子彩陶盆八角星纹、伊川缸鹤鱼石斧、半坡葫芦瓶鱼鸟相争、马家窑彩陶盆舞蹈人纹、洪山庙瓮棺生殖纹样等意象的阐释。在这类研究中,陈雍有对临潼姜寨聚落鱼纹和人面纹的研究,我有对永昌鸳鸯池墓地几何图案的研究,我们的研究都是基于对彩陶图案具有标识人群意义的理解,通过图案组合关系的分析、图案群组在墓地中分布位置的归纳,来探讨墓地的人群组织结构的研究。朱雪菲也有对兰州下海石墓地、民和阳山墓地彩陶图案分类和人群结构探讨的研究。

21 世纪彩陶的研究该如何进行?原本喜欢史前艺术的朱雪菲,在其书中全然没有对彩陶纹样的艺术角度分析,也没有对彩陶图案含义的社会学探究,而只是基于考古层位学、考古类型学对仰韶时代诸含有彩陶的考古遗存的研究,平静地皈依于纯考古学的研究。她的学术理念是:在没有明确层位关系作为支撑的情况下,排定一类图案的演变序列,会导致主观认识的假设逻辑替代客观存在的真实逻辑;在没

有解决不同文化间的早晚、共时、谱系关系时，作出文化间的彩陶艺术的传承、影响、吸纳，其认识和结论是脆弱的。至于史前时期的彩陶图案所蕴含的社会意义的解读，由于是靠民族学的知识和今人的观念实现的，其可信程度不及历史时期考古学靠同时文献记载的解读。

朱雪菲的彩陶研究深受师公张忠培的影响。华县泉护村西阴文化遗存的分期认识是建立在考古层位学和考古类型学研究基础之上的，体现了三期遗存中彩陶器形以及花卉纹和鸟纹图案的特征与变化，准确地反映了西阴文化彩陶器形和图案的演变规律。张忠培执笔的泉护村发掘报告出版于21世纪初，初稿完成于20世纪70年代，关于西阴文化分期的认识则是在整理材料和编写报告的漫长过程中形成的。泉护村西阴文化分期的认识，对于学界认识西阴文化彩陶的影响是巨大的，这在同代人的相关研究文章中有所体现。朱雪菲对于郑州大河村秦王寨文化彩陶的研究就是这种研究的典型个案。首先梳理出七组层位关系；逐一对比同组不同单位同类彩陶器的器形和纹饰，梳理出代表五个发展阶段的五组彩陶器，归纳出五组彩陶的特征和风格，总结出演变规律，探讨彩陶的起源和流向。朱雪菲对彩陶研究的另一个特点是把彩陶还原于所属考古学文化中，以彩陶的视角研究考古学文化。孤立地研究一种纹样、一个图案、一件器物，那是从传统金石学传承下来的以传世文物为研究对象的文物学研究。与传世文物不同，考古发掘所获遗物是有出土情境的，遗物与遗物、遗物与遗迹、遗迹与遗迹、遗迹与遗址之间存在广泛的联系，近代考古学的研究就是建立在广泛联系基础上的情境研究。用张忠培的话讲就是：考古学的研究是要把遗物还原到单位，把单位还原到遗址，把遗址还原到文化。朱雪菲把彩陶与所属考古学文化研究结合在一起的研究，贯穿于该书每一具体的章节当中；而从彩陶的认识升华到考古学文化的认识，主要体现在其《总论》中。副标题既为《彩陶视角下的考古学文化谱系》，表明了《总论》中对仰韶时代考古学文化谱系的认识是以彩陶的发生与流变为基础的。通过她对谱系的梳理，仰韶时代的考古学文化格局，由早到晚呈现出不同的面貌。在仰韶时代早期前段，黄河流域存在东西两个彩陶体系，西部是半坡文化及其前身的枣园文化和下王岗仰韶第一期遗存，东部是后冈一期文化与红山文化、双墩文化，呈现的是东西对峙的格局；仰韶时代早期后段，西部崛起的西阴文化取代了半坡文化，也蚕食了东部的后冈一期文化，达到了天下一

统；仰韶时代晚期，由于西阴文化的解体，各地含有彩陶的考古学文化纷纷崛起，其产生虽都与西阴文化有着或多或少的关系，但是彼此面貌差异明显，是一个群雄割据的时代。

彩陶研究要走的路还很长。朱雪菲通过建立在考古层位学和考古类型学研究基础上得出的认识和结论，再度夯实了中国史前彩陶研究的基础。在彩陶研究的路上，她已迈出了稳健的第一步，以此为出发点，向着彩陶的艺术研究和彩陶的社会研究方向前行，沿途还会有好多好多的美景。中国史前彩陶研究的事业是由李济、梁思永那一代中国考古事业的先驱开创的，经夏鼐、苏秉琦等，传承以杨建芳、张忠培、严文明等新中国考古事业的中坚，再继以陈雍等我辈，如今已传承到朱雪菲等 21 世纪的一代。中国的考古学将继续下去，中国史前彩陶研究的事业也将继续下去，代代相传的彩陶研究的火炬，也必将永远闪耀在彩陶研究之路上！

附注：本序中涉及到的诸位前辈未能一一尊呼，是为行文方便；涉猎的研究成果未能一一注明，是因在朱雪菲的书中有过多次征引。

目 录



001	第一章	绪论
001	第一节	“仰韶时代”的内涵
004	第二节	研究对象
006	第三节	彩陶的考古学研究回顾
027	第四节	方法论
035	第二章	仰韶时代早期的彩陶遗存
035	第一节	半坡文化的彩陶遗存
098	第二节	庙底沟文化的彩陶遗存
235	第三节	后冈一期文化的彩陶遗存
247	第三章	仰韶时代晚期的彩陶遗存
248	第一节	秦王寨文化的彩陶遗存
272	第二节	大司空文化的彩陶遗存
283	第三节	庙子沟·海生不浪文化的彩陶遗存

293 第四节 马家窑文化的彩陶遗存

318 第五节 宗日文化的彩陶遗存

321 第六节 其他彩陶遗存

328 第四章 总论

——彩陶视角下的考古学文化谱系

334 参考文献

353 后记

图 1.1	“仰韶时代”的自然地理范围示意图	003
图 1.2	《中华远古之文化》图版十三	009
图 1.3	《奉天锦西沙锅屯的洞穴层》图版十二	010
图 1.4	《甘肃考古记》图版一第三图	011
图 1.5	《李济文集·卷三》彩图插页 6	013
图 1.6	彩陶资料发表状况概览	029
图 1.7	图案类彩陶的分类体系	033
图 2.1	半坡文化分布范围示意图	036
图 2.2	宝鸡北首岭遗址分组示意图	039
图 2.3	南郑龙岗寺遗址分组示意图	041
图 2.4	华县元君庙遗址分组示意图	043
图 2.5	临潼姜寨遗址分组示意图	044
图 2.6	半坡文化第一期彩陶概况	046
图 2.7	半坡文化第二期彩陶概况	048
图 2.8	半坡文化第三期彩陶概况	051
图 2.9	半坡文化第四期彩陶概况	054
图 2.10	半坡遗址半坡文化各期彩陶风格类型与图案举例	056

图 2.11	半坡 P4472 与游凤蒜头壶比较	058
图 2.12	西安鱼化寨遗址彩陶	059
图 2.13	高陵东营遗址彩陶	061
图 2.14	蓝田泄湖遗址⑧、⑨层内遗存	062
图 2.15	合阳吴家营遗址彩陶	063
图 2.16	眉县杨家村遗址半坡文化随葬品	064
图 2.17	华阴横阵遗址地层内彩陶标本	065
图 2.18	关中地区其他地点采集彩陶标本	066
图 2.19	紫阳马家营、汉阴阮家坝遗址彩陶	067
图 2.20	西乡何家湾遗址各期彩陶风格类型与图案举例	068
图 2.21	洛南焦村采集彩陶标本	070
图 2.22	关中北缘半坡文化彩陶概况	071
图 2.23	F2→F1→④→M18、F11 内典型器物图	074
图 2.24	M1、F17、H7 内典型器物图	075
图 2.25	M206 等→H235 等涉及遗迹单位内典型器物图	076
图 2.26	M220、M219、M222、H232 内典型器物图	077
图 2.27	T332③、F3100、G300 等遗迹单位内典型器物图	077
图 2.28	F341、F356、H379 及原子头 H12 内典型器物图	078
图 2.29	Y301、K707、F707 内典型器物图	079
图 2.30	甘肃东部区半坡文化第一期彩陶标本	080
图 2.31	甘肃东部区半坡文化第三期彩陶概况	081
图 2.32	宁家庄权杖头	082
图 2.33	大地湾 T107②:3	083
图 2.34	宫家川葫芦瓶	083
图 2.35	河套区半坡文化彩陶概况	085
图 2.36	豫西南鄂西北区半坡文化彩陶概况	087
图 2.37	豫西晋南区半坡文化彩陶概况	090
图 2.38	半坡文化鱼纹、直边三角纹的演变	093

图 2.39	老官台文化、枣园文化、半坡文化的关系示意	096
图 2.40	郑州大河村直线几何纹彩陶标本	097
图 2.41	庙底沟文化分布范围示意图	099
图 2.42	“蔷薇科图案”“菊科图案”示意	103
图 2.43	其他图案示意	103
图 2.44	“蔷薇科图案”解析与演变规律推测	106
图 2.45	“菊科图案”解析与演变规律推测	108
图 2.46	“复合花卉图案”的演变规律推测	109
图 2.47	1958 年 H163→H165	110
图 2.48	1958 年 H165:402、1997 年 H38:9 图案对比	110
图 2.49	其他“抽象鸟纹”	111
图 2.50	鸟纹的演变规律推测	112
图 2.51	“西阴纹”的演变规律推测	112
图 2.52	泉护村遗址庙底沟文化各期彩陶风格类型与图案举例	114
图 2.53	间隔叠弧纹、“类西阴纹”、独立组合纹图案示意	119
图 2.54	“蔷薇科图案”演变规律推测	119
图 2.55	“菊科图案”演变规律推测	121
图 2.56	“复合花卉图案”解析与演变规律推测	122
图 2.57	“工”字形间隔纹演变规律推测	123
图 2.58	“类西阴纹”分型与演变规律推测	124
图 2.59	“西阴纹”分型与演变规律推测	125
图 2.60	庙底沟遗址庙底沟文化各期彩陶风格类型与图案举例	126
图 2.61	北刘 M1 典型随葬器物	133
图 2.62	关中盆地东部的庙底沟文化彩陶概况	134
图 2.63	灵宝盆地的庙底沟文化彩陶概况	137
图 2.64	西阴村遗址庙底沟文化各期彩陶风格类型与图案举例	140
图 2.65	东关遗址庙底沟文化第三期彩陶标本	141
图 2.66	小赵遗址庙底沟文化各期彩陶风格类型与图案举例	142