

比较文学
名家经典文库

杨乃乔 主编

悖立与整合

中西比较诗学

杨乃乔
著

卷一百一十五

目錄

目錄

比较文学
名家经典文库

杨乃乔 主编

悖立与整合

中西比较诗学

杨乃乔
著

图书在版编目 (CIP) 数据

悖立与整合：中西比较诗学 / 杨乃乔著.

—福州：福建教育出版社，2018.2

(比较文学名家经典文库 / 杨乃乔主编)

ISBN 978-7-5334-7247-4

I. ①悖… II. ①杨… III. ①诗歌—比较文学—研究—
中国、西方国家 IV. ①I207.22②I106.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 121851 号

比较文学名家经典文库

杨乃乔 主编

悖立与整合：中西比较诗学

杨乃乔 著

出版发行 海峡出版发行集团

福建教育出版社

(福州市梦山路 27 号 邮编：350025 网址：www.fep.com.cn)

编辑部电话：010-62027445

发行部电话：010-62024258 0591-87115073)

出版人 江金辉

印刷 福州万达印刷有限公司

(福州市仓山区橘园洲工业园仓山园 19 号楼 邮编：350002)

开本 720 毫米×1000 毫米 1/16

印张 40.75

字数 724 千字

插页 1

版次 2018 年 2 月第 1 版 2018 年 2 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-5334-7247-4

定价 118.00 元

如发现本书印装质量问题，请向本社出版科（电话：0591-83726019）调换。

集结与阅读：当代中国比较文学经典（总序）

编辑与出版这套“当代中国比较文学经典文库”的目的是基于以下几种缘由，在此我们给予简略的陈述。

2013年6月6日，我与董伯韬博士在网络平台上交换一些学术问题，其中提到了关于出版当代中国比较文学研究书系的设想。的确，我们应该为从“文革”结束以来到当下的优秀中国比较文学研究者出版一套“当代中国比较文学经典文库”（出版时丛书命名“比较文学名家经典文库”，以下简称“文库”），以“文库”的集结形式，为当代中国比较文学的崛起与发展给出一种历史性的记忆。

我们在编辑与出版的策略上约定，这套“文库”只收取当代中国优秀学者在比较文学研究方向下能够见证自己学术实力的代表作，每位选入的学者只提交自己的一部代表作。因为我们相信，在一位学者有限的学术生命时段，真正的优秀学者所能够从从容沉淀且凭借学术良心推出的厚重著作应该只有一部。我们毫不犹豫地认为，有限的生命在无限的学术中所沉淀的厚重性体验与深度性思考仅此可能获有一次，反之是违背人性的。也正是在这个意义上，我们愿意把这部研究代表作称之为见证学术历史的个人经典——“the best of me”。

按照约定的编辑与出版策略，我们对近37年来能够准确定位在比较文学学科意识下从事学术研究的学者进行了遴选，第一批选入了十部专著，作为十位当代中国比较文学研究者的个人经典给予集结出版。我们在遴选与编辑的过程中，曾得到这十位学

者诚恳与无私的帮助。

需要说明的是，这套“文库”仅从过去出版且曾在学界产生过影响的专著中进行遴选，而不再接纳任何在比较文学研究命题下业已出版的论文集。因为显而易见，一位在学术信仰上谨慎且笃实的学者，愿意让自己沉寂在一个相对安静且稳定的时段，就一个论题在文献与理论两个层面做体系性思考而撰写专著，这部专著较之于论文集在逻辑的断片中所给出的阶段性思考要更有价值得多。

此次，我们通过遴选与结集出版这套“文库”，在意外的偶然中，对当代中国比较文学研究 37 年来所行走的学术发展史经历了一次刻骨铭心的反思。

从“文革”结束到当下的 37 年来，中国学界关涉中外文学及其理论、文献的人文研究及所堆积的出版物在表象上也只能如此繁华了，无论怎样，所出版的专著可谓汗牛充栋；然而，当我们以选家的眼光透过虚妄的繁华，希望真正拣选若干部还能够被定义为当代中国比较文学研究个人经典的专著时，在遴选的质量与数量上，能够感动我们学术良心的专著居然没有多少部。并且我们特别想说明的是，比较文学是一个学科边界开放的学科，所以我们的遴选绝然不是仅仅规限于以“比较”两个字眼儿为自己命题的专著中展开的，因为至少业内学者都知道，“比较文学不是‘文学比较’”。一部在学科意识上地道且准确的比较文学研究专著往往不需要粘贴“比较”的标签来装饰自己。

我们的遴选涉及了与比较文学交集的相关人文学科及研究领域，本来我们以为能够轻松地遴选出五十种或一百种可以定义在比较文学学科意识下所出版的个人经典，结果却多少有些令人失望。我们不禁想在此设问：37 年来，中国学者在“学术大跃进”的冒进中究竟做了些什么事呢？

然而无论怎样，当代中国学界还有依凭自己的学术良心理性读书且执着研究的学者，毕竟我们还是遴选与出版了第一批结集于“文库”的十部专著。我们还会遴选与出版第二批的十部专著与第三批的十部专著……当然，这一切还要由中国当代学者在历史的大浪淘沙中以他们的良心与研究来说了算。也正是如此，在当代中国比较文学研究的发展史上，这套“文库”第一批选入的十部专著越发弥足珍贵了起来。

第一批选入的十部当代中国比较文学研究专著至少涉及了以下多元研究方向：如比较文学与中国现代文学、中日古代文学、英国文学与中国文化、俄罗斯文学及其文化、中日文学与文化研究、中西比较诗学、后现代主义与文化研究、西方神学诠释学、

儒家经典与诠释学、翻译研究等。

我们从选入专著所涉及的研究方向上不难见出，比较文学作为一个学科，为当下中国本土具有国际性比较视域的研究学者打造了一方跨语言、跨民族、跨文化与跨学科的开放平台。其实，我们深知这套“文库”的选家策略作为一种立场，实际上是在为比较文学这个学科的本质潜在地定义，如南朝梁代文学家萧统编纂《文选》那样。

萧统编纂《文选》的选家策略与立场即昭示了那个时代的士人对形式主义审美给予诉求的文学观念，萧统在编纂《文选》时，于经、史、子之外典重于“文”之宏丽的辞藻、和谐的声律与对偶的排比等，这其实是在理论上潜在地昭示了那个时代士人对文学现象及文学本质的定义。一如萧统在《文选序》所言，文学随着时代在改变自身发生与发展的走向，并且在审美本质上的蜕变是难以捉摸的：“式观元始，眇覩玄风，冬穴夏巢之时，茹毛饮血之世，世质民淳，斯文未作。逮乎伏羲氏之王天下也，始画八卦，造书契，以代结绳之政，由是文籍生焉。《易》曰：观乎天文以察时变，观乎人文以化成天下。文之时义远矣哉！若夫椎轮为大辂之始，大辂宁有椎轮之质。增冰为积水所成，积水曾微增冰之凜。何哉？盖踵其事而增华，变其本而加厉。物既有之，文亦宜然。随时变改，难可详悉。”^①而萧统恰如其分地以选家的策略与立场，把他对文学本质的理解与解释定义在形式主义的文学审美风格上，以铸成了操控那个时代的文学理论观念。

需要陈述的是，这套“文库”必然有着选家自身的策略与立场，我们是依据当下国际比较文学研究界普遍认同的关于比较文学的学科意识而践行的。其实，能否持有一种当下准确的比较文学学科意识是不容易的，如果我们不陈述这一点，必然会遭遇这样的疑问：一般被理解为是世界文学或外国文学研究方向下的专著为什么会被选入这套“文库”？后现代主义与文化研究、西方神学诠释学、儒家经典与诠释学、翻译研究等为什么也会选入这套“文库”？……谙熟比较文学学科理论及获有准确的比较文学学科意识的学者，往往会就上述疑问的提出者给出自己简洁且友善的建议：不妨去翻阅一下近年来出版的《比较文学概论》，关于比较文学研究的基本学科理论与学科意识，作为教材的《比较文学概论》讲述得很清楚了。不错，比较文学研究是一门特别

① [梁]萧统：《文选序》，见《文选李注义疏》（第1册），高步瀛著，曹道衡、沈玉成点校，北京：中华书局，1985年版，第6—10页。

需要准确且地道的讲求学科理论与学科意识的研究门类。

而我们在这里是尊重这些疑问的提出者的，并且愿意简洁地回答第一个疑问：汉语学者在汉语语境下的世界文学研究或外国文学研究，说得再确切一些，汉语学者在汉语语境下的英国文学研究或爱尔兰文学研究，在学科本质上就是比较文学研究，无论这些汉语学者栖居在汉语本土是操用汉语写作还是操用外语写作，他们的文化身份、学术视域与价值立场与外域的本土学者有着截然不同的文化差异性。

说到底，比较文学研究在学科意识上绝然不同于国别文学研究与民族文学研究，我们在此把这两者合称为国族文学（national literature）研究。我们不建议一厢情愿地误用国族文学研究的方法论来评价比较文学研究的本体论视域，驻守于国族文学研究的方法论，以集结出版一套“文库”，依凭比较文学研究的本体论视域，以集结出版一套“文库”，两者在交集之间必然会呈现出极大的差异与冲突。我们所论证的比较文学研究的本体论视域就是言指比较视域（comparative perspective）。多年来，我们一直在小心翼翼地倾听国族文学研究者对比较文学研究者的种种评价，甚至某种评价在对比较文学学科意识的误读中呈现出并不内行的批评，其实这也全然没有关系；我们想言说的是，我们始终持有这样一种姿态：即双方应该在相互看视的差异性中相互欣赏，并在相互对话中营构一种大度且包容的学术心态。我们恳切地宣称：国族文学研究是比较文学研究的基础，一位学者首先只有做好了国族文学研究，才可能走向“四个跨越”的比较文学研究。

我们不难发现，入选这套“文库”的当代中国比较文学研究者，他们首先都是优秀的国族文学研究者。他们在国族文学研究的基础上把视域投向国际学界，投向与文学研究具有交集（intersection）的一个异质学科（heterogeneous discipline），以语际（interlingual）与跨界（transboundary）的整合性思考成就了自己的比较视域及比较文学研究。毫无疑问，他们都坚实且准确地拥有把文学研究带向国际学界的比较视域。真正且优秀的比较文学研究者不是可以自己宣称的，也不需要自己宣称，只要他们的研究视域、学术心态与学术成果达向了语际与跨界的整合性逻辑，恰切地吻合了比较文学研究的学科意识，他就是一位优秀的比较文学研究者。因为他拥有汇通中外文学及其理论、文献的知识结构，持有两种以上可以阅读的学术语言能力，秉有开放的比较视域与多元的学术心态等。

多年来，不少青年学者在报考比较文学研究方向下的硕士生、博士生时，或从事

比较文学研究时，常常提出要导师开具一张在这个研究方向下积累知识结构与锻造比较视域的基本必读书单。从学科性质上来讲求，比较文学研究是一门要求很高的学科，由于比较文学研究是在语际与跨界中淡化其学科边界的，因此在比较文学研究领域下还可以界分出多种从属性研究方向，所以不同于国族文学研究，在比较文学研究领域下无法开出一张包打天下的基本必读书单。然而链接在比较文学研究领域下的从属性研究方向，无论是怎样的开放与多元，任何比较文学研究者均需要准确地获取地道的比较文学学科意识，在这一点上，对任何一位走进这一领域的学者来讲，都是共通且公平的。

我们编辑与出版这套“文库”，也正是希望为相关青年学者提供一套了解与把握比较文学学科意识的基本系列读本，以便比较文学研究的代际性发展能够在准确的学科理论中有序化、学理化与逻辑化的行进。当然，这一学科意识是在不同的比较文学个案研究中呈现出来的。

集结于这套“文库”的当代中国比较文学研究者，他们是在不同的文学个案研究中呈现了自己的比较文学学科意识，他们都是优秀的当代学者，他们曾在当代中国比较文学研究发展史的不同阶段，以自己的学术良知留下了个人思考的足迹，所以入选这套“文库”的个人经典，分别在不同的历史节点上见证了那个时代的比较文学研究。

皮锡瑞在《经学历史》讨论隋朝一统天下后南北经学的统一与分野时认为：“学术随世运为转移，亦不尽随世运为转移。隋平陈而天下统一，南北之学亦归统一，此随世运为转移者也；天下统一，南并于北，而经学统一，北学反并于南，此不随世运为转移者也。”^①在学术与世运之间，无论存在着怎样的转移与不转移的历史性与时代性维系，一个时代有一个时代的学术。因此，我们主张读者能够恰切地在学术与世运之间给出自己的选择，带着历史性与时代性的维系眼光，对这套“文库”的专著给出自己的阅读、判断与接受。我们再三强调：一个时代有一个时代的学术。当然，我们也希望能够借助于“文库”的集结形式，为希望从事或正在从事比较文学研究的青年学者提供一张关于当代中国比较文学研究专著的必读书目。这张必读书目还需要仰仗优秀的当代中国比较文学研究者对自己的一部个人经典的推介，还需要仰仗出版社推出第二批的十部与第三批的十部……使这张必读书目逐渐地丰富且完善起来，以沉稳

① [清]皮锡瑞：《经学历史》，周予同注释，北京：中华书局，1959年版，第193页。

地绘出一张当代中国比较文学研究个人经典的学术地图。对于那些希望走进比较文学研究的青年学者及他们的阅读期待来说，我想在未来的坚持中能够遴选与出版三十种或五十种就足够了。

注意，我们在修辞上使用了“the best of me”这样一个术语以隐喻的方法指称“个人经典”，在这套“文库”的遴选与集结的语境下，我们必然要把“the best of me”在逻辑上链接与定位在“canon”的语义场中，而“canon”的汉语译入语就是“经典”。

在《什么是世界文学？》一书中，大卫·达姆罗什（David Damrosch）以三重定义的方法给全球化时代的世界文学下定义时，在第三个层面上认为：“世界文学不是文本的一种固定经典而是一种阅读模式（World literature is not a set canon of texts but a mode of reading）。"^①严格地讲，按照学术的形式逻辑规则，任何一位学者在给一个学术概念下定义时，应该使用肯定句式，而必须拒绝使用否定性的语言表达式，因为那种操用否定性的思路以排除与被定义概念无关的诸种元素，最终迂回地达向被定义概念的本质，这无疑是一种反逻辑的思考，这也是形式逻辑在理论上所给予拒绝的。但无论如何，大卫·达姆罗什给予了我们重要的启示。

在全球化时代，那些在世界文学名义下被尊称为经典（canon）的作品，需要处在不间断的被阅读中，以读者的持续性阅读给予作品之经典身份的激活，否则一部被曾经称之为世界文学经典的作品退出阅读后，它只有在寂寞中沉落，失去经典的本质。其实，曾经被称之为学术著作的经典也依然如此。学术著作的经典本质是变动不居的，而不是固定的，它们必须不间断地处在被阅读的理解与解释的过程中，才能被历史的当下性阅读激活且守护其经典的本质。我们编辑与出版这套“文库”，也更是以集中的方式为相关读者提供阅读的方便，使选入这套“文库”的个人经典时时能够处在被阅读与被参考的当下语境中，以此也能够激活与回忆那个时代当代中国比较文学研究发展的学术氛围，同时，也葆有选入这套“文库”之专著的经典性学术生命力。所以仅从这一点不难看出，我们绝然不是在原教旨主义（fundamentalism）上固执本质主义（essentialism）的经典定义者。

① [美] 大卫·达姆罗什（David Damrosch）：《什么是世界文学？》（*What is World Literature?*, Princeton University Press, 2003, p. 281.）。

当然，这一切也要依凭选入这套“文库”之专著本然的学术品质。

说到底，学术经典也是一种阅读模式，阅读激活了这些学术经典，也激活了那个时代的当代中国比较文学研究，也有效地推动了当下代际性读者的知识积累与学术思考。我们当下所遭遇的是一个拒绝阅读的时代，尤其是一个拒绝纸本阅读的时代，更不要说阅读学术经典了，所以我们还有什么理由不以修订的再版优秀专著与当下的阅读来守护历史上的学术经典呢？

由于比较文学学科边界的开放性，比较文学研究以其大度与宽容的姿态接纳了尽可能多的周边学科及其优秀学者集结于这个领域，比较文学学科边界的开放性不仅推动了比较文学自身的发展，也为相关学科提供了不可或缺的学术心态及学术信息。

从事比较文学研究需要锻造一种专业的视域，而图书出版也需要获取一种专业的眼光。福建教育出版社愿意以自己盈余的经济实力，资助出版这套纯然学术性的“比较文学名家经典文库”，而不求取出版利润的回报，这着实令人敬重。这无疑是一种气魄！因为，这个时代有着太多的榨取学者血汗的出版人。

较之于某些出版人招摇着出版论文与专著的学术旗号，在斤斤计较中收取高额出版经费，这种气魄在职业的人格上要伟岸得多；较之于某些出版人为获取高额出版利润，出版媚俗读物以抓取大众眼球，这种气魄在职业的人格上要圣洁得多。

最后，我们感谢推动这套“文库”出版的策划人董伯韬博士与编辑李杨女士、梁婧女士，他们为这套“文库”的出版投入了持久的热情与不懈的努力，从他们与这套“文库”作者们的反复交流中，我们全然可以感受到他们对学术信仰的忠诚与守护。时下，愿意和能够在书的审读与设计投入如此多智慧、学识与心思的编辑并不多。

杨乃乔

于复旦大学中文系光华楼

2014年7月22日

第一章 儒家诗学主体生存的渴望：语言家园的建构 | 1

第一节 语言作为生命主体栖居与生存的家园 | 3

第二节 在语言的家园中规避死亡和追寻永恒 | 9

第三节 把语言的家园建构在经学的经典文本上 | 13

第二章 “经”的本体论释义与儒家诗学的终极范畴 | 15

第一节 经学：规定中国古典诗学生成和发展的文化背景 | 17

第二节 “经”的终极意义与“经纬天地”的本体统摄力量 | 22

第三节 “经”从实物名词向动词和抽象名词的转型 | 27

第四节 “经”是一个隐蔽在道德伦理说教下的本体范畴 | 31

第五节 “经”：一个恒定的、放之四海皆准的终极真理 | 37

第三章 儒家诗学崇尚的“立言”与经典文本的建构 | 47

第一节 “经”：儒家诗学安身立命的语言家园——经典文本 | 49

第二节 刘歆：“经，元一以统始”与许慎：“文者物象之本” | 55

第三节 孔子删“六经”与诗学批评话语权力的争夺 | 61

第四节 儒家诗学的内在批评精神：经中心主义 | 69

第四章 道家诗学主体生存的渴望：语言家园的“颠覆” | 75

第一节 中心与边缘：儒道诗学栖居的两种文化状态 | 77

第二节 儒道诗学之间的悖立是两种本体论意识的冲突 | 84

第五章 德里达诗学理论解构的终极标靶：逻各斯中心主义 | 91

第一节 胡塞尔、海德格尔与德里达对“逻各斯”的重新发现 | 93

第二节 “逻各斯”：西方诗学文化传统的无形契约 | 99

第三节 “逻各斯”：西方诗学文化传统的话语权力 | 107

第四节 形而上学在西方诗学文化传统中划分的等级序列 | 112

第六章 从语言切向本体：“道”与“逻各斯” | 123

第一节 中国古典诗学的现代困惑：“经”与“道”，何者设定了一个“中心”？ | 125

第二节 “思”与“言”：张隆溪关于“道”与“逻各斯”二重意义的提出 | 128

第三节 “道”在中国古典诗学语境下三个层面的基本涵义 | 133

第四节 “道”：直觉与“诗”的摇篮，理性与“思”的墓地 | 137

第五节 “道”（Tao）不是“道”（speaking），“道”是一种无言的沉默 | 144

第六节 “道”是一个敞开的本体，“逻各斯”是一个遮蔽的本体 | 152

第七章 从本体切回语言：“经”与“逻各斯” | 159

第一节 经中心主义就是逻各斯中心主义 | 161

第二节 “逻各斯”是西方诗学本体论意义上的终极语音 | 166

第三节 西方诗学的写音语境与中国诗学的写意语境 | 173

第四节 汉字是游离于语音之外以书写使意义出场的符号系统 | 180

第五节 “依类象形”：在回环复沓的节奏中律动恒久的汉字文化

观念 | 187

第六节 “画八卦、造书契”：汉字写意语境的历史追踪 | 193

第八章 颠倒的形而上学等级序列与西方的解构策略在中国汉语语境下的使命 | 197

第一节 信仰使本体兼有自律性的理论动力与人是一个

“二级所指” | 199

第二节 西方诗学的语音中心主义与承继超验的终极而虚构本体 | 203

第三节 中国古典诗学的书写中心主义与一个颠倒的形而

上学等级序列 | 209

第四节 西方德里达的解构策略在中国古典诗学语境下的

使命与中国道家诗学 | 216

第九章 道家诗学崇尚的“立意”与经典文本的“解构” | 223

第一节 “道”：沉默的无言与深不可测的意义渊潭 | 225

第二节 经典文本的颠覆与话语权力的无效 | 229

第十章 “立言”与“立意”：在冲突与悖立下延伸的两种诗学批评方法 | 235

第一节 经学的玄学化与“言意之辨”的公开论战 | 237

第二节 “六经”：儒家诗学对文学进行诠释与批评的语言透镜 | 242

第三节 儒家诗学批评的政治教化深度感 | 248

第四节 “不著一字，尽得风流”：对书写铭刻的超越 | 253

第五节 道家诗学的审美体验深度：“渊默而雷声” | 258

第十一章 儒道诗学在“言”与“意”之悖立中走向整合的
学术文化背景 | 263

第一节 儒道诗学必然从冲突的悖立走向互补的整合 | 265

第二节 玄学：儒道在悖立与整合中的积淀 | 267

第三节 “玄”：隐喻“道”所创生万物的“众妙之门” | 270

第四节 儒道在悖立与整合中展开的五种势态与方法 | 274

第十二章 偏见与误读：诗学诠释学的哲学反思 | 281

第一节 文本的原初意义是人类精神视域的盲点 | 283

第二节 前理解、视界融合与合法的偏见 | 288

第三节 一部人类文化史就是一部误读史 | 293

第十三章 “内儒外道”人格形成的文化景观与破坏性误读、创造性
误读的肇事 | 299

第一节 人格转型的文化景观：经学的没落与玄学的崛起 | 301

第二节 何晏与王弼：从能指与所指的切割走向儒家经典的
自觉性误读 | 304

第三节 破坏性误读与创造性误读的最后环节——对能指的超越 | 313

第十四章 视域的融合与意义的让位：在误读中走向自觉的
中国古典诗学 | 321

第一节 经学的玄学化与儒道的视域融合 | 323

第二节 儒家诗学的“大一统”与中心指涉结构的形成 | 327

第三节 作品文本的既定“意义化”与“主之精神腊烛”
的庇荫 | 332

第四节 转型期的文化景观与道家文本进入主流诠释 | 341

第十五章 玄学误读的文化暴力与儒家诗教之“鼎”的坍塌 | 345

第一节 破坏性诠释——误读与儒家诗教之“鼎”的坍塌 | 347

第二节 道德观是儒家诗教之“鼎”的三足之一 | 349

第三节 圣人观是儒家诗教之“鼎”的三足之二 | 352

第四节 本体观是儒家诗教之“鼎”的三足之三 | 356

第五节 文化暴力逼使意义让位后的启蒙与诗学走向理论
形态的自觉 | 362

第十六章 华夏隐逸精神原型的追寻与魏晋隐逸文学思潮的崛起 | 369

第一节 高蹈遁世的文学思潮与隐逸精神原型 | 371

第二节 老子“道隐无形”的原初意义与原型理论的自觉表达 | 376

第三节 隐逸精神在“道”的本体上向生存形式的转型与庄子的
“逍遥游” | 382

第四节 哲人之隐与诗人之隐：从“思”到“诗”与从“形式”
到“手段” | 392

第十七章 玄学语境下的江州经学与陶渊明诗学的悲剧美学思想 | 403

第一节 高蹈：把生命抵押给死亡“赌”一种人格的圣洁 | 405

第二节 江州经学在玄风下的死灰复燃及陶渊明在经学与
玄学中的选择 | 411

第三节 乌托邦对隐逸困顿的装饰与诗：鉴照诗人隐逸的象征
与文本 | 418

第十八章 论“内儒外道”的人格类型：刘勰诗学人格的 心理透视 | 425

第一节 诠释主体是从悖立走向整合的转换中介 | 427

第二节	刘勰诗学的“文之枢纽”与“宗经”“征圣”“原道”		431
第三节	刘勰诗学的内儒层面：“圣人之道”		438
第四节	刘勰诗学的外道面层：“自然之道”		442
第五节	“人文”：主体论与“自然之文”：方法论		446

第十九章 再论“内儒外道”的人格类型 | 457

第一节	从陈子昂的“儒道两相妨”到诗圣杜甫		459
第二节	柳宗元的“先六经而后庄周”与慰藉失败灵魂的 再度皈依		464
第三节	经学的变体：理学与心学		467
第四节	“天道”与“人道”：理学大师“内儒外道”的 人格互补类型		471
第五节	心学大师王阳明：一个追随着陶渊明的诗魂		477

第二十章 终极缘光：西方诗学本体论的“向日式隐喻” | 483

第一节	卡西尔：语言隐喻权力的转换		485
第二节	柏拉图：“穴居人”的思想视域与“向日式隐喻”		490
第三节	西方：“逻各斯” - “理念” - “上帝”的隐喻美学		495
第四节	培根：隐喻的“四种假象”与隐喻是诗学形而 上学的问题		499

第二十一章 儒家诗学的“向日式隐喻”与隐喻美学作为一种官方的话语权力 | 507

第一节	中国古典诗学的“向日精神”与《四库全书总目》的“经， 如日中天”		509
第二节	“向日情结”与缘光在本体上是诗学主体无可回避 的前理解		515