

教师 月刊

2018.1

徐飞的 教研员生活

记得当初离开讲台做教研员时，有些伤感和失落，因为我发觉一下子没有了学生，内心像被掏走了一大块。一位好友宽慰我：“你可以影响很多老师，这样你就会影响更多的学生。”这句话当时给了我很多力量。其实，当教研员的这五年时间，与其说我影响了一些老师，倒不如说一些老师影响了我，他们的才情与智慧，他们的期待与包容，倒逼着我的成长。

——徐飞

徐飞的
教研员生活

常州大学图书馆
藏书章

知识

成全他人

孜孜不倦

教研员生活

旧乐

渡人亦自渡

唤醒

音乐

读书

身游

优秀是筛选出来的

教学现场

水的模样

成全自己

图书在版编目(CIP)数据

徐飞的教研员生活 / 教师月刊编辑部编. — 上海: 华东师范大学出版社, 2017
ISBN 978-7-5675-7275-1

I. ①徐… II. ①教… III. ①教育研究 IV. ①G40-03

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第313910号

徐飞的教研员生活

主编 李永梅 林茶居
责任编辑 程晓云
审读编辑 杨 坤 卢风保
设计 张 婧

出版发行 华东师范大学出版社
社址 上海市中山北路3663号
网址 www.ecnupress.com.cn
电话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537
邮购电话 021-62869887
邮购地址 上海市中山北路3663号华东师范大学校内先锋路口 邮编 200062
网店 <http://hdsdcbs.tmall.com/>

印刷者 北京密兴印刷有限公司
开本 700×1000 16开
印张 8
字数 150千字
版次 2018年1月第一版
印次 2018年1月第一次
书号 ISBN 978-7-5675-7275-1/G·10834
定价 16.00元

出版人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社调换或电话021-62865537联系)

专栏 >

- 006 走向“学习共同体”专栏 我和我的学习共同体
- 012 雷露专栏 升旗叙事
- 016 吴慧琴专栏 蛇莓与蛤蟆草
- 019 刘幸专栏 小城，小图书馆

封面 >

- 022 徐飞的教研员生活

人物 >

- 050 管理者 王治国 没有课程支撑的阅读是没有根的阅读
微博 卢乐山 / 陈安娜

现场 >

- 073 记事 秦华专辑
我的忏悔
孩子，愿你安息
老谢
- 085 吴非说 为什么要在童年发展想象力
- 088 朱永新答 从书香校园到书香社会

团队 >

- 092 **深度学习三人**
美术课深度学习的样态 _ 聂焱
深度学习在一年级 _ 何秀华
让古诗学习深度发生 _ 赵丽娜

阅读 >

- 108 我对于教师读书的态度 _ 陈兴才

人文 >

- 113 有你的信(一) _ 周春梅

视窗 >

- 057 **校园** 甘肃省华亭县南村沟小学: 小而美, 小而优
062 **读书会** 苏州工业园区星港学校“青葵园”读书会
066 **家** 一双“臭袜子” _ 李中松
068 **报道** 厦门海沧举行第四届“教育阅读节”高峰论坛
072 **大夏** 《如何应对校园欺凌》入选“精品阅读年度好书”

徐飞的
教研员生活

课程意识

徐飞

成全他人

孜孜不倦

教研员生活

伯乐

渡人亦自渡

唤醒

名师

读书

写游

优秀是逼出来的

教学现场

水的模样

成全自己

锚秤

文 _ 林茶居

除了《西厢记》、《聊斋志异》这类比较潮湿的读物，少年时代，我还特别痴迷于像《三侠五义》这样的以侠客、义士为主题的小说和金庸的武侠系列，几乎是抛开学业的那种浸入，时不时地涌现“流浪江湖”的冲动（前者则让我初步建立起窗外、夜色、妖精等等意象世界），也与一个语词有越来越强烈的呼应感：背井离乡。背上一口家乡的井离开家乡，这自然是一种优美而壮观的快意人生。后来才知晓，“背”即背对，而“井”只是喻指家乡、故土。不过在我心里，我更愿意“背上一口井”。

那是老家的生活，炊烟袅袅，鸡犬相闻。晚饭时分，时常有父亲的同辈兄弟来找他喝两口。一会儿他们就回到他们的童年时光和青春时代，家族的一些历史，邻里的一些旧事，村上的一些传闻，就这样纷纷走进我的记忆；而他们对社会、生活、人生的议论，一点一点地形塑着我的懵懂岁月；当酒到酣处，更是真情毕露，一个比一个可爱，一个比一个夸张……所有这些，于我都是有趣的家庭教育。

父辈们在老去，吾辈日渐日长，时间在线性的空间穿过，从浓到淡，或由稀变稠；而在一天一天的日出日落、一年一年的春种秋收里，时间又是循环往复、来回不止的；还有那么一些时刻，那么一些人与事，定格在记忆深处，既是永生，亦是初生，“时光不走”，这大概就是“神态”（相对于“生态”而言）。希腊神话有“三种时间”的说法，确实是有道理的。爱因斯坦的广义相对论中有关于“时空弯曲”的伟大阐述，这提醒了我：可能存在第四种时间，即会倒流的时间。这大概就是心理学上的回忆或再认。而当时间倒流，又往往会溢出生命的河床，甚至泛滥成灾，波及两岸风土。

如是所言，在科学上可能站不住脚，但也印证了时间是多维的：除了有随顺自然规律而运行的时间，还有“思”所推演的时间、“诗”所想象的时间以及作为个体的人所切身体验的时间。作为一种隐喻，所谓“时光

如水”，只有对某些人、对人生的某些段落才是成立的。一旦“时光如水”成为思维定势，那么观察、思考、研究必然趋于单一、狭隘，最终难免走向个人专制：独尊一端，不容异见。

如今自媒体时代，在给人们创造了日益便捷的释放情感、发表看法的机会和途径的同时，也放大了这种个人专制，各式各样的“一维观”以“个人见解”的名义大行其道。我曾经在一些场合提出：我们“一般不发教育时评”。除之惯常的机械化手法（引述话题一展开议论一点明“道理”）外，一些所谓教育时评最让人难受的，往往不是“文青”的伪浪漫、“愤青”的反逻辑，就是“小品青年”的假幽默。问题的关键还在于，这种写作经常自诩为鲁迅式的杂文写作，却没有看到，鲁迅的“匕首”、“投枪”对准的是水源和“深水区”，而其自身无非抓着一个或几个泡沫“上下其手”。

也许还可以借用“私人写作”的命题作进一步的考察。所谓私人写作，是一九九〇年代中后期中国文学领域的一种现象，它是相对于公共写作、“大我”写作或代言人写作而被提出来的。就内容和主题看，它强调私人生活和私人经验，凸显自我意志和独立人格，客观上形成对宏大叙事、类型写作、主旋律机制的反拨。作为一种文学现象，在我看来，这在题材拓展和文体建构上是有其历史意义的。就此而言，上文所谓“教育时评”及其所代表的这一类型的写作，与之也毫不搭界，因为它所面向的无非脆弱甚或虚幻的“泡沫”，并且粘滞于一时一地，缺乏多元的参照系和根植于深入思考的独立判断，很大程度上是“伪私人”的自娱自乐，结果只会制造更多的话语泡沫。

当年经常找我父亲喝点小酒的一个堂伯，在本地话当中，他的名字只可称叫而无法书写，因为没有对应的词语。去年堂伯的老伴过世，我去探望，堂伯入定般地闷坐着，一言不发。那一瞬间我突然意识到：用普通话来说，堂伯的名字不就叫“锚秤”吗？他确实像锚一样扎在那里，又像秤一样一头担着生一头担着死。我似乎从中窥见了一个新的乡土意象。

多维的思维方式，有助于我们避免陷入观念上的个人专制和语言上的个人狂欢，在为人与行文上有更多的理性和善意。与此同时，还需要锚和秤，让自己可以从容应对风浪侵袭、世事变幻。我相信，有锚有秤的人生，大抵不会太走样。

专栏 >

- 006 走向“学习共同体”专栏 我和我的学习共同体
- 012 雷露专栏 升旗叙事
- 016 吴慧琴专栏 蛇莓与蛤蟆草
- 019 刘幸专栏 小城，小图书馆

封面 >

- 022 徐飞的教研员生活

人物 >

- 050 管理者 王治国 没有课程支撑的阅读是没有根的阅读
微博 卢乐山 / 陈安娜

现场 >

- 073 记事 秦华专辑
我的忏悔
孩子，愿你安息
老谢
- 085 吴非说 为什么要在童年发展想象力
- 088 朱永新答 从书香校园到书香社会

团队 >

- 092 **深度学习三人**
美术课深度学习的样态 _ 聂焱
深度学习在一年级 _ 何秀华
让古诗学习深度发生 _ 赵丽娜

阅读 >

- 108 我对于教师读书的态度 _ 陈兴才

人文 >

- 113 有你的信(一) _ 周春梅

视窗 >

- 057 **校园** 甘肃省华亭县南村沟小学: 小而美, 小而优
062 **读书会** 苏州工业园区星港学校“青葵园”读书会
066 **家** 一双“臭袜子” _ 李申松
068 **报道** 厦门海沧举行第四届“教育阅读节”高峰论坛
072 **大夏** 《如何应对校园欺凌》入选“精品阅读年度好书”

走向“学习共同体”专栏 □ 特邀栏目主持 / 陈静静

开栏的话

“学习共同体”在国外已经有一百多年的研究和实践历程。从本世纪初开始，华东师范大学的钟启泉教授、上海浦东教育发展研究院的陈静静博士等立足上海，致力于“学习共同体”的革新和本土化工作。“学习共同体”的愿景可概括为：倾听儿童声音，优化学习过程，促进教师成长，推动课堂变革，提升办学品质，改善教育生态。为了更好地分享这一项目的价值理念及其实施过程中生成的有效经验，我们开设了“走向‘学习共同体’”专栏，邀请陈静静博士作为主持人并撰写开栏文章，以后将有其他“学习共同体”项目成员成为这个专栏的作者，在这里敞开研究心路，阐叙实践心得。我们期待，有更多的学校、教师和学生能够从“学习共同体”的探索和实践受益。

我和我的学习共同体

文_陈静静

佐藤学教授是一位不折不扣的“行动研究者”，他以自己扎实的研究带领大批学校进行学习共同体的变革。二〇〇七年，我有幸在读博期间以访问学者的身份赴日跟随佐藤学教授开展相关研究。回国以后，我进入上海市浦东教育发展研究院继续这项工作，开启了学习共同体本土化探索的旅程。经过十年的实践，我们的学习共同体研究和实践团队在全国不断壮大，除了上海，还有福建、北京、重庆、云南、宁夏、浙江、江苏、四川、内蒙古等省市及东北地区的上百所学校参与了学习共同体的行动。

我们深深扎根课堂一线，向实践学习，不断丰富和深化理论，再反哺实践。在此过程中，我们遇到了很多困难，但也有很多收获。当身处困境时，我们最常用的方法是把佐藤学教授的专著拿出来，再仔细去阅读、思考，常常发现，原来佐藤学教授已经把很多解决方案写在了书里，此时我们每每都会产生一种并肩战斗的感动与勇气。作为国内学习共同体行动的发起者，我认为学习共同体要致力实现的愿景大致可以从以下几个方面阐述。

一、与师生共同面对“教育现场”的复杂难题

改革实践中的问题虽然复杂，但并非无解，“一切的答案在学校的现场”。只要走进“教育现场”，真切触动实践的脉搏，大家同呼吸、共命运，就能发现真相，找到答案。

佐藤学的研究之所以能够接地气、抓人心，是因为其研究是有温度的、有情感的，有对教育、对课堂、对学校中所有人的关注与期盼。佐藤学每周都要到三所学校，在每所学校待上一整天，所有的教室都跑个遍，与校长、教师进行近距离、全方位的交流。在深入学校数十年的日子里，佐藤学看到了日本教育的种种乱象。许多人对此发出感叹与绝望的呼声，社会上弥漫着对教育、教师的失望情绪，人们渴望有人能够改变这种混乱的现状，拯救风雨飘摇的公立教育。佐藤学虽然充分认识到了学校改革的复杂与艰难，但他始终不放弃希望，并且坚信“倘若一所学校的改革能够达成，那么就能变革整个地区的学校，整个国家的学校”。

我们的学习共同体实践也是如此。学习共同体最讲究“倾听”，“倾听”要求放低自己，自我清空，充分了解对方的现实、需求和期待，并就自我的意愿与对方进行协商，双方都得到学习和提升。二〇〇七年我在日本跟随佐藤学教授作了为期一年的课例研究，走进了几十所学校，在每一所学校都进行从早到晚的观察和研讨。回国以后，我的田野研究在上海浦东的张江实验中学、建平中学、福山外国语小学、世博家园实验小学、平和双语学校、高东中学等学校持续展开。随后我们的研究团队从浦东扩展到上海乃至全国的很多学校。每一间教室

都是我们学习的场域，也都是我们研究的场域。只要脚踏实地，站到学校现场，站到教师的课堂，就一定能取得进步。

二、信赖儿童，充分保障每位儿童的学习权

佐藤学认为好的学校应该是多姿多彩的，没有统一的模式，但都有一个共同要件：尊重每一位儿童的学习权，保障每一位教师作为专家的成长。只有这样才能实现学校的使命——“优质”与“平等”兼得。

对所有儿童学习权的尊重，需要从两个方面加以理解：第一，什么是儿童的学习权？这实际上涉及佐藤学对学习的再定义。佐藤学认为“学习”即“对话”，“学习”意味着学生与客观世界的对话、与他人的对话以及与自己的对话，他坚决批判那种让儿童呆坐、孤立、互不往来的“竞争性”学习，而是希望为儿童创设平等的、温暖的学习空间，让他们通过互相倾听、交互参与来获得深入探究的机会。这是佐藤学一再强调的，也是学习共同体的立论基础。第二，什么是每位儿童的学习权？“每位儿童”意味着众“生”平等，不让一个孩子掉队，即便学生存在这样或那样的情况，作为教育者和学校都要“不抛弃、不放弃、不嫌弃”。在这样的课堂里，学生能够感受到人情的温暖和学习的快乐，更加积极、自信地去面对学习和生活。

佐藤学将自己的研究定位于“儿童的立场”。长期的近距离观察、分析，练就了佐藤学对儿童的认知力与判断力，他步入学校的刹那就可以通过儿童的声音、姿态和表情来识别学校的基本情况，“倘是儿童的言行举止轻松自然，整个校园宁静沉稳，碰到的是一张张淡定自如的脸庞，那么这所学校的教育肯定是优雅的、进取的”。若没有热情的投入，没有长期的沉浸，没有痛苦的反思，绝不会有这样的自信与坚持。

所以，我们的课堂观察一定是聚焦于儿童的，特别是那些处于弱勢的、被忽略的、无声的学生们。在《学校见闻录》中，佐藤学将儿童的家庭背景、生活状况、心理状态结合起来并写道：我从这些

不幸的儿童们身上感悟到，任何一个儿童只要坚守学习就绝不会崩溃。只要坚守学习，即便家庭崩溃了，朋友崩溃了，他也绝不会崩溃。因此，学习是儿童人权的核心，学习也是儿童的希望所在。我们的学习共同体课堂所追求的正是如此：聚焦儿童，保障每一个孩子的学习权。

我们对孩子进行长期的观察，并与老师共同备课，共同上课，不断调整教学的策略和方法，期待更多的孩子进入学习状态。我们看到很多孩子确实是弱勢的，他们令人担忧的状态往往只是表象，他们的背后都有一串长长的故事。这样的孩子多数家庭条件都不太好，比较贫困或者家长对孩子不够关心，学生不但学习成绩不好，而且生活习惯以及社会交往都存在一定的困难。但是无论如何，如果在课堂上得到了公平的对待，得到倾听和充分的关照，得到高品质的学习机会，得到与同伴协同互助的学习环境，很多孩子都可以逐渐从困境中走出来。他们可能从对一个小问题的追问开始，从一次与小伙伴的研讨中找到自信，从老师的鼓励的眼神中看到希望。这些孩子一步步走出学习的困境，也就是在走向对“卓越性”的追求。

三、追求高水准的学习

一直以来，日本的多数高中课堂还是采用死板划一的教学方式，以及应试的强制和基于分数的管理。对于现在的儿童来说，这样的课堂是沉闷而无效的。在课堂上，大半学生或耷拉着脑袋，或说着悄悄话，或小动作连连，或只管记笔记却无所用心。真正参与教学、认认真真学习的学生寥寥无几。

佐藤学剖析了高中学校改革的困难：高中以学科单位来组织，各自形成了自立的“国家”（独立王国化），即便是由校长和一部分教师主导，也难以采取举校一致的改革步伐。另外，高中改革面临着多样性的挑战，有多少高中就有多少学校改革的各自课题，就有多少学校改革的各自逻辑。所以要在学习共同体哲学的引领下，每所高中各自设计独特的改革步骤，迈出改革的步伐。因此，高中的改

革无疑是既重要又艰难的，要跨越这种困难，就要从基地学校的建设开始。

广岛市安西高中曾经是“动荡的学校”，中途退学者近半数，无论学生还是教师都对未来充满了迷茫和绝望。为此，才木裕久校长着手进行“学习共同体”的改革，现在的安西高中，“U”字形的课桌排列与小组协同学习已经成为课堂的基本形态，所有的学生都参与了协同学习。经过四年的努力，安西高中发生了“奇迹”般的变化，中途辍学的学生从90名减少到9名，考入本科大学的学生也由15名增加到80名，升学率一跃进入县立高中的首位，学校的班额也在不断扩大。这些“奇迹”来自课堂变化，来自学生学习状态的转变。

同时，佐藤学也看到了安西高中存在的问题，即由于教师对协同学习的理解和应用有所差异，班级之间存在较大差异。因此，他认为学习共同体的创建进入了第二阶段，改革的要旨有两个，其一是提升学习课题的水准，在课堂中组织“冲刺性学习”；其二是在教学的反思与点评中，基于学科的本质，研究“学习的设计”。他还敏锐地认识到，“冲刺性课题”的水准是与学生协同学习关系的成熟度相关的。在学生的协同学习关系不成熟的阶段，“冲刺性课题”水准即便不高，学生也能够积极地参与。但当学生的协同学习关系达到成熟的阶段，倘若不设定高水准的“冲刺性课题”，学生的学习就会无所适从。对于高中的教师们来说，如何进行高水准的“学习设计”，成为学生是否能够挑战自我、投入学习的关键要素。

所以，“高水准的学习”应该成为学习共同体始终追求的目标。“高水准的学习”是建立在对学生学习基础、状态、投入度等充分了解的基础上的，不同于一般的重复操练和硬性灌输，这需要教师不断地去研究儿童，研究学习，并在相互交流中不断提高学习设计能力。“学习设计”对中国的教师来说是一件比较困难的事情，因为多数教师都比较重视教学设计，但对学习设计却不是很了解。学习设计一定是基于核心的冲刺挑战性问题展开的，以核心问题来引导学生的思考。

我们的研究显示，多数教师都是以从易到难的角度，设置很多

的阶梯，让学生一步步达到最后的核心问题。因为大多数时间都是在研究基础问题，所以很多学生感到学习内容平淡、乏味、缺乏情境、缺少乐趣，多数时候当教师终于将学生引导到核心问题上时，时间已经所剩无几。日复一日处于教学困境中的师生并不清楚为什么付出了这么多的努力，但学习成绩以及学习兴趣都没有提升。那是因为我们始终站在学科和教师的逻辑上，而对学生学习的逻辑一直不清晰。我们现在要思考，如何通过协同学习来组织课堂，如何从繁杂的教学内容中抽取最重要、最核心、难度适中的内容，将其设计成有趣味且有挑战性的问题，引领学生走向深度学习。

学习共同体的“领航教师”们就是从倾听关系的建立着手，而目前的核心实践就是研究如何进行“高品质的学习设计”，这对教师的原有知识和能力提出了极大的挑战，所以领航教师们无一例外都在自发地进行学科本质的研究。而“倾听关系的构建”、“高品质的学习设计”以及“学科本质研究”正是构筑学习共同体的三个最为关键的要素，缺一不可。

佐藤学一直极为关注中国教育的发展，对我们的学习共同体建设非常支持，曾多次来中国进行交流，足迹遍及上海、北京、西安、哈尔滨等地。他不但为中国学校变革的景象所感叹，更为中国教师们强烈的使命感、豁达的性情和真挚的探究精神所感动。他希望与中国的教育工作者分享他数十年倡导改革的心得：宁静的革命贵在持之以恒。



升旗叙事

文_雷露

雷露 北京十一学校“一站式服务”管理员，
综合实践课程负责人

1

仪式对于学生的身心发展能由内及外地产生潜移默化的教育影响，可以给学生带来安全感、秩序感、归属感和神圣感；仪式会形成特殊的场效应，学生不仅能感受到自己作为个体的存在，也能体验到自己是和大家凝聚在一起的整体。

一九九〇年代，《中华人民共和国国旗法》颁布。从此，“升旗仪式”这个在正式场合里以一系列的规范化程序升挂本国国旗的仪式，以每周一次的频率成为中国参与人数最多、频次最高也最庄严隆重的校园活动。

说个不停不一定是交流，每周一次的重复也不一定会使“爱国精神”不断叠加。司空见惯的强制性和统整性，使得相当多的学生在情感上与升旗仪式相互剥离，升旗仪式成为不得不参加的“苦差”，这显然违背了教育者美好的初衷。

“大一统”的形式，让升旗仪式失去了教育的针对性，在形式主义的道路上积重难返。中小学升旗仪式需要走出千校一面、千人一面的模式，需要探索者踏出创新的第一步。

2

有人从两个方面进行探索：其一，将升旗仪式与主题教育、校园热点等相结合，深度挖掘升旗仪式的教育内涵；其二，将才艺表演、表